

## INFORMATION TO USERS

This was produced from a copy of a document sent to us for microfilming. While the most advanced technological means to photograph and reproduce this document have been used, the quality is heavily dependent upon the quality of the material submitted.

The following explanation of techniques is provided to help you understand markings or notations which may appear on this reproduction.

1. The sign or "target" for pages apparently lacking from the document photographed is "Missing Page(s)". If it was possible to obtain the missing page(s) or section, they are spliced into the film along with adjacent pages. This may have necessitated cutting through an image and duplicating adjacent pages to assure you of complete continuity.
2. When an image on the film is obliterated with a round black mark it is an indication that the film inspector noticed either blurred copy because of movement during exposure, or duplicate copy. Unless we meant to delete copyrighted materials that should not have been filmed, you will find a good image of the page in the adjacent frame.
3. When a map, drawing or chart, etc., is part of the material being photographed the photographer has followed a definite method in "sectioning" the material. It is customary to begin filming at the upper left hand corner of a large sheet and to continue from left to right in equal sections with small overlaps. If necessary, sectioning is continued again—beginning below the first row and continuing on until complete.
4. For any illustrations that cannot be reproduced satisfactorily by xerography, photographic prints can be purchased at additional cost and tipped into your xerographic copy. Requests can be made to our Dissertations Customer Services Department.
5. Some pages in any document may have indistinct print. In all cases we have filmed the best available copy.

University  
Microfilms  
International

300 N. ZEEB ROAD, ANN ARBOR, MI 48106  
18 BEDFORD ROW, LONDON WC1R 4EJ, ENGLAND

8112356

GLASERMAN, ROSE HUGUETTE

ETUDE SUR LA GRANDE MADEMOISELLE ET SES MEMOIRES.  
(FRENCH TEXT)

*City University of New York*

PH.D.

1981

University  
Microfilms  
International 300 N. Zeeb Road, Ann Arbor, MI 48106

Copyright 1981

by

Glaserman, Rose Huguette

All Rights Reserved

ETUDE SUR LA GRANDE MADEMOISELLE

ET SES MÉMOIRES

by

ROSE H. GLASERMAN

A dissertation submitted to the Graduate  
Faculty in French in partial fulfillment of the  
requirements for the degree of Doctor of  
Philosophy, The City University of New York.

1981

© COPYRIGHT BY  
ROSE H. GLASERMAN  
1981

This manuscript has been read and accepted for the Graduate Faculty in French in satisfaction of the dissertation requirement for the degree of Doctor of Philosophy.

1/27/81  
date

Alex Froyen  
Chairman of Examining Committee

Jan 27/81  
date

Henri Payne  
Executive Officer

Prof. A. Szogyi

Alex Froyen

Prof. B. Knapp

Bettina Knapp

Prof. R. Waldinger

Renée Waldinger

Abstract

ÉTUDE SUR LA GRANDE MADEMOISELLE  
ET SES MÉMOIRES

by

Rose H. Glaserman

Adviser: Professor Alex Szogyi

Mlle de Montpensier, born in 1627 during the reign of Louis XIII at a time when France was governed by Richelieu, was the daughter of Gaston, Duc d'Orléans, brother of the King, and a grand-daughter of Henri IV. She was brought up at the Court, amid the rivalries, plots, and scandalous behavior of a host of courtiers, in a country still mostly rural, but which had begun to become commercially viable on a world-wide scale. Her mother having died at her birth, she inherited an immense fortune, and grew up as a proud princess, adulated, flattered, somewhat spoiled. Following the customs of the XVIIth Century, she hoped to marry according to her rank and become a queen or an empress. Her hopes to marry the young King Louis XIV, eleven years younger than she, were shattered after her participation in the Fronde; she had fought against Mazarin and was exiled to Saint-Fargeau, where she remained five years. There she began to write her Mémoires in which she related the events of her life.

Of the nineteen marriage proposals which she received, none materialized, and she found herself at forty-four years of age still a virgin and unmarried. At about that time she fell in love with the Comte de Lauzun, a courtier and favorite of Louis XIV. Her plans to marry him were foiled by the royal family who did not approve of this misalliance. Lauzun was sent to prison where he remained eleven years. Even though rumors still persist that Mlle de Montpensier and Lauzun were secretly married, there is no definite proof. After his release Mlle de Montpensier found out very soon that Lauzun's behavior was unacceptable and they separated. She ended her life in a most quiet fashion and died in 1693.

The Mémoires give us an insight into the world of the Court in Seventeenth Century France. They reveal Mlle de Montpensier's personality and relate the main events of her life. It is also by means of these Mémoires that one can understand the condition of women at that time and how difficult it was to break away from traditions that had prevailed for centuries. In the light of her Mémoires, and that of certain of her contemporaries such as Mme de Motteville, Mme de La Fayette, Mme de Sévigné, the Cardinal de Retz and La Rochefoucauld, la Grande Mademoiselle distinguishes herself as a unique personality, highly narcissistic, proudly aristocratic, certainly a non-conformist. The Mémoires depict her life in such a way that it becomes almost a novel, and is thus not just a recollection of events and personalities, but a literary innovation.

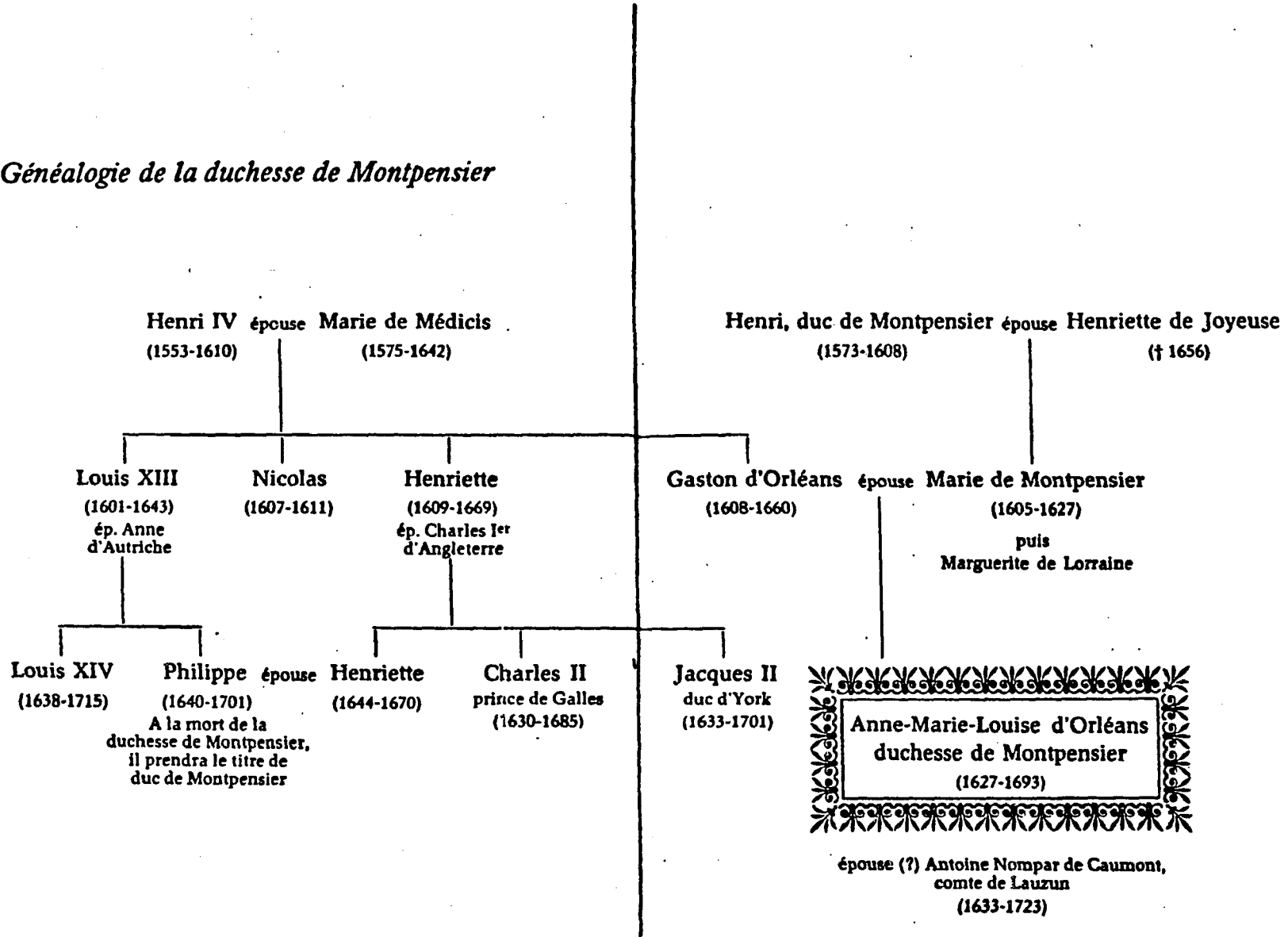
Je tiens à remercier très vivement Professeur Alex Szogyi, directeur de la thèse, des avis et conseils qu'il a bien voulu me donner, ainsi que Professeur Bettina Knapp et Professeur Renée Waldinger. Mes remerciements vont aussi à Professeur Henri Peyre pour ses encouragements et suggestions.

Rose H. Glaserman

## TABLE DES MATIÈRES

Chapitre	Page
TABLE DE GÉNÉALOGIE . . . . .	1
CHRONOLOGIE ET NOTES BIOGRAPHIQUES. . . . .	2
La vie de la Grande Mademoiselle vue en rapport avec les principaux événements du XVIIe siècle.	
INTRODUCTION. . . . .	16
Étude du milieu de la Cour à l'époque de la Régence et du règne de Louis XIV; les moeurs; les coutumes; les conditions historiques et économiques; les lettres et les arts; la politique.	
CHAPITRE I. . . . .	47
Le caractère et la personnalité de la Grande Mademoiselle; Les principaux événements dans la vie de la Grande Mademoiselle.	
CHAPITRE II . . . . .	121
Mademoiselle et la condition de la femme au XVIIème siècle.	
CHAPITRE III. . . . .	143
Valeur des <u>Mémoires</u> . Véracité, style, valeur au point de vue historique. Comparaison avec des mémorialistes contemporains de Mlle de Montpensier: Mme de Motteville, Mme de La Fayette, Mme de Sévigné, Cardinal de Retz, La Rochefoucauld.	
CONCLUSION. . . . .	192
APPENDICE . . . . .	205
. . . . .	
BIBLIOGRAPHIE . . . . .	212

*Généalogie de la duchesse de Montpensier*



Anne Andreu. La Duchesse de Montpensier ou la Grande Amazone.  
 Lausanne: Editions Rencontre, 1965.

Le récit de nostre vie est le vray  
pourtraict de nostre âme, il  
représente nos moeurs comme le  
pinceau du peintre les traits de  
nostre visage. (1)

(René de Lucinge, La manière de  
lire l'histoire, Paris, Toussaint  
du Bray, 1614, p. 56)

<sup>1</sup> Cité en Note par Marc Fumaroli dans "Les Mémoires du XVIIe  
siècle au carrefour des genres en prose", XVIIe Siècle,  
Vol. 94-95 (1971), p. 19.

CHRONOLOGIE - NOTES BIOGRAPHIQUESSur la Grande MademoiselleSur le règne de Louis XIV

29 mai 1627 Naissance de Anne-Marie-Louise d'Orléans, comtesse d'Eu, et par là, premier pair du Royaume, duchesse de Montpensier, duchesse de Saint-Fargeau, duchesse de Châtellerault, princesse régnante de Dombes, à Paris, de Gaston d'Orléans, frère de Louis XIII, et de Marie de Bourbon-Montpensier.

5 juin 1627 Mort de sa mère, Marie de Bourbon-Montpensier, ce qui la fait une des plus riches héritières de l'Europe.

1627-1628 Sièges de La Rochelle par Richelieu.

25 janvier 1636 Bal donné aux Tuileries en l'honneur de la duchesse de Montpensier, âgée de huit ans.

5 septembre 1638 Naissance de Louis XIV à Saint-Germain-en-Laye.

6 juillet 1641 Le comte de Soissons, un des prétendants de la Grande Mademoiselle est tué au cours d'une nouvelle révolte des Princes.

1640 Publication de l'Augustinus de Jansénius (1585-1658).

3 juillet 1642 Mort de Marie de Médicis.

1638-1643 Emprisonnement de Saint-Cyran, directeur de conscience des solitaires et des religieuses de Port-Royal.

4 décembre 1642 Mort de Richelieu.

12 septembre 1642 Conspiration de Cinq-Mars et de Thou qui sont décapités. Gaston d'Orléans se retire à temps, comme d'habitude.

14 mai 1643 Mort de Louis XIII.  
Louis XIV devient roi de France à cinq ans.  
Régence d'Anne d'Autriche.  
Mazarin Premier Ministre.  
Victoire de Condé sur les Espagnols à Rocroi.  
Séditions dans l'Ouest et le Centre de la France.  
Bulle In Eminente condamnant l'Augustinus. Traité de la Fréquente communion d'Antoine Arnauld.  
Molière (1622-1673) fonde l'Illustre Théâtre.

1646 Automne Le prince de Galles, fils de Charles Ier et d'Henriette de France, elle-même fille d'Henri IV, devient un des prétendants possible de la duchesse de Montpensier, qui a 19 ans.

1647 - 20 ans. Apparition d'un autre prétendant, l'archiduc Léopold, frère de l'empereur.

- 1648 26 août. "Journée des Barricades"  
24 octobre: signature à MUnster des traités de Westphalie, entre l'empereur, la France et la Suède, qui mettent fin à la "guerre de Trente Ans".  
Fondation de l'Académie de peinture et de sculpture.
- 1649 - 22 ans. La duchesse de Montpensier fait partie de l'équipée pour gagner le Château de Saint-Germain.
- 1649 Janvier: Anne d'Autriche s'enfuit à Saint-Germain avec Louis XIV. Début de la Fronde parlementaire. Condé bloque Paris avec son armée.  
30 mars: paix de Rueil entre les parlementaires et Mazarin.
- 1649 En Angleterre, Charles Ier est décapité; son fils Charles II se proclame roi, mais il devra attendre la fin de la dictature de Cromwell pour revenir en Angleterre. Il demeure toujours le prétendant le plus en vue de la Grande Mademoiselle.
- 1650 Début de la "Fronde des princes". Mademoiselle a 23 ans.
- 1650 Anne d'Autriche fait arrêter Condé, Conti et Longueville. Louis XIV, âgé de 12 ans, commence à assister au Conseil.  
Timocrate de Thomas Corneille.

- 1651 Alliance du Parlement de Paris et des princes. Mazarin part en Allemagne. Louis XIV est déclaré majeur: il a treize ans. Libération de Condé qui, réfugié à Bordeaux, s'allie avec l'Espagne.
- 1650-1651 11 avril au 2 juillet: Mlle de Montpensier prend part à la Fronde. Prise d'Orléans par la Grande Mademoiselle.  
4 juillet: Incendie de l'Hôtel de Ville. Journée des pailles. Mlle de Montpensier a 23-24 ans.
- 1652 Condé battu par Turenne. Fin de la Fronde. Le roi rentre à Paris avec sa mère. Condé et les princes chassés de Paris.
- 21 octobre 1652 Mlle de Montpensier a 25 ans. Elle se sauve des Tuileries. Exil à Saint-Fargeau. Elle commence à rédiger ses Mémoires, à écrire des Portraits, les Nouvelles Françaises, ainsi que la Princesse de Paphlagonie et quelques autres oeuvres littéraires. Elle s'intéresse à la lecture et complète son éducation, négligée jusque là. Elle fait embellir son château de Saint-Fargeau par Le Vau.
- 1653 Retour de Mazarin. Innocent X condamne à nouveau le jansénisme.

- 1654 Sacre de Louis XIV à Reims.  
Clélie, roman de Mlle de Scudéry.
- 1655 Condamnation du jansénisme. Mazarin fait disperser les solitaires de Port-Royal.
- 1656 Les Provinciales de Pascal (1623-1662) écrites pour défendre les jansénistes contre les jésuites.
- 1657 Mlle de Montpensier a 30 ans. Fin de son exil à Saint-Fargeau. Jeudi 27 juillet: entrevue avec le roi à Saint-Cloud. Retour à la Cour à Sedan. Samedi 4 août: elle retourne au Luxembourg. Novembre 1657: elle écrit son portrait.
- 1657 Alliance franco-anglaise. Crise économique en France (jusqu'en 1660).
- 1658 Bataille des Dunes: Condé et l'armée espagnole sont battus par Turenne et l'armée française. Les Anglais prennent Dunkerque. Mort de Cromwell. Création de l'Académie des sciences à Paris.  
Le Songe de Vaux de la Fontaine (1621-1695).
- 1660 Mort de Gaston d'Orléans, père de la duchesse de Montpensier.
- 1659 Paix des Pyrénées entre Louis XIV et Philippe IX d'Espagne.  
Les Précieuses ridicules de Molière.

- 1660 Mlle de Montpensier assiste au mariage de Louis XIV et de l'Infante Marie-Thérèse d'Espagne, le 9 juin à Saint-Jean-de-Luz. Elle a 33 ans.
- 1661 9 mars: mort de Mazarin.  
Début du règne personnel de Louis XIV.  
Septembre: arrestation du surintendant Fouquet.  
Louis XIV institue le Conseil royal des Finances.  
1er novembre: naissance du Grand Dauphin.  
Les "solitaires" sont contraints à quitter Port-Royal.
- 1661-1662 Le Vau aménage le château de Louis XIII à Versailles.
- 1662 Rachat de Dunkerque aux Anglais. Molière joue à Paris l'Ecole des Femmes.
- 1663-1664 Mlle de Montpensier a 36 ans. Exil de 18 mois à Saint-Fargeau à cause de son refus d'épouser le Roi du Portugal, Alphonse VI.
- 1664 Dispersion des religieuses de Port-Royal de Paris.  
Condamnation de Fouquet.  
Fêtes des Plaisirs de l'Île enchantée à Versailles:  
première représentation de Tartuffe de Molière.  
La Thébaïde de Racine.
- 1665 Mort de Philippe IV d'Espagne.  
Dom Juan de Molière.  
Maximes de la Rochefoucauld (1613-1680)

- 1665-1666 Tenue d'assises extraordinaires.  
Les Grands Jours d'Auvergne.
- 1666 Mlle de Montpensier commence à s'intéresser à Lauzun.
- 1666 Mort d'Anne d'Autriche.  
Guerre entre la France et l'Angleterre.  
Le Misanthrope de Molière.
- 1667 Lauzun devient Colonel-Général des Dragons.  
Prise de Courtrai.
- 1667 Andromaque de Racine.  
Interdiction de représenter Tartuffe de Molière.
- 1668 Lauzun devient Capitaine des Gardes-du-Corps.
- 1668 Traité d'Aix-la-Chapelle.  
Les Plaideurs de Racine.  
Amphitryon et l'Avare de Molière.
- 1669 Mlle de Montpensier à Eu et à Saint-Germain.
- 1669 Britannicus de Racine.  
La représentation de Tartuffe autorisée.
- 1670-30 juin. Mort de Madame.  
Louis XIV propose à la Grande Mademoiselle d'épouser Monsieur. Elle refuse.  
Elle a 41 ans.
- 1670 Oraison funèbre d'Henriette d'Angleterre par Bossuet.

1669-1674 Versailles:  
 construction du premier  
 château de Louis XIV  
 d'après les plans de  
 Le Vau.

janvier-février 1670 Déclaration de  
 Mademoiselle à Lauzun, et  
 projet de mariage.

1er mars 1670 Mademoiselle est déterminée  
 à épouser Lauzun.  
 Voyage des Flandres.

1670 Bérénice de Racine.  
 Début de la correspondance  
 de Mme de Sévigné  
 (1626-1696) avec sa fille.  
 L'enseignement du carté-  
 sianisme est interdit à  
 Paris.  
Psyché de Corneille,  
 Molière, Quinault et Lulli.

4 octobre 1670. Après quelques mois de  
 silence, Mlle de Montpensier  
 reparle à Lauzun.  
 Retour à Saint-Germain.  
 Elle a 43 ans.

1670 15 décembre. Lettre de  
 Mme de Sévigné à M. de  
 Coulanges sur le mariage  
 de Mademoiselle avec  
 Lauzun.

Lundi, 15 décembre 1670 Le roi accepte  
 et donne sa permission sur le  
 mariage.

Mardi et  
 Mercredi 17 décembre: préparatifs du  
 mariage.

Jeudi 18 décembre: Le roi interdit le  
 mariage.

19, 24, 31 décembre 1670  
Lettres de Mme de Sévigné  
à Coulanges sur Mademoiselle.

24 décembre 1670 Mademoiselle réapparaît  
au Louvre.

25 novembre 1671 Lauzun est arrêté et  
conduit à Pignerol par d'Artagnan.

1672 Les Femmes savantes de  
Molière.  
Guerre de Hollande.

1673 Le Malade Imaginaire de  
Molière.  
Mort de Molière.  
Mithridate de Racine.

1674 Les Français occupent la  
Franche-Comté pour la  
deuxième fois. La Diète  
germanique déclare la  
guerre à Louis XIV.  
Les Impériaux envahissent  
l'Alsace.  
Iphigénie de Racine.  
Art Poétique, Le Lutrin  
de Boileau.  
Les Français s'installent  
à Pondichéry.

1675 Batailles de Turckheim, de  
Salzbach où meurt Turenne.  
Nouvelle invasion de  
l'Alsace.  
En Bretagne, "Révolte du  
papier timbré".

1676 Evasion manquée de Pignerol par  
Lauzun.

1677 Le roi décide de se fixer  
à Versailles.  
Phèdre de Racine.

1678 La Princesse de Clèves de  
Mme de La Fayette  
(1634-1692).

- 1679 Madame de Nogent visite Lauzun à Pignerol.
- 1679 Traité de Nimègue entre la France et les Impériaux.
- 1680 Début des "Dragonnades" contre les protestants. Interdiction des synodes protestants.
- 1681 Mesures contre les protestants.
- 2 février 1681 - Mademoiselle fait don de la Principauté de Dombes et vend le Comté d'Eu au Duc de Maine, fils illégitime de Louis XIV et de Madame de Montespan pour obtenir la liberté de Lauzun.
- 1682 Lauzun revient après onze ans de prison.
- 1682 Louis XIV s'installe à Versailles.  
Pensées sur la comète de Bayle (1647-1707).  
Comédie italienne:  
Arlequin, Mercure galant.
- 1683 Mort de Colbert.  
Mort de la reine Marie-Thérèse.  
Louis XIV assiège Luxembourg.  
L'Espagne lui déclare la guerre.  
Le roi épouse Mme de Maintenon.
- Avril 1684 Séparation définitive de Mademoiselle et de Lauzun. Elle a 57 ans.

- 1684 Trêve de Ratisbonne:  
l'empereur et le roi  
d'Espagne sont contraints  
de reconnaître les  
dernières conquêtes de  
Louis XIV.  
Sainte-Ligue entre  
l'Autriche, la Pologne et  
Venise contre les Turcs:  
les Impériaux envahissent  
la Hongrie.
- 1685 16 octobre: révocation de  
l'Edit de Nantes.
- 1686 fin des Mémoires de Mlle de  
Montpensier. Elle a 59 ans.
- 1686 Formation de la ligue  
d'Augsbourg dont font  
partie l'empereur, le roi  
d'Espagne et le roi de  
Suède.  
Entretiens sur la pluralité  
des mondes de Fontenelle  
(1657-1757).
- 1687 Début de la querelle des  
Anciens et des Modernes.  
(Le Siècle de Louis le  
Grand, de Charles Perrault).
- 1688 Lauzun sauve la Reine d'Angleterre  
en la ramenant en France.
- 1688 Guillaume d'Orange, petit-  
fils de Charles Ier  
d'Angleterre, envahit  
l'Angleterre et devient  
roi sous le nom de  
Guillaume III. Jacques II  
se réfugie en France.  
Louis XIV saisit Avignon.  
Guerre contre la Ligue  
d'Augsbourg: invasion de  
l'Allemagne.  
Les Caractères de La  
Bruyère (1645-1696).

23 décembre 1688 Le roi écrit à Lauzun  
pour le remercier d'avoir  
sauvé la reine d'Angleterre.

janvier 1689 Le roi rend les grandes  
entrées à Lauzun.

1689 "Dégât" du Palatinat.  
L'Espagne, l'Angleterre  
et les Provinces-Unies  
entrent dans la guerre.

23 janvier 1689 Lauzun reçoit l'Ordre  
de la Jarretière et un Saint-  
Georges de diamants du roi  
d'Angleterre.

1690 Lauzun commande l'expédition  
d'Irlande et perd la bataille  
de la Boyne.

1690 La Savoie s'allie à la  
coalition contre la  
France.  
Victoire du maréchal de  
Luxembourg sur les  
coalisés à Fleurus.

1691 Mort de Louvois.  
Athalie de Racine.

1692 Lauzun est nommé duc et pair.

5 avril 1693 La Grande Mademoiselle  
meurt sans avoir revu  
Lauzun. Elle avait 66 ans.

1694 Parution du dictionnaire  
de l'Académie.

1695 Dictionnaire historique  
et critique de Bayle.

- 1695 Lauzun épouse la fille du duc de Lorges, capitaine des Gardes du Corps. Lauzun, né en mai 1633 avait 62 ans, et la jeune fille en avait 15.
- 1696 Traité de Turin entre la France et la Savoie.
- 1715 1er septembre: mort de Louis XIV. Il avait 77 ans.
- 1723 Mort de Lauzun, devenu for dévôt, à l'âge de 91 ans.

Note: La chronologie sur le règne de Louis XIV est tirée en partie du livre La France au temps de Louis XIV. Paris: Hachette, 1965, par Georges Mongrédien, et al.

## INTRODUCTION

J'ai autrefois eu grande peine à concevoir de quoi l'esprit d'une personne, accoutumée à la cour et née pour y être avec le rang que ma naissance m'y donne, se pouvoit entretenir, lorsqu'elle se trouve réduite à demeurer à la campagne;... Cependant, depuis que je suis retirée chez moi, j'éprouve avec douceur que le souvenir de tout ce qui s'est passé dans la vie occupe assez agréablement, pour ne pas compter le temps de la retraite pour un des moins agréables que l'on passe... (1)

Ainsi commencent les Mémoires de Mlle de Montpensier, Duchesse d'Orléans, cousine de Louis XIV, appelée la Grande Mademoiselle, non à cause de sa taille mais pour la distinguer des filles de son père, Gaston d'Orléans, par un deuxième mariage. On l'appelait aussi parfois "Mademoiselle l'ancienne". Sa vie ressemble à un roman épico-romanesque. Faire une étude sur la Grande Mademoiselle et ses Mémoires? Certes, beaucoup d'encre a coulé sur sa vie et ses aventures, mais ses Mémoires n'ont pas vraiment été étudiés pour essayer de trouver leur véritable place dans la littérature. Mlle de Montpensier fut sans doute un témoin historique des principaux événements du règne de Louis XIV, mais que nous apportent ces souvenirs pour

<sup>1</sup>Mémoires de Mlle de Montpensier, Petite Fille de Henri IV, Collationnés sur le manuscrit autographe par A. Chéruel. Paris: Charpentier, 1858. I, 1-2. Toutes les citations qui suivent seront tirées de cette édition, sauf autrement indiqué.

ce qui est de leur valeur littéraire, artistique, psychologique et même sociologique?

Quels livres valent d'être écrits, hormis les Mémoires?... (1)

On a souvent parlé des oeuvres des mémorialistes en les plaçant "en marge de l'Histoire, de la création littéraire..."<sup>2</sup> Pourtant, ce genre des Mémoires mérite d'être étudié pour ce qu'il nous apporte de diversité en ce qui concerne non seulement les apports historiques, mais aussi autobiographiques et l'étude de la personnalité de l'auteur, ainsi que la création littéraire dont parle M. Yves Coirault.

Et sans doute ne saurait-on considérer les Mémoires hors de toute référence aux réalités biographiques et historiques qui, à divers titres, en constituent la matière: il n'est pas de Mémoires de rien. (3)

Cependant une étude critique de Mémoires demande qu'on examine l'oeuvre non seulement dans le but

<sup>1</sup>Note (1): En sa jeunesse, Garine s'était posé cette question. (A. Malraux, Les Conquérants), cité dans XVIIe Siècle, Op. Cit., p. 3. - Avant-Propos par Yves Coirault.

<sup>2</sup>Ibid. p. 3.

<sup>3</sup>Ibid. p. 4.

... de réintégrer la pensée historique, qui soutient l'oeuvre examinée ou la traverse plus ou moins obliquement,... (1)

mais avec un esprit plus large, en essayant

... de retrouver, autant dire: inventer une plus sommaire perspective, où se révèle, quel que soit le génie ou le talent du mémorialiste, quels que soient les degrés de sa sincérité, une ambition de créateur ou de créateur... (2)

et de montrer par

... les recherches de l'expression;... cette expression fût-elle apparemment la plus naïve, les recherches d'un art.... D'extraire de telle ou telle oeuvre tout ce qui témoigne et procède, qu'elle qu'en soit la forme - .... - d'un effort d'invention. (3)

Car, en effet, s'agit-il de retrouver dans les Mémoires l'exacte vérité ou plutôt une vérité que M. Yves Coirault appelle une "vérité 'mythique' ", qui

<sup>1</sup>XVIIe Siècle, Op. Cit. p. 4.

<sup>2</sup>Ibid.

<sup>3</sup>Ibid.

... nous importe pour le moins autant que le contenu, faut-il dire objectif? des oeuvres... l'on est tenté d'affirmer que le point de vue de la critique littéraire est ici l'inverse du point de vue de la critique historique. Car la littérature commence où commence un certain mensonge. (1)

C'est dans ce sens que nous nous proposons d'étudier les Mémoires de la Grande Mademoiselle.

Tout mémorialiste est poète... (2)

car il ne s'agit pas d'étudier l'oeuvre d'un mémorialiste comme l'on étudie l'oeuvre d'un historien.

L'objet de la critique littéraire, c'est encore ce 'reste' que l'historien (en tant qu'historien...) refuse, l'art 'personnel' que l'écrivain a parfois naïvement abjuré. Etant l'impureté de l'histoire, la 'poétique' de l'oeuvre, disons mieux: sa poésie (ou son discours) est nécessairement littérature. (3)

Parler de poésie lorsqu'on lit les Mémoires de Mlle de Montpensier montre peut-être sans doute une certaine exagération. Elle-même n'a pas une telle ambition et ne veut, d'après ce

<sup>1</sup> XVIIe Siècle, Op. Cit. p. 5.

<sup>2</sup> Ibid. - "Note: Nous empruntons à M. V.-L. Tapié cette brillante formule.

<sup>3</sup> Marc Fumaroli. Op. Cit., p. 5.

qu'elle écrit, que passer agréablement le temps pendant sa retraite à St. Fargeau après son exil de la cour. Il faudrait donc essayer de définir où se placent les Mémoires de la Grande Mademoiselle dans la gamme des Mémoires nombreux et variés, qui furent écrits au XVIIe siècle.

Pour tâcher de définir ce que sont en fait les mémoires et les Mémoires, il nous faudrait mentionner que les mémoires étaient tenus par les intendants et financiers ainsi que les commerçants, et n'ont pas de valeur littéraire sauf l'intérêt de rendre compte des activités économiques de l'époque. Les Mémoires furent d'autre part rédigés par les nobles au service du roi pour lui rendre compte de ce qu'ils avaient accompli dans les batailles et les missions diplomatiques, et ainsi essayer d'obtenir des charges ou des faveurs. C'était aussi un moyen de se justifier lorsque ces actes de bravoure n'étaient pas reconnus.

Les complots contre Richelieu, la Fronde, reposent en grande partie, pour ce qui concerne la haute noblesse, sur le sentiment que le pacte de justice a été rompu, et que le sacrifice du sang ne trouve plus à la Cour les récompenses qu'il est en droit d'attendre. Les Mémoires sont donc à prendre dans un sens très concret, celui de dossier préparé devant le tribunal de la postérité, mais aussi celui de compte exact de la balance pour ainsi dire des échanges entre une grande famille et la dynastie régnante. (1)

<sup>1</sup> Marc Fumaroli. Op. Cit., p. 17.

Il faut donc faire la différence entre l'Histoire, écrite par les historiens du roi, et quelquefois écrite aussi dans un but flatteur, et les Mémoires des Grands du royaume, écrites, eux, pour se flatter eux-mêmes. Il peut s'agir des mêmes faits historiques, mais l'interprétation est différente lorsque l'Histoire est écrite par ceux qui ont été choisis pour le faire, et ceux qui l'ont vécue, et parfois mal vue.

La grande rhétorique historique, à l'imitation des historiens de l'Antiquité, n'avait guère de chances de s'épanouir ou d'être prise au sérieux en France. C'est dans un climat de règlements de comptes, et non seulement entre Monarchie et Noblesse, mais aussi entre Monarchie et Parlements, entre Catholiques et Protestants, entre factions littéraires rivales, entre ordres religieux rivaux, entre Gallicans et Ultramontains, que se développe l'immense littérature des Mémoires. (1)

Un autre aspect des Mémoires se trouve dans les Mémoires que certains nobles écrivaient pour les laisser en héritage à leurs enfants. Ce sont en général des conseils donnés avec la sagesse apprise au combat, mais qui restent avant tout aristocratiques.

<sup>1</sup>Marc Fumaroli. Op. Cit., p. 22.

... il est bien évident que tel est encore au XVIIe siècle le prestige de la noblesse que ce sont ses Mémoires, dont après tout elle a créé le genre, qui en sont la manifestation majeure et le point de départ de son évolution. Il est d'autre part indéniable que la liberté de ton, l'audace d'être soi-même, caractérisent les Mémoires aristocratiques, et leur donnent plus qu'aux autres familles du même genre, une chance de connaître un avenir littéraire. Le germe vivant est là. (1)

Pourtant, avec le règne de la monarchie absolue sous Louis XIV, il semble que la grande noblesse avait perdu le désir de se faire valoir, ou bien, justement à cause des victoires politiques de la monarchie, les Mémoires protestataires ne sont plus publiés, tout au moins en France, et sont publiés à l'étranger, quelquefois au siècle suivant.

La victoire de la monarchie absolue n'est pas la seule cause de cette perte de rivièrre, pour ainsi dire, qui sembla faire disparaître sous Louis XIV la veine des Mémoires de la grande noblesse fière de ses droits. Sans doute le lieu propre de l'aristocratie se déplace, ce n'est plus le champ de bataille où le sang versé fonde et vérifie l'autonomie glorieuse du noble de nom et d'armes, c'est maintenant la vie mondaine et la vie de Cour, le commerce du monde. (2)

<sup>1</sup> Marc Fumaroli. Op. Cit., pp. 22-23.

<sup>2</sup> Ibid. p. 27.

Il faut aussi noter lorsqu'on parle du changement qui s'opère dans la rédaction des Mémoires, la date de 1650. C'est à cette époque, en pleine Fronde, qu'Arnaud d'Andilly publiait une traduction des Confessions de Saint Augustin.

... traduction qui va faire de ce texte jusque-là réservé aux théologiens ou aux érudits, un livre de chevet pour les mondains et surtout pour les dames, dont l'autorité sociale et littéraire s'accroît au fur et à mesure que décline l'héroïsme viril. (1)

Ce succès des Confessions ne reste pourtant qu'un succès mondain et le privilège d'une élite, mais a permis à certains gens du monde dans une société cultivée d'exprimer par leurs Mémoires leurs expériences personnelles. Les Mémoires de la Grande Mademoiselle appartiennent à ce genre qu'on peut appeler mondain, et dans lequel les nobles cherchaient à raconter les événements tels qu'ils s'étaient passés ou tout au moins tels qu'ils prétendaient que les faits s'étaient passés. Pour citer Hanses, disons que

... les Mémoires sont un genre spécifiquement français. (2)

<sup>1</sup>Marc Fumaroli. Op. Cit., p. 27.

<sup>2</sup>Cité par Marc Fumaroli. Op. Cit., p. 36.

Pour pouvoir étudier les Mémoires de Mlle de Montpensier dans le cadre du milieu dans lequel elle vivait au XVIIe siècle, il faudrait peut-être décrire un peu ce milieu, non seulement celui de la cour, mais aussi les nobles, leurs moeurs, les français de l'époque et la vie qu'ils menaient.

... il ne fait aucun doute... que l'essor du commerce du monde, de la conversation mondaine, a beaucoup fait pour le développement et l'enrichissement du genre des Mémoires. (1)

Pour décrire l'ambiance dans laquelle se déroule les Mémoires de la Grande Mademoiselle, il faut faire remarquer tout d'abord que Mlle de Montpensier a vécu de 1627 à 1693, c'est-à-dire pendant l'époque qui se situe depuis la fin du règne de Louis XIII, pendant la Régence d'Anne d'Autriche, et enfin pendant la période du règne de Louis XIV la plus éblouissante, lorsqu'il fut le "roi Soleil", alors que la monarchie absolue régnait et que son éclat s'étendait sur les pays de l'Europe, et même jusqu'en Amérique, et que la culture française se répandait sur presque le monde entier.

Et pourtant tout n'était pas parfait dans ce royaume de France qui comprenait environ vingt millions de Français. Il y avait, à côté du luxe de la Cour après l'avènement de Louis XIV,

<sup>1</sup> Marc Fumaroli. Op. Cit., p. 36.

des troubles divers dans les provinces et les campagnes, troubles qu'il fallait réprimer, et cela voulait dire pour les paysans et les bourgeois des représailles diverses, non seulement de la part des représentants du roi, mais aussi de la part des soldats qui pillaient sur leur passage, violaient les femmes, et se conduisaient de telle manière que la pendaison n'était qu'une façon assez peu efficace de rendre la justice. Il n'y a qu'à regarder les admirables gravures de Jacques Callot pour se rendre compte de ce qui se passait au début du XVIIe siècle. La famine ainsi que les épidémies décimaient la population, et les impôts trop lourds et trop nombreux rendaient la vie des petites gens insupportable.

La précarité de l'existence quotidienne suffit à rendre sensible ce poids psychologique de l'impôt dont E. Labrousse a esquissé à plusieurs reprises les implications.... (1)

On doit aux Frères Le Nain d'avoir peint avec tant de réalisme la misère des paysans français qui conservent malgré tout une dignité et un maintien, ces deux aspects contrastant avec leurs habits déchirés et leur habitat délabré.

<sup>1</sup> Robert Mandrou. La France aux XVIIe et XVIIIe siècles. Paris: Presses Universitaires de France, 1974. p. 79.

D'ailleurs au début du règne de Louis XIV

Le Roi et sa Cour n'offrent alors rien du spectacle solennel et versaillais qu'ont propagé la légende et l'école. (1)

C'est une Cour, "essentiellement nomade", qui

se déplace d'un château à l'autre, escortée par une armée de carrosses et de chariots qui portent les meubles, les chandeliers, les garde-robres, les porte-plume et le Grand Sceau, les archives et les bottes, les ministres et les palefreniers. (2)

Et pourtant il y avait un avantage dans la situation du paysan: il était protégé par le seigneur, et bien qu'il dût payer la dîme

In some ways the French peasant was actually better off than his German or English contemporary, and no worse than his descendant in France today. (3)

Il serait aussi intéressant de remarquer qu'au cours de presque la moitié d'un siècle, les mœurs changent. Le règne de

<sup>1</sup> Pierre Goubert. Louis XIV et vingt millions de Français. Paris: Fayard, 1966. p. 56.

<sup>2</sup> Ibid.

<sup>3</sup> W. H. Lewis. The Splendid Century. Life in the France of Louis XIV. New York: Morrow Quill, 1978. p. 81.

Louis XIII montrait encore dans les moeurs une certaine rudesse, qui change graduellement pour devenir le siècle de la galanterie, de la culture, de l'élégance dans les arts et les manières. Cela est dû en grande partie à l'influence féminine qui se fait sentir dans les salons.

Analysis of the writings about women reveals a clear conflict between two schools of thought. On the one hand, a broad-based defense of woman's character and celebration of feminine qualities provided the basis for justifying and legitimating the major public roles women had assumed through their leadership of the salons. On the other hand, a contrary current of thought combined opposition to the public role of women with a view of woman as weak and still inferior to man, if no longer downright evil. (1)

Un autre aspect à étudier au XVIIe siècle est la question du mariage. Il ne s'agissait pas alors de faire un mariage d'amour. C'était, surtout chez les grands, les nobles et les riches bourgeois, une question d'établir les jeunes filles en leur faisant épouser de "bons partis" qui leur apporterait le rang et les privilèges dûs à ceux qui vivaient à la Cour, soit qu'on leur faisait épouser des gentilshommes pauvres en les dotant généreusement, soit en leur faisant épouser de riches vieillards qui les mettaient au même rang que les dames nobles les plus authentiques.

<sup>1</sup> Carolyn C. Lougee. Le Paradis des Femmes. Women, Salons, and social stratification in seventeenth-century France. Princeton: Princeton University Press, 1976. p. 6.

Il n'y a qu'à se souvenir de l'Ecole des Femmes de Molière pour voir combien ces situations donnaient lieu à des quiproquos quelquefois comiques, et décrits avec tant d'esprit par cet auteur.

Cette question du mariage a joué un rôle très important dans la vie de Mlle de Montpensier, non seulement à cause de son caractère, mais aussi parce que cela lui causa des tourments et des embarras qui gâchèrent une grande partie de sa vie.

Il va sans dire que le mariage avait un sens différent lorsqu'il s'agissait de nobles, de riches financiers, ou de bourgeois et de paysans.

Marriage not only provided the manpower which made every area of civic life flourish; it also provided the moral force that civilized. (1)

La nation avait besoin d'enfants, et avec la grande mortalité infantile, il fallait beaucoup d'héritiers pour d'une part continuer la lignée, et d'autre part permettre au pays de survivre non seulement aux guerres, aux maladies, aux famines, mais de pouvoir contribuer à l'enrichissement des villes, au commerce, qui connurent à cette époque là un grand épanouissement.

<sup>1</sup>Carolyn C. Lougee. Op. Cit.,p. 90.

L'épanouissement ne se limitait pas seulement au commerce, mais se faisait voir aussi dans les cercles mondains et surtout dans la littérature, et les arts. C'est surtout au XVIIe siècle que la littérature que l'on peut appeler "moderne" prend son essor. Au XVIe siècle, les écrivains étaient surtout des poètes, bien qu'il y eut, en plus de Rabelais et de Montaigne, des mémorialistes et des historiens, tels que Béroalde de Verville, Noël du Fail, De Thou, Estienne, Pasquier et Brantôme. Mais ce fut à la gloire du XVIIe siècle, et surtout grâce à certains salons, de donner à la littérature un essor unique.

Et tout d'abord on voit un changement dans la manière dont étaient considérés les écrivains. Alors que sous Louis XIII encore, les écrivains sont tenus à part, par contraste, au XVIIe siècle, ils font partie de la vie mondaine, et si on ne les considère pas encore au même niveau que les nobles et les gens de condition, ils sortent de leur retraite pour prendre part à la vie intellectuelle et artistique de l'époque, dans les nombreux salons qui sont ouverts par des femmes cultivées, entre autres la Marquise de Rambouillet où l'on voit une

Société très mêlée... où la fine fleur de l'aristocratie côtoie pour la première fois les écrivains. (1)

<sup>1</sup> Georges Mongrédien. La vie littéraire au XVIIe siècle. Paris: Editions Jules Tallandier, 1947. p. 17.

Si pourtant il s'agit ici encore d'une hiérarchie entre les écrivains et leurs protecteurs, ils ne sont plus considérés seulement comme des amuseurs, mais leurs écrits donnent lieu à des querelles qui passionnent les personnes cultivées comme la Marquise qui recevait à l'Hôtel de Rambouillet, et dont on peut dire que

C'est à elle que revient la gloire d'avoir fondé la société polie en France. (1)

Il ne s'agit pas de faire une étude approfondie du rôle des salons qui plus tard donneront la place aux Précieuses, si bien décrites et même ridiculisées dans les Précieuses Ridicules et les Femmes Savantes de Molière. Pourtant, on peut dire que

Désormais les préoccupations d'ordre intellectuel, littéraire, font une part importante de la vie mondaine;... (2)

Les nobles, pour qui la vie consistait en batailles, à aller à la chasse, se piquent maintenant de faire des vers, ou même d'écrire des Maximes comme le Duc de la Rochefoucauld, et donc

<sup>1</sup> Georges Mongrédien. Op. Cit., p. 20.

<sup>2</sup> Ibid., p. 33.

Du point de vue social, c'est... une très grande et très importante nouveauté que cette interpénétration de la noblesse et de la gent de lettres, naguère encore tenue en piètre estime. (1)

Cette vie de salons avait contribué aussi à un autre point de vue important. C'est en effet dans le salon de Mme du Plessis-Guénégaud que furent lues en privé les sixième et septième Lettres Provinciales, ce qui ne contribua pas peu à la diffusion des idées de Pascal et de ses amis de Port Royal.

... Mme du Plessis-Guénégaud recevait une société nombreuse et choisie. Elle aussi était antimazarine et frondeuse... Par haine du ministre, elle s'était jetée dans le parti janséniste et menait la cabale. (2)

Les hôtels n'étaient donc pas seulement des lieux où l'on s'amusait, mais aussi des endroits où naissaient des cabales, où l'on faisait de la politique aussi bien que des vers, et d'une manière générale

Cette société heureuse et fière d'accéder à une politesse raffinée, se passionne pour la question des bienséances, qui englobe les soins corporels et le costume, en un mot la mode, aussi bien que l'art de briller dans la conversation. (3)

<sup>1</sup> Georges Mongrédien. Op. Cit., p. 33.

<sup>2</sup> Ibid., p. 27.

<sup>3</sup> Ibid., p. 31.

Un autre aspect de la littérature prend aussi un grand essor. Il s'agit de la littérature populaire qui se sert de n'importe quel prétexte pour faire paraître dans les gazettes des couplets impertinents, comme par exemple les fameuses Mazarinades, et d'autres pamphlets qui eurent un succès considérable, surtout pendant la Fronde.

L'époque troublée de la Fronde est un merveilleux exemple du développement de cette littérature militante, expression de passions diverses qu'elle contribuait à exciter. (1)

Cette époque de la Fronde, qui fut si importante dans la vie de Mlle de Montpensier, et sur laquelle il y a eu tant de Mémoires écrits, a donc donné lieu à une littérature qui est souvent passée sous silence, mais

Cette littérature populaire, qui constitue la lecture quotidienne du Parisien, soit qu'elle se présente sous la forme de "fadèzes" et de joyusetés, débitées sous le nom de Maître Guillaume, de Gaultier-Garguille ou de Tabarin,... soit qu'elle se rapporte aux événements du jour et constitue une satire morale ou politique, ... a sa part, sa large part dans la vie littéraire. (2)

<sup>1</sup> Georges Mongrédien. Op. Cit., p. 53.

<sup>2</sup> Ibid., p. 58.

Cependant, cette vogue sera de courte durée avec l'avènement de la monarchie absolue, car

Cette littérature de la rue, d'ailleurs décline vite avec le règne personnel de Louis XIV. On condamne, au temps du classicisme, le burlesque, le grotesque et le bouffon; d'ailleurs Colbert a renforcé la police de la presse et aggravé la répression; la Bastille et le Fort-l'Evêque sont maintenant remplis de libellistes; le métier devient dangereux; les spécialistes désertent; la littérature d'opposition se réfugie dans les gazettes et recueils de Hollande. (1)

Voici donc un autre aspect de la vie littéraire qu'il faut considérer lors de l'avènement de Louis XIV. C'est que maintenant la littérature et les arts seront les serviteurs de la monarchie, et serviront à faire ressortir la gloire du Roi-Soleil. Les lettres de cachet mettront à l'abri de la connaissance publique ceux qui oseraient publier des livres contre le roi, et ainsi se constitue une culture qui met en relief la gloire du souverain tout puissant.

Il ne faut pas négliger dans les divers aspects de la vie au XVIIe siècle, l'influence du Clergé qui fut très considérable. L'Eglise offrait aux rois de France un moyen de s'assurer des amitiés en donnant à certains nobles des droits pour être Evêques ou Abbés. En général, les premiers fils entraient dans la

<sup>1</sup>Georges Mongrédien. Op. Cit., p. 58.

carrière militaire, et les cadets devenaient ecclésiastiques. Il n'était pas étonnant à l'époque de voir des enfants de neuf ans devenir Abbés, et on ne leur demandait pas s'ils avaient une vocation religieuse. Tel, par exemple, le Cardinal de Retz qui fut d'abord Coadjuteur, puis pendant la Fronde, par des intrigues habiles, devint Cardinal, et pourtant sa vie n'était pas des plus vertueuses.

C'était aussi vrai pour les Abbesses, qui devenaient religieuses dès leur plus jeune âge, lorsqu'il y avait plusieurs filles dans la famille. Telles, les deux soeurs de Madame de La Fayette, qui furent mises au couvent à un très jeune âge, pour permettre à leur soeur aînée de faire bonne figure dans le monde. Elles entraient au couvent encore enfants, et bien que quelques-unes se soient fait remarquer par une piété rare, il n'était pas trouvé à redire que certaines abbesses aient une vie mondaine et même de très proches amis dans la société. Ces religieuses et abbesses étaient en général très bien éduquées, savaient converser, et menaient une vie qui leur permettait de rencontrer les grands et les lettrés. Beaucoup ne souffraient pas d'être retirées du monde.

It is, of course, impossible to speak statistically in such a matter, but it seems safe to hazard the guess that a majority of seventeenth-century convents were neither hotbeds or vice nor enclaves of holy living,

but simply residential clubs inhabited by virtuous single women endowed with a somewhat unenlightened and worldly piety;... (1)

La piété d'ailleurs était assez rare. Il y avait, il est vrai, ceux, surtout parmi les amis de Port Royal, qui vivaient selon un certain ascétisme vertueux, mais il s'agissait le plus souvent de dévotion, car on voulait plaire à la Cour, et malgré les moeurs légères de bien des courtisans et du roi lui-même pendant la première partie de son règne, il existait toujours des groupes qui voulaient s'insinuer, et la meilleure manière de le faire était de se faire croire un modèle de vertu. Molière, dans Le Misanthrope et dans Tartuffe nous a laissé des portraits célèbres d'une fausse dévote et d'un faux dévot. Cette dernière pièce fit scandale lors de sa première représentation à la Cour.

Chacun avait un Confesseur, le plus souvent un Jésuite, et les Lettres Provinciales de Pascal sont un témoignage à la fois littéraire et religieux de la manière dont les Jésuites pratiquaient la foi.

Il y a d'autres aspects de la vie au XVIIe siècle que l'on pourrait décrire, comme d'ailleurs, pour citer encore Molière, lorsqu'il se moque des médecins dans Le Malade Imaginaire, ou des bourgeois dans Dom Juan et Le Bourgeois gentilhomme, ou lorsque

<sup>1</sup>W. H. Lewis. Op. Cit., p. 119.

Racine se moque des juges et de la justice dans Les Plaideurs. Pourtant, nous avons seulement à faire une esquisse de la vie au XVIIe siècle, telle que nous la connaissons grâce aux nombreux écrits, tableaux, et autres oeuvres d'art qui nous sont restés de cette époque si féconde. C'est donc dans cet entourage de nobles, d'écrivains, de gentilshommes et dames qui faisaient le milieu de ceux qui ont été appelés les "honnêtes gens", honnête au XVIIe siècle voulant dire faisant partie de la bonne société, c'est donc dans ce cadre que se joue la vie de la Grande Mademoiselle.

Il ne faut pas oublier en plus que les pays étrangers ont joué une grande part dans la politique de la France, et aussi dans la vie de Mlle de Montpensier. Sous la régence d'Anne d'Autriche et le ministère de Mazarin, la France et l'Espagne étaient en guerre. Cette guerre se termina, grâce à la politique de Mazarin, par une paix qui fut signée entre les deux pays, et ensuite par le mariage de Louis XIV et de l'Infante d'Espagne, Marie-Thérèse. Plus tard, il y eut la guerre contre la Hollande, les conflits en Angleterre. Les pays d'Allemagne eurent aussi à compter avec la France, pays qu'ils admiraient d'ailleurs pour sa culture.

L'Italie était le pays où le Pape exerçait son pouvoir, dont il fallait tenir compte. D'autres pays tournaient leurs yeux vers la France, pour obtenir des alliances favorables, tel

le roi de Pologne qui épousa une dame noble française, et le roi de Portugal, qui fut un des prétendants de Mlle de Montpensier, mais qu'elle refusa d'épouser.

Une reine qui fit parler d'elle d'une manière assez curieuse fut la Reine Christine de Suède, dont le portrait fait par Mlle de Montpensier, et par plusieurs de ses contemporains, entre autres Mme de Motteville, nous donne une idée assez curieuse de cette reine si différente des gens de son époque.

Ce siècle, sur lequel tant a été écrit, et qui vit l'apogée d'un des plus grands rois de France, est jugé à présent comme une période de transition en ce qui concerne l'économie et les classes de la société.

... I wish to suggest that the European economy passed through a 'general crisis' during the seventeenth century, the last phase of the general transition from a feudal to a capitalist economy. (1)

Il est vrai que ces considérations étaient loin de l'esprit de la Grande Mademoiselle, mais elles existaient pourtant, et cela vaut la peine de les citer.

Ce qui intéressait beaucoup plus la Grande Mademoiselle, surtout au temps de sa jeunesse, c'était les divertissements, les bals, la comédie, les spectacles. A la cour du jeune roi, il y avait non seulement de nombreux bals, mais aussi des

<sup>1</sup>E.J. Hobsbawn. "The Crisis of the Seventeenth Century". Crisis in Europe 1560-1660, Edited by Trevor Aston. London: Routledge & Kegan Paul, 1965. p. 5.

représentations à grand spectacle avec les machines - ces mécaniques très élaborées - qui lançaient des jets d'eaux, et faisaient d'autres effets très spectaculaires. C'est de cette époque que date La Princesse d'Elide de Molière présentée parmi les Plaisirs de l'Ile enchantée.

Mademoiselle adorait danser et avait beaucoup de vivacité et d'esprit. Elle aimait la conversation, les distractions et ces jeux et divertissements jouaient un grand rôle dans sa vie ainsi que dans la vie du jeune monarque et de ceux qui l'entouraient. Il ne faut pas oublier aussi le jeu, qui était courant à la Cour et dans les milieux mondains et pour lequel se passionnaient bien des gens de cette époque. Car

S'il fallait en croire quelques historiens trop simplistes ou quelques panégyristes aveuglés, le Grand Siècle nous apparaîtrait comme l'âge d'or de la vertu et de la foi. Figés sous une perruque sévère, sanglés dans leurs habits de brocart et de soie, les contemporains du Roi Soleil auraient été uniformément soumis au bon plaisir du Prince et aux dogmes de l'Eglise. Combien différente est la vérité: combien plus variée, plus animée, plus vivante en un mot! (1)

En effet, il faudrait aussi mentionner les libertins, non pas que ceux-ci fussent opposés à l'Eglise, mais

<sup>1</sup> Georges Mongrédien. Le XVIIe siècle galant. Libertins et Amoureuses. Paris: Perrin et Cie., 1929, p. v.

Ceux que nous appellerons ici libertins sont de très simples épicuriens, gens peu soucieux de morale et de religion, portant tous leurs soins à leurs intérêts et à leurs plaisirs, personnages aimables et spirituels pour qui les divertissements de l'amour présentaient une importance plus considérable que les luttes des dévôts et des athées, des jésuites et des jansénistes, des catholiques et des protestants. (1)

Et nul doute que Mademoiselle a connu quelques-uns de ces libertins qui contribuaient à faire de la Cour un endroit où la galanterie était à la mode, mais où les bienséances devaient tout de même être respectées.

Après cette esquisse rapide de la société au XVIIe siècle, remarquons que les Mémoires de la Grande Mademoiselle s'étendent sur presque toute sa vie, et qu'ils couvrent une période d'environ soixante-six ans, depuis sa naissance en 1627 jusqu'à presque sa mort en 1693, et donc sont un témoignage d'une bonne partie du XVIIe siècle. Que de changements peuvent se produire pendant une si longue durée! C'est pourquoi lorsque nous parlons des Mémoires, il faut remarquer qu'ils s'étendent sur environ une soixantaine d'années. Essayer de trouver une unité pour montrer comment le caractère de Mlle de Montpensier se dévoile au cours de ces Mémoires qui dépeignent les principaux événements de sa vie et de

<sup>1</sup> Georges Mongrédien. Op. Cit., pp. v-vi.

ceux qui l'entouraient, demande une étude approfondie. La Grande Mademoiselle a fait couler beaucoup d'encre. Certains auteurs l'ont nommée entre autres: Fille de France<sup>1</sup>, Amazone<sup>2</sup>, une Princesse à l'École du Cid<sup>3</sup>, et Mme de Sévigné, dans la lettre célèbre à M. de Coulanges le 15 décembre 1670, l'a immortalisée lorsqu'elle annonce son mariage avec Lauzun. Cet épisode de la vie de la Grande Mademoiselle aura une importance considérable, mais pour en rester aux Mémoires propres, il faudrait essayer de dégager la portée de ces Mémoires, tant pour ce qu'ils nous apportent de témoignage vivant que pour ce qu'ils nous apprennent sur la personne et la personnalité de cette princesse, qui montra dans sa vie plus d'une fois un courage pas toujours bien récompensé. Beaucoup d'auteurs ont médité sur cette princesse, dont on peut dire que son courage se doublait aussi de générosité, et on a aussi critiqué son style. Au XIXe siècle, Philippe Busoni, faisait la critique suivante:

Mademoiselle de Montpensier, si soucieuse des  
petites aventures de cette cour où elles  
abondent, et de qui le délicieux caquetage

<sup>1</sup>V. Sackville-West. Daughter of France. London: Michael Joseph, 1959.

<sup>2</sup>La Varende. Les Belles Esclaves. Paris: Flammarion, 1949, p. 105.

<sup>3</sup>Philippe Amiguet. Une princesse à l'école du Cid. La Grande Mademoiselle et son siècle d'après ses Mémoires. Paris: Editions Albin Michel, 1957.

s'exerce sur le dernier valet, pourvu qu'il soit revêtu de la livrée royale... (1)

Plus loin il nous parle de

... cette naïveté leste et pleine d'imprévu qu'on aime tant dans Mademoiselle de Montpensier. (2)

Nous nous proposons d'étudier ces Mémoires avec un esprit ouvert pour en dégager ce qui les rend différents de ceux des contemporains de Mlle de Montpensier, et voir comment ils ont pu contribuer au développement d'une littérature du roman.

Une étude critique des Mémoires pose la question du crédit qu'on peut accorder à une telle oeuvre.

... quels rapports établir entre la sincérité possible d'un projet et son altération au niveau de l'exécution, dans quel sens les entorses faites à la vérité peuvent-elles éclairer d'un jour particulier le processus même de création littéraire chez un mémorialiste... (3)

Cependant, on peut se demander si ce problème qui s'est posé sur la sincérité des divers mémorialistes, ne gagnerait pas à être étudié avec une perspective plus large,

<sup>1</sup> Philippe Busoni. Mémoires, fragments historiques et correspondance de Madame la Duchesse d'Orléans, Princesse palatine, mère du Régent. Paris: Paulin, 1832, p. ix.

<sup>2</sup> Ibid., p. xxix.

<sup>3</sup> XVIIe siècle. Hubert Carrier. "Sincérité et création littéraire dans les Mémoires du Cardinal de Retz". p. 39.

... en confrontant, en conjuguant et en regroupant les points de vue et les éclairages divergents de l'histoire et de la littérature au lieu de s'enfermer une fois pour toutes dans des notions de véracité et d'exactitude historique qui apparaissent décidément trop sommaire pour rendre compte d'un livre qui est d'abord et avant tout une oeuvre littéraire. (1)

Ce jugement d'oeuvre littéraire porté sur les Mémoires du Cardinal de Retz, peut-il s'appliquer aussi aux Mémoires de Mlle de Montpensier? Et jusqu'à quel point peut-on croire à la véracité de ces Mémoires?

A tout examen de la sincérité d'un mémorialiste il y a, semble-t-il, un préalable nécessaire dont la critique ne s'est pas toujours suffisamment avisée: c'est l'analyse de l'idée que s'en fait l'auteur lui-même. C'est lui qu'il faut d'abord interroger; c'est sous sa plume qu'il faut chercher comment il conçoit la sincérité; quelles limites il lui reconnaît; quelle place il lui donne parmi les qualités nécessaires à l'historien. (2)

C'est dans ce sens qu'il s'agit d'étudier ce qui sépare le genre des Mémoires d'une oeuvre de création littéraire, et donc de chercher à trouver ce qui en fait une oeuvre d'art.

Et pour cela il faut se poser la question du but de l'auteur de Mémoires.

<sup>1</sup> Hubert Carrier. Op. Cit. p. 40.

<sup>2</sup> Ibid.

Quel but poursuit-on en écrivant des Mémoires?  
 Cherche-t-on avant tout à faire oeuvre d'historien  
 par le récit exact d'événements vécus, ou simplement  
 à fixer ses souvenirs, à revivre sa vie en la  
 ressuscitant, au risque d'interpréter ou de déformer  
 la réalité strictement objective? (1)

Une étude de Mémoires demande que l'on se mette à la place  
 de l'auteur si bien que l'on peut comprendre les motifs qui le  
 font écrire.

Le mémorialiste risque toujours d'être accusé de  
 manquer de sincérité et de sacrifier à l'embellissement  
 de la réalité par le souvenir: au fond même du genre  
 des Mémoires se trouve une difficulté essentielle, une  
 ambigüité fondamentale. (2)

Ceci est vrai de la plupart des mémorialistes, mais pourtant  
 en ce qui concerne Mlle de Montpensier, on peut dire qu'il s'agit  
 avant tout pour elle de raconter ses souvenirs.

De fait on trouve dans ses Mémoires des développements  
 abondants -- parfois lassant -- sur des points  
 d'étiquette, des séries de portraits, etc., mais le  
 plus souvent, Mademoiselle en vient à ce qui l'a le  
 plus directement intéressée au cours de sa vie: la  
 Fronde dont elle relate les péripéties, et surtout  
 son rêve quasiment obsessionnel de mariage, qui  
 revient de page à page avec une régularité navrante.(3)

<sup>1</sup> Hubert Carrier. Op. Cit., pp.40-41.

<sup>2</sup> Ibid. p. 41.

<sup>3</sup> Marie-Thérèse Hipp. Mythes et Réalités. Enquête sur le  
 roman et les mémoires (1660-1700). Paris: Librairie C. Klincksieck,  
 1976, p. 27.

Ce jugement assez sévère porté sur les Mémoires de Mlle de Montpensier nous mène à nous poser la question de la valeur de ces Mémoires, et comment on peut les placer parmi ceux des contemporains, au moins de quelques-uns d'entre eux.

Il faudra, en outre, revenir sur la forme que prend la conscience du "moi" dans tous ces écrits, qui, bien avant les Confessions de Jean-Jacques Rousseau, et la psychanalyse du XXe siècle, commence à se faire voir, surtout dans les nombreux Mémoires du XVIIe siècle, le plus souvent écrits à la première personne, et qui diffèrent assez des Essais de Montaigne pour qu'on leur accorde une attention toute particulière.

Il y a en somme trois aspects principaux dans les Mémoires de Mlle de Montpensier. Tout d'abord la Fronde, dans laquelle elle a joué un rôle assez prépondérant, puis il y a au cours de la première partie un désir, presque une obsession, de se marier, car elle y revient constamment, enfin le troisième sujet de ces Mémoires est l'histoire de son amour malheureux pour Lauzun, affaire qui rendit les dernières années de sa vie troublées après tant d'efforts pour obtenir un bonheur qui lui échappe.

Dans ces trois aspects principaux, la Grande Mademoiselle peut-elle se classer dans la catégorie de ce que nous appelons au XXe siècle le "féminisme"? C'est bien dans l'inconscient qu'on doit rechercher les germes de tout aspect psychologique d'une personnalité, même si ce terme d'inconscient n'était pas employé au XVIIe siècle. Car, sans doute, l'inconscient

existait, et devait se manifester d'une manière ou d'une autre.

Ce qui est certain c'est qu'en parlant de Mlle de Montpensier, on ne peut s'empêcher d'employer le mot "romanesque" dans le sens qui se rapporte au roman. Elle avait probablement lu l'Astrée et d'autres oeuvres de ce genre, et elle était passionnée pour le Cid et les autres oeuvres de Corneille. Nous verrons qu'elle lisait beaucoup surtout lors de son exil à Saint-Fargeau, et elle a écrit elle-même et en collaboration avec son secrétaire, M. de Segrais, quelques petits romans qu'elle faisait publier dans un nombre limité d'exemplaires pour des amis. Elle a aussi écrit quelques portraits d'elle-même et de quelques-uns de ses contemporains.

Ce qu'on peut dire à l'égard des Mémoires, et ce pourquoi on doit la louer, en dépit de toutes les critiques faites à son sujet, c'est sa mémoire remarquable, car sans avoir pris de notes, puisque les Mémoires furent commencés lors de son exil après la Fronde, elle a été capable de se rappeler jusqu'au moindre petit détail des événements et des costumes que portaient les personnes qu'elle décrit, et bien que, quelquefois, il y ait des erreurs chronologiques, il n'en reste pas moins qu'elle fait preuve d'une mémoire très précise et qu'elle se trompe rarement sur les événements, et se rappelle des dialogues qui ont eu lieu bien des années auparavant.

Elle n'est pas comme Mme de Motteville une moraliste; Mlle de Montpensier est une aristocrate, une princesse, et les événements qu'elle décrit et les personnes qui traversent sa vie, sont ceux qui l'entourent dans un monde très fermé. La Grande Mademoiselle n'essaie pas de moraliser. Elle raconte les faits, et si parfois elle fait des encôches à la vérité, ceci n'est pas un fait unique parmi les mémorialistes et on peut aussi dire dans le monde en général.

C'est donc sur cette toile de fond, esquisse rapide de la période 1627-1693, que vont se dérouler les événements de la vie de la Grande Mademoiselle, princesse de sang royal, petite-fille de Henri IV, cousine de Louis XIV, témoin d'un siècle.

## CHAPITRE I

### LE CARACTÈRE ET LA PERSONNALITÉ DE LA GRANDE MADEMOISELLE

Pierre-Georges Lorris écrit dans La Fronde<sup>1</sup>

La licence des moeurs, à la cour, était extrême, l'adultère général et admis. Chaque duchesse était moins caractérisée par le nom de son mari que par celui de son amant. Et s'il est vrai, comme dit Retz, que 'les femmes ne peuvent jamais conserver de dignité dans la galanterie que par le mérite de leurs amants', la dignité des duchesses était assurée. (2)

Ce jugement peut sembler exagéré, et pourtant lorsqu'on lit les nombreux Mémoires écrits par les contemporains de Louis XIV et de Mlle de Montpensier, on doit se rendre à l'évidence que la "galanterie" avait cours à la Cour de France. Mme de Motteville en fait état, mais comme c'était une personne raffinée et délicate, elle ne se laisse pas aller à trop de détails et se contente de rapporter certains faits qui étaient connus de tous les courtisans et habitués de la Cour. Mlle de Montpensier nous parle aussi de ces dames galantes et de leurs soupirants, dames qui eurent une

<sup>1</sup>Pierre-Georges Lorris. La Fronde. Paris: Editions Albin Michel, 1961.

<sup>2</sup>Ibid., p. 21.

grande influence dans l'histoire de France. En effet, si nous remontons dans l'histoire jusqu'à l'époque du Moyen Age, nous voyons les chevaliers soupirer pour leurs dames et faire des exploits courageux pour se faire aimer d'elles.

Pourtant, sans remonter si loin, et pour rester assez près de l'époque à laquelle a vécu la Grande Mademoiselle, on peut mentionner que son grand-père, dont elle était si fière, le Roi Henri IV, avait lui aussi eu des aventures galantes, assez nombreuses. Même le Roi Louis XIII, avec son caractère timide et maladif, bien qu'ayant mené une vie plus modérée, avait lui aussi soupiré pour une dame de la Cour qui était dame d'honneur de la Reine Anne d'Autriche, Mlle de La Fayette, qui devait se retirer plus tard dans un couvent et fut la belle-soeur de l'auteur de La Princesse de Clèves. Donc Mlle de Montpensier, qui dès son jeune âge, avait été élevée à la Cour, connaissait les intrigues qui s'y passaient, et elle devait certainement se rendre compte que

C'était, on le voit, tout un chassé-croisé d'intrigues, de jalousies, d'influences, de souvenirs de l'Astrée et du Grand Cyrus, mais ne s'attardant pas aux longs itinéraires de la carte du Tendre. On ne saurait exagérer leur importance pour l'Histoire. (1)

<sup>1</sup>Pierre-Georges Lorris. Op. Cit., p. 21.

Pourtant, lorsqu'on parcourt ses Mémoires, on ne sent aucune critique ou même un sentiment de désapprobation à cet égard: Mlle de Montpensier acceptait cet état de choses comme une chose naturelle – on ne se mariait pas par amour, et lorsque l'amour vous frappait de ses "flèches", on y répondait selon son coeur ou ses caprices. Il y avait, c'était normal, des jalousies, mais on devait toujours garder les bienséances, dans ce cercle fermé qu'était la Cour, où les privilèges du rang devaient être respectés, où la parure était de mise, et la beauté ne faisait qu'ajouter aux dons de l'intelligence et de la conversation. Parlant de ces dames nobles et de leurs amants, on peut dire que

Par une rencontre singulière, qui participe de la grandeur de ce siècle fortuné, toutes étaient jolies (à l'exception de la Grande Mademoiselle, fille de Gaston d'Orléans) et leurs amants brillants et séduisants. (1)

Ce jugement sévère porté sur la beauté de la Grande Mademoiselle est peut-être un peu trop rapide. Des nombreux portraits qui ont été faits d'elle, quelques-uns probablement un peu flatteurs, mais d'autres sans doute assez proches de ce qu'on peut croire être la réalité, on peut se faire une idée de l'apparence de Mlle de Montpensier. Elle n'était pas jolie, et certains l'ont trouvée franchement laide, mais elle avait malgré tout une certaine beauté à elle. Majestueuse, très grande, elle avait, ce qui pour l'époque

<sup>1</sup>Pierre-Georges Lorris. Op. Cit., p. 21.

était un atout, une très belle poitrine, le nez assez long des Bourbons, le menton fort et rond, les yeux très grands et beaux, et en plus un air de fierté. Aimant la parure, elle s'habillait selon son rang, sa fortune et avec goût. Elle avait les cheveux blonds cendrés, aimait à porter de grands chapeaux, souvent des plumes, et avec son équipage, ses carrosses, ses domestiques et ses valets et pages, ainsi que sa garnison de soldats, elle avait grande allure. Qu'elle soit restée vertueuse si longtemps (puisque à la quarantaine, lorsqu'elle s'enticha de Lauzun, on ne lui connaissait aucun amant, dans un siècle où la vertu était si rare), n'est pas dû au fait qu'elle était laide, car elle avait une si grande fortune que nombreux sont ceux qui auraient bien voulu partager cette richesse. Elle eut dix-neuf propositions de mariage et aucune n'aboutit à l'événement souhaité. Mais sa vertu faisait partie de son caractère et surtout de son orgueil et de sa fierté, qui lui dictaient qu'il fallait qu'elle devienne ou reine ou impératrice. Quand, finalement, elle s'engoua du Comte de Lauzun, qui, selon les règles, n'était pas digne d'elle, c'était parce qu'il avait su gagner sa confiance et la sachant assez naïve et crédule, il avait compris tout ce qu'il pouvait en tirer pour garantir son ambition auprès du Roi. Ce qui la rendait sympathique, c'est qu'elle était, si on peut dire, une non-conformiste. Elle l'a bien

montré lors de la Fronde et plus tard lorsqu'elle s'obstina à épouser Lauzun. Elle était fort aimée du petit peuple. Lorsque pendant la Fronde elle eut à confronter des troupes de soldats, des bourgeois, des gens du peuple, elle s'acquitta très bien de cette mission et avec succès.

C'est à cause de sa participation à la Fronde, qui lui valut d'être exilée de la Cour, que nous pouvons maintenant lire les Mémoires qu'elle écrivit pour se désennuyer de son exil à Saint-Fargeau. Par ces Mémoires on voit qu'il était naturel pour la Grande Mademoiselle de côtoyer les Grands et les Nobles, et ces Mémoires sont remplis de noms de personnages importants, ce qui les fait parfois ressembler à un dictionnaire des gens connus et à la mode qui vivaient dans son entourage au XVII<sup>e</sup> siècle.

La vie n'était pas toujours facile à la Cour. Madame de Motteville, qui écrivit aussi des Mémoires, nous donne des précisions.

Nous voici à la régence de la Reine, où nous allons voir, comme dans un tableau, les différentes révolutions de la fortune; de quelle nature est le climat de ce pays qu'on appelle la cour; quelle est sa corruption, et combien doit s'estimer heureux celui qui n'est point destiné à l'habiter. (1)

<sup>1</sup> Mme de Motteville. Mémoires de Mme de Motteville sur Anne d'Autriche et sa cour. Paris: Bibliothèque Charpentier, 1891. I., pp. 99-100.

Mme de Motteville, d'un caractère doux et complaisant, dévouée à la Reine Anne d'Autriche, à qui elle avait été "donnée" dans son jeune âge par sa mère, qui voulait ainsi l'attacher à la Reine, veuve de bonne heure, était douée d'une assez grande sagesse et ses observations sur la cour, qu'elle connaissait bien, sont donc, on peut le croire, justes. Parlant de la cour et des courtisans, elle continue ainsi.

L'air n'y est jamais doux ni serein pour personne. Ceux même qui, dans l'apparence d'un bonheur tout entier, y sont adorés comme des dieux, sont ceux qui sont les plus menacés de l'orage. Le tonnerre y gronde incessamment, soit pour les grands, soit pour les petits; et ceux même que leurs compatriotes regardent avec envie ne connoissent point de calme. (1)

Mme de Motteville écrivait ceci pendant le règne de la Régence, alors que des troubles allaient menacer le trône, et sans doute prévoyait-elle que les événements allaient bientôt se précipiter et venir troubler la vie de ceux qui se croyaient à l'abri grâce à leur rang et à leur naissance. Mais elle ne se laisse pas tromper par les apparences. Elle décrit la Cour comme suit:

C'est une région venteuse, sombre et pleine de tempêtes continuelles. Les hommes y vivent peu; et le temps que la fortune les y laisse, ils sont toujours malade de cette contagieuse maladie de l'ambition, qui leur ôte le repos, leur ronge le

<sup>1</sup>Mme de Motteville. I., 99-100.

coeur et leur envoie des vapeurs à la tête, qui souvent leur ôtent la raison. Ce mal leur donne aussi un continuel dégoût pour les meilleures choses. Ils ignorent le prix de l'équité, de la justice et de la bonté. La douceur de la vie, les plaisirs innocents, et tout ce que les sages de l'antiquité ont estimé être bon, leur paraissant être ridicule, ils sont incapables de connaître la vertu et de suivre ses maximes, si ce n'est que le hasard les éloigne de cette terre. Alors, s'ils peuvent par l'absence se guérir de cette maladie, ils deviennent sages, ils deviennent illuminés; et nul ne doit être si bon chrétien ni si bon philosophe qu'un courtisan détrompé.

(1)

Ce jugement de Mme de Motteville est bien dur. Il montre malgré tout avec perspicacité qu'elle n'était pas dupe des propos flatteurs qu'elle ne devait sans doute pas manquer d'entendre dans l'entourage de la Reine Régente.

Dans ses Mémoires Mlle de Montpensier se préoccupe peu de faire de telles réflexions sur la Cour et les personnes de qualité de son entourage, et bien qu'elle n'aimât ni Anne d'Autriche, ni Mazarin, elle ne généralise pas sur les nobles de haute naissance, car à l'encontre de Mme de Motteville, qui était de petite noblesse, la Grande Mademoiselle appartient à la famille royale. Elle s'intéresse surtout à ses propres sentiments et voit parfois les choses à la manière des enfants qui se croient être au centre du monde. Elle ressentit beaucoup la perte de sa mère si tôt après sa naissance, et tout enfant s'était rapprochée de sa grand-mère, Marie de Médicis, qui fut exilée de la Cour peu après, et dont elle parle en ces termes:

<sup>1</sup>Mme de Motteville. I., pp. 99-100.

Néanmoins j'ai malheureusement été privée d'en recevoir les effets par la disgrâce qui la fit sortir de France, parce que j'étois encore si jeune alors, que je ne me souviens pas seulement de l'avoir vue. Ce fut une perte qui ne me fut pas moins importante que celle que je fis à ma naissance, puisque je devois, selon toutes les apparences, rencontrer en cette grande reine ce que j'avois perdu par la mort de ma mère. (1)

Elle fut donc confiée aux soins de gouvernantes, et en particulier dès son jeune âge, à une certaine Madame de Saint-Georges, qui sans doute avait les qualités nécessaires pour cette tâche. Ses réflexions là-dessus valent la peine d'être connues et commentées.

Quoique la capacité, la bonne conduite et la naissance se trouvent souvent dans les personnes qu'on met à cette place, celles de ma condition craignent si rarement celles qui sont au-dessous d'elles, quelque jeunes qu'elles soient, qu'il est comme nécessaire qu'une autorité supérieure seconde les soins de ceux qui les gouvernent: ce qui me fait oser dire que, s'il paroît en moi quelques bonnes qualités, elles y sont naturelles, et que l'on n'en doit rien attribuer à l'éducation, quoique très bonne; car je n'ai jamais eu l'appréhension du moindre châtement. (2)

Voici donc déjà deux traits du caractère de la Grande Mademoiselle qui apparaissent: sa fierté et son orgueil, mais aussi son courage, et ce que nous avons appelé son "non-conformisme".

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. I, 4-5.

<sup>2</sup> Ibid., 5.

Elle ajoute, avec la naïveté et l'honnêteté qui la caractérisent,

Ajoutez à cela qu'il est très ordinaire de voir les enfants que l'on respecte, et à qui l'on ne parle que de leur grande naissance et de leurs grands biens, prendre les sentiments d'une mauvaise gloire. J'avois si souvent à mes oreilles des gens qui ne me parloient que de l'un et de l'autre, que je n'eus pas de peine à me le persuader, et je demeurai dans un esprit de vanité fort incommode, jusqu'à ce que la raison m'eût fait connoître qu'il est de la grandeur d'une princesse bien née de ne pas s'arrêter à celle dont l'on m'avoit si souvent et si longtemps flattée. (1)

Lorsqu'elle écrit ce passage à Saint-Fargeau, en exil, après la Fronde, elle ne croyait pas pouvoir être dupe de flatteurs. C'est l'ironie du sort, car bien plus tard elle se laissera prendre au piège tendu par l'un des courtisans les plus flatteurs de la cour de Louis XIV, ce Comte de Lauzun, qui se permettait des remarques impertinentes envers le Roi et avait été, d'après ce que l'on raconte, l'amant de Mme de Montespan.

Un autre trait du caractère de Mlle de Montpensier, probablement vrai, est qu'elle était foncièrement dénuée de tout désir impur. Parlant de certains événements de son enfance, elle remarque

J'avois dès ce temps-là tant d'horreur pour le vice,...  
(2)

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. I, 5.

<sup>2</sup> Ibid., p. 21.

On ne peut pas nier qu'en effet au cours de sa vie, la Grande Mademoiselle a su éviter de se mêler au cercle de ceux qui menaient une vie facile et corrompue, aussi bien que parmi les Libertins et les Libertines. Héritière d'une immense fortune, elle pouvait se permettre de vivre sur un grand pied. Foncièrement honnête, et même naïve, elle savait tenir son rang et lutter pour conserver les privilèges de sa naissance. Elle ne raconte pas toujours dans ses Mémoires les luttes qu'elle dût soutenir pour conserver ces privilèges qu'elle estimait lui revenir de par sa naissance et le fait qu'elle était une Bourbon et la petite-fille de Henri IV. Un fait mentionné dans les Mémoires de Mme de Motteville, et qui n'est pas mentionné dans ceux de la Grande Mademoiselle, est l'incident qui se passa au service funèbre donné pour Isabelle de France, Reine d'Espagne et soeur de Louis XIII, morte en 1644 (donc lorsque la jeune Mlle de Montpensier avait environ dix-sept ans). Il y avait une grande jalousie entre cette princesse et la Princesse de Condé, alors seulement femme du Duc d'Enghien. Celle-ci voulait faire en tout la même chose que Mademoiselle pour se mettre au même rang de Princesse du sang, et Mme de Motteville raconte les faits ainsi.

La Reine, dans ce moment peu attentive aux intérêts de Mademoiselle, sans considérer qu'elle étoit en possession de quelques prérogatives, qui mettoient différence entre sa famille et celle de Condé, lui

accorda ce qu'il (Le Prince) lui demanda....  
 Mademoiselle étant avertie des desseins contre elle,  
 ne voulut point se trouver au service de la reine  
 d'Espagne, sa tante, .... (1)

Il s'ensuivit tout un démêlé entre la Reine, Gaston d'Orléans,  
 le père de Mademoiselle, et celle-ci qui feignit d'être malade,  
 mais enfin

Mademoiselle, ne pouvant tenir ferme contre de si  
 rudes attaques, céda malgré elle à la force, et  
 alla à Notre-Dame s'exposer aux prétentions de ceux  
 qui, pour avoir l'honneur d'être ses parents,  
 vouloient l'égaliser. (2)

Le reste ressemble à une comédie pendant laquelle les princesses  
 jouent à qui sera le plus en vue, qui aura deux personnes pour  
 porter leur traîne. Elles, c'est-à-dire la Princesse de Condé et  
 sa soeur, se bousculent, se poussent pour s'asseoir aussi près  
 que possible de Mademoiselle dans la cathédrale, celle-ci ne  
 pouvant que se morfondre sans pouvoir rien dire. Comme on peut le  
 voir les prérogatives, surtout pour une jeune princesse de dix-  
 sept ans, étaient très importantes. Cette anecdote est racontée  
 par Mme de Motteville avec beaucoup de verve. Elle ajoute,  
 ce qui nous donne une assez bonne idée du caractère de Mlle de  
 Montpensier :

<sup>1</sup> Mme de Motteville. I., 220.

<sup>2</sup> Ibid., 221.

Mademoiselle fut sensiblement touchée de ce traitement: elle en pleura et en fit beaucoup de bruit, représentant qu'elle avoit des marques de la différence qui devoit être entre elle et madame la princesse.... Sa colère fut abattue par celle que la Reine témoigna contre elle. On proposa de l'envoyer en religion faire quelque séjour de pénitence... (1)

Comme on peut voir, la vie d'une princesse de sang royal n'est pas toujours facile, surtout lorsque l'on a dix-sept ans et que l'on doit subir l'autorité d'une Reine, et Anne d'Autriche n'était pas vraiment chaleureuse envers la princesse, d'une part parce qu'elle craignait l'influence de Monsieur, qui faisait partie du Conseil de Régence, et d'autre part à cause des sentiments bien connus de Mademoiselle envers le petit roi, qu'elle désirait épouser un jour.

L'affaire s'apaisa avec quelques excuses de part et d'autre, et quelques compliments, mais cet incident montre que la Reine essayait de ménager le Duc d'Enghien, plus tard Prince de Condé, pour essayer de maintenir la paix au Conseil dont il faisait partie ainsi que Gaston d'Orléans. Mademoiselle, d'ailleurs, était jalouse de la femme du Duc d'Enghien, qu'elle détestait. Mais plus tard, après la Fronde, sa haine s'étant changée en amitié, elle admit avoir songé à épouser le Prince lors d'une maladie de sa femme. Elle montre l'aversion qu'elle avait eue

<sup>1</sup>Mme de Motteville. I, 221.

pour lui durant sa jeunesse, et qu'elle exprimait avec des mots d'esprit dont elle n'était pas dépourvue.

Cette princesse, qui n'aimoit pas alors les triomphes du duc d'Enghien, dit, en allant au Te Deum qui se chanta pour cette victoire (la bataille de Nordlingue), qu'il eût mieux valu faire dire un De profundis pour les morts. Et madame la princesse, sur Mardick, lui dit de même des choses piquantes, et si bien renfermées dans la raillerie, qu'il étoit impossible de s'en fâcher. (1)

Ces questions de bienséances, de privilèges et de prérogatives semblent peu importantes de nos jours, mais pour ceux qui vivaient à la cour, il fallait se maintenir à un niveau qui convenait à son rang, à sa naissance, ainsi que dans toute société aristocratique où ces questions d'étiquette prennent une importance vitale pour ceux qu'elles concernent.

Anne d'Autriche, qui connaissait les intentions de Mademoiselle exprimées depuis la naissance du petit roi, alors qu'elle étoit seulement âgée de onze ans, et qu'elle avait appelé l'enfant "Mon petit mari", avait d'autres idées sur ce sujet. En plus le caractère emporté et même têtu de la jeune princesse n'étoit pas fait pour lui attirer les bonnes grâces de la Reine, qui désiroit être obéie et qui ne pouvait souffrir qu'une jeune fille lui tienne tête.

<sup>1</sup>Mme de Motteville. I, 282.

Mademoiselle était courageuse et supportait les moments difficiles sans fléchir. Elle raconte comment, après avoir été malade de la petite vérole - maladie qui était très courante au XVII<sup>e</sup> siècle et faisait des ravages considérables - elle revint à la cour.

Je m'en allai chez la reine: c'étoit au Palais-Royal, où je fus bien regardée encore; j'entrai avec assez de fierté, et l'adversité n'a guère diminué celle qui m'est naturelle, quoique j'en aie beaucoup eu depuis ce temps-là. (1)

Elle n'est pas dupe quand il s'agit de comprendre qu'il faut lutter pour conserver les privilèges de son rang. Elle fait cette remarque au sujet de ses relations avec la Reine Anne d'Autriche.

Je compris en ce temps-là ce que je fais encore mieux présentement, que l'on se passe aisément de la cour, quand on connoît n'y être pas selon sa qualité et avec l'éclat que l'on y doit être. (2)

Il est vrai qu'elle écrivait cela lors de son exil à Saint-Fargeau, et que son secret désir était sans nul doute d'être admise de nouveau à la Cour.

Elle montra un grand courage pendant la Fronde, et surmonta l'exil en s'occupant à embellir son château de Saint-Fargeau et à lire et écrire. Le seul moment, assez passager, où elle ne fut

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. I, 172-73.

<sup>2</sup> Ibid., 174.

plus maîtresse d'elle-même fut lorsque le Roi refusa de lui permettre d'épouser Lauzun. Elle eut alors une dépression nerveuse qui dura huit jours, puis elle reparut à la Cour, pleurant, mais malgré tout supportant bravement cette épreuve difficile.

Car elle aimait à se savoir adulée et elle ne faisait pas fi des sentiments que le menu peuple avait pour elle. Au début de la Fronde, alors que le peuple de Paris avait tendu des chaînes pour empêcher les troupes de passer le Pont-Neuf, elle n'eut pas de difficultés à passer avec son carrosse.

Le peuple de Paris m'a toujours beaucoup aimée, parce que j'y suis née et que j'y ai été nourrie; cela leur a donné un respect pour moi et une inclination plus grande que celle qu'ils ont ordinairement pour les personnes de ma qualité, de sorte que dès qu'ils voyaient mes valets de pied ils abattoient les chaînes.  
(1)

On ne peut pourtant s'empêcher de remarquer le contraste entre son désir d'inspirer du respect d'une part, et d'autre part ce qu'on pourrait appeler sa légèreté. En effet, au début de la Fronde, lorsque la Reine et Mazarin étaient préoccupés par les conflits, ainsi que Monsieur, Gaston d'Orléans, son père, elle remarquait:

<sup>1</sup>Mlle de Montpensier. I, p. 177.

Pour moi qui n'en avait jamais vu, et qui n'étois pas en âge de faire aucune réflexion, toutes les nouveautés me réjouissoient; et, comme je n'étois pas fort satisfaite de la reine ni de Monsieur dans ce temps-là, ce m'étoit un grand plaisir que de les voir embarrassés. De quelque importance que pût être une affaire, pourvu qu'elle pût servir à mon divertissement, je ne songeois qu'à cela tout le soir; .... (1)

Ceci se passait en 1648 alors que Mademoiselle avait 21 ans, et elle montrait à cet âge un esprit assez superficiel, et pourtant elle n'était pas dénuée de pitié et de compassion pour les blessés durant les batailles qui faisaient rage.

Je voyois ces blessés par la fenêtre avec grande pitié et frayeur; je n'en avois jamais vu; le malheur des temps, qui ont suivi, m'aguerrit à voir des morts et des blessés, sans m'ôter les premiers sentiments de pitié que j'eus pour ceux-là. (2)

Ces quelques traits du caractère de la Grande Mademoiselle nous donnent une idée de sa personnalité. Il ne faudrait pas porter un jugement trop rapide sur elle, et la voir tout d'un bloc sans délicatesse. Dans certains milieux on s'est peut-être un peu trop attaché à la ridiculiser en la blâmant d'avoir porté son attachement sur Lauzun. Cela fut, il est vrai, un désastre. Il ne faut pas oublier pourtant, que pendant sa jeunesse, Mlle de Montpensier montra beaucoup de bon sens dans une époque difficile, vivant dans une ambiance d'intrigues, entourée d'envieux, de

<sup>1</sup>Mlle de Montpensier. I, 178.

<sup>2</sup>Ibid., 179.

flatteurs, de courtisans qui recherchaient des faveurs, de grands qui faisaient de la politique et qui cherchaient à l'utiliser et à se servir de sa grande fortune dans des buts diplomatiques.

Elle conserva dans l'adversité un désir de vivre, un amour des divertissements, un grand courage. Avec un caractère emporté, même parfois coléreux, qui la poussait à verser des larmes, à se fâcher, elle pût arriver à se dominer, à contrôler ses émotions, et même lorsqu'elle sera bafouée, à garder sa dignité. Lorsqu'elle fera don de quelques-unes de ses terres au Duc de Maine, fils illégitime de Louis XIV et de Mme de Montespan, n'est-elle pas plus digne que le roi lui-même? Les mœurs changent suivant les siècles, et si ce genre de chantage était alors acceptable, Mademoiselle savait fort bien que sa fortune était enviée et elle se montrait généreuse malgré tout ce qu'on a pu dire contre elle à ce sujet.

J'ai une trop grande bonté naturelle qui me fait croire que tout le monde a toujours les intentions aussi droites que moi, et par la suite de ces Mémoires vous verrez comme j'ai été attrapée par des gens imprudents. (1)

Malgré tout elle "estime la monarchie"<sup>2</sup> et la manière dont elle agira pendant la Fronde sera une lutte contre Mazarin et non contre le roi et la monarchie. Ce qu'elle écrit dans ses Mémoires

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. I, 164.

<sup>2</sup> Ibid., 191.

n'est d'ailleurs pas destiné à être publié de son vivant comme elle le dit elle-même.

... comme je ne m'amuse à ces Mémoires que pour moi, et qu'ils ne seront peut-être jamais vus de qui que ce soit, au moins de mon vivant, je ne m'attacherai point à les corriger, me persuadant que je ne ferois pas mieux; car je ne me crois pas capable d'en connaître les défauts.  
(1)

Dans un passage de ses Mémoires, qui fut par la suite biffé, Mademoiselle disait en parlant d'elle-même, alors qu'elle demeurait à Saint-Fargeau:

Je suis une créature très ignorante, qui n'ai jamais lu que les gazettes, n'aimant point à lire; mais dorénavant je m'y veux appliquer et voir si je pourrai aimer une chose de propos délibéré, sans que l'inclination y ait part. Je suis en un lieu où ce me sera un grand divertissement, si je réussis à ce dessein. (2)

On ne peut que louer une telle volonté et un désir de ne pas se laisser aller au découragement. C'est aussi un aveu de son peu d'intérêt pour les occupations intellectuelles. Qu'elle ait pu mener à bien la rédaction de ses Mémoires et même de plusieurs autres petites oeuvres littéraires, est certainement tout à son honneur.

Les Mémoires de Mlle de Montpensier donnent une idée de la manière dont les nobles et les grands de son entourage vivaient,

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. I, 285.

<sup>2</sup> Ibid.

et l'un des aspects importants de l'époque était l'habillement. La parure montrait non seulement le rang, mais aussi le caractère de ceux qui la portait. La Grande Mademoiselle, qui aimait avant tout les divertissements, les bals et les activités sociales, était très désireuse de se faire voir dans ses plus beaux atours. Lorsqu'on lui proposa le Prince de Galles pour l'épouser, elle raconte comment une grande fête fut donnée au Palais-Royal, résidence du roi et de la reine, où il y eut

une magnifique comédie italienne à machines et en musique, avec un bal ensuite... (1)

Anne d'Autriche, elle-même, avait voulu s'occuper de la parure de la jeune fille, qui à cette époque avait 19 ans, puisque l'année était 1646.

L'on fut trois jours entiers à accommoder ma parure: ma robe étoit toute chamarrée de diamants avec des houppes incarnat, blanc et noir; j'avois sur moi toutes les pierreries de la couronne et de la reine d'Angleterre, ... L'on ne peut rien voir de mieux ni de plus magnifiquement paré que je l'étois ce jour-là, et je ne manquai pas de trouver beaucoup de gens qui surent me dire assez à propos que ma belle taille, ma bonne mine, ma blancheur et l'éclat de mes cheveux blonds ne me paroient pas moins que toutes les richesses qui brilloient sur ma personne. (2)

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. I, 138.

<sup>2</sup> Ibid., 138-39.

Cette blancheur dont elle parle et dont elle était tellement fière ne dura pas, car en 1649 elle eut la petite vérole, ce qui était courant au XVII<sup>ème</sup> siècle. Elle fait les réflexions suivantes sur les effets de cette maladie, qui montrent un autre aspect de son caractère.

Quelque temps après j'eus une maladie qui me bannit assez du monde, et qui auroit donné beaucoup plus d'inquiétude à d'autres qu'elle ne m'en donna: ce fut la petite vérole... Quoique je ne sois pas belle, les accidents, qui arrivent en cette maladie, sont si fâcheux, que l'on doit avoir quelque peine dans la crainte de ce qui en arrivera. Je n'en eus aucune: car, comme je n'avois plus de fièvre, lorsque la petite vérole me parut, et que je me sentois en assez bon état pour ne craindre point la mort, je sacrifiai de bon coeur le peu de beauté que je pouvois avoir à ma vie, et, pour la prolonger d'un moment, je la sacrifierai toujours volontiers. (1)

C'est une jeune femme de 22 ans qui montre cette lucidité, ce qui semble bien étrange. Elle écrivait cela bien longtemps après, et, sans doute, elle avait eu le temps de réfléchir sur cet épisode dans sa vie. Quant à la blancheur de son teint, elle nous dit,

... cette maladie me traita si favorablement que je ne demurai pas rouge; devant j'étois fort couperosée; ce qui surprenoit à mon âge,... (2)

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. I, p. 235.

<sup>2</sup> Ibid.

Revenant quelques années en arrière, lorsqu'à l'âge de 14 ans on lui avait proposé d'épouser le comte de Soissons, qui mourut le 6 juillet 1641 à Sedan au cours d'une bataille, elle se rappelle que

Cependant je n'avois, sans savoir pourquoi, nulle inclination à me marier. (1)

Est-ce là seulement un sentiment d'une jeune adolescente de 14 ans envers un prétendant beaucoup plus âgé qu'elle? Cela est peu probable car elle le trouvait fort honnête homme, et comme il était prince de sang, il était tout à fait digne d'elle. On peut voir là un trait de son caractère qui réapparaîtra souvent au cours de sa vie. Elle raconte entre autres comment elle chassa une petite femme de chambre quelques années après, qui avait pris part à une intrigue. Pourtant la raison qu'elle donne est:

... et même je l'ai chassée deux ans après, parce qu'elle s'étoit mariée par amour. (2)

Cette phrase est bien ironique quand on sait que plus tard la Grande Mademoiselle soupirera pour Lauzun et restera onze ans à l'attendre lorsqu'il sera emprisonné à Pignerol, puis paiera cher

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. I, p. 46.

<sup>2</sup> Ibid., p. 170.

pour le faire libérer.

Il est aussi ironique de constater ce que Mademoiselle écrivait à Mme de Motteville sur le mariage le 14 mai 1660 alors qu'elle se trouvait à Saint-Jean de Luz pour le mariage de Louis XIV avec l'Infante d'Espagne, Marie-Thérèse.

... ce qui a donné la supériorité aux hommes a été le mariage, et que ce qui nous a fait nommer le sexe faible a été cette dépendance où le sexe nous a assujetties, souvent contre notre volonté, et par des raisons de famille, dont nous avons été les victimes. Enfin, tirons-nous de l'esclavage, qu'il y ait un coin du monde où l'on puisse dire que les femmes sont maîtresses d'elles-mêmes... (1)

Cette lettre fut écrite alors qu'elle n'avait plus d'espoir de jamais devenir Reine de France, et elle rêve de fonder un refuge où les dames et les gentilshommes pourraient vivre selon leurs goûts, sans avoir à faire des concessions envers la société: cela ressemble beaucoup à une Abbaye de Thélème. Le temps viendra lorsque Mademoiselle oubliera tous ces beaux rêves et ne pensera qu'à épouser ce petit gentilhomme gascon, qui n'était certainement pas beau, mais qui avait su s'attirer les faveurs de Louis XIV. Il sut, d'abord pas ses flatteries, puis en jouant l'indifférence, faire en sorte que la Grande Mademoiselle se laissa prendre au jeu.

<sup>1</sup>Mémoires de Mademoiselle de Montpensier, fille de Gaston d'Orléans, Frère de Louis XIII, Roi de France. Amsterdam: J. Wetstein & G. Smith, 1735. Tome V, p. 137.

Les nombreux biographes de Mlle de Montpensier ont essayé de trouver dans ses Mémoires les éléments pour justifier leurs opinions, et ils la représentent en amazone frondeuse, en Minerve du XVIIème siècle, même en féminine Cyrano. Dans le portrait par Bourguignon qui se trouve au Palais de Versailles, elle s'est faite peindre en déesse grecque avec un casque à plumes, tenant une lance de la main droite et de la main gauche s'appuyant sur le portrait de son père, Gaston d'Orléans. En-dessous du portrait de Monsieur se trouve un bas-relief montrant les deux dames d'honneur de la Grande Mademoiselle, Mesdames de Frontenac et de Fiesque demi-nues portant des draperies à la grecque. A ses pieds, des livres s'entassaient et un bouclier portant un masque tragique complète le portrait duquel on peut voir qu'en effet elle n'était pas bien jolie. Ce portrait fut probablement peint après la Fronde lors de son exil à Saint-Fargeau.

Mais de quelque manière dont elle soit décrite, les Mémoires de Mlle de Montpensier donnent une bonne description de la vie d'une princesse pendant le règne de Louis XIV. Ils nous donnent une idée de la façon dont les gens vivaient, comment ils voyageaient, emportant avec eux les meubles, les bagages qui les suivaient de château en château, avec toute une suite de cavaliers, tout un cortège de domestiques qui rendaient les déplacements compliqués avec des arrêts dans des auberges ou des maisons de particuliers:

le confort n'existait pas au XVII<sup>ème</sup> siècle lorsqu'on voyageait, et les carrosses n'empêchaient pas la poussière de s'infiltrer, sans compter les relais de chevaux qu'il fallait arranger et la fatigue de longues journées sur la route.

Mademoiselle nous décrit aussi les nombreuses visites qu'elle faisait dans les couvents qui abritaient des religieuses plus intéressées à la vie sociale qu'à la retraite solitaire. Elle ne se pose pas de questions en ce qui concerne sa vie religieuse. Elle accepte le catholicisme comme une chose naturelle. Elle fait ses dévotions, va à la messe, et toujours convaincue que la Royauté est élue de Dieu, elle fait même une visite à Port-Royal lors de son voyage de retour à la Cour après le pardon du roi, en 1657.

Un jour quelqu'un me dit que le Port-Royal-des-Champs n'étoit qu'à deux lieues de Limours; il me prit la plus grande envie du monde d'y aller.... Comme ce sont questions de théologie, et qu'il n'appartient pas aux femmes d'en parler, ni même à beaucoup d'hommes, c'est à ceux à qui Dieu a donné le pouvoir et le caractère d'en connoître, à les décider. Mais pour leurs moeurs, ce sont des gens admirables; ils prêchent et ils écrivent avec la plus belle éloquence, font des ouvrages merveilleux à la gloire de l'Eglise et des saints.... Leur dévotion est sincère; retirés du commerce du monde, désintéressés des biens, des honneurs, charitables au dernier point. (1)

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. III, 67-69.

Mlle de Montpensier exprime son opinion sur les jansénistes avec la même franchise qui la caractérise. Elle ne s'embarrasse pas de savoir si leur doctrine s'accorde avec celle des jésuites, mais elle les juge à sa propre façon.

Il y avoit à Port-Royal-des-Champs un petit collège où on recevoit des pensionnaires, qui étoient parfaitement bien élevés non-seulement à la crainte de Dieu et à l'étude; mais on leur apprenoit mille sciences nécessaires au monde et à bien vivre; de sorte que (au contraire des) écoliers qui, d'ordinaire, lorsqu'il sortent des collèges, sont sots et pédants, et à qui il faut du temps premier que de parvenir à la société des honnêtes gens, ceux-là sortant de leurs études, avoient la même politesse que s'ils avoient été nourris dans la cour et le grand monde. (1)

Enfin, elle s'étonne de la manière dont les religieuses vivent:

J'entrai dans le couvent, où je trouvai une communauté fort nombreuse, et des religieuses d'une mine dévote, naïve, simple et sans aucune façon. Je trouvai que leur église étoit fort dévote. (2)

Elle termine sa visite, et fait cette remarque qui montre une amabilité naturelle:

M. d'Andilly me dit: "Vous vous en allez à la cour; vous pourrez rendre témoignage à la reine de ce que vous avez vu." Je l'assurai que je le ferois très-

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. III, 71.

<sup>2</sup> Ibid., 72.

volontiers; et lui m'assura des prières de toute la communauté et des siennes, et me dit mille belles choses pour m'obliger à être dévote. Enfin, je m'en allai fort satisfaite de ce que j'avois vu et ouï. (1)

En contraste avec cette attitude religieuse il y avait les batailles, les guerres, les duels dans lesquels de jeunes hommes, beaux, fiers, braves, et honnêtes hommes, étaient tués ou blessés. Cela faisait partie de la vie au XVIIème siècle.

Mademoiselle, de par sa place à la Cour, était à même de voir les souverains des autres pays d'Europe. C'est ainsi que durant son exil à Saint-Fargeau, elle fit connaissance de la Reine Christine de Suède dont elle fait une description pittoresque; elle s'étonne des manières assez étranges de cette souveraine indépendante, qui se souciait assez peu de l'étiquette et dont les moeurs étaient pour le moins bizarres. Madame de Motteville nous a laissé sur ce sujet dans ses Mémoires des réflexions intéressantes.

Nous vîmes alors arriver à Compiègne la reine de Suède, dont on avoit ouï conter des choses extraordinaires. Cette princesse, qui avoit quitté son royaume, sembloit l'avoir fait par un généreux dédain de la couronne, et pour ne pas forcer son inclination en faveur de son plus proche parent, que ses sujets avoient souhaité qu'elle épousât. (2)

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. III, 72-73.

<sup>2</sup> Mme de Motteville. Op. Cit. IV, 58.

Mme de Motteville cite à ce sujet une lettre du Duc de Guise sur cette reine, qui en donne un portrait assez amusant:

Je veux, dans le temps que je m'ennuie cruellement, penser à vous divertir, en vous envoyant le portrait de la Reine que j'accompagne. Elle n'est pas grande, mais elle a la taille fournie et la croupe large, le bras beau, la main blanche et bien faite, mais plus d'homme que de femme; une épaule haute, dont elle cache si bien le défaut par la bizarrerie de son habit, sa démarche et ses actions, que l'on en pourroit faire des gageures ....; le tour du visage assez raisonnable, accompagné d'une coiffure fort bizarre. C'est une perruque d'homme fort grosse et fort relevée sur le front, fort épaisse sur les côtés... Elle est toujours fort poudrée, avec force pommade, et ne met quasi jamais de gants. Elle est chaussée comme un homme, dont elle a le ton de voix et quasi toutes les actions. Elle affecte fort de faire l'amazone.... Elle sait plus que toute notre Académie jointe à la Sorbonne, se connoît admirablement en peintures comme en toutes les autres choses, sait mieux toutes les intrigues de notre cour que moi. Enfin c'est une personne tout-à-fait extraordinaire.... Je crois n'avoir rien oublié à sa peinture, hormis qu'elle porte quelquefois une épée avec un collet de buffle, et que sa perruque est noire, et qu'elle n'a sur sa gorge qu'une écharpe de même. (1)

Quant à Mme de Motteville, après son premier étonnement elle donne une description de la Reine de Suède un peu différente:

Après l'avoir regardée sur cette application que la curiosité inspire en de telles occasions, je commençai à m'accoutumer à son habit, et à sa coiffure, et à son visage. Je trouvai qu'elle avoit les yeux beaux et vifs, qu'elle avoit de la douceur dans le visage, et que cette douceur étoit mêlée de fierté. Enfin je m'aperçus avec

<sup>1</sup>Mme de Motteville. IV, 59-60.

étonnement qu'elle me plaisoit, et d'un instant à un autre je me trouvai entièrement changée pour elle. (1)

La Reine de Suède fut reçue par la reine, le roi, Mazarin et toute la cour, mais se permit de se conduire à sa manière.

Aussitôt que la reine de Suède se fut un peu reposée dans sa chambre, elle vint faire visite à la Reine, d'où on la mena à la Comédie italienne. Elle la trouva fort mauvaise, et le dit librement. On l'assura que les comédiens avoient accoutumé de mieux faire. Elle répondit froidement qu'elle n'en doutoit pas, puisqu'on les gardoit. (2)

N'ayant pas de ressources cette reine qui avait abdiqué son trône se trouvait alors dans une situation assez précaire. Mme de Motteville nous explique cette situation ainsi.

Après cela on la mena dans sa chambre, où elle fut servie par les officiers du Roi. Il fallut qu'on lui donnât jusqu'à des valets de chambre pour la servir et la déshabiller, car elle étoit seule et n'avoit ni dames, ni officiers, ni équipages, ni argent: elle composoit à elle seule toute sa cour. Chanut, qui avoit été résident pendant son règne, étoit auprès d'elle, et deux ou trois hommes mal bâtis, à qui par honneur elle donnoit le nom de comtes.

On pouvoit dire avec vérité qu'elle n'avoit personne; car, outre ces médiocres seigneurs, nous ne lui vîmes que deux femmes, qui ressembloient plutôt à des revendeuses qu'à des dames de quelque condition. (3)

<sup>1</sup> Mme de Motteville. IV, 67.

<sup>2</sup> Ibid., p. 68.

<sup>3</sup> Ibid., pp. 68-69.

Après quelques jours passés à la Cour, il semble que la conduite de la Reine de Suède finalement fut jugée un peu trop extrême, car ses idées étaient trop différentes de celles qui avaient alors cours.

Elle ne ressembloit en rien à une femme, elle n'en avoit pas même la modestie nécessaire: elle se faisoit servir par des hommes dans les heures les plus particulières; elle affectoit de paroître homme en toutes ses actions; elle rioit démesurément quand quelque chose la touchoit, et particulièrement à la Comédie italienne, lorsque par hasard les bouffonneries en étoient bonnes: elle éclatoit de même en louanges et en soupirs, comme je l'ai déjà dit, quand les sérieuses lui plaisoient.... elle juroit le nom de Dieu, et son libertinage s'étoit répandu de son esprit à ses actions. (1)

Pour conclure sur la visite de la Reine de Suède à la Cour de France, Mme de Motteville ne peut s'empêcher de trouver les actions de cette reine pour le moins de mauvais goût:

Elle ne pouvoit demeurer long-temps en même place. En présence du Roi, de la Reine et de toute la cour, elle appuyoit ses jambes sur des sièges aussi hauts que celui où elle étoit assise, et les laissoit voir trop librement.

Elle faisoit profession de mépriser toutes les femmes, à cause de leur ignorance, et prenoit plaisir de converser avec les hommes sur les mauvaises matières, de même que sur les bonnes: elle n'observoit nulle règle de toutes celles que les rois ont accoutumé de garder, à l'égard du respect qu'on leur porte. (2)

<sup>1</sup> Mme de Motteville. IV, p. 73.

<sup>2</sup> Ibid.

Enfin le comble pour Mme de Motteville, cette sage et douce dame, est cette dernière remarque qu'elle fait sur les suivantes de la Reine de Suède :

Ses deux femmes, toutes hideuses et misérables qu'elles étoient, se couchoient sur son lit familièrement, et faisoient avec elle à moitié de tout. (1)

Dans un monde aussi compliqué que la Cour de France où les intrigues et les affaires galantes abondaient, il fallait tout de même garder certaines bienséances.

Pourtant il y avait dans l'entourage de la Grande Mademoiselle en plus des courtisans, les personnes qui étoient les plus proches d'elle et qu'elle a décrites dans ses Mémoires. Anne d'Autriche et Mazarin étoient à la tête de ceux qui étoient importants dans la vie de Mlle de Montpensier. Comme cité déjà, Anne d'Autriche n'aimait pas cette nièce qui montrait un caractère emporté, et elle faisait, avec l'appui de Mazarin, luire aux yeux de cette princesse, des projets de mariage qui n'aboutissaient jamais à rien. Les relations entre Anne d'Autriche et Mazarin ont donné lieu à beaucoup d'écrits, et le ministre de la Reine fut blâmé pour avoir à ce que l'on disait des relations trop intimes avec la Régente. Les nombreuses Mazarinades publiées pendant la Fronde montrent l'opinion publique de ce temps, qui imputait à Mazarin des crimes tels que voler les caisses du royaume et autres choses de ce genre. S'il

<sup>1</sup>Mme de Motteville. IV., p. 73.

est vrai que Mazarin devint fort riche aux dépens des finances de la France, on ne peut que supposer sur ce que furent ses relations avec Anne d'Autriche.

Il serait difficile de relever tous les passages des Mémoires de Mlle de Montpensier qui se rapportent à la Reine et à Mazarin. La cousine du roi avait à maintes reprises exprimé le désir d'épouser le jeune roi qui avait onze ans de moins qu'elle, et Anne d'Autriche certainement avait d'autres idées en tête sur ce sujet. Elle était en faveur d'un mariage entre Mademoiselle et le Prince de Galles, mais celle-ci se rendit bien compte que sa fortune jouait un très grand rôle dans ce projet, et elle comprit qu'elle se destinait, si elle acceptait, à perdre plutôt qu'à gagner. Il s'agissait de ne pas perdre de vue la réalité et c'était une des qualités de la Grande Mademoiselle de savoir se défendre pour garder son rang jusqu'au jour où elle se laissa prendre par quelqu'un plus habile qu'elle. Il était alors dans les moeurs de l'époque de faire des mariages de raison, et il fallait donc que Mlle de Montpensier épousât quelqu'un qui lui procurerait l'établissement propre à sa naissance et à son rang. Elle dût donc se défendre contre les désirs politiques non seulement d'Anne d'Autriche et de Mazarin, mais plus tard même de Louis XIV.

Une des personnes qui eut aussi une très grande influence sur la jeune princesse fut son père, Gaston d'Orléans. Il se maria très jeune, et pendant longtemps espéra obtenir la succession du trône puisque Louis XIII, malade, n'eut d'héritier que très tard. Gaston d'Orléans fut certainement déçu d'avoir une fille

alors qu'il désirait un fils. Il semble néanmoins qu'il témoigna de l'affection à la jeune princesse pendant son enfance. Quant à elle, elle adorait son père. Plus tard, lors de la Fronde, elle fera tout pour prouver son courage et son dévouement à son père et montra de l'audace non seulement pour plaire à ce dernier, mais il est vrai aussi pour montrer son déplaisir envers Anne d'Autriche et Mazarin qui lui faisaient miroiter devant les yeux des projets de mariage qui n'aboutissaient jamais. Mais alors que Gaston d'Orléans tergiversait, changeait d'avis, hésitait, et essayait de faire en sorte qu'il ne se compromette pas trop, elle montra beaucoup d'esprit de décision, sut prendre des responsabilités, fit même des discours, donna des ordres, et agit en son nom alors que Gaston d'Orléans restait tranquillement dans l'ombre et laissait le Prince de Condé se battre et sa fille agir pour lui. Plus tard, il essaya d'obtenir une partie de la grande fortune de Mademoiselle, lui fit des procès de tutelle qui durèrent des années, et finalement obtint un compromis qui lui permit de doter ses filles par son deuxième mariage. Il finit ses jours à Blois, loin de la cour, avec sa deuxième femme, pour laquelle Mademoiselle avait des sentiments assez froids.

Cependant, le personnage le plus important dans toute la vie de la Grande Mademoiselle est sans aucun doute le roi, Louis XIV. Elle avait certainement beaucoup d'affection pour lui lors de son enfance. Elle raconte comment à dix ans il la faisait danser au bal.

Plus tard, lorsqu'elle revint d'exil, pardonnée, elle trouva un jeune roi de dix-neuf ans, bien fait, expert à tous les jeux, la chasse, la danse, mais qui, se rappelant les événements de la Fronde, se méfiait un peu de cette grande cousine, si impulsive, si "frondeuse". Il la traita avec un peu de réserve. Par la suite, lorsqu'elle dut finalement se faire à l'idée qu'elle ne serait jamais Reine de France, Louis XIV devint pour elle le monarque absolu, devant lequel tout le monde s'inclinait. Justement parce qu'il était devenu si puissant, elle ne pouvait s'empêcher de l'admirer, et même d'avoir pour lui plus que de l'admiration, ce qu'on peut voir dans le portrait qu'elle fit du Roi, et qui le montre d'une façon bien flatteuse.

Mlle de Montpensier commence ainsi le portrait du Roi:

Depuis que c'est la mode de faire des portraits, j'en ai vu quelques-uns du Roi, mais je n'en ai vu aucun fait à ma fantaisie. Il est vrai que c'est un sujet si digne, qu'il est difficile que personne le puisse traiter assez dignement: il n'y aurait que lui seul, s'il en était voulu donner la peine. (1)

Elle continue en le comparant aux trois personnes divines, car dit-elle

<sup>1</sup>Georges Mongrédien. Louis XIV. Paris: Editions Albin Michel, 1963. p. 129.

... puisque les plus impénétrables mystères de notre foi sont souvent traitées par des personnes médiocres, et qu'il est permis aux mortels de parler de la Divinité, il me semble que j'ai quelque chose d'assez relevé pour pouvoir parler de celle de ce monde... (1)

Et voici donc encore un exemple par lequel elle se flatte et montre son orgueil, tout en comparant le Roi à Dieu.

Elle fait ensuite la description de la personne du Roi en termes flatteurs, le compare aux empereurs romains qui aimaient à se divertir pour montrer au peuple combien ils étaient adroits et habiles. Elle loue son courage à la guerre et sa bravoure, ne manquant pas de parler d'Henri IV, son illustre aïeul. Puis en matière de galanterie, elle le compare à Pâris, le héros mythologique qui jugea la beauté des déesses. Quant à sa piété et sa dévotion, il est tout à fait édifiant, et en cela suit l'exemple de sa mère qui est

... la princesse du monde dont la dévotion est la plus solide et la plus admirable. (2)

Pour terminer elle ne voit que grâces et bénédictions répandues sur la personne du Roi.

<sup>1</sup> Georges Mongrédién. Op. Cit., p. 129.

<sup>2</sup> Ibid., p. 131.

Enfin le Roi mérite d'être, comme il est, l'amour de ses peuples, la vénération de toute la Cour, et la terreur de ses ennemis. (1)

Ce portrait du Roi fut écrit en 1658 à Paris, peu de temps après le retour d'exil de Mademoiselle, alors qu'elle avait tout intérêt à se mettre dans les faveurs de la Reine-mère et du jeune Roi. Il n'y a pas de doute qu'elle éprouvait des sentiments affectueux à son égard, mais ce qu'elle voyait surtout en lui c'était le Roi de France, le monarque absolu, et comme le reste des courtisans, elle lui montrait une vénération ardente. Quant au Roi, il agissait envers sa cousine certainement avec beaucoup de politesse, mais peu de sentiments affectueux. Il le montra lorsque Mademoiselle exprima le désir d'épouser Lauzun. Il acquiesça tout d'abord, puis se révisa, ceci dû à la pression de la Reine et de la famille royale qui se mirent tous contre ce mariage.

Voltaire, dans Le siècle de Louis XIV, dit en parlant de Lauzun:

L'autre favori était le comte, depuis duc de Lauzun, tantôt rival du roi dans ses amours passagers, tantôt son confident, et si connu depuis par ce mariage qu'il voulut contracter trop publiquement avec Mademoiselle, et qu'il fit ensuite secrètement, malgré sa parole donnée à son maître. (2)

<sup>1</sup> Georges Mongrédien. Op. Cit. p. 131.

<sup>2</sup> Voltaire. Le Siècle de Louis XIV. Paris: Garnier-Flammarion, 1966. Tome I, p. 331.

De la Grande Mademoiselle, Voltaire a ceci à dire:

C'est un grand exemple du pouvoir des préjugés et de la coutume, qu'il fût permis à toutes les femmes mariées d'avoir des amants, et qu'il ne le fut pas à la petite-fille de Henri IV d'avoir un mari. (1)

Il y a dans l'édition de l'oeuvre Le siècle de Louis XIV de Voltaire, une note qui mentionne:

On a imprimé à la fin de ses Mémoires une Histoire des amours de Mademoiselle et de M. de Lauzun. C'est l'ouvrage de quelque valet de chambre. On y joint des vers dignes de l'histoire et de toutes les inepties qu'on était en possession d'imprimer en Hollande. (2)

Le manuscrit dont parle Voltaire est sans doute l'édition de 1735 des Mémoires de Mademoiselle imprimée à Amsterdam, et dont l'édition originale se trouve à la Houghton Library à Harvard, annotée par Voltaire lui-même qui fait des observations à la main en marge, mais il se trouve aussi à la Bibliothèque de l'Arsenal à Paris un petit volume de 71 pages, d'un auteur anonyme, sans doute ce "valet de chambre" dont parle Voltaire, et qui était plutôt ce que l'on appelait alors un "domestique", c'est-à-dire quelqu'un attaché à la maison de Mademoiselle. Les vers dont parle Voltaire forment une fable dans laquelle

<sup>1</sup>Voltaire. Op. Cit., p. 333.

<sup>2</sup>Ibid., pp. 334-35.

Le Roy y est représenté en Aigle comme le Roy des oyseaux, Mademoiselle en Aiglonne, et Monsieur de Lauzun en Moineau, comme le plus petit de tous: c'est un Perroquet qui parle et qui représente Monsieur de Guyse. (1) (Voir Appendice).

Beaucoup a été écrit sur le caractère et la personnalité de la Grande Mademoiselle, pas toujours d'une manière flatteuse, souvent avec ironie, rarement en tenant compte des éléments psychologiques qui entrent en ligne pour composer un tableau aussi vrai que possible de cette princesse pour le moins controversiale et controversée.

Mme Marie-Thérèse Hipp, dans son livre *Mythes et Réalités*<sup>2</sup>, parle de Mlle de Montpensier comme d'un "moi disgracié". Elle nous dit

... les mémoires de Mademoiselle sont privés, confidentiels, leur rédaction s'explique moins par le désir de porter un témoignage que par la prédominance de la sensibilité et de l'imagination chez la narratrice, et par son inaptitude à réussir sa vie. C'est la relation de ses échecs qu'elle a laissée. (3)

Elle ajoute

<sup>1</sup> Les Amours de S.A.R. Mademoiselle Souveraine de Dombes, Avec Monsieur le Comte de Lauzun, Ensemble le sujet de son éloignement. (Auteur anonyme. Manuscrit non daté.) Bibliothèque de l'Arsenal. Sans nom d'éditeur. p. 67.

<sup>2</sup> Marie-Thérèse Hipp. Mythes et Réalités - Enquête sur le roman et les Mémoires (1660-1700). Paris: Librairie C. Klincksieck, 1976.

<sup>3</sup> Ibid., p. 294.

Dans ces Mémoires convergent et se mêlent trois aspects: la recherche vaine du bonheur, puis l'insatisfaction et l'humiliation qui en résulte, enfin les mécanismes de compensation. (1)

Ceci n'explique pas vraiment pourquoi la vie de la Grande Mademoiselle fut vouée à l'échec. Il faudrait essayer de rechercher les causes profondes, même celles fondées sur la société de l'époque pour trouver ce qui a rendu la recherche du bonheur si difficile pour Mlle de Montpensier. Pour clarifier un peu cet aspect de la société au XVIIème siècle, disons que

Because the belief in women's inferiority was widely accepted,... feminist writers stressed the elementary argument that women were fully human beings. The common target here was the very powerful conception of women as in some way subhuman. The Christian ascetic tradition, inherited from the Fathers of the Church and immeasurably strengthened in the religious reformations of the sixteenth century, posited a deep cleavage between the natural world and the divine order of grace in which women became identified with the natural. Man, amphibian creature embodying both the material and the spiritual, was commended to strive incessantly upward by means of a virtue defined as the willful control of the lower faculties by the higher. But woman, symbol and incarnation of the material, was the distractor, the temptress who beckoned from the realm of nature, personifying Original Sin and luring man to evil. While man should strive to attain heights of Christian spirituality, woman dragged man downward. Sex and love were the tools of women; the daughters of Eve had 'the power of the devil in the loins'. (Saint Jerome, quoted in Michel de Montaigne, Essay, trans. by Jacob Zeitlin - 3 vols.; New York, 1934-36, III, 70.)

(2)

<sup>1</sup> Marie-Thérèse Hipp. Op. Cit., p. 294.

<sup>2</sup> Carolyn C. Lougee. Le Paradis des Femmes. Women, Salons, and Social Stratification in Seventeenth-Century France. Princeton, New Jersey: Princeton University Press. 1976, pp. 12-13.

On peut comprendre alors que le rôle de la femme était tel qu'il ne lui permettait pas les privilèges acquis au vingtième siècle. La vie de la Grande Mademoiselle se déroule dans le cadre de cette société qui considérait la femme comme un être inférieur. Peu de critiques s'attachent à étudier un peu plus en profondeur l'enfance et la jeunesse de cette princesse, orpheline alors qu'encore au berceau, puisque sa mère mourut quelques jours après sa naissance, et dont le père ne s'occupait d'elle que lorsqu'il en avait le temps. Marie de Médicis, sa grand-mère, qui avait eu beaucoup d'affection pour elle, fut exilée de la Cour lorsque la petite princesse était encore enfant, et celle-ci fut confiée à des gouvernantes, comme il était la coutume au XVIIème siècle. Sans réelle affection, il n'est pas étonnant, qu'entourée de flatteurs et de courtisans, elle se soit réfugiée dans

... l'appel à la gloire et le désir des louanges... (1)

Le désir d'attirer l'attention est un fait bien connu chez ceux qui cherchent à s'exprimer et qui se sentent négligés dans leurs sentiments. Mlle de Montpensier s'attache beaucoup à la popularité qu'elle inspire au peuple, surtout au peuple de Paris, puis pendant la Fronde, au peuple de la ville d'Orléans: elle aime le menu peuple, mais surtout parce qu'elle sent leur admiration. Il n'y a pas en elle de cruauté: rien dans ses Mémoires ne montre

<sup>1</sup>Marie-Thérèse Hipp. Op. Cit., p. 294.

un désir de punir. En fait, elle pardonne presque toujours et se montre généreuse lorsqu'il s'agit de récompenser ou même simplement de donner des charges.

Son éducation, comme elle le dit elle-même, fut négligée, et il fallut son exil à Saint-Fargeau, dans ce qu'elle appelle "la campagne" pour qu'elle se mette sérieusement à la lecture. C'était, il est vrai, la manière dont on élevait les jeunes filles au XVII<sup>ème</sup> siècle. Quelques années passées dans un couvent où on leur apprenait un peu à lire et à écrire, mais surtout les grâces sociales, c'était presque tout. Mademoiselle, elle, rêvait d'action: il est possible qu'inconsciemment elle aurait voulu plaire à son père qu'elle adorait dans sa jeunesse, en émulant celui-ci, et qu'elle aurait aimé se sentir une amazone. Le fait qu'elle ne s'intéressait au mariage que pour des raisons de prestige et de gloire montre que ses désirs n'allaient pas vers les choses sensuelles. A une époque où les mœurs étaient légères, elle resta vierge au moins jusqu'à son mariage avec Lauzun, mariage secret qui se termina en déception. Pourtant les occasions ne lui auraient pas manquées si elle avait voulu en avoir, et elle était certainement au courant de ce qui se passait dans son entourage: on peut donc conclure qu'elle était naturellement vertueuse. En fait, elle s'offusquait assez facilement. Elle parle dans ses Mémoires d'un incident qui se passa à Saint-Fargeau. Le Comte de Frontenac, dont la jeune femme était damme d'honneur de Mademoiselle, lors d'une visite à Saint-Fargeau,

voulut coucher avec sa femme. Celle-ci refusa, pleura, et fit tant que Mademoiselle dut intervenir. La mère de la Comtesse de Fiesque se mit aussi de la partie et ordonna à la jeune Comtesse de Frontenac de faire son devoir conjugal, ce que celle-ci fit à son corps défendant. Le lendemain elle se montra avec un visage couvert de larmes. L'autre dame d'honneur de Mademoiselle, la jeune Comtesse de Fiesque montra de tels sentiments pour Madame de Frontenac, qui l'appelait "son camarade" et parlait de leur "liaison" que Mademoiselle en fut fâchée et ordonna à Madame de Fiesque de partir sur le champ. Celle-ci dut se résoudre à partir, mais elle garda un sentiment de colère contre la Grande Mademoiselle qui lui fit pendant longtemps après agir en sorte que Mlle de Montpensier en était importunée. Madame de Frontenac finalement lui demanda de ne plus être à son service, et ces deux dames se joignirent à la société des précieuses que Mademoiselle appelait "ces dames du Marais" et considérait avec hauteur, et même avec un peu de mépris. Ce qui avait surtout fâché Mademoiselle était aussi la part que la Comtesse de Fiesque avait eue dans les démêlés du procès de tutelle entre Mademoiselle et son père, Gaston d'Orléans. Car Mademoiselle n'était pas tellement naïve: elle savait que le Comte d'Anjou, frère de Louis XIV, était efféminé, aimait à s'habiller en femme, à se farder, ne se cachait pas d'avoir des favoris, et elle voyait ce qui se passait à la Cour, mais son choix avait été celui de la vertu, et surtout elle voulait que sa

conduite ne donnât pas lieu à des papotages embarrassants. Il fallut qu'elle rencontrât Lauzun pour changer cela, mais pourtant elle lui resta fidèle tout le temps qu'elle attendit sa libération de prison.

Dans le portrait qu'elle écrivit sur elle-même au mois de novembre 1657 à Champigny, elle nous dit:

Je souhaiterois qu'en ma personne la nature prévalût sur l'art, car je sens bien que je n'en ai aucun pour corriger mes défauts; mais la vérité et la sincérité avec lesquelles je vas (orthographe de l'époque) dire ce qu'il y a de bien et de mal en moi attireront assurément la bonté de mes amis pour les excuser. (1)

On peut en tout état de cause admirer la manière humble avec laquelle elle commence, même s'il y a un peu d'affectation. Elle continue:

Je ne demande point de la pitié, car je n'aime point à en faire; et la raillerie me plairoit beaucoup plus, puisque d'ordinaire elle part plutôt d'un principe d'envie que l'autre, et que rarement l'on en a contre les gens de peu de mérite. (2)

Et en effet la pitié n'est pas une caractéristique de la Grande Mademoiselle: dans les circonstances de sa vie les plus difficiles, lorsqu'elle fut exilée et se fixa à Saint-Fargeau, puis lors du refus du Roi de lui donner la permission d'épouser

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. Portrait inclus dans la Relation de l'Isle Imaginaire. Histoire de la princesse de Paphlagonie. Paris: Ant. Aug. Renouard, 1805. p. 127.

<sup>2</sup> Ibid., pp. 127-28.

Lauzun, elle se refusa à se faire plaindre et continua sa vie de princesse et de grande dame. En parlant d'elle-même, elle nous dit:

Je suis la personne du monde la plus secrète, et rien n'égale la fidélité et les égards que j'ai pour mes amis: aussi veux-je que l'on en ait pour moi; et rien ne me gagne tant que la confiance, parce que c'est une marque d'estime, ce qui est sensible au dernier point à ceux qui ont du coeur et de l'honneur. (1)

De la confiance elle en aura certainement trop et se laissera prendre aux marques d'intérêt que lui montrera l'habile Lauzun.

Elle ajoute dans son portrait être très emportée mais incapable de toute action basse et noire, et elle admet être parfois mélancolique tout en restant courageuse, et peu dévote. Elle se flatte peut-être dans ce portrait, mais montre assez de bon sens, et certainement un goût prononcé pour parler d'elle-même.

Comparant ce portrait avec un autre tiré du Ségraisiana, et probablement écrit après sa mort, on a une autre idée de la Grande Mademoiselle, car elle y est dépeinte par M. de Segrais, qui fut son secrétaire, comme ne voulant suivre aucun conseil, recherchant la faveur des ministres lorsqu'elle croyait qu'ils avaient quelque pouvoir, ne pouvant prendre une décision mais suivant la décision des autres en faisant croire que c'était la sienne, et disant, se

<sup>2</sup>Mlle de Montpensier. Portrait inclus dans la Relation...  
pp. 130-31.

connaissant bien:

Mon Dieu, pourquoi m'avez-vous faite de l'humeur dont je suis? (1)

La vérité se trouve sans doute dans le juste milieu.

\* \* \*

#### LES PRINCIPAUX ÉVÉNEMENTS DANS LA VIE DE LA GRANDE MADEMOISELLE

Certains événements marquent tout particulièrement une vie, et en ce qui concerne la vie de la Grande Mademoiselle, certains faits ont joué un grand rôle, non seulement par rapport à elle, mais aussi ils ont influencé l'histoire de France sous la Régence et le règne de Louis XIV. Au point de vue de la civilisation et des mœurs au XVII<sup>e</sup> siècle, de grands changements se firent tant au sujet de la vie politique et économique que dans la vie intellectuelle des cercles littéraires de l'époque.

Mlle de Montpensier, étant de sang royal, et bien sûr cousine du roi, avait accès à toutes les entrées à la Cour, et donc était au premier rang pour observer les gens de qualité, pour prendre part

<sup>1</sup>Mlle de Montpensier. Portrait inclus dans la Relation...  
p. 140.

aux divertissements, aux réceptions, et pour voir sous un angle spécial - sa propre interprétation - tous les aspects de ce siècle célèbre.

Elle écrit d'une manière qui est évidemment subjective, parfois avec un certain étonnement, souvent avec humour, cependant même dans des situations difficiles, elle garde toujours une dignité aristocratique qui la situe à l'écart du commun et rend ses Mémoires, toutefois un peu longs et confus, un reflet d'un temps écoulé mais toujours fascinant.

Elle est naturellement toujours au premier plan et interprète les faits à sa manière. Un peu de scepticisme se mêle donc à l'intérêt que l'on éprouve en lisant ses Mémoires dans lesquelles elle a le premier rôle.

Les quelques événements qui suivent ne constituent pas tous les événements décrits dans les Mémoires. Ce sont pourtant les plus notables.

\* \* \*

#### UN EPISODE DE LA FRONDE :

#### LA PRISE D'ORLÉANS

Mlle de Montpensier raconte comment en 1652, lors de la Fronde, elle fut envoyée à la place de Monsieur, Gaston d'Orléans,

son père, pour assurer que la ville d'Orléans ne tombe pas entre les mains de l'armée royale sous les ordres de Mazarin. C'est une des narrations les plus amusantes des Mémoires, dans laquelle Mademoiselle montre bien les contrastes dans son caractère. D'une part elle est fière d'avoir été choisie pour assumer le rôle de libératrice d'une ville qui appartenait aux d'Orléans. D'autre part elle est préoccupée à l'idée du rôle qu'il lui faudra jouer et des responsabilités et décisions à prendre. Là encore elle est en rapport avec des nobles qui lui font miroiter devant les yeux la possibilité de devenir Reine de France. Elle avait 25 ans, était à l'apogée de sa vie et ne rêvait que de gloire. Ce qui ne l'empêche pas de remarquer :

En arrivant à Tourny, j'y trouvai MM. de Nemours, Clinchamp et quantité d'autres officiers, qui me témoignèrent avoir grande joie de me voir, et même plus que si c'eût été Monsieur. Ils me dirent qu'il falloit tenir conseil de guerre devant moi. Je trouvai cela assez nouveau pour moi; je me mis à rire. (1)

Elle arriva donc à Orléans, et conte avec beaucoup de verve les événements qui marquèrent la prise de cette ville. Les portes de la ville étant fermées, elle alla se promener aux alentours et trouva une petite porte abandonnée. Elle y grimpa, malgré les

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. I, 352.

ronces et les épines, "comme aurait fait un chat"<sup>1</sup>, puis se fait transporter sur deux bateaux lui servant de pont pour passer le fossé. Après avoir monté une échelle qu'on fit passer par la porte elle entra dans la ville, tout cela lui procurant un grand "divertissement". Arrivant ainsi à la porte qui s'appelait Porte Brûlée, elle raconte:

Comme il y avait beaucoup de crotte, un valet de pied me prit, et me porta et me fourra par ce trou, où je n'eus pas sitôt la tête passée que l'on battit le tambour. (2)

C'était le Mercredi Saint, 27 mars 1652, que Mademoiselle fit son entrée dans la ville d'Orléans aux cris de Vive le roi et point de Mazarin! Sa joie était immense.

Deux hommes me prirent et me mirent sur une chaise de bois. Je ne sais si je fus assise dedans ou sur le bras, tant la joie où j'étais m'avoit mise hors de moi-même: tout le monde me baisoit les mains, et je me pâmois de rire de me voir en un si plaisant état. (3)

Etant accompagnée de Mesdames de Fiesque et de Frontenac, elle s'arrêta

<sup>1</sup>Mlle de Montpensier. I, 360.

<sup>2</sup>Ibid., p. 362.

<sup>3</sup>Ibid., p. 363.

... pour attendre les dames, qui arrivèrent un moment après fort crottées aussi bien que moi, et fort aises aussi. (1)

Puis vint la tâche de donner des ordres, de prendre des décisions,

... enfin j'agissois avec une puissance absolue. (2)

ce qui ne l'empêche pas d'avouer

Comme je fus à l'Hotel-de-Ville, assise dans une grande chaise, et que je vis un profond silence pour m'écouter, j'avoue que je fus dans le dernier embarras, moi qui n'avois jamais parlé en public et qui étois fort ignorante;... (3)

Mais elle se tire fort bien de toutes ces épreuves, et y trouve un grand plaisir. Elle ne peut pas s'empêcher de remarquer:

... car les demoiselles parlent pour l'ordinaire mal de la guerre; mais je vous assure qu'en cela, comme en toute autre chose, le bon sens règle tout, et que, quand l'on en a, il n'y a dame qui ne commandât bien des armées. (4)

Elle recevait les ordres qui venaient par courrier de Gaston

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. I, 363.

<sup>2</sup> Ibid., II, p. 3.

<sup>3</sup> Ibid.

<sup>4</sup> Ibid., II, p. 13.

d'Orléans, qui n'avait pas voulu quitter Paris, et qui lui écrivait d'une manière

... qui me donna une sensible joie par la tendresse dont elle me parut remplie. (1)

Mlle de Montpensier se laisse aller à une certaine pitié pour les gens du peuple. Elle nous dit que

A mon arrivée à Orléans, je reçus force plaintes des bourgeois et gentilshommes des environs, des désordres des gens de guerre, qui prenoient les bestiaux (et) les chevaux des laboureurs, battoient, faisoient enfin toutes les violences imaginables, à ce que l'on disoit; brûloient les pieds des paysans pour avoir de l'argent, enfin tous les contes fabuleux que l'on fait aux bonnes femmes des champs. Comme je suis fort sensible à la misère des pauvres, cela m'attendrit, et comme j'aime fort la justice, l'un et l'autre m'obligèrent à faire faire de grandes perquisitions pour y donner ordre. (2)

Voici un témoignage qui en dit long sur la manière dont les soldats se comportaient en bataille. C'est aussi un témoignage des bonnes pensées que la Grande Mademoiselle avait sur elle-même et aussi de son peu de modestie: elle était assez orgueilleuse et ne s'en cachait pas.

Après bien des démêlés avec les gentilshommes de son entourage qui ne voulaient en faire qu'à leur tête, et se dispu-

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. II, 16.

<sup>2</sup> Ibid., p. 17.

taient, Mademoiselle dût se mettre en colère pour se faire obéir,

... de sorte que ma colère ne se diminuant pas, elle me mena jusqu'aux pleurs,... (1)

Elle finit par apaiser tout le monde, et même se raccommoda avec, entre autres, un certain M. de Sourdis, dont elle nous dit:

Il avoit accoutumé de me donner tous les jours un paquet de confitures, en ayant de très-bonnes, et pendant notre démêlé je n'en avois point eu, de sorte que je dis à M. l'évêque d'Orléans, qui nous raccommoda, qu'il restituât tout ce qui m'appartenoit; ce qu'il fit: car je ne perdis pas un de mes paquets. Ainsi j'en eus beaucoup à l'accommodement. (2)

Quelle chose admirable que de pouvoir s'accommoder ainsi grâce à des paquets de confiture! Mais aussi n'y a-t-il pas là un peu d'avarice? ou un sens aigu de ses affaires et de savoir qu'elle y avoit droit.

Comme son séjour à Orléans commence à l'ennuyer, elle quitte cette ville le 2 mai pour Etampes, trouve à Angerville une escorte et raconte l'anecdote suivante:

... comme il faisoit très-beau temps, je montai à cheval avec mesdames les comtesses de Fiesque et de Frontenac, lesquelles m'avoient toujours accompagnée; et à cause de cela Monsieur leur avoit écrit, après

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. II, 34.

<sup>2</sup> Ibid., p. 35.

mon entrée à Orléans, des compliments sur leur bravoure d'avoir monté à l'échelle en me suivant; et au-dessous de la lettre il y avait A mesdames les comtesses, maréchaes de camp dans l'armée de ma fille contre le Mazarin. (en italique dans le texte). (1)

En arrivant à Paris elle est fêtée par tout le monde, et même la reine d'Angleterre la compare à la Pucelle d'Orléans.

Elle nous dit que

Monsieur et M. le Prince venoient tous les jours en mon logis, et tout ce qu'il y avoit de personnes considérables dans le parti, tant d'hommes que femmes, de sorte que la cour étoit chez moi, et j'étois comme la reine de Paris... (2)

Ceci était bien fait pour plaire à la petite-fille d'Henri IV, qui ajoute

Je passois fort bien mon temps; j'étois honorée au dernier point, et en grande considération;... (3)

Et pourtant elle n'est pas dupe car elle se rend bien compte que Monsieur ne lui faisait pas prendre part à ce qu'elle appelle les affaires.

... Monsieur ne m'ayant jamais fait l'honneur d'avoir de confiance en moi. Cet aveu m'est rude à faire, mais beaucoup plus pour l'amour de lui que pour l'amour de moi;

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. II, 47.

<sup>2</sup> Ibid., p. 67.

<sup>3</sup> Ibid., p. 68.

car quiconque m'aura connue, jugera que je l'ai assez mérité; et ceux qui auront lu ces Mémoires, et ne me connoîtront que par là, jugeront aisément que je méritois cet honneur. (1)

Voici donc le désenchantement et bien que le Prince de Condé essaie de lui faire partager ses intérêts, elle s'en abstient en lui disant:

'Je suis lasse d'entendre toujours la même chose; et ces sortes d'affaires m'ennuyoient assez; car je ne les aime pas, et personne du monde n'aime moins l'intrigue que moi. (2)

Et ainsi s'achève l'épopée de la Grande Mademoiselle. Elle passe de l'exaltation à l'ennui, de la gloire de faire des discours et de donner des ordres à la préoccupation pour des paquets de confitures, et lorsqu'elle se trouve à même de se mêler d'affaires d'état, malgré l'honneur qu'elle pense lui être dû, elle se croit négligée par son père.

Madame de Motteville raconte dans ses Mémoires les rumeurs qui couraient à la cour sur la prise d'Orléans par Mademoiselle. Il semble que le Comte de Fiesque avait distribué de l'argent au peuple d'Orléans avant l'arrivée de Mademoiselle pour qu'ils l'acclament lorsqu'elle entrerait dans la ville. Même si cela était vrai, il pourrait s'agir de propos lancés par la faction

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. II, 68.

<sup>2</sup> Ibid.

de la Reine et de Mazarin. Madame de Motteville, dévouée comme elle l'était à Anne d'Autriche, croyait certainement tout ce qui se racontait à la cour contre les Frondeurs.

Il n'en reste pas moins que la popularité de Mlle de Montpensier était grande parmi le peuple, comme le montre bien une gravure satirique de l'époque, intitulée "Mademoiselle s'empare d'Orléans", datant de 1652<sup>1</sup>, par le graveur Baltazart Moncornet, et qui porte comme en-tête:

Vive le Roi, point de Mazarin -  
Le compliment de Mademoiselle en  
la ville d'Orléans au Mazarin,

et la légende sous la gravure appelle les fidèles à aider Mademoiselle à faire sortir de France ce qu'ils appellent assez vulgairement "l'ordure". Mademoiselle est représentée en guerrière portant un casque, suivie de ses deux "amazones", Mesdames de Fiesque et de Frontenac, et terrassant un Mazarin grimaçant tombé à terre sous l'effet de l'épée terminée par une fleur de lys à la pointe, qu'elle tient avec bravoure, avec dans le fond les murailles d'Orléans et des soldats qui se battent. Deux anges ailés portant une guirlande de fleurs sont dessinés au-dessus de Mademoiselle vêtue d'un justaucorps et d'une jupe flottante.

Cette légende et cette gravure sont des exemples des

<sup>1</sup>André Ducasse. Le XVIIe siècle, pages choisies. Paris: Bordas, 1945. Hors-Texte 6.

Mazarinades qui circulaient pendant cette période contre Mazarin, et qui étaient féroces contre le Ministre et la Reine Régente. On peut donc bien penser que la popularité de Mademoiselle n'était pas sans fondement.

\* \* \*

#### SAINT-FARGEAU

Après son succès à Orléans, Mademoiselle revint à Paris, mais bientôt il lui fallut se rendre à l'évidence que ce lieu n'était plus sûr pour elle, et elle dut finalement partir pour ses terres. Après bien des hésitations elle choisit Saint-Fargeau, et reçut la permission du roi d'y demeurer. Son arrivée est assez dramatique.

Nous arrivâmes à Saint-Fargeau à deux heures, il fallut mettre pied à terre, le pont étant rompu... L'on me mena dans une vilaine chambre, où il y avait un poteau au milieu. La peur, l'horreur et le chagrin me saisirent à tel point que je me mis à pleurer... (1)

Mais elle se resaissit assez vite quoiqu'elle ait eu encore des frayeurs la nuit: elle couchait toujours avec de la lumière dans sa chambre.

<sup>1</sup>Mlle de Montpensier. II, 227-28.

Son père, Gaston d'Orléans, ne voulait plus la voir, et il lui fit même savoir qu'il ne désirait pas qu'elle vienne lui rendre visite. Elle le vit malgré tout, mais le trouva froid, et retourna dans son domaine où elle s'établit.

Elle raconte qu'au début

Je travaillois depuis le matin jusques au soir à mon ouvrage, et je ne sortois de ma chambre que pour aller dîner en bas, et à la messe. (1)

Pourtant elle se reprend et fait des projets pour faire embellir son château, et pour s'occuper aussi agréablement que possible.

Pendant que je travaillois à mon ouvrage, je faisais lire; et ce fut en ce temps que je commençai à aimer la lecture, que j'ai toujours fort aimée depuis. (2)

Elle fit installer une imprimerie où elle fit imprimer une oeuvre intitulée Vie de madame de Fouquerolles. Elle recevait des visites d'amis fidèles, fit bâtir un théâtre où on y jouait la comédie.

Nous menions une vie assez douce et exempte d'ennui; je suis la personne qui m'ennuie le moins, m'occupant toujours, et me divertissant même à rêver. (3)

Cette amazone qui se dit n'avoir pas d'intérêt à l'amour n'en rêve

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. II, 242.

<sup>2</sup> Ibid., p. 243.

<sup>3</sup> Ibid., p. 248.

pas moins - cela annonce-t-il l'avenir?

C'est à ce moment là qu'elle commença à écrire ses Mémoires dont elle dit:

Comme la Vie de madame de Fouquerolles fut imprimée, je trouvai que cette occupation m'avoit divertie. J'avois lu les mémoires de la reine Marguerite; tout cela, joint à la proposition que la comtesse de Fiesque, madame de Frontenac et son mari me firent de faire des mémoires, me fit résoudre à commencer ceux-ci. (1)

Elle dut aussi s'occuper de ses affaires de tutelle qui n'étaient pas terminées et qui furent un sujet de grandes querelles entre son père, Gaston d'Orléans, et elle. Elle s'en occupa avec succès et même y trouva assez de plaisir, prenant à partie les avocats qui faisaient tant de difficultés à cause du système de justice si lent à cette époque. Ceci l'incita à prendre soin de l'augmentation de ses revenus, et du soin des dépenses de sa maison, ce qu'elle fit avec beaucoup de bon sens et un bon jugement. Elle montra à cet effet des dons fort grands d'administratrice de ses biens.

On lui fit faire entre temps une proposition de mariage avec le duc de Neubourg qu'elle repoussa. Au Père Jésuite venu de la part du duc de Neubourg, elle répondit:

<sup>1</sup>Mlle de Montpensier. II, 248.

... de croire que je me marie comme les demoiselles des romans, et qu'il vienne en Amadis me quérir sur un palefroi, pourfendant tout ce qu'il trouvera en chemin qui lui fera obstacle; et que, de mon côté, je monte sur un autre palefroi, comme madame Oriane, je vous assure que je ne suis pas d'humeur à en user ainsi, et que je m'estime fort offensée contre les gens, qui ont une telle pensée de moi. (1)

Ironie amère de penser que ce sera la même personne qui tombera amoureuse de Lauzun et voudra l'épouser. Mais encore faut-il penser que Mademoiselle se défendait trop bien pour ne pas croire que ses "rêveries" n'avaient pas parfois penché vers des aventures de romans.

A Saint-Fargeau, Mademoiselle aimait aller à la chasse. Elle avait fait venir des chiens d'Angleterre et se plaisait beaucoup à ce divertissement. Elle recevait beaucoup de visiteurs, dont Madame de Sévigné, et son séjour, à part les rhumes et les maux de gorge pour lesquels elle faisait des voyages aux eaux de Forges, aurait été assez agréable, si ce n'était pour le procès qu'elle avait avec son père, Gaston d'Orléans, qui ne voulait pas régler les comptes de tutelle, et espérait ainsi pouvoir doter ses filles, car sa deuxième femme n'avait pas beaucoup de biens, et il voulait assurer leur avenir en leur faisant faire de beaux mariages.

Aussi la Grande Mademoiselle pleurait-elle souvent car son père refusait de la voir, se mettait en colère contre elle, et lui fit perdre ses deux fidèles secrétaires, Préfontaine et Nau,

<sup>1</sup>Mlle de Montpensier. II, 260.

en qui elle avait grande confiance et qui l'avaient mise au courant de toutes ses affaires. Elle avait une grande considération pour eux. Ces tourments furent dûs aussi en partie à la vengeance de la Comtesse de Fiesque, que Mademoiselle avait chassée de Saint-Fargeau à cause de sa "liaison" avec la Comtesse de Frontenac, et qui voulait lui faire tout le mal possible. Mais elle n'y réussit pas, car malgré les mauvais conseils de la Princesse de Guise, la grand-mère de Mademoiselle qui fut choisie pour arbitre, et qui favorisait Gaston d'Orléans, l'affaire fut finalement réglée à l'amiable.

Pendant son séjour à Saint-Fargeau, Mademoiselle eut l'occasion de voyager assez souvent, et pendant l'un de ces voyages, elle fit connaissance de la Reine Christine de Suède qui visitait la France à cette époque. Voici la description de sa rencontre.

J'avois tant ouï parler de la manière bizarre de son habillement, que je mourois de peur de rire en la voyant. Comme on cria gare et que l'on me fit place, je la vis; elle me surprit, mais non pas de manière à faire rire.<sup>(1)</sup>

Puis elle décrit l'habillement de la Reine de Suède.

Elle avoit une jupe d'étoffe de soie grise avec de la dentelle d'or et d'argent, un justaucorps de camelot couleur de feu, avec de la dentelle de même (que) la jupe, et une petite tresse or, argent et noir; de même il y avoit sur la jupe aussi un mouchoir noué de point

<sup>1</sup>Mlle de Montpensier. II, 457.

de Gênes avec un ruban couleur de feu; une perruque blonde, et derrière un rond comme les femmes en portent; un chapeau avec des plumes noires, qu'elle tenoit. (1)

Elle fait ensuite le portrait de la Reine Christine.

Elle est blanche; les yeux bleus; des moments, elle les a doux, d'autres fort rudes; la bouche assez agréable quoique grande, les dents belles, le nez grand et aquilin; fort petite, son justeaucorps cache sa mauvaise taille. Enfin à tout prendre, elle me parut un joli petit garçon. (2)

La Reine Christine de Suède fut fort enchantée de voir Mademoiselle, et lui fit force "cajoleries". Elles allèrent ensemble à la comédie où la conduite de la Reine de Suède surprit assez Mlle de Montpensier.

... là, elle me surprit; car en louant des endroits qui lui plaisoient, elle juroit Dieu; elle se couchoit dans sa chaise, jetoit ses jambes d'un côté, d'un autre, les passoit sur les bras (de sa chaise); enfin elle faisoit des postures que je n'avois jamais vu faire qu'à Trivelin et à Jodelet, qui sont deux bouffons, l'un italien et l'autre françois. (3)

Malgré ces divertissements il y avait parfois des moments pénibles à Saint-Fargeau, et la Grande Mademoiselle se débattait entre les gens de justice qui lui donnaient du mal avec son procès,

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. II, 457-58.

<sup>2</sup> Ibid., p. 458.

<sup>3</sup> Ibid., p. 460.

ses dames d'honneur, qui lui donnaient du fil à retordre, et la venue de nouvelles fâcheuses, comme la mort de la princesse de Guise, sa grand-mère, et de Madame de Montbazon, ce qui lui faisait dire:

La mort, de quelque manière qu'elle arrive, donne toujours beaucoup d'effroi, et particulièrement quand elle vient assaillir des personnes d'une manière si surprenante. Pour moi, qui la craint beaucoup, je suis fort tendre pour tous les gens qu'elle attaque. (1)

Son procès fut terminé à la satisfaction de tout le monde, et bien que cela lui ait coûté assez cher, aussi bien en argent qu'en tourments; Gaston d'Orléans consentit à revoir sa fille, et même ayant été reçu à la Cour, il écrivit une lettre au roi et à la reine, ainsi qu'à Mazarin, les priant de bien vouloir permettre à sa fille de reparaître à la Cour.

Le roi et la reine lui accordèrent cette faveur, et le 27 juillet 1657, Mademoiselle partit pour se rendre à Sedan où se trouvaient alors le roi et la reine, ainsi que Mazarin. Sous le prétexte que le roi était à la guerre et désirait la recevoir avec tous les honneurs dûs à son rang, on la fit attendre à Saint-Cloud, où elle eut de nombreux visiteurs. Enfin le 1er août 1657, elle eut l'entrevue si attendue avec la reine et Anne d'Autriche lui fit bon accueil.

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. II, 327

Mademoiselle était rentrée en faveur à la Cour. Son exil avait duré cinq ans. Elle avait trente ans.

\* \* \*

#### LE MARIAGE DE LOUIS XIV

Mademoiselle écrit au début de la deuxième partie de ses Mémoires:

La grande attache que j'avois aux plaisirs par le temps que j'en avois été privée, le grand monde que je voyois, force voyages que j'ai faits, un exil, et beaucoup d'autres choses, et particulièrement une qui m'a occupée agréablement un temps, pendant lequel je n'étois pas sans inquiétude, par la crainte de l'événement, qui m'a coûté beaucoup de chagrin et tel qu'il dure encore, tout cela m'avoit fait oublier mes Mémoires et l'envie de les continuer; mais depuis que je suis ici, m'étant amusée à les lire, l'envie d'y travailler m'a repris. Dix-sept ans de discontinuation et tout ce qui s'est passé fait oublier beaucoup de choses; mais comme ce n'est que pour moi que j'écris, il n'importe. Je vais donc commencer aujourd'hui 18 août 1677, à Eu. (1)

Puis elle reprend les événements depuis l'époque où se termine la première partie de ses Mémoires, en 1658.

Louis XIV avait alors vingt ans. Il était temps pour lui de songer à se marier, ce qu'il désirait d'ailleurs. On parla d'avoir une entrevue avec Madame de Savoie pour présenter sa fille, la

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. III, 370.

Princesse Marguerite, au roi. A ce moment là, Monsieur, frère du roi, avait environ seize ans, et on avait songé à lui faire épouser Mademoiselle, qui en avait trente, mais aussi une grosse fortune. Elle s'en souciait fort peu et le décrit ainsi:

... je jugeois qu'il étoit homme à songer plus à sa beauté et à son ajustement qu'à se relever jamais par de grandes actions, et à se rendre considérable; de sorte que je l'aimois fort pour mon cousin, mais que je ne l'aurois jamais aimé comme mon mari. (1)

L'entrevue eut lieu à Lyon. Mademoiselle y étoit et y fit connaissance du fils de Madame de Savoie, que l'on considérait comme un prétendant possible pour l'épouser, mais cela ne se fit pas, et Mademoiselle nous dit:

On fit courre un bruit à Lyon que M. de Savoie avoit dit: "Que je suis aise d'avoir vu Mademoiselle! J'en suis guéri". Cela courut tant qu'il alla jusqu'à lui. Il me fit faire des compliments là-dessus par l'abbé Amoretti qui demeura toujours à la cour, et qu'il étoit au désespoir qu'on le voulût faire passer pour ridicule. (2)

Le mariage avec la Princesse Marguerite de Savoie ne se fit pas, car d'une part elle ne plut pas au roi, mais surtout Mazarin engageait des pourparlers avec l'Espagne pour conclure la paix, car la France et l'Espagne étoient en guerre depuis déjà de nombreuses

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. III, 283-84.

<sup>2</sup> Ibid., p. 326

années, et Anne d'Autriche avait toujours songé à l'Infante Marie-Thérèse, sa nièce, pour devenir la femme de Louis XIV. La Cour se déplaça donc et alla à Toulon où l'on apprit la mort de Gaston d'Orléans. Ce ne fut pas très triste car il ne venait plus à la Cour que très rarement. Cependant, Mademoiselle prit le deuil, ce qui en ce temps-là voulait dire que les chambres étaient tendues de noir, ce qui n'était pas très gai et Mademoiselle allait se promener à Aix où elle se trouvait alors.

Je fis faire un ameublement gris; ... mais comme je voulois porter le deuil le plus régulier et le plus grand qui eût jamais été... Tout étoit vêtu de deuil, jusqu'aux marmitons et les valets de tous mes gens, les couvertures de mules, tous les caparaçons (de mes chevaux) et de mes sommiers. Rien n'étoit si beau, que la première fois que l'on marchât, de voir tout ce grand équipage de deuil. Cela avoit un air fort magnifique et d'une (vraie) grandeur. On dit que je l'ai assez à toute chose. (1)

C'est bien là encore un des aspects de son caractère qui font voir son orgueil. D'Aix elle alla à Saint-Jean-de-Luz, où elle eut l'échange de correspondance avec Madame de Motteville dans laquelle elle parlait d'un endroit parfait où se retirer, loin de la Cour: "Je ne voulois point que dans ce désert on y eût ni galanterie ni même que l'on s'y mariât"<sup>2</sup>. De nouveau cette idée contre le mariage qui revient sous sa plume.

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. III, 422.

<sup>2</sup> Ibid., p. 455.

Elle voulut assister à la cérémonie du mariage, et lorsque des officiers de la garde la saluèrent, elle avoue:

J'avoue que j'eus la vanité d'attribuer cela à ma bonne mine; ce n'était pas à ma parure: car j'avois le deuil; j'étois habillée de drap noir, un mouchoir uni, une coiffe claire et mes cheveux tout défrisés; car il avoit plu le matin. Je trouvois que j'avois l'air étranger; car des cheveux blonds fort plats ne sont pas d'un grand ornement. (1)

Elle voit donc la cérémonie où le Roi d'Espagne devait donner l'Infante Marie-Thérèse en mariage à Louis XIV, et la décrit ainsi:

L'infante le suivoit seule, habillée de satin blanc, en broderie de petits noeuds de lames d'argent, et parée à la mode d'Espagne d'assez vilaines pierreries; il y avoit beaucoup d'or; (elle étoit) coiffée de faux cheveux. Sa camériste-major lui portoit la queue. (2)

La nouvelle reine de France lui plut beaucoup, et eut une conversation très amicale avec Mademoiselle que Madame de Motteville, aussi présente, lui traduisit de l'espagnol, car Marie-Thérèse ne parlait pas encore le français. Puis la Cour revint à Paris. Ce mariage mettait une fin permanente à tout désir de Mlle de Montpensier de devenir Reine de France, mais elle sut faire bonne figure. On essaya à plusieurs reprises de la marier, mais aucune tentative ne réussit, et lorsque Turenne suggéra qu'elle épouse le

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. III, 457.

<sup>2</sup> Ibid., p. 459.

Roi de Portugal, elle refusa définitivement, ce qui lui valut un deuxième exil à Saint-Fargeau qui devait durer deux ans.

\* \* \*

#### LA MORT DE MADAME

Mademoiselle passa son temps de 1662 à 1664 à Saint-Fargeau, puis dans son château d'Eu. Enfin elle obtint la permission de revenir à la Cour où en 1666 la Reine Anne d'Autriche mourut. Entre temps Monsieur avait épousé Henriette d'Angleterre, qui était très jeune, belle, enjouée et plaisait beaucoup à Louis XIV, qui commençait à se lasser de Mlle de la Vallière et avait déjà remarqué Madame de Montespan.

La vie de Madame est fidèlement racontée dans les Mémoires de Madame de La Fayette qui était une très bonne amie d'Henriette d'Angleterre, et la décrit ainsi :

... c'était principalement ce que la princesse d'Angleterre possédait au souverain degré, que le don de plaire et ce qu'on appelle grâces; les charmes étaient répandus en toute sa personne, dans ses actions et dans son esprit; et jamais princesse n'a été si également capable de se faire aimer des hommes et adorer des femmes. (1)

<sup>1</sup> Mme de La Fayette. Mémoires. Paris: Ernest Flammarion, sans date. p. 199.

Mais par son charme même cette princesse s'attira des jalousies qui se changèrent en intrigues. La jalousie de Monsieur était fort grande, et le comte de Guiche devint amoureux d'elle, puis le Duc de Buckingham, et enfin un courtisan du nom de Vardes, ce qui lui attira beaucoup de querelles de la part de son mari. Madame s'en souciait assez peu, et pourtant elle était le centre d'intrigues sans fin. C'est en 1669 que Mademoiselle se lia avec Madame. Celle-ci, que le roi aimait beaucoup, avait été envoyée en Angleterre pour négocier un traité avec le roi d'Angleterre, son frère. Après son retour, elle alla à Saint-Cloud, et se trouvant mal, demanda une tasse de chicorée. Aussitôt qu'elle l'eut bue, elle eut des douleurs atroces, et se crût empoisonnée. Mademoiselle, qui assista à ses derniers moments, raconte comment elle alla à Saint-Cloud avec le roi, la reine et la comtesse de Soissons. Lorsqu'ils arrivèrent les souffrances ne faisaient qu'empirer et la princesse était à l'agonie. Mademoiselle suggéra qu'on lui fasse venir son confesseur. Monsieur lui dit :

"Son confesseur est un capucin, qui n'étoit bon qu'à faire figure dans un carrosse aux voyages, pour dire qu'elle en avoit un; mais il faut autre chose à la mort. Qui enverrons-nous chercher qui eût un bon air à mettre dans la Gazette, qui eût assisté Madame à la mort?"  
Je lui répondis: "Je ne sais; mais il faudroit que cet homme fût habile et homme de bien.- Ah! j'ai trouvé le fait: l'abbé Bossuet, qui est nommé à l'évêché de Condom, est habile homme, homme de bien. Madame lui parloit quelquefois; cela sera tout à fait bien." (1)

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. IV, 147.

Ainsi Bossuet fut appelé au chevet de Madame qui expira à trois heures du matin le 30 juin 1670. Certains la crurent empoisonnée mais on fit cesser cette rumeur. Henriette d'Orléans avait vingt-six ans à sa mort.

Le lendemain, le roi, après son dîner, appela sa cousine et lui dit:

"Ma cousine, voilà une place vacante: la voulez-vous remplir?" (1)

Mademoiselle devint pâle, ne répondit rien, et ne voulut pas qu'on la pressât de donner une réponse: elle avait déjà remarqué Lauzun.

\* \* \*

#### MADemoisELLE ET LAUZUN

C'est en 1670 que Mademoiselle commença à remarquer Lauzun. Le roi lui avait donné un régiment des Dragons, puis il prit possession de la charge de capitaine des gardes du corps. Elle le décrit ainsi:

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. IV, p. 150.

Il y eut de grandes intrigues entre force femmes, comme il y en a toujours à la cour, où M. de Péguilin fut mêlé. Le roi l'envoya à la Bastille, où il fut six mois. C'étoit le plus joli garçon de la cour, le plus beau, le mieux fait, et du meilleur air; toutes les femmes lui en vouloient, et il n'étoit pas cruel...; mais je ne chercherai point à le justifier sur le chapitre des dames. Ce n'est pas son endroit le plus louable à ma fantaisie. (1)

Saint-Simon, dont il épousa la belle-soeur, Mlle de Lorges, peint un portrait de lui un peu différent:

Le duc de Lauzun étoit un petit homme blondasse... sans agrément dans le visage...; plein d'ambition, de caprices, de fantaisies, jaloux de tout, voulant toujours passer le but, jamais content de rien, sans lettres, sans aucun ornement ni agrément dans l'esprit, naturellement chagrin, solitaire, sauvage; fort noble dans toutes ses façons, méchant et malin par nature, encore plus par jalousie et par ambition, toutefois bon ami quand il l'étoit, ce qui étoit rare... (2)

Voyons aussi ce que La Rochefoucauld a à dire sur cet étrange couple que formaient Mademoiselle et Lauzun:

On doit sans doute trouver extraordinaire que Anne-Marie-Louise d'Orléans, petite-fille de France, la plus riche sujette de l'Europe, destinée pour les plus grands rois, avare, rude et orgueilleuse, ait pu former le dessein, à quarante-cinq ans, d'épouser Puyguilhem, cadet de la maison de Lauzun, assez mal fait de sa personne, d'un esprit médiocre, et qui n'a, pour toute bonne qualité, que d'être hardi et insinuant. (3)

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. III, 541-42.

<sup>2</sup> Cité dans: Claude Dulong. L'Amour au XVIIe siècle. Paris: Hachette, 1969. p. 214.

<sup>3</sup> La Rochefoucauld. Oeuvres Complètes. Bibliothèque de la Pléiade. Gallimard, Paris. 1964. p. 532.

En effet, grâce à son audace, Lauzun avait plu au roi, qui le comptait parmi ses favoris, et auquel il tenait tête ce qui était assez étonnant de la part du roi de le souffrir.

Lors d'un voyage avec le roi et la Cour, il fallut coucher dans la maison de paysans, car le pont par où le cortège royal devait passer avait été inondé. Mademoiselle raconte avec humour cet incident comique, pendant lequel le roi coucha dans la même chambre avec la Reine et ses dames d'honneur qui comprenaient entre autres Mlle de la Vallière et Madame de Montespan. Mademoiselle était la seule dans ce groupe à avoir plus de trente ans. Au cours de la soirée, elle demanda à Lauzun, qui, étant capitaine des gardes du corps, se trouvait là, ce qu'il pensait sur le mariage, et celui-ci très habilement lui répondit:

Je lui demandois: "Mais ne songerez-vous jamais à vous marier, et n'avez-vous point eu de vues en votre vie pour cela?" Il me disoit: "Non; quand l'on m'en a voulu donner, je m'en suis toujours éloigné, et la seule chose à quoi je songerois si je me voulois marier, ce seroit à la vertu de la demoiselle... (1)

Après la mort de Madame, Lauzun, qui était devenu le confident de Mademoiselle, lui conseillait d'épouser Monsieur. Il se tenait à l'écart, lui laissait souvent voir de l'indifférence. Il la fuyait, si bien qu'elle résolut de lui avouer son amour et son désir de l'épouser. Lauzun se refusait en disant que le service du roi lui

<sup>1</sup>Mlle de Montpensier. IV, 119.

était la chose la plus importante du monde, puis il accepta enfin, et Mademoiselle envoya une lettre au roi pour lui demander la permission d'épouser Lauzun. Le roi, qui avait tout d'abord accepté de faire la fortune de son favori, changea d'avis après que la famille royale prit la chose en mauvaise part. Mademoiselle avait voulu donner à Lauzun le duché de Montpensier et la principauté de Dombes, mais pendant les trois jours, du mardi 16 décembre au jeudi 18 décembre 1670, où elle croyait que le mariage allait se faire, il y eut des querelles car les uns conseillaient à Mademoiselle de se hâter, et Lauzun voulait que la cérémonie du mariage fût grandiose et digne d'un futur cousin du roi. Le roi la fit mander, et après lui avoir annoncé qu'il ne lui permettait pas de faire ce mariage, elle se jeta à ses pieds, disant :

"Sire, il vaudroit mieux me tuer que de me mettre en l'état où vous me mettez..." Il (le roi) se jeta à genoux en même temps que moi et m'embrassa. Nous fûmes trois quarts d'heure embrassés, sa joue contre la mienne; il pleuroit aussi fort que moi.... (1)

Elle rentra au Luxembourg, désespérée, ayant dans sa colère brisé les vitres de son carrosse, échevelée, pleurant; elle ne voulut voir personne. Quelques amis vinrent lui rendre visite, dont Madame de Sévigné.

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. IV, 234.

Je vis tout le monde à la fin; mais je ne parlois point. J'étois maigre, les joues creuses, comme une personne qui ne mangeoit ni ne dormoit, et je pleurois, dès que j'étois seule... (1)

Sur les remontrances de ses amis qui lui disaient qu'il ne faut pas rester éloignée de la Cour, elle y refait son apparition huit jours après, et revoit Lauzun, ne pouvant s'empêcher de pleurer, ce que tout le monde remarque.

Lauzun fut arrêté environ un an après, le mercredi 25 novembre 1671, et fut emmené à Pignerol par d'Artagnan, sans doute parce qu'on craignait que Mademoiselle et Lauzun ne se marient secrètement. Il fit une tentative d'évasion en 1676 qui échoua.

Le manuscrit qui forme la deuxième partie des Mémoires s'arrête en 1677. Puis, après un assez long intervalle, Mademoiselle reprit la rédaction de ses Mémoires.

On lui fit comprendre qu'elle n'obtiendrait pas la libération de Lauzun à moins de faire une généreuse donation au Duc de Maine, fils illégitime de Louis XIV et de Madame de Montespan, ce à quoi elle se résolut. C'était en 1680, et en 1681 Lauzun eut la permission de revenir à Paris mais sans pouvoir se montrer à la Cour.

<sup>1</sup>Mlle de Montpensier. IV, 243.

Mais pourquoi dix années de détention? Sans doute pour être sûr que Lauzun n'épousât pas Mademoiselle, ou plus exactement qu'il ne l'épousât pas pendant qu'elle pouvait encore être mère. (1)

Mademoiselle fut bien aise de revoir Lauzun, quoiqu'il eût bien changé.

En arrivant je fus chez madame de Montespan, où M. de Lauzun vint après avoir vu le roi; il avoit un vieux justaucorps à brevet, de longtemps avant sa prison (car on les change tous les ans), trop court et quasi tout déchiré, une vilaine perruque. (2)

Malgré le plaisir qu'elle avait de son retour, il fallut bientôt qu'elle se rende à l'évidence que la conduite de Lauzun était fâcheuse. Quant à Lauzun, il ne pouvait s'empêcher de poursuivre sa vie galante et de se plaindre de Mademoiselle.

Madame de Langlée dit: "Hier au soir il vint chez moi et se jeta dans une chaise, disant: 'Je me meurs! Si Mademoiselle demeurait ici et qu'elle me fît promener tous les jours autant que j'ai fait aujourd'hui, je mourrois'. Il ne se pouvoit remuer. J'avois soupé: on lui apporta une compote. Il fallut le faire manger avec une fourchette, ne pouvant pas lever les bras."

Ce discours et cette visite... me surprirent un peu, je l'avoue. (3)

<sup>1</sup>Claude Dulong. Op. Cit., p. 241.

<sup>2</sup>Mlle de Montpensier. IV, 457.

<sup>3</sup>Ibid., 462.

Après plusieurs scènes entre Lauzun et Mademoiselle, elle lui dit enfin de ne plus venir la voir. Ce fut en 1684 qu'elle cessa de le voir. Cet épisode de la vie de la Grande Mademoiselle avait duré quatorze ans.

\* \* \*

C'est en 1688 que Mademoiselle termine ses Mémoires:

M. de Lauzun vivoit à son ordinaire toujours dans l'obscurité, mais faisant parler de lui, et souvent par des choses qui me fâchoient. Quand je revins d'Eu, en 1688, on habilla mes gens de neuf. Un jour, comme je me promenois dans le parc de.... (1)

L'édition d'Amsterdam de 1735 se termine par les mots:

Un jour, comme je me promenois dans le parc de Versailles, je rencontraï le roi; il s'arrêta pour me parler. (2)

Mais peu importe comment finissent ces Mémoires. Mademoiselle finit ses jours dans une solitude assez calme, passant beaucoup de temps en retraites religieuses et en dévotions, s'occupant d'oeuvres charitables. Elle mourut en 1693.

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. IV, 536.

<sup>2</sup> Mlle de Montpensier. Edition d'Amsterdam, 1735, p. 118.

Quant à Lauzun, il continua sa carrière, devint duc et pair de France, et sut par ses actions obtenir la Jarretière. Il devint fort riche, et épousa Mlle de Lorges, qui avait quinze ans lorsqu'il en avait soixante-deux. Il vécut jusqu'à 91 ans, vivant d'ailleurs d'une manière édifiante sur la fin de sa vie.

Mademoiselle laissa toute sa fortune à Monsieur, bien qu'elle ne l'aimât pas, mais il fallait que sa fortune restât dans la famille des Bourbons dont elle était si fière.

## CHAPITRE II

### MADemoisELLE ET LA CONDITION DE LA FEMME

#### AU XVIIÈME SIÈCLE

Pour mieux comprendre la Grande Mademoiselle, il serait intéressant de se rendre compte quelle était la condition de la femme au XVIIème siècle. Dans le livre de Poulain de la Barre, Egalité des sexes, celui-ci donne une définition de l'utilité sociale de la femme à cette époque. En opposition aux hommes dont on avait besoin pour préserver la paix, faire la guerre, s'occuper de l'agriculture, le rôle de la femme se définissait ainsi :

... whereas women had had no public role during the process of forcible pacification, theirs was the greatest role in the coming age, since public functions would require less physical strength, more of the humanity and discernment that is the peculiar feminine strength. In a time of restored peace society needs women to propagate and preserve life, to teach how to live, to make honnêtes gens. (en italiques dans le texte). (1)

Ainsi donc après la Renaissance, le rôle de la femme change, et elle devient non seulement la maîtresse du logis, la mère qui donne naissance, mais elle devient quelque chose de plus, ce qu'on

<sup>1</sup> Carolyn C. Lougee. Op. Cit. p. 20.

a appelé: une "honnête femme". Il ne s'agit plus d'être seulement une femme d'intérieur vertueuse, mais de s'occuper de musique, d'histoire, de philosophie, en un mot de poursuites intellectuelles, sans, bien entendu, oublier l'amour.

La grande aventure du XVIIe siècle français, c'est d'avoir percé les 'mystères' dont elle (l'envie de posséder) s'entourait; c'est d'avoir substitué l'inexplicable 'sympathie' à l'admiration raisonnée, 'la passion de régner' au culte de l'objet aimé, en un mot: la réalité de l'amour-passion au mythe de l'amour-estime. (1)

Le XVIIème siècle est le siècle de la galanterie par excellence, et cependant ceci est réservé à une élite, la noblesse.

Le gentilhomme ne saurait se contenter du plaisir comme le rustre, ou du mariage comme le bourgeois. Il lui faut un peu plus de délicatesse, selon le mot de La Rochefoucauld. Charles Sorel, dans son roman Francion, consacré aux apprentissages d'un jeune seigneur, écrit que les jouissances du 'généreux', c'est-à-dire du bien-né, doivent avoir 'quelque chose de divin et de céleste', alors que celles du vilain sont 'toutes terrestres et brutales'. (2)

On voit donc que les idées avaient changées et qu'il s'agissait de vivre d'une manière galante et avec raffinements. Pourtant la manière de marier les jeunes filles restait assez primitive, puisque les mariages de raison sévissaient encore. D'ailleurs

<sup>1</sup> Claude Dulong. Op. Cit., p. 11.

<sup>2</sup> Ibid., p. 12.

la pensée féminine était tellement conditionnée depuis l'enfance à cette idée que lorsqu'une jeune femme se faisait enlever par un soupirant et faisait un mariage d'amour, cela créait presque un scandale. Mademoiselle nous décrit dans ses Mémoires de tels événements, et bien qu'elle ne les juge pas, elle ne s'en étonne pas moins. Mademoiselle, dans sa jeunesse, ne pouvait concevoir un autre époux qu'un prince de sang royal, un roi ou un empereur, qui lui permettrait de "s'établir", c'est-à-dire d'occuper le rang dû à sa naissance et à sa fortune. Et l'on doit donc bien se rendre compte du rôle des précieuses en ce qui concerne le sujet du mariage.

It is commonly thought that the revolt of précieuses against marriage stemmed from their refusal to be married off for social reasons. This may be at most partly true. However, evidence from feminist tracts suggest that what précieuses wanted was the freedom long enjoyed by aristocratic men either not to marry or to engage in a marriage which did not claim the sum total of their affections. (1)

S'il est vrai que les précieuses se révoltaient contre l'ordre établi de se marier pour s'établir et faire un mariage de raison, il faut convenir que la situation de la femme au XVIIème siècle est celle d'une personne que l'on considérait comme inférieure dans beaucoup de cas.

<sup>1</sup>Carolyn C. Lougee. Op. Cit., p. 25.

The incompatibility of love and marriage was a very old idea. Marriage was a tool of social order serving the interests of family and posterity; love was a personal gratification that had no place in marriage. In this view adultery was virtually taken for granted. (1)

Il n'est donc pas étonnant que certains nobles voyaient le mariage comme un moyen de s'établir, soit pour des gentilshommes en épousant des héritières de fortunes établies, soit pour des dames nobles en épousant des princes ou nobles qui pouvaient leur assurer une place à la Cour.

Nobility in this view was not a social predestination by birth but a social salvation acquired through good works. Like good works in the theological sense, the acquisition of nobility was volitional and individual. (2)

Ce point de vue donnait aux personnes de qualité l'occasion de côtoyer les nobles, qui, eux, avaient acquis les qualités aristocratiques par la naissance. C'est pourquoi les salons eurent tant de succès car grâce à cela toute une société de lettrés se mêlaient aux grands de cette époque.

The salon played a central role in the process of social assimilation because within the salons ladies taught the social graces which covered the new rich with the 'parfum de l'aristocratie.' (3)

<sup>1</sup> Carolyn C. Lougee. Op. Cit., p. 25.

<sup>2</sup> Ibid., p. 43

<sup>3</sup> Ibid., p. 53

Mlle de Montpensier, elle, faisait partie de cette aristocratie, qui servait de modèle et qui prenait l'initiative dans beaucoup de cas en ce qui concerne la mode et la façon de vivre. Un des reproches les plus véhéments contre la Grande Mademoiselle est qu'elle osa aller contre les règles en voulant faire un mariage d'amour: elle se heurta non seulement au refus exprimé par la famille royale, mais aussi au ridicule en agissant contre l'ordre établi qui demande que les gens au pouvoir ne se laissent pas aller à avoir des émotions et des faiblesses. On accepte plus facilement qu'ils fassent quelques encôches à la vertu en se montrant parfois libres dans leurs moeurs.

A côté de ce monde galant et courtois, il faut admettre que les moeurs étaient encore brutales et les horreurs des massacres et des viols dans les campagnes pendant les guerres et les insurrections, qui sont décrits dans tant de Mémoires, ne font que confirmer cet état de choses. Si cela existait dans les campagnes, dans les villes et à la cour, la licence avait lieu.

Pour être respectée, il faut être respectable. Bien des femmes, surtout à la cour, ne l'étaient pas. Rien ne les effarouchait, ni les mots ni les réalités. C'étaient de solides gaillarges, que la guerre civile avait mises aux prises avec les brigands et les soudards. Beaucoup d'entre elles avaient fait le coup de feu pour se défendre et défendre leurs domaines. Les conspirations des deux régences (celle de Marie de Médicis et celle d'Anne d'Autriche) perpétueront la race de ces amazones, mais elles apprendront à dissimuler leur force sous les apparences de la délicatesse et leurs appétits sous le masque de la pudeur. (1)

<sup>1</sup>Claude Dulong. Op. Cit., p. 21.

Tant par le rôle qu'elle joua pendant la Fronde, que par sa manière de rester prude dans un siècle de licence, on peut dire, tant soit peu ironiquement, que la Grande Mademoiselle appartenait à son siècle.

Un autre sujet qui se rapporte aux femmes dans le siècle de Louis XIV, est l'éducation que l'on donnait aux jeunes filles. On les envoyait dans des couvents où elles apprenaient un peu à lire et à écrire, mais en général on négligeait de leur donner une base solide de connaissances intellectuelles. Ce fut le cas pour Mlle de Montpensier, qui commença vraiment à s'adonner à la lecture lorsqu'elle passa cinq années en exil dans son château de Saint-Fargeau.

The reason for the exclusion of humanistic study is clear; designed to produce political, religious, and military leaders, it was not appropriate for women who, ... 'ought neither to govern the state, nor make war, not enter into the sacred ministry.' (1)

Les salons furent la manière dont les femmes montrèrent qu'elles étaient capables de poursuites intellectuelles, car bien des femmes cultivées souffraient de se sentir exclues, et plus d'une fut en butte aux plaisanteries et au ridicule pour vouloir exercer leurs talents. Molière s'en est servi dans ses pièces

<sup>1</sup> Carolyn C. Lougee. Op. Cit., p. 175.

telles que l'Ecole des Femmes, les Précieuses ridicules, et les Femmes Savantes, qui nous montrent bien la façon de penser au XVIIIème siècle.

Ce que put souffrir une intellectuelle égarée au début du XVIIe siècle, Mlle de Gournay, la fille adoptive et spirituelle de Montaigne, nous en a laissé le témoignage. En 1622, dans deux essais intitulés Egalité des hommes et des femmes et Grief des dames, cette féministe lève l'étendard de la révolte: "Bienheureux es-tu, lecteur, s'écrie-t-elle, si tu n'es point ce sexe qu'on interdit de tous les biens, l'interdisant de la liberté... afin de lui constituer pour seule félicité, pour vertus souveraines... ignorer, faire le sot et servir." (1)

Il fallait obéir lorsqu'on était du sexe féminin, et la Grande Mademoiselle ne fut pas exempte de cet état de choses. Mais elle eut assez de fermeté de caractère pour, par exemple, lutter contre son père lorsqu'il s'agira de régler ses comptes de tutelle. Pourtant elle se heurta à la volonté de Louis XIV qui lui refusa la permission d'épouser Lauzun: elle n'eut pas même l'idée, tant les moeurs du temps étaient réglées par la soumission au souverain absolu, de se révolter: elle risquait de tout perdre et elle choisit de se plier.

Cette condition des femmes n'était pas faite pour leur inspirer le désir d'essayer de vivre d'une manière plus libre.

<sup>1</sup>Claude Dulong. Op. Cit., pp 23-24.

Il y avait, il est vrai, quelques exceptions, comme ces dames cultivées qui pouvaient se permettre de recevoir et d'avoir des salons, dont, d'ailleurs, Mademoiselle faisait partie, car elle recevait chez elle une société cultivée et elle était considérée et avait des amies telles que Mesdames de Sévigné et de La Fayette qui appartenaient à la société bien vue. Mais outre celles-ci qui étaient privilégiées

La plupart des femmes, au début du XVIIe siècle, sont résignées à leur médiocrité et à leur sujétion. Elles ne réclament en fait de liberté que celle de s'acheter des colifichets, d'aller au bal ou à la promenade, de recevoir et de faire des visites. (1)

On peut dire, d'ailleurs, que cette condition de la femme durera pendant encore deux siècles, puisque c'est seulement au début du XXème siècle qu'un changement s'effectuera, mais bien lentement, et seulement dans les pays les plus avancés du point de vue intellectuel.

Au XVIIème siècle, en France, les filles étaient parfois déjà promises dès le berceau, et pouvaient être mariées à l'âge de douze ans, la puberté. Si on ne pouvait pas leur donner une dot et qu'il y avait trop de filles dans la famille, on les faisait religieuses, telles les deux soeurs de Madame de La Fayette, qui furent mises au couvent pour lui assurer la possibilité d'entrer dans le monde.

<sup>1</sup>Claude Dulong. Op. Cit., p. 25.

Ces couvents étaient le plus souvent des maisons de retraite, dans lesquelles les religieuses menaient parfois une vie de piété, mais aussi souvent recevaient des visiteurs, et avaient une vie sociale assez active.

Reste la vocation. Mais à une époque où l'on pense que l'amour est inutile à la vie conjugale, il n'est pas interdit de penser que la vocation soit inutile à la vie religieuse. (1)

Si les gens étaient dévots et allaient à la messe et se confessaient, il y avait un petit groupe qui croyaient à ce que l'on peut appeler : la magie noire.

Ne rions pas. Nous sommes ici dans le domaine de la magie noire, c'est-à-dire du satanisme, et ces pratiques ridicules ne font que prélude à des opérations non moins absurdes, mais résolument criminelles. Le XVII<sup>e</sup> siècle, le siècle de Descartes et de Pascal, a connu ces horreurs que sont les messes noires et les sacrifices humains, et l'on ne saurait le taire sans en donner une image édulcorée. (2)

Il est bien connu que Madame de Montespan donnait au roi des potions pour le rendre passionné, et qu'elle faisait dire des messes noires quand l'amour du roi commença à se ralentir.

Pour la Grande Mademoiselle, il n'y a pas de doute qu'elle était dévote, sans exagération; sa vocation religieuse, si on

<sup>1</sup> Claude Dulong. Op. Cit., p. 286.

<sup>2</sup> Ibid., p. 271.

peut la nommer ainsi, ne dura que huit jours, et l'incident se place en 1647, alors qu'elle avait vingt ans, et lorsqu'elle crut que l'Empereur voulait la demander en mariage.

Peu de temps après la cour partit pour Compiègne, et de là elle alla à Amiens; et le désir d'être impératrice, qui me suivait partout, et dont l'effet me paroissoit toujours proche, me faisoit penser qu'il étoit bon que je prisse par avance les habitudes, qui pouvoient être conformes à l'humeur de l'empereur. J'avois ouï dire qu'il étoit dévôt, et, à son exemple, je la devins si bien, après en avoir feint l'apparence quelque temps, que j'eus pendant huit jours le désir de me faire religieuse aux Carmélites, dont je ne fis confiance à personne. (1)

Elle en parla pourtant à son père, Gaston d'Orléans, qui se mit en colère, et lui dit d'oublier cette idée. Elle s'y résolut sans grand effort surtout lorsque certaines personnes de son entourage entendirent les rumeurs qui ne manquèrent pas de courir.

A la fin l'on eut à la cour quelque soupçon de l'intention que j'avoie eue de me retirer du monde; et, sur ce que j'appris qu'on en avoit raillé, je raillai aussi, et me défendis d'y avoir seulement pensé. (2)

Si sa vocation religieuse ne dura que huit jours, elle avait néanmoins beaucoup d'admiration pour les religieuses. Elle accompagnait fréquemment Anne d'Autriche, qui étoit fort dévote, et visitait régulièrement les couvents, et elle raconte comment:

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. I, 145.

<sup>2</sup> Ibid., 147.

La reine fut aux Carmélites; il y a une bienheureuse soeur, Marguerite du Saint-Sacrement, qui est morte depuis peu d'années, qui a vécu fort saintement, et qui fait des miracles tous les jours; de sorte qu'elle y est révéérée autant que l'on peut et que l'on doit, jusqu'à ce que l'Eglise autorise sa sainteté par sa béatification ou canonisation. Elle avoit une particulière dévotion à l'enfant Jésus, et il y a une chapelle où est une vierge qui en tient un, où elle étoit toujours en prières... Pour moi, qui aime fort l'ordre de Sainte-Thérèse, je sentis une grande dévotion en ce lieu. (1)

Cette dévotion un peu naïve est assez typique de l'idée qu'on se faisait de la religion au XVIIème siècle, et il n'est pas étonnant que la Grande Mademoiselle pensait ainsi. Pourtant, elle ne se laissait pas influencer par l'opposé, et elle était tout-à-fait contre la magie noire et ce qu'elle appelait le diable. En fait, elle en avait peur.

Le roi eut une curiosité que je n'eus pas, d'aller voir une possédée. Je crois le diable si vilain, quelque forme qu'il puisse prendre, qu'il ne me donnera jamais que de la frayeur, et point d'envie de le voir; je l'appréhende autant en ce monde qu'on le doit faire pour l'autre. (2)

Cette frayeur de Mademoiselle pour les effets de la magie noire n'était pas partagée par d'autres dames de la cour, car

<sup>1</sup>Mlle de Montpensier. III, 296.

<sup>2</sup>Ibid., p. 297.

Il faut bien admettre qu'un régime de monarchie absolue et que la vie dans une cour - ce champ clos où fermentent et s'affrontent incessamment les passions - sont plus propres que d'autres à exaspérer l'ambition et partant à favoriser la corruption morale. Dès lors tout dépend de la faveur du maître, il n'est rien qu'on ne fasse pour l'obtenir. Atteindre au lit du roi était le but secret et parfois avoué de presque toutes les jolies femmes de la cour. Seulement ce n'est pas le tout de s'offrir: il faut encore plaire et retenir. Alors on devenait cliente des devineresses... (1)

Mademoiselle, si elle était évidemment influencée par la manière dont on considérait les femmes au XVIIème siècle, avait aussi l'avantage d'être née princesse de sang, et d'avoir hérité d'une immense fortune, ce qui la rendait indépendante. Mais son obsession du mariage n'est peut-être dûe qu'au fait qu'il fallait s'établir, et dans son cas, épouser quelqu'un digne d'elle, un roi ou un empereur. Il ne s'agissait pas, du moins dans sa jeunesse, de faire un mariage d'amour.

... marriage was generally thought of not as the consummation of a relationship of intimacy, but as a social convenience where suitability of partner was a minor consideration. (2)

C'est peut-être pourquoi Mlle de Montpensier fait dans ses Mémoires de temps en temps des allusions au mariage qui ne sont pas en faveur de cette institution.

<sup>1</sup> Claude Dulong. Op. Cit., p. 275.

<sup>2</sup> Ian Maclean. Woman Triumphant - Feminism in French Literature. 1610-1652. Oxford: Clarendon Press, 1977. p. 89.

J'ai grand'peur que la résignation où je me trouvois pour lors ne vînt pas du principe dont elle doit venir, et que ce fut le peu d'inclination que j'avois au mariage par l'indifférence que j'avois pour les partis qui pouvoient songer à moi... (1)

Lorsqu'elle se trouvait à Saint-Jean-de-Luz pour assister au mariage de Louis XIV avec l'Infante d'Espagne, Marie-Thérèse, elle avait écrit une lettre à Madame de Motteville dans laquelle elle décrit une sorte d'Abbaye de Thélème pour grands seigneurs. Dans ses Mémoires, elle mentionne cette lettre:

Je ne voulois point que dans ce désert on y eût ni galanterie ni même que l'on s'y mariât. (2)

Cette utopie qui s'accordait bien avec les "rêveries" de la Grande Mademoiselle, montre comment elle considérait le mariage à cette époque-là.

Il fallait, d'après les lois de la nature, que l'on se marie et que l'on ait des enfants. La mortalité infantile était tellement grande, à cause des épidémies, et aussi des enfants morts en bas âge, que les femmes se trouvaient être "grosses" si souvent qu'elles en mourraient fréquemment. Ainsi la mère de cet apôtre du jansénisme, le Grand Arnould, eut vingt-deux enfants. Mme de

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. III, 389.

<sup>2</sup> Ibid., 453.

Sévigné, dans ses lettres à sa fille, se plaint de voir Mme de Grignan si souvent enceinte, et elle se tourmente pour son état de santé.

The celebration of marriage was directed in part against advocates of celibacy, which was considered a practical impossibility, pernicious to the welfare of the state, unnatural in man, and a needless deprivation of the positive benefits marriage offered. (1)

D'autre part il y avait beaucoup moins de pruderie qu'il n'y en aura au XIXème siècle, par exemple, car

La publicité, qui entourait les actes intimes de la vie conjugale, est un des traits du XVIIe siècle qui, à distance, nous paraissent les plus surprenants. Les reines accouchaient en public, mais aussi les simples bourgeoises. La toilette de l'accouchée était faite devant les proches. (2)

Cela ne veut pas dire qu'il y avait beaucoup d'intimité entre les parents et les enfants. En général, il s'agissait de garder les distances.

Et les enfants? Ils vousoient leurs parents en toutes circonstances; ils les appellent "mon père" ou "ma mère", quand ce n'est pas "Monsieur" ou "Madame". On ne leur laisse dire "papa" ou "maman" que dans leur tout jeune âge. (3)

<sup>1</sup>Carolyn C. Lougee. Op. Cit., p. 65.

<sup>2</sup>Claude Dulong. Op. Cit., p. 34.

<sup>3</sup>Ibid., p. 36.

Ceci était encore plus apparent dans les milieux de la Cour où fut élevée la Grande Mademoiselle, et elle apprit à un très jeune âge la manière dont il fallait se conduire en public.

C'est donc pourquoi les femmes au XVII<sup>e</sup> siècle se tournèrent vers la littérature pour pouvoir se libérer de leur condition subalterne.

The celebration of marriage and of the domestic woman was part of a sharp and far-reaching attack on the so-called feminization of society through the emerging salon culture. (1)

Des romans, tels que L'Astrée de d'Urfé, fascinaient ce cercle de femmes cultivées. On le lisait dans tous les salons, et il est sans doute certain que Mademoiselle l'avait lu.

L'Astrée, and even French pastoral drama, are rich in reflections on society which arise from social problems encountered in the course of the action. The concept of female honour, the problems of marriage and of the tyranny of parents over their daughters' fate, are examples of such difficulties. (2)

Ce roman d'Urfé a fait couler beaucoup d'encre. C'est en somme l'incarnation de l'idéal qui s'inspire des romans courtois et qui met l'amour au premier plan.

<sup>1</sup> Carolyn C. Lougee. Op. Cit., p. 70.

<sup>2</sup> Ian Maclean. Op. Cit., p. 157.

Parce que d'Urfé met l'amour au-dessus de tout, parce qu'il y voit la source de nos plus grands bonheurs comme de nos plus grands tourments, parce qu'il en fait notre raison de vivre et le moteur de nos actions, d'aucuns ont voulu voir en lui un romantique avant la lettre... L'amour pour d'Urfé suffit à tout, mais il exige tout. C'est un héroïsme, non pas une faiblesse; c'est un 'service', non pas un asservissement, qui excuserait tous les égarements. (1)

Mademoiselle n'était pas exempte de connaître ce genre de romans, et sans doute son caractère romanesque en lui-même se nourrissait-il de ces lectures, qui devaient la faire rêver.

Car

Il est de fait que les Français puisèrent dans l'Astrée des délicatesses insoupçonnées de pensée, de conduite et de langage. Ils y découvrirent la nécessité et la difficulté de plaire, les finesses et les charmes du sentiment à l'état pur. L'amour devenait la formation par excellence: formation du coeur, des manières, mais aussi de l'esprit. (2)

Toute cette activité littéraire n'allait pas sans des difficultés. Il y eut au XVIIème siècle la fameuse Querelle des Femmes, qui mettaient les unes contre les autres, les féministes et les anti-féministes. La question qui se posait, si la femme devrait avoir la permission de cultiver son esprit, n'est pas quelque chose de nouveau. Depuis déjà le Moyen Age, des femmes bien éduquées développaient cette idée, et plusieurs écrivains éclairés

<sup>1</sup> Claude Dulong. Op. Cit., p. 47.

<sup>2</sup> Ibid., p. 53.

prenaient position pour cultiver l'esprit des femmes. La plupart des écrivains féministes essayaient de prouver que celles-ci avaient la capabilité d'étudier et d'améliorer leurs esprits. Mais c'est vraiment avec les salons et les femmes écrivains du XVIIème siècle, que ce genre d'oeuvres littéraires prit un grand essor. Mlle de Scudéry, entre autres, fut de celles qui permirent à ce genre de se développer, et maints auteurs de l'époque dédièrent des vers aux grandes dames, dont Anne d'Autriche et la Grande Mademoiselle.

The importance to literature of this development is incommensurable, for not only do women through the medium of the salons become the arbitrators of taste and language, but in those same assemblies they also bring together professional writers and the aristocratic counterparts, and at the same time provide an outlet for female literary productions. (1)

On doit remarquer à ce sujet que ces dames cultivées se considéraient ce que l'on appelait alors des "honnêtes femmes" ce qui pouvait se comparer à l'image de l' "Honnête Homme" dont la littérature de l'époque nous a laissé de nombreux exemples.

Honnêteté is a secular ideal of social conduct, combined in the case of women with dominant overtones of chastity, piety, and devoutness. (2)

<sup>1</sup>Ian Maclean. Op. Cit., p. 120.

<sup>2</sup>Ibid., p. 124.

On peut dire, dans ce sens, que la Grande Mademoiselle, était sans doute, un exemple d' "honnêteté".

Il ne suffisait pourtant pas d'être "honnête homme" ou "honnête femme", il fallait encore savoir plaire, tout au moins pour les hommes.

'L'art de plaire à la cour' is one of the major preoccupations of the honnête homme, but such expertise is not expected of his female counterpart. Her rôle in the running of society is essentially passive, and her conduct prescribed by more rigid moral dictates than that of the honnête homme. Her honour and her reputation, her reaction to galanterie and to 'service', are the preoccupations which moralists recommend to her. (1)

La plupart des écrivains du XVIIème siècle recommandaient aux femmes d'être vertueuses, et plusieurs se moquent des coquettes, dont Molière dans Le Misanthrope. Il fallait aux femmes des qualités solides, du bon sens, du courage, et de la vertu.

If the ideal of the honnête femme seems unattractive and unremarkable, it is perhaps because those virtues are attributed to her which tend to place women in the background of society, such as discretion, modesty, quiet taste in dress and ornaments, silence. (2)

Cette description ne s'applique pas à la Grande Mademoiselle qui n'était pas un exemple de modestie et de silence, et pourtant

<sup>1</sup> Ian Maclean. Op. Cit., p. 129.

<sup>2</sup> Ibid., p. 135.

l'influence de son siècle se sera fait sentir puisqu'elle essaie toujours de rester dans les normes de la bienséance et du savoir-faire.

Le rôle joué par la Grande Mademoiselle pendant la Fronde a déjà été décrit. Ce fut une époque troublée pendant laquelle beaucoup de dames prirent part aux intrigues et à la politique.

Il est significatif que la préciosité soit apparue vers 1653. La Fronde avait assez montré à quels scandaleux désordres pouvait conduire l'instinct débridé. Les excès de la préciosité sont nés des excès du libertinage, comme, au début du siècle, les raffinements des salons et des puristes étaient nés de la licence due aux guerres de Religion. (1)

Ces libertins étaient ceux qui s'opposaient "au culte de la raison et de la volonté, à l'idéalisme des romans, à la galanterie des salons;..."<sup>2</sup> Il fallait donc réagir contre cela, et on peut dire que Mlle de Scudéry s'est montrée une innovatrice tant au point de vue littéraire, qu'au point de vue du féminisme.

Pour Mlle de Scudéry, comme pour toutes les précieuses, les deux grandes injustices, qui servent d'assise à la condition féminine, sont l'ignorance et le mariage, l'une servant l'autre. (3)

<sup>1</sup>Claude Dulong. Op. Cit., p. 127.

<sup>2</sup>Ibid., p. 66.

<sup>3</sup>Ibid., p. 132.

La réponse est de se rendre intellectuelle, de s'intéresser à la littérature, à la philosophie, à l'astronomie, aux sciences. Il est vrai que souvent il peut y avoir de l'exagération, et Molière s'en est bien rendu compte lorsqu'il a fait jouer Les Précieuses ridicules. Pourtant si nous essayons de nous mettre à la place de ces femmes du XVII<sup>ème</sup> siècle, il faut bien dire que leur condition n'était pas si facile. Il y eut malgré tout un bon nombre de femmes exceptionnelles, dont, entre autres, l'auteur de La Princesse de Clèves, qui sut nous laisser un chef-d'oeuvre.

La vraie grandeur, c'est sans doute d'admettre notre faiblesse, sans pourtant y trouver une excuse à nos égarements; c'est de sentir comme une héroïne de Racine et d'agir comme une héroïne de Corneille. La vraie précieuse en littérature, c'est la princesse de Clèves. Du jour où elle a compris que l'amour était irrationnel, qu'il détruisait le moi, qu'il ne pouvait survivre à la possession, elle refuse de vivre l'amour et de vivre tout court. Elle meurt d'idéalisme, mais, ce faisant, elle sauve l'idéal du désastre. (1)

Et dans un sens la Grande Mademoiselle se rapproche de ces féministes qui idéalisaient la vie et l'amour, et si elle n'a pas pu terminer sa vie d'une manière idéale, on peut dire qu'elle a su tout de même garder sa dignité.

Lorsqu'il s'agit des femmes et de leur condition, le XVII<sup>ème</sup> siècle présente une controverse, un conflit entre les visions

<sup>1</sup>Claude Dulong. Op. Cit., p. 132.

différentes de l'organisation sociale de la société en question. Il est certain que la femme était un facteur important dans la transformation sociale qui s'était opérée en France au siècle du Roi Soleil. Il faut donc essayer de comprendre la part du rôle de la femme au XVIIème siècle, qui fut allié au développement de la société.

In the seventeenth century a transformation of the social elite occurred through the proliferation of ennoblements which integrated newly powerful individuals and families into the privileged group at the apex of a society of orders. (1)

La femme se trouvait donc jouer un rôle central: il fallait déterminer quelles étaient les directions que la société allait prendre. D'un côté il y avait ceux qui s'opposaient à ce que l'on appelle le féminisme, d'autre part il n'y a pas de doute que l'ancien régime avait vu la fin d'une époque, et le commencement de ce qui allait devenir le régime des bourgeois à l'opposé de l'ancien régime.

The rise of feminism in the 1630s may also be seen in the context of certain social phenomena: the disrepute of erotic and hence also to some degree of anti-feminist literature after the trials of libertins in the previous decade; the growing importance of the leisured middle classes; the activities of the salons, and the related

<sup>1</sup> Claude Dulong. Op. Cit., p. 132.

movement against pedantry; most important, the rôle played by female patrons such as Anne of Austria, Mlle de Montpensier, and Marie-Louise de Gonzague. (1)

Comme on peut voir, Mlle de Montpensier figure au premier rang parmi celles de ses contemporaines qui eurent une influence décisive sur la condition de la femme au XVIIème siècle, non seulement par sa participation active à la Fronde, mais aussi en prenant part aux activités littéraires, et par sa manière non-conformiste de considérer le mariage.

<sup>1</sup>Ian Maclean. Op. Cit., p. 268.

### CHAPITRE III

#### LA VALEUR DES MÉMOIRES DE Mlle DE MONTPENSIER

Deux éditions des Mémoires de Mlle de Montpensier ont été publiées. La première, publiée après sa mort, à Amsterdam, en 1735, a été éditée d'une telle manière que le texte n'est pas conforme au manuscrit original.<sup>1</sup> Le style même a été changé pour plaire au goût du XVIIIème siècle, et certaines parties ont été omises, d'autres délibérément falsifiées. Par contre, on y a ajouté quelques lettres échangées entre Mlle de Montpensier et Madame de Motteville, ainsi qu'une "Histoire des amours de Mlle de Montpensier avec le Comte de Lauzun", et une série de portraits écrits par Mlle de Montpensier et quelques-uns de ses amis et contemporains. Les lettres et les Portraits sont intéressants car ils montrent un aspect du caractère de la Grande Mademoiselle qui n'apparaît pas dans ses Mémoires ou alors seulement d'une manière épisodique.

La publication plus récente en date de 1856, éditée par A. Chéruel, reprend le manuscrit dans sa forme originale, publie des passages omis dans la première édition de 1735, ajoute de nombreux appendices, et grâce à de nombreuses notes explicatives, rendent

<sup>1</sup> Il y a aussi une édition des Mémoires de Mademoiselle de Montpensier datée de 1776 en VIII volumes. Maastricht: Dufour et Roux, dans laquelle se trouvent au Vol. VIII les Divers Portraits publiés en 1659.

les Mémoires plus compréhensibles. Le style n'a pas été changé, et là où il y aurait des lourdeurs, ou même des phrases incomplètes, M. A. Chéruel a préféré s'en tenir au manuscrit, ce qui donne une meilleure idée du style de Mlle de Montpensier.

\* \* \*

Toute édition de Mémoires pose la question de la véracité chez l'auteur. Mlle de Montpensier nous dit elle-même dans ses Mémoires qu'elle n'a pas toujours tenu compte de l'ordre chronologique des événements. En effet, les Mémoires furent commencés à Saint-Fargeau, et Mlle de Montpensier n'avait pas pris de notes, puisque l'idée de commencer des Mémoires lui vint pendant son exil, et à part quelques lettres qui sont recopiées, c'est donc de mémoire que l'auteur raconte sa vie et les événements qui s'y déroulèrent. On peut donc comprendre pourquoi il y a parfois des erreurs de date. Il est étonnant de constater l'excellence de sa mémoire, car elle se souvient de précisions très exactes, par exemple sur les costumes que portaient les personnes présentes à certaines cérémonies, ou des conversations qui eurent lieu bien avant la rédaction des Mémoires.

Les noms propres sont écrits avec l'orthographe du XVII<sup>ème</sup> siècle, ainsi que les noms des villes, ce qui provoque parfois des confusions, et il faut se reporter aux notes de l'éditeur.

Ce sont là de petits détails qui n'enlèvent rien à la valeur des Mémoires.

Il y a pourtant quelques exemples qui donneraient à croire que Mlle de Montpensier omet certains faits qui ne sont pas en sa faveur, ou dont elle ne connaît pas la vérité. Pendant la Fronde, lorsqu'elle décrit son entrée à Orléans, elle croit vraiment que le peuple l'acclame et souhaite son arrivée. Sans doute les bourgeois de la ville étaient-ils contents de ne pas voir leur ville saccagée par des gens de guerre. Mais Madame de Motteville raconte dans les Mémoires sur Anne d'Autriche et sa cour, que le Comte de Fiesque avait devancé la Grande Mademoiselle à Orléans, et avait distribué de l'argent au peuple pour qu'ils acclament Mlle de Montpensier à son entrée dans la ville. Madame de Motteville, étant du parti de la reine, écoutait les rumeurs qui circulaient à la cour, et même si ce fait, qui a d'ailleurs été confirmé par d'autres mémorialistes de l'époque, était vrai, cela n'enlève pas à la Grande Mademoiselle la gloire de cet exploit.

Un autre fait que Mlle de Montpensier passe sous silence est ce qui se passa lors de la fameuse bataille de la Porte Saint-Antoine, lorsqu'elle fit tirer le canon de la Bastille sur les troupes du roi pour essayer de sauver l'armée du Prince de Condé. Elle se garde bien de mentionner cela, car étant alors à Saint-Fargeau elle souhaitait retourner à la cour, et pensait ainsi éviter de révéler un fait contraire à ses intérêts. Pourtant

lorsqu'elle retourne à la cour, elle ne peut s'empêcher de citer les paroles de la Reine, lui disant qu'en ce qui concerne la bataille de la Porte Saint-Antoine, elle l'aurait bien étranglée, alors que pour le reste, elle lui pardonnait. Le Cardinal de Retz et La Rochefoucauld, dans leurs Mémoires, nous disent qu'en effet Mlle de Montpensier avait fait tirer le canon sur les troupes du roi.

A part ces petits détails, les Mémoires de la Grande Mademoiselle révèlent surtout sa personnalité, ou du moins ce qu'elle veut nous faire croire à ce sujet. Elle essaie de se montrer avec assez de franchise, parlant de son caractère emporté, fier et quelquefois assez dur. Avec cela elle aime à se faire croire toujours bonne et ayant toujours raison. La Rochefoucauld la trouvait rude et avare, ainsi que d'autres de ses contemporains, et sans doute en parlant d'elle-même, elle a la tendance de se faire voir sous le meilleur aspect de sa personne. C'est une chose assez naturelle, et d'autres mémorialistes, tels que le Cardinal de Retz et La Rochefoucauld, se sont aussi montrés sous le meilleur jour, essayant de présenter les faits en leur faveur. D'une manière générale, Mlle de Montpensier se révèle et décrit les personnes de son entourage d'une façon assez fidèle, et parfois même avec une candeur assez naïve.

\* \* \*

Quant à son style, elle nous dit dans ses Mémoires qu'elle écrivait comme elle pensait, et que son secrétaire, Préfontaine, mettait ses écrits au net. Elle écrivait en effet très mal, et son écriture était très difficile à lire. Pendant son séjour à Orléans, elle faisait écrire des missives à son père, Gaston d'Orléans, car il se plaignait de son écriture: elle écrivait très vite et sans prendre soin de rendre ses missives lisibles. Elle le dit, elle-même, dans ses Mémoires, ce qui donne à penser que les manuscrits qui se trouvent à la Bibliothèque Nationale ont sans doute été recopiés tout d'abord par son secrétaire, Préfontaine, puis lorsque celui-ci cessa ses fonctions auprès d'elle, par Segrais, qui devint son secrétaire plus tard, ou par quelqu'autre secrétaire qu'elle employait à l'époque. Ceci peut expliquer en partie pourquoi il y a tant d'erreurs dans les noms propres et les noms de villes, car ces erreurs ont dues être commises en recopiant. Il est aussi probable que Mile de Montpensier ne se souciait pas beaucoup de l'orthographe.

Son style n'est sans doute pas du même niveau que celui de Madame de Sévigné, du Cardinal de Retz ou de La Rochefoucauld. Elle fait des phrases qui sont souvent trop longues et compliquées, et on a quelquefois du mal à savoir de qui elle parle. Elle ne se souciait pas de créer un effet littéraire, mais était plutôt intéressée à rapporter les faits qu'elle se rappelait. Il y a parfois peu de continuité dans son récit. Elle passe d'un sujet

à un autre comme cela lui vient à l'esprit, et fait de temps en temps des à-côtés qui n'ont rien à voir avec ce qu'elle est en train de raconter.

Pourtant les Mémoires de Mlle de Montpensier ont une grande valeur pour plusieurs raisons. Pour mentionner seulement encore quelques détails sur son style qui semblent en valoir la peine, on peut dire ce qui suit.

Ne serait-ce que par la description qu'elle nous fait des endroits où elle était témoin, telle la description de l'île où eut lieu le mariage de Louis XIV:

... il me semble que l'on appelle cette île l'île du Faisan... puis il y avoit deux portes qui entroient dans des chambres: d'un côté c'étoit celle de France, de l'autre d'Espagne, très-magnifiquement tapissées... Les tapisseries étoient admirables; du côté d'Espagne, il y avoit par terre des tapis de Perse à fond d'or et d'argent, merveilleux; du côté de France, de velours cramoisi, chamarré de gros galons d'or et d'argent... Enfin jamais il n'y eut rien de si égal et de si bien mesuré que tout étoit. (1)

Elle a certainement un vocabulaire choisi et peut décrire avec des expressions justes les belles choses qui attirent son attention, tels les cadeaux somptueux que le roi fit à sa nouvelle épouse, la jeune Infante d'Espagne.

<sup>1</sup>Mlle de Montpensier. III, 448-49.

C'étoit un assez grand coffre de calambour, garni d'or, où il y avoit tout ce que l'on peut imaginer de bijoux d'or et de diamants, comme des montres, des heures, des gants, des miroirs, boîtes à mouches, à mettre des pastilles; petits flacons de toutes sortes; d'étuis à mettre des ciseaux, couteaux, cure-dents; de petits tableaux de miniature à mettre dans un lit; des croix; des chapelets garnis de lignes; des bagues; des bracelets; des crochets de toutes sortes de pierres, une de grand prix; un plus petit coffre, où étoient des perles, des pendants d'oreille de diamants, et une boîte pour les pierreries de la couronne... Enfin on croira aisément que jamais on n'avoit vu un présent si magnifique, ni si galant. (1)

Le vocabulaire ne lui manque certainement pas. Un autre aspect de son style c'est les descriptions qui arrivent de temps en temps sur les endroits où elle se trouve. Par exemple, elle nous dit, aussi à l'époque du mariage du roi, qu'elle logeait dans une maison où:

J'avois la vue de la rivière et de la montagne qui est de l'autre côté. (2)

Elle nous donne aussi une description d'une ville près d'Arles du nom de Salon.

Cette ville est située dans un endroit de Provence que l'on appelle la plaine de la Crau. C'est un pays très-pierreux, où il ne croît que du serpolet; il est très-renommé pour la bonté des moutons qui y sont. (3)

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. III, 455-56.

<sup>2</sup> Ibid., 300.

<sup>3</sup> Ibid., 403.

Comme on voit tout l'intéresse, même la qualité des moutons, dont elle fait une comparaison avec ceux de Paris, puis elle passe à un autre sujet en mentionnant que:

Cette ville est encore recommandable par Nostradamus, qui y avoit pris naissance et qui y est enterré; on y voit son tombeau dans un des piliers de l'église. Je ne me souviens pas s'il y a une épitaphe. Je n'en doute point; mais comme elle est apparemment en latin, je n'en pourrois rien dire. Ce personnage s'est rendu si célèbre par ses prédictions, qu'il n'a pas besoin d'autre chose pour le rendre célèbre dans les siècles à venir. (1)

Cette manière de sauter d'un sujet à un autre, a fait dire à certains critiques au sujet de la lecture des Mémoires de la Grande Mademoiselle:

La lecture en paie l'effort; mais l'effort est grand. D'abord cet emploi exagéré des pronoms, cette tendance si désagréable, trop française et latine, de ne répéter le sujet que sous le masque pronominal, qui cache tout. Si nous avons affaire à deux personnes du même sexe, au bout de trois lignes, nous sommes embourbés jusqu'au moyeu. Il faudra piocher le texte pour repartir. Puis, conséquence, nul respect, dans la phrase qui suit, pour le sujet de la précédente. Le complément direct régit le verbe nouveau: "M. le Prince amena Gourville. Il était très las.": ce n'est pas le Prince qui montre sa fatigue mais bien l'infatigable Gourville. Et l'on ne vantera jamais assez le patient et humble effort réalisé par les éditeurs, les imprimeurs pour clarifier typographiquement les textes: ce que nous avons pu gagner en

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. III, 403.

clarté avec les phrases dites à la ligne! avec l'isolement des dialogues! Ici, pas de chapitres ou très rares; pas de blancs qui indiqueraient un changement de temps, ou de lieu, ou de préoccupation; pas de guillemets: les gens parlent à la six-quatre-deux, et des effets superbes et licites avortent. (1)

\* \* \*

Parlant donc de la valeur des Mémoires on peut dire que leur valeur est avant tout historique et ceci est certainement un fait incontestable. Mlle de Montpensier a été le témoin d'événements importants auxquels elle a pris part, et sa parenté avec la famille royale constitue en soi un témoignage historique de grande valeur. Malgré un séjour assez prolongé à Saint-Fargeau, une première fois de cinq ans, puis un deuxième séjour de deux ans, elle a pu nous donner une description détaillée des mœurs de l'époque ainsi que de la famille royale, et non avec l'esprit d'un courtisan qui espère obtenir des faveurs, mais ayant ses entrées à la cour, elle voyait les choses qui s'y passaient de telle façon que nous nous sentons entrer dans ce milieu si fermé. Elle était aristocrate de naissance et de caractère, faisant partie du petit nombre de personnes dans l'entourage immédiat du roi et de la reine, allant avec eux dans leurs carrosses, mangeant à leur table, assistant à leurs conversations.

<sup>1</sup> La Varende. Les Belles Esclaves. Paris: Flammarion, 1949. pp. 105-06.

Le roi l'appelait "Ma Cousine" et lui témoignait sinon de l'affection, au moins une grande amitié. Les courtisans la considéraient avec respect, et certaines des dames de l'entourage de la reine, telles que Madame de Motteville, ou qui se pressaient autour des souverains, telles que Mesdames de Sévigné et de La Fayette, étaient ses amies. Mlle de Montpensier nous fait entrer dans l'intimité des Grands en nous racontant ce qu'ils font, comment ils vivent, comment ils parlent, leurs défauts petits et grands, leurs qualités. Elle nous montre son père, Gaston d'Orléans, d'une manière à nous faire comprendre cet homme au caractère indécis, arrogant parfois, mais aussi souvent faible, désirant le pouvoir, jaloux de n'avoir pas eu la couronne, injuste envers sa fille de son premier mariage, car il voulait obtenir pour ses trois filles de son deuxième mariage des dots qui leur permettraient de faire des mariages honorables. Il se laissait influencer facilement, le fut fortement par Retz, ce qui d'ailleurs ne lui fut pas favorable. Il était parfois d'humeur sombre, avait souhaité devenir Régent à la mort de son frère aîné, Louis XIII, et essayait de jouer à la politique de telle manière qu'il espérait en tirer des avantages, alors que lorsque les choses tournaient mal, il se retirait au moment du danger et laissait la responsabilité aux autres.

Grâce aux Mémoires nous pouvons avoir une idée du caractère de Richelieu et de Mazarin, tous deux des politiques très habiles, dont Mlle de Montpensier décrit les réactions d'une manière vive. Elle

ne connut Richelieu que pendant sa jeunesse mais eut quelques démêlés avec lui et Anne d'Autriche au sujet de son mariage, et il se rendit compte assez vite du caractère indépendant de la Grande Mademoiselle. Elle sut lui tenir tête avec courage. Quant à Mazarin, après avoir lutté contre lui pendant la Fronde, ils se réconcilièrent dès son retour à la cour; elle nous fait part de plusieurs conversations avec lui qui furent amicales. Par exemple, elle raconte comment il invita les grandes dames de la cour à une réception dans son palais, et là ces dames eurent la surprise de voir une pièce remplie de cadeaux qu'il leur distribua. Cette générosité n'était pas coutumière de ce ministre dont la cupidité était bien connue, et qui amassa de grandes richesses qu'il laissa à ses héritières, les trois soeurs Mancini. Toutes trois firent de riches mariages dans des familles nobles et princières.

L'intérêt principal des Mémoires réside donc surtout dans la description des moeurs de l'époque et la manière de vivre. Nous apprenons par ces récits comment on allait prendre les bains à Forges, comment se passaient les longs et fatigants voyages en carrosses avec des équipages qui formaient des cortèges entourés de cavaliers à cheval - il fallait de nombreux relais de chevaux, et les endroits pour coucher n'étaient pas toujours confortables.

La description que Mlle de Montpensier nous donne de la Reine

Régente Anne d'Autriche confirme ce que Madame de Motteville nous dit à son sujet dans ses Mémoires. La reine était fort dévote, visitait les couvents très souvent, s'occupait beaucoup des pauvres et des malades auxquels elle faisait la charité fréquemment. Elle aimait aussi beaucoup ses enfants, le roi et le Prince d'Anjou, mais se montrait assez paresseuse en ce qui concerne les affaires d'état qu'elle préférait laisser aux soins de Mazarin.

Vis-à-vis des sujets de ses terres, il semble que Mlle de Montpensier était assez aimée et respectée et qu'elle n'imposait pas des demandes trop fortes, bien qu'elle sût obtenir ce qu'elle pensait devoir lui revenir. C'était une administratrice très habile de ses biens. Elle menait grand train de vie, digne d'une princesse de son rang.

L'intérêt principal au point de vue politique réside dans la manière dont elle décrit les événements de la Fronde.

Entre les Mémoires écrits pour éclairer l'histoire générale et ceux qui se présentaient comme le récit d'une vie, il en existait d'autres qui mêlaient à des aventures vécues la description des événements politiques. C'était le cas des Mémoires de Mlle de Montpensier. (1)

Les faits historiques qu'elle décrit ont aussi été dépeints par d'autres mémorialistes. Cela confirme que malgré un côté assez puéril dans son caractère, elle était très capable de jouer un rôle politique: elle avait le talent de comprendre les situations, de

<sup>1</sup> Antoine Adam. Histoire de la Littérature Française au XVIIe siècle. Paris: Editions Mondiales, 1968. Tome IV., p. 124.

prendre des décisions. Elle savait tenir tête quand elle pensait avoir raison et être dans son droit. Par exemple, lors des affaires de tutelle avec son père qui lui coûtèrent tant de tracas et même des larmes, elle sut alors tenir tête aux avocats et obtenir ce qu'elle désirait.

Il n'y a pas de doute qu'elle était curieuse et qu'elle aimait à connaître les intrigues de la cour. C'est bien là une des raisons qui lui firent apprécier et rechercher les attentions de Lauzun. Celui-ci comprit bien qu'en flattant cette princesse plus âgée que lui et si riche, il pourrait avancer ses intérêts auprès de Louis XIV. Il sut trouver la manière de jouer avec la vulnérabilité du caractère de la Grande Mademoiselle, lui montrant parfois de l'indifférence, piquant sa curiosité, lui faisant croire que grâce à son amitié, elle pourrait apprendre des secrets dans ce monde où tout était intrigues. Lauzun était un des favoris de Louis XIV.

On doit sans doute trouver extraordinaire que Anne-Marie-Louise d'Orléans, petite-fille de France, la plus riche sujette de l'Europe, destinée pour les plus grands rois, avare, rude et orgueilleuse, ait pu former le dessein, à quarante-cinq ans, d'épouser Puyguilhem, cadet de la maison de Lauzun, assez mal fait de sa personne, d'un esprit médiocre, et qui n'a, pour toute bonne qualité, que d'être hardi et insinuant. Mais on doit être encore plus surpris que Mademoiselle ait pris cette chimérique résolution par un esprit de servitude et parce que Puyguilhem était bien auprès du Roi; l'envie d'être femme d'un favori lui tint lieu de passion, elle oublia son âge et sa naissance, et, sans avoir d'amour, elle fit des avances à Puyguilhem qu'un amour véritable ferait à peine excuser dans une jeune personne et d'une moindre condition. (1)

<sup>1</sup> La Rochefoucauld. Op. Cit., p. 532.

La valeur des Mémoires est d'être un témoignage du siècle de Louis XIV; les événements historiques, politiques ainsi que la description des mœurs en font un document unique. Pourtant un autre point de vue demande à être étudié, c'est le point de vue littéraire. En dehors du style qui montre en fait que les Mémoires ont été écrits surtout pour raconter des faits propres à la vie de la Grande Mademoiselle, sans prétentions littéraires, les Mémoires ont une valeur unique car ils sont originaux. Si l'on considère l'époque à laquelle ces Mémoires ont été écrits, on ne peut que s'étonner de tout ce qu'ils révèlent sur l'auteur. Ses pensées intimes, ses réactions, ses sentiments, sa santé, ses colères, ses amitiés, aussi ses antipathies, tout cela forme un tout, qui se lit comme un roman, presque comme une confession. Mlle de Montpensier dit plusieurs fois dans ses Mémoires, qu'elle ne les écrit que pour son propre plaisir, pourtant elle dit aussi que ceux qui les liront seront sans doute bien étonnés de ce qu'ils contiennent, et en fait c'est un roman, en quelque sorte un genre littéraire qui est une innovation, car le début des Mémoires n'est que le premier chapitre de ce qui plus tard deviendra le roman du siècle de Louis XIV: car c'était bien une situation impossible que cet amour d'une princesse pour un courtisan du roi, plus jeune qu'elle et presque sans fortune, alors que le refus du roi de lui accorder la permission de se marier présente un conflit qui est à la base de toute création littéraire. Ce n'est pas un conte de fée, car si

le roi lui eût accordé cette permission, il n'y aurait pas eu de roman. Nous vivons avec la Grande Mademoiselle cette histoire d'amour, qui lui fit verser bien des larmes, et lui coûta en plus une grande partie de sa fortune avec laquelle elle acheta la liberté de Lauzun, faisant don au duc de Maine, fils illégitime de Louis XIV et de Madame de Montespan, d'une fortune assez considérable. Le roman se corse en plus grâce au caractère du héros, si l'on peut dire, qui se montre ingrat et la force à prendre la décision de ne plus jamais le revoir. Qu'elle ait pu aimer ainsi montre qu'elle avait gardé un coeur assez jeune pour pouvoir ressentir de tels sentiments d'amour, et ceux qui la trouvent ridicule montrent un chauvinisme mâle assez féroce, car l'histoire a montré depuis que d'autres princesses ont éprouvé des sentiments analogues qui se sont souvent heurtés, comme dans le cas de Mlle de Montpensier, à des refus basés sur des considérations politiques, l'avenir du pays étant pour les personnes au pouvoir plus important que le bonheur d'une princesse. Tout cela aurait pu être un conte de fée, si les intérêts des proches et le caractère même du favori, n'en faisaient une situation tragi-comique. Mlle de Montpensier garde malgré tout dans toute cette situation impossible, une dignité olympienne qui fait d'elle une vraie héroïne de roman. C'est une expérience unique dans l'histoire dont elle nous a laissé une chronique.

\* \* \*

Le genre des Mémoires fut très goûté au XVII<sup>ème</sup> siècle et de nombreux mémorialistes nous ont laissé des écrits qui racontent des faits dont ils ont été témoins, quelquefois destinés à justifier leurs actions, quelquefois simplement dépeignant les événements et les personnages importants du XVII<sup>ème</sup> siècle, parfois tout bonnement écrits pour le plaisir. Mlle de Montpensier appartient à ce groupe de mémorialistes du XVII<sup>ème</sup> siècle. Parmi ceux-là certains sont de consciencieux narrateurs de faits et d'événements, intéressants au point de vue historique et anecdotique. D'autres attirent par leur style. Parmi ces nombreux mémorialistes, cinq écrivains ont été les contemporains de Mlle de Montpensier. Trois dames furent ses amies: Madame de Motteville, Madame de La Fayette et Madame de Sévigné. Deux auteurs, le Cardinal de Retz et La Rochefoucauld participèrent à la Fronde et parlent de Mlle de Montpensier dans leurs Mémoires. Sans vouloir faire une étude approfondie de ces cinq auteurs, une brève comparaison entre leurs écrits et les Mémoires de Mlle de Montpensier sera à même de révéler certains aspects intéressants des Mémoires de la Grande Mademoiselle.

\* \* \*

MADAME DE MOTTEVILLE<sup>1</sup>

Née vers 1621, elle fut "donnée" par sa mère à l'âge de sept ans à Anne d'Autriche. En 1639, à l'âge de 18 ans, elle épousa M. Langlois de Motteville qui en avait 80, et la laissa veuve peu après. Il ne semble pas qu'elle ait souffert de son état de veuve. Elle vint rendre à la Reine ses services de première femme de chambre en 1643 et passa environ 22 ans à la cour au service d'Anne d'Autriche pour laquelle elle montra un dévouement très profond.

Lorsque les Mémoires de madame de Motteville parurent pour la première fois en 1723, les journalistes et critiques du temps, en y louant le ton de sincérité, jugèrent qu'il y avait trop de détails minutieux, trop de petits faits. Ce n'était pas seulement l'opinion du Journal de Trévoux ou du Journal des Savants, c'est celle de Voltaire lui-même. Aujourd'hui nous ne pensons plus ainsi. Ces petits faits, qui appartiennent à un ancien monde disparu, nous plaisent et nous attachent: à une distance médiocre, ils pouvaient sembler surabondants et superflus: à une distance plus grande, ils sont devenus intéressants et neufs.... (2)

Dans les Causeries du lundi, Sainte-Beuve nous donne une opinion assez valable de la valeur des Mémoires de Madame de Motteville:

<sup>1</sup> Mme de Motteville. Mémoires de Mme de Motteville sur Anne d'Autriche et sa Cour. Paris: G. Charpentier et Cie., 1886.

<sup>2</sup> Ibid., pp. iii-iv.

Reposons-nous un moment avec madame de Motteville, l'auteur des judicieux Mémoires, avec cet esprit sage et raisonnable qui a vu de près les choses de son temps, qui les a appréciées et décrites dans une si parfaite mesure, avec une si agréable justesse. (1)

Cette Notice sur Mme de Motteville par M. Sainte-Beuve qui apparaît le 1er décembre 1851 au début de l'édition de 1886, nous donne une idée juste du ton des Mémoires de Madame de Motteville. On peut ajouter:

... elle nous peint au naturel l'esprit général des situations et le caractère moral des personnages;... (2)

En effet, Madame de Motteville est une moraliste, aussi bien qu'une suivante de la Reine prenant part aux événements de la cour qu'elle décrit en commençant avec l'année 1611 - avènement de Louis XIII au trône, pour finir avec la mort d'Anne d'Autriche en 1666. Elle est donc bien contemporaine de Mlle de Montpensier, mais ce qui la distingue fortement de cette dernière, c'est non seulement son caractère, mais aussi son rang. Sans doute la lecture des Mémoires de Madame de Motteville est captivante, non seulement grâce à son style très vivant, mais aussi par les remarques qu'elle fait concernant la cour, les grands. Foncièrement bonne et très dévote, Madame de Motteville montre un bon sens, une manière de

<sup>1</sup> Mme de Motteville. Op. Cit., p. iii.

<sup>2</sup> Ibid., p. IV.

juger très intelligente, assez de profondeur dans ses observations.

Elle nous dit que

La véritable science pour nous rendre heureux, c'est  
d'aimer son devoir et d'y chercher son plaisir,... (1)

Il n'y a pas seulement des remarques sur la moralité dans les Mémoires de Madame de Motteville. Elle peut aussi être assez piquante comme lorsqu'elle raconte l'amour du roi Louis XIII pour une suivante de la Reine, Mlle de La Fayette (qui plus tard se retirera dans un couvent et était la belle-soeur de l'auteur célèbre de "La Princesse de Clèves"), et qu'elle nous dit sur la grossesse de la Reine Anne d'Autriche que:

Même on a cru que La Fayette (Mlle de La Fayette) en fut la cause seconde (de la grossesse de la Reine), une des dernières fois qu'il (Louis XIII) fut la visiter. Etant demeuré fort tard avec elle, il ne put retourner coucher à Saint-Germain selon son dessein, et fut contraint d'aller au Louvre prendre la moitié du lit de la Reine, qui étoit venue à Paris pour quelques affaires de peu d'importance; si bien qu'on a dit que cela nous donna le Roi régnant aujourd'hui, Louis XIV. (2)

En plus des descriptions intéressantes de la Reine, d'autres personnages de la cour, et des faits qui s'y passèrent, aussi bien pendant la Fronde qu'après l'avènement de Louis XIV, Madame de Motteville s'intéresse aussi à la misère du peuple pendant cette

<sup>1</sup> Mme de Motteville. Op. Cit., p. 28.

<sup>2</sup> Ibid., p. 65.

époque. Citons une note qui paraît dans l'édition des Mémoires de Madame de Motteville de 1886, qui nous donne une idée sur cet état de choses.

Laporte, dans ses mémoires, raconte les détails effrayants de cette misère qui allait croissant: "Le Roi voyoit quantité de soldats malades et estropiés qui couroient après lui, demandant de quoi soulager leur misère, sans qu'il eût un seul douzain à leur donner; de quoi tout le monde s'étonnoit fort.

Outre la misère des soldats, celle du peuple étoit épouvantable; et dans tous les lieux où la Cour passoit, les pauvres paysans s'y jetoient, pensant y être en sûreté, parce que l'armée désoloit la campagne. Ils y amenoient leurs bestiaux, qui mouroient de faim aussitôt, n'osant sortir pour les mener paître. Quand leurs bestiaux étoient morts, ils mouroient eux-mêmes incontinent après; car ils n'avoient plus rien que les charités de la cour qui étoient fort médiocres, chacun se considérant le premier. Ils n'avoient de couvert, contre les grandes chaleurs du jour et les fraîcheurs de la nuit, que le dessous des auvents, des charrettes et des chariots qui étoient dans la rue. Quand les mères étoient mortes, les enfants mouroient bientôt après; et j'ai vu sur le pont de Melun, où nous vîmes quelque temps après, trois enfants sur leur mère morte, l'un desquels la t'étoit encore." Ceci se passait de 1646 à 1652. F.R. (1)

Cette description saisissante de la misère du peuple nous montre un aspect de la vie au XVIIème siècle qui est encore peu connu. Cela nous montre aussi dans quelle pénurie se trouvaient à cette époque le Roi et la Reine, qui souvent se trouvaient avoir les coffres vides. Mme de Motteville le mentionne à plusieurs reprises.

<sup>1</sup>Mme de Motteville. Op. Cit., p. 352.

Mme de Motteville est assez franche et nous donne une description de Mlle de Montpensier qui est sans doute la plus juste que l'on puisse trouver dans les Mémoires de l'époque. Parlant de cette princesse elle nous dit :

Elle avait onze ans plus que le Roi, et, malgré cet âge, elle ne trouvoit pas hors de raison de le désirer pour son mari. Elle avoit de la beauté, de l'esprit, des richesses, de la vertu, et une naissance royale. (1)

Voici bien un portrait qui aurait sans doute plu à la Grande Mademoiselle. Pourtant la sage Mme de Motteville d'ajouter :

Cette princesse crut que toutes ces choses ensemble pouvoient mériter cet honneur. Sa beauté néanmoins n'étoit pas sans défauts, et son esprit de même n'étoit pas de ceux qui plaisent toujours. Sa vivacité privoit toutes ses actions de cette gravité qui est nécessaire aux personnes de son rang, et son âme étoit trop emportée par ses sentiments. Ce même tempérament ôtoit quelquefois à son teint un peu de sa perfection, en lui causant quelques rougeurs; mais, comme elle étoit blanche, qu'elle avoit les yeux beaux, la bouche belle, qu'elle étoit de belle taille et blonde, elle avoit tout-à-fait en elle l'air de la grande beauté. (2)

Sur la participation de la Grande Mademoiselle à la Fronde, elle nous donne l'explication ainsi qu'elle l'avait entendu dire :

<sup>1</sup>Mme de Motteville. Op. Cit., p. 249.

<sup>2</sup>Ibid., pp. 249-50.

On m'assura que Mademoiselle avoit paru passionnée pour la réparation de la gloire du duc d'Orléans, et que, n'étant pas satisfaite de la Reine, elle voulut alors en tout complaire à ce prince. (1)

D'après Madame de Motteville, la prise d'Orléans par Mademoiselle semble être une partie de plaisir.

Le duc d'Orléans avoit été conseillé d'y aller lui-même pour empêcher le Roi d'y entrer; mais il trouva plus à propos de ne pas quitter Paris et d'y envoyer Mademoiselle. Elle y alla avec beaucoup de joie et de résolution, suivie des comtesses de Fiesque et de Frontenac, et de plusieurs autres dames habillées en amazones, accompagnées du duc de Rohan, de quelques conseillers du parlement, et de plusieurs jeunes gens de Paris. (2)

La résolution de Mile de Montpensier de lutter contre les forces royales étoit en grande partie une manière de montrer son déplaisir à ne pas être choisie pour épouse de Louis XIV, et Madame de Motteville ne s'en cache pas.

J'ai quelque connoissance des sentiments de cette princesse, qui, de quelque manière qu'on les tournât, étoient criminels; mais on peut dire en sa faveur que sa passion étoit légitime, il y avoit quelque chose de grand et d'excusable dans son action. La bonne mine du Roi, la majesté qu'il portoit dans ses yeux, sa taille, et toutes ses grandes et belles qualités, n'avoient point de charmes pour elle; la couronne fermée étoit le seul objet de son ambition, et si Alexandre, pour une

<sup>1</sup>Mme de Motteville. Op. Cit., p. 354.

<sup>2</sup>Ibid., pp. 464-65.

pareille passion, a reçu tant de louanges de ses injustes conquêtes, n'est-elle pas en quelque façon excusable, si, étant du sang de nos rois, elle avoit souhaité de voir sa tête couverte de la même couronne? (1)

La couronne fermée étoit le signe de la souveraineté dont Mademoiselle ne dissimule pas le désir de l'acquérir. Mme de Motteville raconte dans ses Mémoires que

Quelque temps avant l'entrée de Mademoiselle dans Orléans, elle avoit écrit une lettre à madame de Navailles pour la faire voir à la Reine, par où cette princesse marquoit beaucoup de désirs de la servir, et monroit d'entrer par complaisance seulement dans tout ce qui se passoit à Paris; mais elle faisoit entendre fortement qu'elle désiroit qu'on la regardât comme une personne qui pouvoit prétendre à la couronne fermée. Cette lettre, que j'ai vue, fut mal reçue par la Reine, qui étoit trop accoutumée à n'avoir pas grande considération pour elle.

Mademoiselle fut sensiblement touchée de ce que ses bonnes volontés n'avoient pas été assez bien reçues. (2)

Comme on peut le voir, Madame de Motteville est un témoin juste et qui juge avec bon sens. Il n'y a pas de doute qu'Anne d'Autriche ne voulait pas que son fils épouse la Grande Mademoiselle, et son antipathie pour cette dernière étoit sans doute due à cela.

Ce qui rend pourtant les Mémoires de Madame de Motteville différents de ceux de Mlle de Montpensier c'est non seulement une

<sup>1</sup> Mme de Motteville. Op. Cit., p. 465.

<sup>2</sup> Ibid., p. 468.

question de rang, mais aussi une différence marquée de caractères. Mlle de Montpensier est plus altière, plus emportée, plus vive aussi, et beaucoup plus orgueilleuse et fière. Elle nous fait part en plus de ses sentiments qui se changèrent en une sorte de passion, mot que l'on peut employer dans le siècle de Racine, bien que ceci se passât bien avant le succès de cet auteur au théâtre, alors que Madame de Motteville reste toute sa vie calme, dévouée à la Reine. A côté de la fouguese ardeur de Mlle de Montpensier, Madame de Motteville, bien que très sympathique, n'est après tout que seulement la narratrice de la vie d'Anne d'Autriche. Elle nous intéresse tant au point de vue historique qu'au point de vue humain - son témoignage est important car elle est bien éduquée, parle couramment l'espagnol, et fait assez souvent allusion à la religion. Du point de vue personnel, elle reste assez effacée, bien à l'opposé de la Grande Mademoiselle.

\* \* \*

#### MADAME DE LA FAYETTE<sup>1</sup>

Madame de La Fayette naquit en avril 1634, ce qui la rend contemporaine de Mlle de Montpensier. M. Emile Magne nous dit que

<sup>1</sup> Mme de La Fayette. Mémoires. Op. Cit.

Marie-Madeleine, âgée de quinze ans, tenait, de ses leçons et de son hérédité, un bien précieux, celui de discerner la beauté partout où elle se trouvait, de la comprendre et de l'aimer. (1)

De plus, elle tenait de sa mère d'autres qualités qui devaient lui servir dans sa vie, "elle partageait sa sociabilité, sa coquetterie, son désir de plaire et elle recevait, en même temps, avec obéissance, ses méthodes d'ordre et d'économie, ses conseils de raison et de devoir".<sup>2</sup>

Après son mariage avec le Comte de La Fayette, elle commença à s'intéresser à la littérature, grâce à son amitié avec Ménage, et elle devint amie avec, entre autres, Mesdames de Motteville et de Sévigné, ainsi que plus tard avec Jean Regnaut de Segrais, qui était devenu secrétaire des commandements de Mlle de Montpensier. Elle connaissait aussi cette dernière. Avant de devenir demoiselle d'honneur d'Anne d'Autriche et de prendre ainsi sa place à la cour, la jeune fille avait passé quelque temps au couvent de Chaillot où elle fit connaissance de l'une des religieuses, Louise-Angélique de Lafayette, qui avait jadis été aimée de Louis XIII, ainsi que de l'une des pensionnaires, Henriette d'Angleterre, qui devint son amie. C'est ainsi qu'une fois mariée au Comte de La Fayette, elle put, grâce à Henriette d'Angleterre,

<sup>1</sup> Mme de Lafayette. Romans et Nouvelles. Paris: Garnier, 1961, p. v.

<sup>2</sup> Ibid.

devenue l'épouse de Monsieur, Philippe d'Orléans, frère de Louis XIV, avoir libres entrées à la cour. Après cela, elle commença les Mémoires, dans lesquels elle dépeint la vie d'Henriette d'Angleterre à la cour de France, celle-ci lui ayant suggéré d'écrire ces mémoires pour mettre au point certains événements de la vie de cette princesse qui étaient sujets à calomnie. Les Mémoires commencent en 1659 lorsque la paix des Pyrénées fut faite entre la France et l'Espagne, et se terminent en 1670 avec la mort de Madame. Elle écrivit aussi un autre recueil, Mémoires de la Cour de France pour les années 1688 et 1689, dans lequel elle raconte comment Lauzun put sauver la reine d'Angleterre et le prince de Galles, et reçut en récompense l'ordre de la Jarretière. C'est à ce sujet qu'elle parle de Mlle de Montpensier en ces termes :

Sa Majesté envoya M. de Seignelay à Mademoiselle, pour lui dire qu'après les services que M. de Lauzun venait de lui rendre, il ne pouvait s'empêcher en aucune façon de le voir. Mademoiselle s'emporta, et dit: "C'est donc là la reconnaissance de ce que j'ai fait pour les enfants du roi." Enfin elle fut dans une rage si épouvantable qu'elle ne la put cacher à personne. Un des amis de M. de Lauzun fut chargé de lui présenter une lettre de sa part. Elle la prit et la jeta dans le feu en sa présence; mais cet ami la retira, et représenta à Mademoiselle que, du moins, elle la devait lire; mais Mademoiselle alla s'enfermer, et revint un moment après dans la chambre dire qu'elle l'avait brûlée sans la lire.

(1)

<sup>1</sup> Mme de La Fayette. Op. Cit., p. 317.

Pourtant ce qui rend les Mémoires de Madame de La Fayette si captivants, c'est non seulement qu'elle vivait dans l'entourage des nobles qu'elle décrit si bien, mais aussi son style est sans tâches. Il n'y a pas de doute que pour la publication de ses romans, elle avait collaboré avec Ménage, puis avec Segrais et le Duc de La Rochefoucauld, pour qui elle avait des sentiments plus qu'amicaux, et qui le lui rendait. Sa vie occupée si souvent par les divertissements de la cour, et toutes les occupations d'une dame du monde, ne devaient sans doute pas lui laisser assez de temps pour écrire sans le concours de quelques collaborateurs, mais cela n'enlève rien au plaisir que nous prenons à lire ce style sobre et cultivé, qui nous donne

une peinture exacte des situations et des caractères,  
 ... une analyse délicate des sentiments et des passions.  
 (1)

Cette description s'applique non seulement à "La Princesse de Clèves" mais peut s'appliquer aussi aux Mémoires, et en particulier aux Mémoires se rapportant à Henriette d'Angleterre, dont elle dit entre autres:

J'avois l'honneur d'être auprès d'elle lorsque cet accident funeste arriva; je sentis tout ce que l'on peut sentir de plus douloureux en voyant expirer la

<sup>1</sup> Mme de La Fayette. Op. Cit., p. 317.

plus aimable princesse qui fut jamais, et qui m'avoit honoré de ses bonnes grâces. Cette perte est de celles dont on ne se console jamais, et qui laissent une amertume répandue dans tout le reste de la vie. (1)

Cette expression de ses sentiments est assez unique chez Madame de La Fayette, car elle s'attache surtout à dépeindre les actions et les faits qui se sont déroulés, en essayant de montrer l'innocence de Madame, car celle-ci se trouvait aux prises avec la jalousie dans son entourage et beaucoup de ceux qui se pressaient autour de Louis XIV lui en voulaient à cause de l'amitié que le roi avait pour elle.

Mme de La Fayette nous fait partager le drame qui se déroule à la cour de telle manière que nous nous sentons partager les sentiments des participants un peu comme les spectateurs dans un théâtre participent au jeu des acteurs sur la scène. Mais Mme de La Fayette nous dit fort peu sur elle-même, sur ses sentiments à elle, bien que nous sachions qu'elle eut une grande amitié pour Henriette d'Angleterre, pourtant elle ne se met pas au premier plan de ses Mémoires. Ce n'est pas le cas pour Mlle de Montpensier, qui, elle, se place toujours au premier rang. C'est d'elle-même qu'il s'agit tout au long des Mémoires, et elle ne craint pas de révéler au lecteur les faits les plus familiers de sa vie, par exemple ses maladies, comment les médecins la soignaient, comment

<sup>1</sup> Mme de La Fayette. Op. Cit., p. 184.

elle prenait les eaux à Forges, ses démêlés avec son père, avec ses dames d'honneur, avec la Reine, Mazarin, le Roi - il ne s'agit pas pour Mademoiselle d'écrire autre chose que ses souvenirs, ce qu'elle fait comme elle nous le dit, pour son plaisir, alors que Mme de La Fayette écrit pour être lue, et on sent l'auteur de romans dépasser l'auteur de mémoires: Mme de La Fayette sait qu'elle sera publiée et elle soigne son style, ce qui rend la lecture de ses Mémoires une expérience littéraire.

\* \* \*

#### MADAME DE SÉVIGNÉ

Dans son étude sur Madame de Sévigné, M. Yves Gandon pose la question: y-a-t-il un mystère Sévigné? D'après lui, il y en aurait plusieurs:

... mystère de son intransigeante vertu de jeune veuve - -  
 ... mystère de son amour exclusif pour sa fille...,  
 mystère de l'esprit, mystère du coeur. (1)

Madame de Sévigné parle dans ses lettres de presque tout ce qui se passe dans le cercle qu'elle fréquente - elle se révèle à peine.

<sup>1</sup> Yves Gandon. Du Style Classique. Paris: Editions Albin Michel, 1972. p. 190.

Dans les mille cent cinquante-cinq lettres connues, Mme de Sévigné nous a dit à peu près tout ce qu'elle pouvait savoir sur son entourage, ses proches, ses amis, ceux qui l'aimaient, ceux qui l'intéressaient, sur le décor de sa vie urbaine ou rurale, sur la cour et la ville, sur le prédicateur du jour, le supplice ou le scandale de la veille. Où elle s'est montrée d'une surprenante discrétion, comme presque tous les classiques, c'est sur elle-même (1)

Née en 1626, Mme de Sévigné est contemporaine de Mlle de Montpensier, dont elle fut une amie assez proche, durant presque toute sa vie. Elle lui écrivait le 30 octobre 1656:

O belle et charmante princesse,  
 Vos adorables qualités  
 Et plus encor vos extrêmes bontés  
 Font qu'à vous on pense sans cesse,  
 Que toujours l'on voudrait se trouver près de vous,  
 Que l'on voudrait toujours embrasser vos genoux.  
 (2)

Cette déclaration un peu précieuse montre combien Madame de Sévigné sait se faire aimer des Grands. Dans cette lettre à Mademoiselle alors en exil à Saint-Fargeau, Madame de Sévigné s'excuse de ne pas avoir pu lui rendre visite, ce qu'elle fit à d'autres occasions. Après lui avoir demandé de lui dire ses "sentiments de cette reine du Nord, dont vous témoignez être si satisfaite"<sup>3</sup>, Madame de Sévigné termine sa missive en assurant Mademoiselle qu'elle "souhaite avec passion le retour de Votre

<sup>1</sup> Yves Gandon. Op. Cit., p. 190.

<sup>2</sup> Madame de Sévigné. Correspondance. Paris: Gallimard, 1972. Tome I, p. 40.

<sup>3</sup> Ibid., p. 41.

Altesse Royale à Paris"<sup>1</sup>.

On ne peut parler de Madame de Sévigné et de Mademoiselle sans citer au moins en partie la lettre qu'elle écrivait à Coulanges le 15 décembre 1670 dans laquelle elle dit :

Je m'en vais vous mander la chose la plus étonnante, la plus surprenante, la plus merveilleuse, la plus miraculeuse, la plus triomphante, la plus étourdissante, la plus inouïe, la plus singulière, la plus extraordinaire, la plus incroyable, la plus imprévue, la plus grande, la plus petite, la plus rare, la plus commune, la plus éclatante, la plus secrète jusqu'aujourd'hui, la plus brillante, la plus digne d'envie... (2)

Elle annonce ainsi le mariage de Mademoiselle avec Lauzun d'une manière telle qu'on donne encore cette lettre comme modèle de style dans tous les manuels scolaires.

En effet, le style de Madame de Sévigné, outre son rôle de ce que certains ont appelé "journaliste", est en somme ce qui fait qu'on prend tant de plaisir à la lire.

Sainte-Beuve a écrit dans ses Portraits de femmes \*  
"Le style de Mme de Sévigné a été si souvent et si spirituellement jugé, analysé, admiré, qu'il serait difficile aujourd'hui de trouver un éloge à la fois nouveau et convenable à lui appliquer; et d'autre part, nous ne nous sentons disposé nullement à rajeunir le lieu commun par des chicanes et des critiques."

\* Oeuvres. Bibliothèque de la Pléiade, II, p. 1005. (3)

<sup>1</sup> Mme de Sévigné. Op. Cit., I, p. 42.

<sup>2</sup> Ibid., p. 139.

<sup>3</sup> Yves Gandon. Op. Cit., p. 199.

Sainte-Beuve fait une distinction au sujet du style des auteurs du siècle de Louis XIV entre le style "savant, châtié, poli, travaillé" de Racine, et le style qu'il appelle "prime-sautier" dont font partie La Fontaine, Molière, le duc de Saint-Simon et Mme de Sévigné,<sup>1</sup> sur laquelle il ajoute:

Cette dernière y excelle, elle laisse trotter sa plume la bride sur le cou et, chemin faisant, elle sème à profusion, couleurs, comparaisons, images, et l'esprit et le sentiment lui échappent de tous côtés. (2)

Tous les critiques sont d'accord pour appeler son style "naturel". Pourtant il y a autre chose en elle: une certaine sensibilité qui la fait demeurer fidèle à ceux qui sont en disgrâce, tels que Fouquet, mais aussi une certaine cruauté lorsqu'elle raconte les représailles contre les Bretons qui s'étaient soulevés, ou lorsqu'elle dépeint les exécutions publiques. Ce qui rend sa correspondance non seulement amusante, intéressante mais aussi captivante, c'est la manière dont elle correspond avec sa fille, Madame de Grignan, dont l'absence lui pèse et à qui elle envoie des missives que l'on pourrait appeler passionnées. Elle la tient au courant de tout ce qui se passe à la cour, mais ne peut s'empêcher de lui faire des déclarations d'amour. Parlant du mariage manqué de Mademoiselle avec Lauzun, et du refus du roi

<sup>1</sup> Yves Gandon. Op. Cit., p. 199.

<sup>2</sup> Ibid.

de leur donner la permission de se marier, Mme de Sévigné écrit à sa fille:

M. de Lauzun reçut cet ordre avec tout le respect, toute la soumission, toute la fermeté, et tout le désespoir que méritait une si grande chute. Pour Mademoiselle, suivant son humeur, elle éclata en pleurs, en cris, en douleurs violentes, en plaintes excessives, et tout le jour elle a gardé son lit, sans rien avaler que des bouillons. Voilà un beau songe, voilà un beau sujet de roman ou de tragédie, mais surtout un beau sujet de raisonner et de parler éternellement. C'est ce que nous faisons jour et nuit, soir et matin, sans fin, sans cesse; nous espérons que vous en ferez autant. Et sur cela je vous baise très humblement les mains. (1)

Madame de Sévigné montre aussi les sentiments profonds que lui inspire cet événement dans la vie de Mademoiselle.

Le lendemain, qui était vendredi, j'allai chez elle; je la trouvai dans son lit. Elle redoubla ses cris en me voyant; elle m'appela, m'embrassa, et me mouilla toute de ses larmes... Elle me fit pleurer à force de pleurer. J'y suis encore retournée deux fois; elle est fort affligée, et m'a toujours traitée comme une personne qui sentait ses douleurs; elle ne s'est pas trompée. J'ai retrouvé dans cette occasion des sentiments qu'on ne sent guère pour des personnes d'un tel rang. (2)

Lorsqu'elle parle de cela comme d'un "juste sujet d'une tragédie dans toutes les règles du théâtre",<sup>3</sup> Mme de Sévigné montre combien, dans le fond, sa manière de penser était influencée par sa manière de vivre. Elle s'intéresse à ce qui se joue, ce qui s'imprime, a

<sup>1</sup> Mme de Sévigné. Op. Cit., I, p. 141.

<sup>2</sup> Ibid., p. 145.

<sup>3</sup> Ibid., p. 143.

des opinions bien arrêtés sur Racine, Corneille, et sur bien d'autres auteurs. Il faut dire qu'elle sait se mettre au niveau qui lui convient.

Je tâche tous les jours à profiter de mes réflexions; et si je pouvais, comme je vous ai dit quelquefois, vivre seulement deux cents ans, il me semble que je serais une personne bien admirable. (1)

Elle sait s'amuser d'elle-même et sans être dévote elle admire les Lettres Provinciales, mais elle est janséniste tout en restant mondaine. Parfois pendant des séjours à la campagne, elle décrit la nature d'une manière presque romantique.

Je suis venue ici achever les beaux jours et dire adieu aux feuilles. Elles sont encore toutes aux arbres; elles n'ont fait que changer de couleur. Au lieu d'être vertes elles sont aurore, et de tant de sortes d'aurore que cela compose un brocart d'or riche et magnifique, que nous voulons trouver plus beau que du vert, quand ce ne serait que pour changer. (2)

Elle ne peut s'empêcher toutefois de parler à sa fille de ce qu'elle appelle sa Providence lorsque celle-ci lui fait part de sa philosophie.

Ma bonne, c'est à moi à me plaindre: je ne suis que trop pénétrée de tout cela. Et avec toute ma belle Providence que je comprends si bien, je ne laisse pas

<sup>1</sup>Mme de Sévigné. Op. Cit., I, p. 608.

<sup>2</sup>Ibid., II, p. 584.

d'être toujours affligée au delà de toute raison de ses arrangements. C'est aux parfaits qu'elle cause cette paix et cette soumission sans murmure, mais à moi misérable, hélas! ma bonne, elle ne m'empêche point d'être troublée et agitée, et occupée du désir de voir bientôt changer l'état où je suis. (1)

Ainsi donc elle nous révèle parfois, quoique bien rarement ses sentiments profonds. Mais elle se reprend vite et ne se laisse pas aller trop longuement à parler d'elle-même. C'est ce qui fait la différence entre les Lettres de Madame de Sévigné d'une part, et les Mémoires de Mlle de Montpensier d'autre part, en dehors de la qualité du style. Mlle de Montpensier est surtout préoccupée de ce qui lui arrive, elle est au centre du monde et voit les événements par rapport à elle-même, alors que nous voyons avec Mme de Sévigné un monde fascinant qu'elle fait vivre devant nos yeux, jouissant de tout ce qui l'entoure, même dans sa douleur due à sa séparation d'avec sa fille. Mlle de Montpensier reste une personne qui se fabrique un roman, alors que Mme de Sévigné sait être réaliste. Elle écrivait au président de Moulceau, président de la Chambre des Comptes de Montpellier et un ami de longue date :

Pour moi, je ne suis plus bonne à rien; j'ai fait mon rôle et, par mon goût, je ne souhaiterais jamais une si longue vie... Mais nous sommes heureux que ce soit

<sup>1</sup>Mme de Sévigné. Op. Cit., II, p. 945.

la volonté de Dieu qui la règle, comme toutes les choses de ce monde: tout est mieux entre ses mains qu'entre les nôtres. (1)

C'était le 10 janvier 1696, elle devait mourir trois mois plus tard.

\* \* \*

#### LE CARDINAL DE RETZ

Dans l'Introduction aux Mémoires du Cardinal de Retz, M. Maurice Allem fait cette remarque:

Si le cardinal de Retz n'avait pas laissé de Mémoires, peut-être l'histoire ne lui eût-elle pas fait une très grande place. Certes, il a été mêlé, et en sens divers, aux mouvements des deux Frondes: il a prononcé des discours, conduit des intrigues, mais finalement il a échoué dans ses entreprises et dans ses ambitions. Il a été cardinal, mais il n'a jamais été réellement archevêque de Paris: il n'a pas chassé Mazarin et il n'a pas eu, dans le gouvernement de l'Etat, ni même dans le gouvernement de la capitale, la haute place pour laquelle il complotait et agissait. (2)

On se demande qui était cet homme dont la vie était aussi ambiguë que son caractère, et pleine de contradictions. Dans ses Mémoires, il nous conte, d'une manière captivante et avec un

<sup>1</sup> Mme de Sévigné. Op. Cit. III, p. 1135.

<sup>2</sup> Cardinal de Retz. Mémoires. Paris: Gallimard, Bibliothèque de la Pléiade, 1956. p. ix.

style sans pareil, les intrigues, les complots dont il était un des participants et même un des initiateurs. Sans vouloir nous faire croire qu'il était honnête, il essaie de se justifier, tout en admettant que son goût, bien qu'il fût homme d'église, le faisait pencher vers la galanterie. Retz était un homme d'un caractère complexe. Il était pragmatique à une époque de transition, laissant le XVIème siècle derrière lui. Au point de vue intellectuel il y avait là une transition entre le baroque et le classicisme: mais, avant tout, Retz était conspirateur. Il avait traduit dans sa jeunesse, assez librement, un ouvrage d'Agostino Mascardi, la Conjuration du comte Jean-Louis de Fiesque, et celui-ci devint son modèle, car en le peignant, il se peignait lui-même.

Les préceptes du parfait conspirateur que Retz avait exprimés, avant toute expérience, dans la Conjuration de Fiesque, oeuvre de sa jeunesse, on en retrouvera l'expression dans ses Mémoires, oeuvre de ses vieux ans. La nécessité de feindre, de dissimuler, de mentir même, l'habileté à feindre, à dissimuler et à mentir, les expériences de feinte, de dissimulation et de mensonge, les Mémoires les exposent. (1)

Retz se peint dans ses Mémoires tel qu'il était: "politique ondoyant, prélat incroyant, homme de plaisir".<sup>2</sup>

Né en 1613, il était un peu plus âgé que Mlle de Montpensier, mais eut une part importante dans les événements de la Fronde, et en particulier par l'influence qu'il exerça sur Gaston d'Orléans,

<sup>1</sup> Cardinal de Retz. Op. Cit. p. xi.

<sup>2</sup> Ibid.

le père de Mademoiselle. Il raconte dans ses Mémoires sa vie jusqu'à l'année 1655. Ecrites sur la suggestion d'une dame de ses amies, peut-être Madame de Sévigné, Retz ne se cache pas sous une fausse modestie et nous dit:

Je sors d'une maison illustre en France et ancienne en Italie. Le jour de ma naissance, on prit un esturgeon monstrueux dans une petite rivière qui passe sur la terre de Montmirail, en Brie, où ma mère accoucha de moi. Comme je ne m'estime pas assez pour me croire un homme à augure, je ne rapporterais pas cette circonstance, si les libelles qui ont depuis été faits contre moi, et qui en ont parlé comme d'un prétendu présage de l'agitation dont ils ont voulu me faire l'auteur, ne me donnaient lieu de craindre qu'il n'y eût de l'affectation à l'omettre... (1)

Cette citation nous donne le ton des Mémoires qui sont écrits dans un style d'une virtuosité exceptionnelle. Certaines scènes qu'il décrit révèlent une connaissance psychologique profonde des motifs et des hommes. Il fait aussi des portraits si vivants, comme c'était alors la mode de les faire, que nous pouvons voir s'agiter les modèles devant nous.

Il ne se cache pas d'avoir eu parfois des desseins assez peu louables:

Je pris, après six jours de réflexion, le parti de faire le mal par dessein, ce qui est sans comparaison le plus criminel devant Dieu, mais ce qui est sans

<sup>1</sup> Cardinal de Retz. Op. Cit., pp 3-4.

doute le plus sage devant le monde... (1)

Sans vouloir reprendre en détail tous les événements se rapportant à la Fronde, nous pouvons noter, cependant, ce qu'il raconte concernant une proposition de mariage de la fille de Gaston d'Orléans avec le roi.

La grande Mademoiselle y avait beaucoup prétendu: le Cardinal le lui avait fait espérer; comme elle vit qu'il n'en avait aucune intention dans le fond, elle affecta de faire la Frondeuse, même avec emportement. Elle témoigna une chaleur inconcevable pour la liberté de Monsieur le Prince. Monsieur la connaissant si bien et il avait si peu de considération pour elle, que l'on ne faisait presque aucune réflexion sur ses démarches, dans les temps même où elles eussent dû être, au moins par sa qualité, de quelque considération. (2)

Si l'on veut penser que Retz faisait preuve d'antipathie envers Mlle de Montpensier, on doit pourtant se demander combien ses Mémoires contiennent de véracité, et si vraiment les événements se passèrent ainsi. Sans doute il doit y avoir quelque semblance de vérité, surtout en ce qui concerne les sentiments de Gaston d'Orléans envers sa fille aînée. Retz nous dit encore lors de la décision de prendre Orléans:

Mademoiselle s'offrit d'y aller: ce que Monsieur ne lui accorda qu'avec beaucoup de peine, par la raison de la bienséance, mais encore plus par celle du peu

<sup>1</sup> Cardinal de Retz. Op. Cit., p. 46.

<sup>2</sup> Ibid., p. 484.

de confiance qu'il avait en sa conduite. Je me souviens qu'il me dit, le jour qu'elle prit congé de lui: "Cette chevalerie serait bien ridicule, si le bon sens de Mmes de Fiesque et de Frontenac ne la soutenait". (1)

Si on se souvient des démêlés que Mademoiselle eut plus tard à soutenir contre ces deux comtesses, on peut bien se rendre compte combien Gaston d'Orléans était injuste envers sa fille.

Retz nous affirme aussi que Mademoiselle fit tirer le canon de la Bastille le 2 juillet de cette même année lors de la bataille de la Porte Saint-Antoine, ce qui est probablement vrai. De Monsieur il fait le portrait suivant:

Monsieur, qui était l'homme du monde le plus incertain, ne se résolvait jamais que très difficilement aux moyens, quoiqu'il fût résolu à la fin. Ce défaut est une des sources les plus empoisonnées des fausses démarches des hommes. (2)

Madame de Motteville dans ses Mémoires mentionne le nom du Coadjuteur, titre que Retz possédait avant de devenir Cardinal, presque à chaque page lorsqu'elle décrit les événements de la Fronde. Il cherchait sans doute à faire parler de lui, car son ambition était extrême, et il n'était certainement pas modeste.

Il y a peu de points communs entre les Mémoires de Mlle de Montpensier, et les Mémoires du Cardinal de Retz, à part les

<sup>1</sup> Cardinal de Retz. Op. Cit., p. 643.

<sup>2</sup> Ibid., p. 410.

événements relatifs à la Fronde. On ne peut trouver deux caractères et deux personnalités aussi différentes sauf peut-être en ce qui concerne le désir de se mettre au premier rang. La fierté et l'orgueil de Mademoiselle contrastent avec sa naïveté, on pourrait même dire parfois sa puérilité, alors que Retz fait preuve d'une profondeur de jugement très sage.

La première réflexion que je fis sur ces paroles fut que la plus grande imperfection des hommes est la complaisance qu'ils trouvent à se persuader que les autres ne sont pas exempts des défauts qu'ils se reconnaissent à eux-mêmes. (1)

Il connaît bien les hommes et ne se fait pas d'illusions sur leurs motifs.

Ce que vous venez de voir de la conduite de celui-ci est l'image véritable de celle que tous ceux qui manquent à leurs amis dans leurs disgrâces ne manquent jamais de suivre. Leur première application est de jeter dans le monde des bruits sourds de mécontentements qu'ils feignent avoir de ceux qu'ils veulent abandonner; et la seconde est de diminuer, autant qu'ils peuvent, le poids des obligations qu'ils leur ont. Rien ne leur peut être plus utile pour cet effet, que de donner des apparences de reconnaissance vers d'autres dont l'amitié ne leur puisse être d'aucun embarras. (2)

A l'encontre de la Grande Mademoiselle, il n'y a certainement rien de romanesque chez le Cardinal de Retz.

\* \* \*

<sup>1</sup> Cardinal de Retz. Op. Cit., p. 591.

<sup>2</sup> Ibid., p. 884.

## LA ROCHEFOUCAULD

L'auteur des Maximes nous a laissé des Mémoires qui décrivent les événements depuis 1624 jusqu'à la fin de la Fronde en 1652. Né en 1613, La Rochefoucauld est contemporain de Mlle de Montpensier. Après la Fronde, dans laquelle il se battit dans l'armée des Princes contre Mazarin, sa carrière politique fut définitivement compromise, et il devint homme de lettres, fréquentant les salons de l'époque, bien connu pour son esprit brillant. L'amertume qu'il ressentait de se trouver relégué loin de la cour lui fit écrire des maximes qui firent de lui l'un des écrivains les plus en vogue. Blessé à la bataille sanglante de la porte Saint-Antoine, il devint aveugle pendant quelque temps mais recouvra la vue, et cet homme fier et ambitieux dut se résigner à l'obscurité relative dans la compagnie d'amis tels que Madame de La Fayette. Il commence ses Mémoires en nous disant

J'ai passé les dernières années du ministère du cardinal Mazarin dans l'oisiveté que laisse d'ordinaire la disgrâce: pendant ce temps, j'ai écrit ce que j'ai vu des troubles de la Régence. Bien que ma fortune soit changée, je ne jouis pas d'un moindre loisir: j'ai voulu l'employer à écrire des événements plus éloignés où le hasard m'a souvent donné quelque part. (1)

<sup>1</sup> La Rochefoucauld. Oeuvres Complètes. Paris: Gallimard, Bibliothèque de la Pléiade. 1964, p. 39.

Il n'écrivit pas ses Mémoires pour les faire publier, mais surtout pour occuper ses loisirs, et pour le plaisir de faire part à ses amis les plus proches des faits qui souvent avaient été tenus secrets. Pourtant, bien qu'il ne destinât cette oeuvre que pour la lecture de quelques amis, la publication en fut bientôt connue, et l'ouvrage fit scandale. Il aime à glorifier ses exploits, et il le fait d'une manière très habile et dans un style impeccable.

Pendant le temps de la Fronde, il fut à même de connaître tous les dessous de cette période troublée dans l'histoire de France, et il voyait les principaux participants, dont Mademoiselle, qu'il mentionne à plusieurs reprises au cours de ses Mémoires. Il n'y a pas de doute qu'il n'évaluait pas Mlle de Montpensier avec indulgence. Il nous dit:

D'ailleurs, Mademoiselle avait tout ensemble le même dessein qu'avaient les Espagnols et celui qu'avait Mme de Longueville: car, d'un côté, elle voulait la guerre comme les Espagnols, afin de se venger de la Reine et du Cardinal, qui ne voulaient pas qu'elle épousât le Roi, et, de l'autre, elle désirait, comme Mme de Longueville, de rompre la liaison de Monsieur le Prince avec Mme de Châtillon, et avoir plus de part qu'elle à sa confiance et à son estime. (1)

Il ne tenait pas beaucoup en estime le Cardinal de Retz,

<sup>1</sup> La Rochefoucauld. Op. Cit., p. 201.

alors coadjuteur, et qui avait beaucoup d'influence auprès de Gaston d'Orléans, le père de Mademoiselle.

Enfin, tout y était mal disposé pour y recevoir Monsieur le Prince et ses troupes, lorsque Mademoiselle, faisant un effort sur l'esprit de Monsieur son père, le tira de la léthargie où le tenait le cardinal de Retz. (1)

Les Mémoires de La Rochefoucauld sont un témoignage de grande valeur sur cette époque de la Fronde, car leur auteur fut un des participants et en connaissait tous les détails. Son style est aussi très poli, et il peint des portraits d'une manière très vivante.

L'ambition du duc de Bouillon était soutenue de toutes les qualités qui devaient la rendre heureuse. Il était vaillant et savait parfaitement tous les ordres de la guerre. Il avait une éloquence facile, naturelle, insinuante; son esprit était net, fertile en expédients et capable de démêler les affaires les plus difficiles; son sens était droit, son discernement admirable, et il écoutait les conseils qu'on lui donnait avec douceur, avec attention et avec un certain égard obligeant dont il faisait valoir les raisons des autres et semblait en tirer ses résolutions. (2)

Pourtant La Rochefoucauld n'est pas toujours aussi flatteur. En fait il est souvent amer, et témoigne d'un esprit critique parfois très dur. Ainsi en parlant du mariage de Mademoiselle et de Lauzun, il nous dit dans les Réflexions diverses en parlant de Lauzun:

<sup>1</sup> La Rochefoucauld. Op. Cit., p. 206.

<sup>2</sup> Ibid., p. 211.

Son caprice et sa vanité le portèrent même si loin, que ce mariage si grand et si disproportionné lui parut insupportable, parce qu'il ne lui était plus permis de le faire avec tout le faste et tout l'éclat qu'il s'était proposé. Mais ce qui le détermina le plus puissamment à le rompre, ce fut l'aversion insurmontable qu'il avait pour la personne de Mademoiselle, et le dégoût d'être son mari. (1)

Ce jugement bien sévère sur Mademoiselle montre combien La Rochefoucauld avait un caractère qui le portait à critiquer et à voir les choses d'une façon assez noire. Il parle aussi de "l'humeur avare et inégale de Mademoiselle"<sup>2</sup>, et termine ces réflexions sur Mademoiselle et Lauzun par ces mots:

Il fut arrêté bientôt après et on le mena à Pignerol, où il éprouva par une longue et dure prison la douleur d'avoir perdu les bonnes grâces du Roi, et d'avoir laissé échapper par une fausse vanité tant de grandeurs et tant d'avantages que la condescendance de son maître et la bassesse de Mademoiselle lui avaient présentés. (3)

Il avait pourtant assez fréquenté Mademoiselle, et avait même fait un portrait de lui-même qui avait été publié dans la Galerie des Portraits de Mademoiselle. Il écrivait en 1658:

J'ai quelque chose de chagrin et de fier dans la mine: cela fait croire à la plupart des gens que je suis méprisant, quoique je ne le sois point du tout...  
Premièrement, pour parler de mon humeur, je suis mélan-

<sup>1</sup> La Rochefoucauld. Op. Cit., p. 534.

<sup>2</sup> Ibid., p. 534.

<sup>3</sup> Ibid., p. 535.

colique,... J'ai de l'esprit et je ne fais point difficulté de le dire;... La conversation des honnêtes gens est un des plaisirs qui me touchent le plus. J'aime qu'elle soit sérieuse et que la morale en fasse la plus grande partie;... J'ai toutes les passions assez douces et assez réglées: on ne m'a presque jamais vu en colère et je n'ai jamais eu de haine pour personne... J'aime mes amis, et je les aime d'une façon que je ne balancerai pas un moment à sacrifier mes intérêts aux leurs. (1)

Il est intéressant de comparer ce portrait fait par lui-même, avec le portrait du Duc de la Rochefoucauld par le Cardinal de Retz.

Il y a toujours eu du je ne sais quoi en tout M. de la Rochefoucauld: il a voulu se mêler d'intrigues, dès son enfance, et dans un temps où il ne sentait pas les petits intérêts, qui n'ont jamais été son faible, et où il ne connaissait pas les grands, qui, d'un autre sens, n'ont pas été son fort;... mais son bon sens, très bon dans la spéculation, joint à sa douceur, à son insinuation et à sa facilité de moeurs, qui est admirable, devait compenser plus qu'il n'a fait le défaut de sa pénétration. Il a toujours eu une irrésolution habituelle... Cet air de honte et de timidité que vous lui voyez dans la vie civile, s'était tourné, dans les affaires, en air d'apologie; il croyait toujours en avoir besoin: ce qui, joint à ses Maximes, qui ne marquent pas assez de foi en la vertu, et à sa pratique, qui a toujours été de chercher à sortir des affaires avec autant d'impatience qu'il y était entré, me fait conclure qu'il eût beaucoup mieux fait de se connaître, et de se réduire à passer, comme il l'eût pu, pour le courtisan le plus poli qui eût paru dans son siècle. (2)

La Rochefoucauld ne reste pas en peine et fait à son tour un portrait du Cardinal de Retz en 1675 dans lequel il décrit ce dernier

<sup>1</sup> La Rochefoucauld. Op. Cit., pp. 3-4-5-6.

<sup>2</sup> Ibid., p. 7.

avec son esprit critique habituel.

Paul de Gondi, cardinal de Retz, a beaucoup d'élévation, d'étendue d'esprit et plus d'ostentation que de vraie grandeur de courage... peu de piété, quelques apparences de religion... La paresse l'a soutenu avec gloire, durant plusieurs années, dans l'obscurité d'une vie errante et cachée. Sa pente naturelle est l'oisiveté;... il veut éblouir indifféremment tous ceux qui l'écoutent par des aventures extraordinaires, et souvent son imagination lui fournit plus que sa mémoire. Il est faux dans la plupart de ses qualités, et ce qui a le plus contribué à sa réputation est de savoir donner un beau jour à ses défauts. Il est insensible à la haine et à l'amitié,... Il n'a point de goût ni de délicatesse... La retraite qu'il vient de faire est la plus éclatante et la plus fausse action de sa vie; c'est un sacrifice qu'il fait à son orgueil, sous prétexte de dévotion: il quitte la cour, où il ne peut s'attacher, et il s'éloigne du monde, qui s'éloigne de lui. (1)

Malgré ces batailles épistolaires, il y a une grande différence entre les deux mémorialistes. Le Cardinal de Retz se met toujours en vedette, alors que La Rochefoucauld s'attache surtout à analyser les mobiles des hommes, ce qu'il fait d'une manière impitoyable. Ses remarques nous font sentir tous les replis psychologiques de l'homme, et nous font constater des observations souvent véridiques sur la nature humaine, dépourvues de complaisance, bien que parfois un peu exagérées. La Rochefoucauld ne s'est en fait jamais consolé de ses échecs et accepte mal d'avoir échoué dans la vie politique. Il en éprouve une douleur profonde qui fait qu'il en veut à la vie et aux hommes, et il promène au fond des consciences

<sup>1</sup> La Rochefoucauld. Op. Cit., pp. 8-9.

un regard sombre qui s'ajoute au pli amer de sa bouche qui juge les hommes d'une manière impitoyable.

Que nous sommes loin de la vivacité primesautière de Mlle de Montpensier, qui malgré tous les critiques, semble par son caractère même, à la fois emporté et naïf, simultanément dur et bon, joyeux et triste, faire partie d'un monde différent, moins sombre et amer que le monde de La Rochefoucauld qui n'admet pas d'indulgence pour l'homme.

\* \* \*

Cette comparaison rapide de quelques mémorialistes du XVII<sup>ème</sup> siècle, contemporains de Mlle de Montpensier, montre la diversité des mémoires écrits à cette époque, tant par le style que par le contenu, dans lesquels ces écrivains, chacun d'eux à sa manière propre, se sont attachés à nous laisser une chronique, que chacun affirme véridique, des faits et des sentiments des principaux personnages de cette époque, riche en beaucoup de choses. On peut dire pourtant, que sans vouloir classifier ces mémoires par ordre de préférence, les Mémoires de la Grande Mademoiselle se détachent par leur originalité qui consiste dans le caractère même de l'auteur, qui, à une époque où il n'était pas à la mode de parler trop de

soi-même, s'est révélée et nous a laissé un document représentatif d'elle-même et des événements de son époque, document auquel un grand nombre d'écrivains se réfèrent encore pour des détails sur les moeurs du siècle de Louis XIV.

## CONCLUSION

Dans un article intitulé La Grande Mademoiselle and the Written Portrait: Feminine Narcissism, Aristocratic Pride, or Literary Innovation?<sup>1</sup>, Madame Sandra Dijkstra étudie les portraits écrits par la Grande Mademoiselle, et on pourrait appliquer ces observations aussi aux Mémoires de Mlle de Montpensier.

Sans doute il y a une grande part de narcissisme chez la Grande Mademoiselle. Le narcissisme, d'après Freud, est une concentration des sentiments sur le "moi". Le narcissiste croit que tout le monde agit en fonction de lui-même, et qu'il est le centre du monde. Le désir d'être aimé est plus fort que le besoin d'aimer. L'instinct sexuel est réprimé si bien que l'instinct agressif devient le plus fort, et il y a un fort désir d'émuler le sexe opposé et de devenir son égal ou même supérieur à lui. Nous avons vu que Mlle de Montpensier ne s'était pas mariée jusqu'à l'âge de quarante-quatre ans, était restée vertueuse, ce qui dans la société de l'époque, revenait à dire qu'elle avait réprimé ses instincts sexuels. Elle avait aussi désiré obtenir la gloire en agissant comme une femme d'action pendant la Fronde. Elle était emportée, fière et orgueilleuse,

<sup>1</sup>Sandra Dijkstra. La Grande Mademoiselle and the Written Portrait: Feminine Narcissism, Aristocratic Pride, or Literary Innovation? Pacific Coast Philology, Vol. 13: pp. 19-28.

et de par son état de princesse de sang, aspirait à devenir reine ou impératrice, ce qui, au XVII<sup>ème</sup> siècle, était la seule chose à laquelle elle pouvait aspirer puisque la condition des femmes était subordonnée à celle des hommes.

Pour être respectée, il faut être respectable. Bien des femmes, surtout à la cour, ne l'étaient pas. Rien ne les effarouchait, ni les mots ni les réalités. C'étaient de solides gaillardes, que la guerre civile avait mises aux prises avec les brigands et les soudards. Beaucoup d'entre elles avaient fait le coup de feu pour se défendre et défendre leurs domaines. Les conspirations des deux régences (celle de Marie de Médicis et celle d'Anne d'Autriche) perpétueront la race de ces amazones, mais elles apprendront à dissimuler leur force sous les apparences de la délicatesse et leurs appétits sous le masque de la pudeur. (1)

Donc, si les femmes ne pouvaient aspirer qu'à une place secondaire dans beaucoup de domaines, certaines d'entre elles cherchèrent à se faire une place dans le domaine intellectuel de la littérature et des salons. Peut-on parler de "Féminisme" lorsque l'on étudie le mouvement littéraire féminin au XVII<sup>ème</sup> siècle?

"Feminism" is an unsatisfactory term for describing the body of thought which in the seventeenth century sought to defend or even to glorify women. The term did not exist in the period under discussion here, and because its meaning has changed over time individual readers may unwittingly associate with the terms connotations foreign to the seventeenth-century mentality. (2)

<sup>1</sup>Claude Dulong. Op. Cit., O. 21.

<sup>2</sup>Carolyn C. Lougee. Op. Cit., p. 7.

En effet la contribution féminine en littérature était restée au deuxième plan et ne commença à se faire sentir qu'assez tard. Mlle de Montpensier nous dit dans ses Mémoires qu'elle ne lisait pas ou seulement des gazettes, et que le goût de la lecture ne lui vint que lorsqu'elle se trouva en exil à Saint-Fargeau. C'est là qu'elle commença à écrire ses Mémoires. Elle nous dit aussi comment elle se mit à écrire les divers portraits, qui semblent avoir eus une influence assez grande et donna lieu à un nouveau genre.

Indeed, women's contribution to literature, even when not of extraordinary quality in itself, has proven to be a catalyst in many phases of the development of certain literary genres. The seventeenth century mode of the written portrait is a case in point. To this mode, at least in part, the development of the psychological novel, and one of its first important manifestations, La Princesse de Clèves, can be traced. (1)

La mode d'écrire des portraits qui commença vers 1650, eut une grande vogue, et on ne peut pas en parler sans mentionner ceux qui furent publiés au printemps de 1659 à Caen, et qui comprennent outre plusieurs portraits écrits par la Grande Mademoiselle, d'autres portraits écrits par des personnes de son entourage, par des amis, sur eux-mêmes ou sur d'autres.

Ecrire était une manière de se mettre en valeur, et Mlle de Montpensier était certainement désireuse de se montrer capable de

<sup>1</sup>Sandra Dijkstra. Op. Cit., p. 20.

dons littéraires. Avec modestie, elle nous fait part dans ses Mémoires, d'avoir été l'auteur de plusieurs petites oeuvres, souvent en collaboration avec ses dames d'honneur ou ses secrétaires. Ainsi durant son exil à Saint-Fargeau, elle avait écrit une Histoire de Jeanne Lambert d'Herbigny, Marquise de Fouquesolle, livre qui fut imprimé au Château de Monceaux près d'Auxerre, pour Mlle de Montpensier. Ce petit ouvrage est une histoire satirique d'une dame d'honneur de Mademoiselle. Elle fut écrite en prose et en vers, avec la collaboration d'une de ses dames d'honneur. La référence à "L'entrée d'une Reine de la Lune en la ville capitale de son Etat" est une allusion peu cachée à la prise d'Orléans par Mademoiselle. Dans deux autres ouvrages, Mlle de Montpensier se décrit sous les traits d'un personnage fictif, tel que dans La Description de l'Isle Invisible et l'histoire de la Reine de Paphlagonie, où Mlle de Montpensier apparaît sous les traits de la Reine des Amazones, Cyrus étant le nom donné au Prince de Condé, et les autres personnages ayant aussi des noms fictifs. Ces oeuvres suivent le goût du temps, pour des récits à aventures, et si leur valeur n'est pas très remarquable au point de vue littéraire, cela montre pourtant que Mlle de Montpensier avait le désir de prouver qu'elle était capable d'écrire. Elle fut aussi l'auteur de quelques ouvrages de piété, et en particulier un "Acte de Dévotion au roi Louis XIV" qui sans doute avait été conçu pour lui attirer les bonnes grâces de ce monarque et rentrer en faveur à la cour.

Toutes ces activités littéraires n'avaient rien à voir avec ce qui se passait alors à Paris et qui avait donné lieu aux salons dans lesquels les Précieuses dominaient. Mlle de Montpensier n'était pas une Précieuse. En fait elle se distinguait de ces dames en les appelant "ces dames du Marais" et en les considérant avec un peu de condescendance.

The term précieuse... requires definition. The term was originally coined in the early 1650s to ridicule the affectation of one group of young women in Paris; at that time other women prominent in polite society, Mademoiselle de Montpensier and Mademoiselle de Scudéry among them, vigorously distinguished between the one overzealous coterie of précieuses and themselves. (1)

Pourtant Mlle de Montpensier avait elle aussi un salon qui était fort côtelé, et dans lequel un grand nombre de personnes de la société se réunissaient, pour converser, jouer et d'une manière générale passer le temps agréablement. Il ne s'agissait pour dire vrai que de réunions qui ne montraient pas un grand intérêt du point de vue intellectuel. On y parlait surtout de ce qui se passait à la cour, on s'occupait de galanteries, et probablement on se racontait les dernières rumeurs qui couraient dans le monde de cette société.

Dans ses Mémoires, Mlle de Montpensier fait très peu d'allusions aux auteurs alors à la mode. Elle aimait pourtant beaucoup

<sup>1</sup>Carolyn C. Lougee. Op. Cit., p. 7.

ce qu'elle appelle la "comédie" et qui comprenait les pièces de théâtre aussi bien comiques que tragiques. Elle s'était faite construire un théâtre à Saint-Fargeau, mais c'était seulement un divertissement, et à part Corneille, dont elle fait mention dans ses Mémoires, on ne peut pas dire qu'elle soit très apte à faire des commentaires sur les auteurs en vogue au XVIIème siècle. Elle s'intéressait surtout à ce qui pouvait lui apporter du plaisir. Grâce à son immense fortune elle pouvait se permettre d'être une sorte de mécène des arts. Les embellissements qu'elle fit faire à son château de Saint-Fargeau par l'architecte Le Vau, ainsi que les nombreux portraits d'elle-même peints par Pierre Mignard, et d'autres peintres montrent combien elle était enchantée de se faire représenter en patronne des arts.

Très consciente de sa naissance, elle s'intéressa beaucoup à faire établir son arbre généalogique dont elle était très fière. Etant une châtelaine et désirant montrer sa bonté et son grand coeur charitable, elle ne manqua pas de faire reconstruire l'hôpital de la ville.

Pendant son séjour à St-Fargeau, Mademoiselle a relevé l'hôpital de ses ruines. En le dotant de 200 livres de rente, elle y a installé les soeurs de la Charité. En 1664, elle donnera trente cordes de bois à prendre annuellement dans les endroits de l'hôpital. En 1681, dans l'acte de donation en faveur de Lauzun, elle fait stipuler que cent livres de rente reviendront à l'hôpital.

Le testament que donne le Duc de la Force dans son ouvrage sur Mademoiselle indique un don de 10.000 livres de rente, alors que St-Fargeau ne lui appartient plus. (1)

Ceci ne veut pas dire que sa générosité était sans limites, mais pourtant elle tenait une maison dans laquelle il y avait un grand nombre de valets, de pages, aussi une compagnie de gardes, tous habillés à ses couleurs, et elle nous raconte comment elle les faisait habiller tous de neuf, ce qui sans doute était normal pour une personne de sa qualité. Tout son orgueil se limitait surtout à sa personne propre, car elle n'avait pas de mépris pour les personnes de naissance commune qui, par leurs mariages avec des nobles, arrivaient à entrer dans le cercle qu'elle fréquentait. C'était une chose qui arrivait assez fréquemment, et Mademoiselle avait, entre autres, une affection particulière pour une certaine Françoise, d'origine inconnue, qui devint Comtesse de Rosnay:

Mademoiselle de Montpensier believed Françoise herself had been a domestic worker in Grenoble. But Mademoiselle and her friends adored Françoise and saw in her the embodiment of the myth of romantic love and its effectiveness as a vehicle of social mobility. (2)

Narcissisme féminin et fierté aristocratique n'empêchaient donc pas la Grande Mademoiselle de rêver comme elle le dit d'ailleurs

<sup>1</sup> Marguerite Bourgoïn. St-Fargeau, Mademoiselle et son Château. St-Fargeau-en-Puisaye, Yonne: Librairie Machavoine, 1954. p. 49.

<sup>2</sup> Carolyn C. Lougee. Op. Cit., pp. 165-66.

dans ses Mémoires. Réprimée dans les choses de l'amour, de par son caractère, et de par sa naissance, il lui fallait donc trouver d'autres activités. Sa carrière politique ayant été bien courte, et ne cherchant à dominer que grâce à un mariage qui lui procurerait le rang auquel elle pensait avoir droit, Mlle de Montpensier se dsitrayait en compagnie de ses amis.

At her chateau Saint-Fargeau, in the provinces, in the company of several other famous Frondeuses, she began to study literature in collaboration with her secretary, Segrais, later to become Mme de LaFayette's secretary. An important literary document, Segrais' Nouvelles Françaises is thought to be the record of the literary discussions carried on at Saint-Fargeau. (1)

Ce qui nous amène au troisième point de l'article de Madame Sandra Dijkstra, parlant des portraits, et qui peut sans doute s'appliquer aussi aux Mémoires. En effet, dans l'ouvrage de Segrais, les Nouvelles Françaises, une remarque faite par la princesse Aurélie, probablement nom fictif pour Mademoiselle, annonce une nouvelle esthétique qui fait une distinction entre le roman et la nouvelle.

... que le Roman écrit ces choses comme la bienséance le veut et à la manière du poète; mais que la Nouvelle doit un peu davantage tenir de l'Histoire et s'attacher plutôt à donner des images des choses comme d'ordinaire nous les voyons arriver, que comme notre imagination se les figure. (emphase par l'auteur de l'article) (Henri Coulet, Le Roman jusqu'à la Révolution, Vol. I. Paris: Armand Colin, 1967. p. 217). (2)

<sup>1</sup>Sandra Dijkstra. Op. Cit., p. 20.

<sup>2</sup>Ibid., p. 21.

Cette mode des portraits, initiée en grande partie par Mademoiselle, quoique d'autres en avaient aussi faits, annonçait la mode des nouvelles, et si on considère les Mémoires de Mlle de Montpensier, comme une extension des portraits, on peut dire que les Mémoires ont aussi initié un genre nouveau. Car les Mémoires ne sont pas exactement l'Histoire bien que des faits historiques y sont décrits. Il y a dans ces Mémoires d'autres éléments qui entourent les faits historiques et en font une forme littéraire par elle-même. Une analogie entre les portraits écrits dans l'histoire de la littérature française, et les caractères tels qu'ils apparaissent dans la littérature anglaise, montre que ces deux genres offrent une transition depuis

... "an heroic fable which treats of fabulous persons and things in lofty and elevated language, and describes what never happened nor is likely to happen", to "a picture of real life and manners and of the times in which it is written", or, from the romance to the novel. (Clara Reeve, The Progress of Romance (1785) New York: Garland Press, 1970. p. 11.) (1)

Cette définition qui est donnée pour le portrait, peut aussi s'appliquer aux Mémoires de la Grande Mademoiselle, car elle y décrit les conflits auxquels elle est soumise, aussi bien que sa vie, et elle nous montre un aspect de son caractère qui annonce

<sup>1</sup> Cité dans l'article de Sandra Dijkstra. Op. Cit., p. 23.

les études psychologiques des mouvements littéraires ultérieurs.

In fact, by inviting the individual to contemplate himself and to compose his own portrait, or that of a friend, Mademoiselle de Montpensier helped to initiate a new relationship between the novel and the real world. (1)

En faisant de ses Mémoires un portrait psychologique d'elle-même, Mlle de Montpensier, même si on peut l'accuser de narcissisme féminin, et de fierté aristocratique, a, malgré tout, contribué dans une certaine mesure, à une innovation littéraire.

... the literary mode she established and the "jeu des portraits" which grew out of it, by representing an attempt at direct rapport with the human beings who actually live and act in this world, and by initiating what was at least a quasi-scientific understanding of them, eventually brought the novel around to a representation of the details of experience, of "things," as well, thereby enabling it to become that "solid little world," that "world which is like a self-contained, walled-in peep show with only a small hole in one wall to which the reader applies his eye," which, as Christopher Caudwell has noted, was to be the characteristic environment of the bourgeois novel. (Christopher Caudwell, Romance and Realism. Princeton: Princeton University Press, 1972. p. 56.) (2)

Voici un court exemple de la manière dont Mlle de Montpensier écrit:

<sup>1</sup>Sandra Dijkstra. Op. Cit., p. 25.

<sup>2</sup>Ibid.

Je suis grande, ni grasse ni maigre, d'une taille fort belle et fort aisée. J'ai bonne mine, la gorge assez bien faite, les mains et les bras pas beaux, mais la peau belle ainsi que la gorge. J'ai la jambe droite et le pied bien fait: mes cheveux sont blonds et d'un beau cendré; mon visage est long, le tour en est beau; le nez grand et aquilin; la bouche ni grande ni petite, mais façonnée, et d'une manière fort agréable; les lèvres vermeilles; les dents pas belles, mais point horribles aussi; mes yeux sont bleus, ni grands ni petits, mais brillants, doux et fiers comme ma mine. J'ai l'air haut sans l'avoir glorieux. (1)

Ce portrait montre bien ce qui d'après Freud se nomme le narcissisme secondaire. La personne s'aime pour ses vertus qui sont comme des récompenses, alors que le péché est une punition. Cela s'exprime par la fierté et l'orgueil.

Voltaire l'avait bien senti, lorsqu'il écrivait dans une note autographe à la première page de l'édition des Mémoires de Mlle de Montpensier publiée à Amsterdam en 1735, et qui se trouve maintenant à la Bibliothèque Houghton à Harvard University:

Ces Mémoires sont plus d'une femme occupée d'elle, que d'une princesse témoin de grands événements mais il s'y trouve des choses très curieuses. (2)

Les témoignages qui se trouvent dans les Mémoires, tant au point de vue historique, qu'en ce qui concerne les mœurs de l'époque, témoignages qui ont été employés pour servir à de nombreux ouvrages sur l'époque de Louis XIV, et en particulier

<sup>1</sup> Mlle de Montpensier. Op. Cit., p. 128.

<sup>2</sup> Autographe de Voltaire dans les Mémoires de Mlle de Montpensier. Op. Cit.

sur les événements de la Fronde, sont donc seulement un aspect des Mémoires. La rédaction de cet ouvrage a aussi une valeur psychologique qui annonce d'une manière innovatrice l'ère des romans des siècles suivants. En fait, l'histoire de la vie de la Grande Mademoiselle, se situe entre la réalité et le roman: sa vie est un conflit à la limite du drame.

"Et avec tous les avantages que Dieu m'avait donnés, j'ai été si malheureuse toute ma vie..." Une petite phrase des mémoires, un des rares moments d'abandon qu'en soixante ans Mademoiselle se soit permis. (1)

De son temps à la fois aimée, critiquée, flattée, déçue, plus tard ridiculisée, elle sut toujours garder une dignité de grande dame. Pourtant

Si elle avait eu moins de fierté, la princesse eût été en droit de crier à l'injustice. La vie ne l'a pas gâtée. Pourtant la fille de Gaston d'Orléans avait tout pour connaître le bonheur. Enfin tous les biens terrestres qu'un humain peut espérer. Mais, par la violence de ses réactions, son mépris de la prudence, son anticonformisme, Mademoiselle a été le premier auteur de ses échecs. Victime de son imagination, elle préférait le rêve à la réalité, toujours en quête de l'impossible. Avec ses obsessions matrimoniales, son aveuglement devant l'évidence, son manque de psychologie en amour, elle frôle plus d'une fois le ridicule. Mais on lui pardonne tout pour la noblesse de son âme et son sens de la grandeur. Il n'y eut pas dans l'Histoire de femme plus dépourvue de calculs, plus spontanément généreuse. (2)

<sup>1</sup> Anne Andreu. La Duchesse de Montpensier ou la Grande Amazone. Lausanne: Editions Rencontre, 1965. p. 177.

<sup>2</sup> Ibid., pp. 177-78.

Cette opinion peut sembler exagérée, mais on peut dire malgré tout que si elle a raté sa vie, il nous reste ses Mémoires. Si nous ne la connaissions que par ce qu'en disent ses contemporains, nous n'aurions sans doute pas une idée aussi fascinante de tous les aspects de son caractère et de sa vie. Dans son recueil, Ségraisiana, M. de Segrais, qui fut son secrétaire, et qui la connaissait bien, tout en la critiquant sur les défauts de son caractère, ne peut s'empêcher de reconnaître

... car elle étoit bonne, douce, accueillante envers tout le monde, et elle avoit infiniment de l'esprit et de la grandeur... (1)

<sup>1</sup>Mlle de Montpensier. Relation de l'Isle.... Op. Cit., p. 140.

## APPENDICE

### L'Aigle, Le moineau, et le Perroquet

Tout est perdu, disoit Un Perroquet,  
Mordans les bâtons de sa Cage:  
Tout est perdu, disoit-il plein de rage.  
Moy surpris d'entendre tel caquet,  
Qu'il n'avoit point appris depuis son esclavage,  
Je luy dit: parle, que veux-tu,  
Avecque ton tout est perdu.  
Ah! Je ne veux dit-il, pas autre chose,  
Et après ce que hier certain Oyseau m'aprit,  
J'étoufferay si je ne cause.  
Voicy donc ce que l'on m'a dit.  
Comme vous le sçavez, l'espèce volatile  
Reconnoist de tout temps les Aigles pour ses Roys;  
Hé, bien, vous sçavez donc que dans cette Famille,  
De qui nous recevons les Loix,  
Est une Aiglone généreuse,  
Grande, fière, majestueuse,  
Et qui porte si haut la grandeur de son Sang,  
Que parmy toute nostre espèce,  
Elle ne connoist point d'assez haute Noblesse  
Qui puisse luy donner un Mary de son rang:  
Mille Oyseaux pour elle brûlèrent,  
Mais parmy tous ceux qui l'aymèrent,  
Aucun n'osa se déclarer,  
Aucun n'osa mesme espérer?  
Mais ce que mille Oyseaux n'osèrent,  
Qui sembloient mieux le mériter,  
Un Oyseau de moindre puissance,  
Un vil Moyneau l'a bien osé tenter,  
Et tant par tout règne la chance,  
A mesme pensé l'emporter.  
Ce Moineau dont, suivant la règle,  
Qui commande aux Oyseaux d'accompagner le Roy,  
Estoit à suite de l'Aigle,  
Et mesme avoit près de luy quelque employ.

Ce fut là que suivant la pente naturelle  
 Qui le portoit aux plaisirs de l'Amour,  
 Il s'occupoit, moins à faire sa Cour,  
 Qu'à voltiger de belle en belle,  
 Et s'y prenoit si bien qu'il trouvoit chaque jour  
 Sujet de flamme, et Maitresse nouvelle:  
     Mais le petit ambitieux  
 Voulut porter si haut son vol audacieux,  
 Voyoit souvent l'Aiglonne incomparable,  
 Il la trouvoit infiniment aymable,  
     Enfin il l'aima tout de bon,  
     Et sans consulter la raison,  
     Le drôle se mit dans la teste,  
     De luy faire agréer ses feux,  
     Et d'entreprendre sa conquête.  
 Voyez comme l'amour nous sçait fermer les yeux,  
 Et voyez cependant combien il fut heureux?  
     D'une si charmante manière,  
     Et d'un air si respectueux  
 Il sceut faire offre de ses vœux?  
 Que nostre si Noble et si fière  
 Pour luy mettant bas la fierté  
 Ne se ressouvint plus de l'inégalité?  
 Ouy, d'autant qu'il paroissoit brave,  
 Vigoureux, plein d'amour, galant au dernier point,  
 La belle ne dédaigne point  
 L'impérieux effort de cet indigne esclave,  
 Bien plus elle approuva son désir indiscret,  
 Lui sçeut bon gré de sa tendresse,  
 Rendit caresse pour caresse,  
 Et mesme n'en fit point secret:  
 Encore pour un de nous la faute estoit passable,  
 Nostre plumage verd la rendoit excusable,  
 Et d'ailleurs nôtre qualité rendoit le party plus sortable  
     Mais pour un si petit Oyseau,  
 C'est un aveuglement qui n'est pas pardonnable;  
 Il est vray que c'étoit un aymable Moineau,  
 Quoy qu'à ce qu'on m'a dit il n'étoit pas fort beau;  
 Et l'on tient que parmy les simples Tourterelles,  
     Il a fait de terribles coups,  
 Et que son ramage est si doux,  
 Qu'il a bien fait des infidelles,  
     Et encores plus de jaloux,  
 Mais qu'est-ce que cela, sinon des bagatelles?  
 Au prix du dessein surprenant  
 Que ce proposait ce Galant.

Ainsi quand l'Aigle, chef de toute la Famille,  
 Fut averty de cet indigne ardeur,  
     Il prévît bien le déshonneur  
 Qui résulroit d'Alliance si vile;  
 Ayant donc fait venir nos Amans étonnez,  
 Il les reprend de s'estre abandonnez,  
 Aux mutuels transports d'une égale folie,  
     A l'Aigle de ce que sortie,  
 Du plus illustre Oyseau qui vole sous les Cieux,  
     Elle s'abaisse et se ravale,  
     Par un choix si peu glorieux:  
     Et au Moineau sa faute sans égale,  
     De ce qu'oublîant le respect,  
     Il ose bien lever le bec  
 Jusqu'à l'Alliance Royale.  
 Pour conclusion, il leur défend de faire jamais nid ensemble  
     Malgré l'Amour qui les assemble:  
 Nostre couple accablé sous un revers si grand,  
     A ses commandements se rend,  
 Quoique ce ne fust pas sans traiter de barbare,  
     D'injurieux, et de cruel,  
 L'ordre prévoyant qui se passe  
 Ce qu'unissoit un amour mutuel.  
     L'Aiglonne fière et glorieuse  
 S'éleva dans les airs affligée et honteuse,  
 De voir ouvertement son dessein condamné;  
     Et le Moineau passionné  
 De désespoir de voir son espérance en poudre,  
 Se retira de son costé, et fut contraint de se résoudre;  
     De rabaisser sa vanité  
 Sur des objets de plus d'égalité,  
     Voilà donc le récit fidelle  
     De ce qui me tient en cervelle;  
     Est-ce que je n'ay pas sujet  
 De dire que l'amour ne sçait plus ce qu'il fait?  
     Que la nature se dérègle,  
 Puisque l'on voit par un dessein nouveau,  
     L'Aigle s'abaisser au Moineau,  
 Et le Moineau s'élever jusqu'à l'Aigle,  
 Et n'ay-je pas raison de dire à haute voix,  
 Tout est perdu pour la troisième fois.

Icy, le jasseur hors d'haleine  
 Et quoy qu'avec bien de la peine,  
 Mit fin à sa narration:  
 J'en trouvay l'histoire plaisante,  
 Mais y faisant réflexion,  
 Je la trouvay trop longue et trop piquante.  
 Mais quoy, c'étoit un Perroquet,  
 Il faut excuser son Caquet. (1)

\* \* \*

#### Réponse du Moineau au Perroquet

Ha ha, vous parlez donc, Monsieur le Perroquet,  
 Et Jabez dedans votre Cage,  
 A ce qu'on dit, parbleu vous faites rage.  
 D'où vient un si grand Caquet?  
 Vous qui depuis long-tems, souffrez un esclavage  
 Qui doit vous avoir abbatu,  
 Dès que je vous ai entendu  
 A tort et à travers parler d'une autre chose  
 Que de cette qu'on vous apprit,  
 J'ai bien vu qu'un Perroquet cause,  
 Sans savoir souvent ce qu'il dit.  
 Sachez donc, Perroquet, qu'entre la Volatile  
 Qui reconnoît les Aigles pour ses Rois,  
 Et qui a du respect pour toute leur famille,  
 Dont elle exécute les Lois:  
 Un jeune Oiseau dont l'âme est généreuse,  
 Grande, belle et majestueuse,  
 Qui joint à la vertu la noblesse du sang,  
 Peut bien souvent changer d'espèce;  
 Son mérite suffit avecque la noblesse,  
 Pour pouvoir aspirer au plus illustre rang.  
 Cent Moineaux autrefois brûlèrent  
 Pour des Aigles, et les aimèrent,  
 Sans l'oser jamais déclarer,

<sup>1</sup> Les Amours de S.A.R. Mademoiselle....., Op. Cit., pp. 68-71.

Ceux-ci ne l'osant espérer  
 Mille Oiseaux plus petits l'osèrent,  
 Qui pouvoient moins le mériter.  
 Mais aiant eu le coeur de le tenter,  
 Firent si bien tourner la chance,  
 Qu'ils eurent lieu de l'emporter.  
 Ce n'est pas toujours une règle,  
 Que l'on puisse manquer de respect à son Roi  
 Pour aimer quelquefois une Aigle,  
 Sans s'écarter de son emploi.  
 C'est entre les Oiseaux chose fort naturelle,  
 De s'adonner aux plaisirs de l'Amour,  
 Chacun d'eux veut faire sa Cour,  
 Chacun cherche à charmer sa belle.  
 Et si dans peu de temps il n'y voit pas de jour,  
 Il tâche d'allumer une flamme nouvelle.  
 Ce n'est pas être ambitieux  
 Et un jeune Moineau n'est pas audacieux  
 Quand il aime une Aiglonne encore qu'incomparable,  
 Il faut aimer ce que l'on trouve aimable  
 Et il faut l'aimer tout de bon.  
 C'est être privé de raison,  
 Et c'est se rompre en vain la tête,  
 D'improver de si justes feux,  
 Chacun cherche à faire conquête,  
 Et sans se mettre en peine où l'on porte ses yeux,  
 On cherche seulement à devenir heureux,  
 Sans s'arrêter à la manière;  
 D'ailleurs quand on dit je le veux,  
 On peut faire offre de ses vœux,  
 A la plus belle Aiglonne, et même à la plus fière,  
 Quand elle met bas sa fierté,  
 Qu'elle veut suppléer à l'inégalité,  
 Pourvu qu'un jeune Oiseau soit brave,  
 Vigoureux, plein d'Amour, galant au dernier point,  
 Une Aigle ne dédaigne point  
 De recevoir les feux d'un si charmant Esclave.  
 Un si parfait oiseau ne peut être indiscret,  
 Il peut témoigner sa tendresse,  
 Et recevoir quelque caresse,  
 Sans faire le moindre secret.

Quoi, un Moineau bien fait dont la taille est passable,  
 Pour aimer une Aiglonne, est-il inexcusable?  
 Ne peut-il pas tenter une jeune beauté?

D'ailleurs, s'il est de qualité,  
 Le parti n'est-il pas sortable?  
 Mais en un mot il est Oiseau,  
 Et entre les Oiseaux il est bien pardonnable,  
 Qu'une Aiglonne orgueilleuse aime un jeune Moineau,  
 Sage, discret, civil, adroit, vaillant et beau.  
 L'Aiglonne n'aime pas comme les tourterelles,  
 Elle est sensible aux moindres coups,  
 Les feux d'un Moineau lui sont doux,  
 Quand elle les connoit fidelles;  
 Et s'il se trouve des jaloux,  
 Elle entend leurs discours comme des bagatelles.  
 Qu'y a-t-il donc de surprenant?  
 Un jeune Oiseau qui est galant,  
 Qu'on connoit généreux, et de noble famille,  
 Qui sert son Prince avec ardeur  
 Qui ne fait rien qu'avec honneur,  
 Son alliance est-elle vile?  
 S'il y a des Oiseaux qui s'en sont étonnez,  
 Ce sont des envieux qui sont abandonnez  
 Aux cruels mouvements d'une étrange folie.  
 Quoi qu'une Aiglonne soit sortie  
 D'un des plus grands Oiseaux qui volent dans les Cieux,  
 Croyez-vous qu'elle se ravale  
 Et qu'il lui soit peu glorieux  
 De choisir un Moineau dont l'âme est sans égale,  
 Qui a pour elle du respect,  
 Qui n'a point d'aîle ni de bec,  
 Que pour cette Aiglonne Royale?  
 Où est cette Loi qui défend,  
 Que l'on ne puisse mettre ensemble  
 Deux Oiseaux que l'Amour assemble,  
 Et qui n'ont rien en eux que d'illustre et de grand?  
 C'est une injustice qu'on rend,  
 Et c'est un sentiment sans doute trop barbare,  
 Et qu'on peut appeller cruel,  
 De quelque raison qu'il se pare,  
 Que de blâmer un amour mutuel.  
 L'Aiglonne quoique glorieuse,  
 Pour aimer le Moineau doit-elle être honteuse?  
 Un feu si naturel, sera-t-il condamné?  
 Mais un Moineau passioné  
 Qui peut mettre en un jour cinquante Oiseaux en poudre,  
 Qui a le Dieu Mars à côté,  
 Dont le coeur fier s'est pû résoudre,  
 A modérer sa vanité,

Et le traiter avec égalité,  
 Si ce Moineau est si fidèle,  
 Qu'est-ce qui vous donne sujet  
 De déclamer si fort contre tout ce qu'il fait?  
 Si votre cerveau se dérègle,  
 Pour avoir bu par trop de vin nouveau,  
 Faut-il en faire souffrir l'Aigle?  
 Apprenez, Perroquet, qu'il faut changer de voix  
 Et parler mieux une autre fois.  
 Lorsque j'aurai repris haleine,  
 Vous pourrez vous donner la peine  
 De poursuivre votre Narration;  
 L'histoire en est assez plaisante,  
 Et sans faire réflexion,  
 Si elle peut être piquante,  
 Puisque ce n'est qu'un Perroquet,  
 On se moque de son caquet. (1)

<sup>1</sup> Mémoires de Mademoiselle de Montpensier...., Op. Cit.,  
 Tome VII - Les Amours de Mademoiselle et de Mr. de Lauzun. pp. 224-29.

## BIBLIOGRAPHIE

### Oeuvres de Mlle de Montpensier

Mémoires de Mlle de Montpensier, petite-fille de Henri IV, collationnés sur le manuscrit autographe, par A. Chéruel. Paris: Charpentier, 1858-59.

Mémoires de Mademoiselle de Montpensier. Maastricht: Dufour et Roux, 1776. Avec Divers Portraits.

Mémoires de Mademoiselle de Montpensier, fille de Gaston d'Orléans, Frère de Louis XIII, Roi de France. Amsterdam: J. Wetstein & G. Smith, 1735. Avec divers portraits, lettres de Mlle de Montpensier, et Les Amours de Mademoiselle et de Mr. de Lauzun.

Montpensier, Anne Marie Louise d'Orléans. Histoire de Jeanne Lambert d'Herbigny, Marquise de Fouquesolle.

The Montpensier Manuscript. Four Devotional Treatises written for Anne d'Orléans. (Pierpont Morgan Library).

Montpensier, Mademoiselle de. Relation de l'Isle Imaginaire - Histoire de la princesse de Paphlagonie. Paris: Chez Ant. Aug. Renouard, 1805. Avec le Portrait de Mademoiselle par elle-même et par M. de Segrais.

Un ouvrage de piété inconnu de la Grande Mademoiselle, publié par E. Rodocanachi. Paris: Emile Paul, 1903.

Sur la Grande Mademoiselle:

Les amours de S.A.R. Mademoiselle souveraine de Dombes, Ensemble avec Monsieur le Comte de Lauzun; Ensemble le sujet de son éloignement. Edition de l'époque non datée. Auteur anonyme. Bibliothèque de l'Arsenal.

Oeuvres de quelques contemporains de Mlle de Montpensier

Mémoires, Fragmens historiques et correspondance de Madame la Duchesse d'Orléans, princesse palatine, mère du régent,  
par Philippe Busoni. Paris: Paulin, 1832.

La Fayette, Mme de. Romans et Nouvelles. Paris: Editions Garnier Frères, 1961.

----- . Histoire de Madame Henriette d'Angleterre. Paris: Mercure de France, 1965.

----- . Mémoires. Paris: Ernest Flammarion, s/date.

La Rochefoucauld. Oeuvres Complètes. Paris: Gallimard, Bibliothèque de la Pléiade, 1964.

Motteville, Mme de. Mémoires de Mme de Motteville sur Anne d'Autriche et sa cour. Paris: Charpentier, 1891.

Retz, Cardinal de. Mémoires. Paris: Gallimard, Bibliothèque de la Pléiade, 1956.

Sévigné, Madame de. Correspondance. Paris: Gallimard, Bibliothèque de la Pléiade, 1972.

Ouvrages sur la Grande Mademoiselle

Amiguet, Philippe. La Grande Mademoiselle et son siècle; une princesse à l'école du Cid. Paris: Albin Michel, 1957.

Andreu, Anne. La Duchesse de Montpensier ou la Grande Amazone. Lausanne: Editions Rencontre, 1965.

Barine, Arvède. La jeunesse de la Grande Mademoiselle. Paris: Librairie Hachette, 1906.

----- . Louis XIV et la Grande Mademoiselle. Paris: Hachette, 1905.

Bourjoin, Marguerite. St. Fargeau, Mademoiselle et son château.  
St. Fargeau-en-Puisage, Yonne: Machavoine, 1954.

Buchanan, Meriel. The Great Mademoiselle. London: Hutchinson & Co., Ltd., 1938.

Ducasse, André. La Grande Mademoiselle 1627-1693. Paris: Hachette, 1963.

----- . La Grande Mademoiselle, la plus riche héritière d'Europe. Paris: Hachette, 1937.

La Force, August de Caumont, Duc de. La vie amoureuse de la Grande Mademoiselle. Paris: Ernest Flammarion, 1927.

La Varenne. Les Belles Esclaves. Paris: Flammarion, 1949.

Price, Eleanor Catherine. A princess of the old world. London: Methuen, 1907.

Sackville-West, V. Daughter of France. The life of Anne-Marie-Louise d'Orléans, duchesse de Montpensier 1627-1693. La Grande Mademoiselle. London: Michael Joseph, 1959.

Steegmüller, Francis. The Grand Mademoiselle. New York: Farrar, Straus & Cudahy, 1956.

#### Ouvrages sur le XVIIème siècle

Adam, Antoine. Littérature Française. Paris: Arthaud, 1968.

----- . Histoire de la littérature française au XVIIe siècle.  
Paris: Editions Mondiales, 1968.

----- . Du mysticisme à la révolte - Les Jansénistes du XVIIe siècle. Paris: Fayard, 1968.

----- . Romanciers du XVIIe siècle. Paris: Gallimard, 1958.

Ashley, Maurice. Louis XIV and the Greatness of France. New York: Macmillan, 1965.

- Bainville, Jacques. Histoire de France. Paris: Librairie Arthène Fayard, 1924.
- Bassenne, Marthe. Le Chevalier de Lorraine et la mort de Madame. Paris: Librairie Plon, 1930.
- Bénichou, Paul. Morales du Grand Siècle. Paris: Gallimard, 1948.
- Bertrand, Louis. La vie amoureuse de Louis XIV. Paris: Ernest Flammarion, 1924.
- . Louis XIV. Paris: Librairie Arthène Fayard, 1923.
- Boulenger, Jacques. Le Grand Siècle. Paris: Librairie Hachette, s/date.
- . Le Grand Siècle. Paris: Hachette, 1911.
- Bray, René. La Préciosité et les Précieux de Thibaut de Champagne à Jean Giraudoux. Paris: A.G. Nizet, 1968.
- Buisson, Albert. Le Cardinal de Retz - Portrait. Paris: Plon, 1954.
- Castelnu, Jacques. Retz et son temps. Paris: Editions Jules Tallandier, 1955.
- Carr, John Laurence. Life in France under Louis XIV. New York: G.P. Putman's Sons, 1966.
- Cordelier, Jean. Mme de Sévigné par elle-même. Paris: Editions du Seuil, 1973.
- Courteault, Henri. La Fronde à Paris - Premières et dernières journées. Paris: Firmin-Didot et Cie., 1930.
- Critique et Création littéraires en France au XVIIe siècle. Colloques Internationaux du Centre National de la recherche scientifique. Paris: 4-6 juin 1974. Paris: Editions du Centre National de la Recherche Scientifique, 1977.
- Dédéyan, Charles. Madame de La Fayette. Paris: Société d'Édition d'enseignement supérieur, 1965.

- Ducasse, André. Le XVIIe siècle. Paris: Bordas, 1946.
- Duhamel, Roger. Les moralistes français. Montréal: Les Editions Lumen, 1947.
- Dulong, Claude. L'amour au XVIIe siècle. Paris: Hachette, 1969.
- Faguet, Emile. Dix-septième siècle. Etudes et portraits littéraires. Paris: Boivin et Cie., s/date.
- Gaiffe, Félix. L'envers du Grand Siècle. Paris: Albin Michel, 1924.
- Gandon, Yves. Du Style Classique. Paris: Albin-Michel, 1972.
- Goubert, Pierre. Louis XIV et vingt millions de Français. Paris: Fayard, 1966.
- Grand-Mesnil, Marie-Noële. Mazarin, La Fronde et la Presse - 1647-1649. Paris: Armand Colin, 1967.
- Guth, Paul. Mazarin. Paris: Flammarion, 1972.
- Hipp, Marie-Thérèse. Mythes et Réalités. Enquête sur le roman et les Mémoires. (1660-1700). Paris: Librairie C. Klincksieck, 1976.
- Histoire Economique et Sociale de la France. Paris: Presses Universitaires de France, 1970.
- La Force, August Caumont, duc de. Lauzun, un Courtisan du Grand Roi. Paris: Hachette, 1919.
- Lavisse, Ernest. Louis XIV. Paris: Tallandier, 1978.
- Letts, J.T. Le Cardinal de Retz. Historien et moraliste du possible. Paris: A.G. Nizet, 1966.
- Lewis, W.H. The Splendid Century. Life in the France of Louis XIV. New York: Morrow Quill, 1978.
- Lorris, Pierre-Georges. La Fronde. Paris: Editions Albin Michel, 1961.
- Lougee, Carolyn C. Le Paradis des Femmes: Women, Salons and social stratification in seventeenth Century France. Princeton: Princeton University Press, 1976.

- Maclean, Ian. Woman Triumphant. Feminism in French Literature. 1610-1652. Oxford: Clarendon Press, 1977.
- Mandrour, Robert. Louis XIV en son temps. 1661-1715. Paris: Presses Universitaires de France, 1973.
- , La France aux XVIIe et XVIIIe siècles. Paris: Presses Universitaires de France, 1974.
- Mendoza, Bernadette B. de. Le Cardinal de Retz et ses Mémoires. Paris: A.G. Nizet, 1974.
- Mongrédien, Georges. Le XVIIe siècle galant. Libertins et amoureuses. Paris: Perrin & Cie., 1929.
- , La vie littéraire au XVIIe siècle. Paris: Editions Jules Tallandier, 1947.
- , La vie quotidienne sous Louis XIV. Paris: Hachette, 1948.
- , La vie de société aux XVIIe et XVIIIe siècles. Paris: Librairie Hachette, 1950.
- , Louis XIV. Paris: Editions Albin Michel, 1963.
- , et al. La France au temps de Louis XIV. Paris: Hachette, 1965.
- Mousnier, Roland. Paris, capitale au temps de Richelieu et de Mazarin. Paris: Editions A. Pedone, 1978.
- Peyre, Henri. Qu'est-ce que le Classicisme? Paris: Nizet, 1965.
- Pingaud, Bernard. Mme de la Fayette. Paris: Seuil, 1959.
- Reynold, Gonzague de. Synthèse du XVIIe siècle. La France classique et l'Europe Baroque. Paris: Editions du Conquistador, 1962.
- Robert, Henri. Les Grands Procès de l'Histoire. Paris: Payot, 1926.
- Roederer, P.L. Mémoire pour servir à l'histoire de la société polie en France. Paris: Firmin Didot Frères, 1835.

- Trevor-Roper, H.R. Crisis in Europe 1560-1660. London: Routledge & Kegan Paul, 1975.
- Vigouroux, Monique. Le thème de la retraite et de la solitude chez quelques épistoliers du XVIIe siècle. Paris: A. G. Nizet, 1972.
- Voltaire. Le Siècle de Louis XIV. Paris: Garnier-Flammarion, 1966.
- Watts, Derek A. Cardinal de Retz - The Ambiguities of a Seventeenth-Century mind. New York: Oxford University Press, 1980.

Articles publiés dans des revues

- Aurevilly, Barbey d'. "Lauzun: la séduction de la Grande Mademoiselle." (Fragment inédit des "Dijecta membra".) Revue hebdomadaire. Paris, Sept. 1922. Année 31, Tome 9, pp. 515-531.
- Dijkstra, Sandra. "'La Grande Mademoiselle' and the written Portrait: Feminine Narcissism, Aristocratic Pride, or Literary Innovation". Pacific Coast Philology, Vol. 13 (1978): pp. 19-28.
- Fumaroli, Marc. "Les Mémoires du XVIIe siècle au carrefour des genres en prose". XVIIe Siècle. Vol. 94-95 (1971), pp. 7-38.
- Maclean, I.W.F. "Women and literature in Seventeenth-Century France". Women & Literature. Vol. 7, i: pp. 49-51.
- Vergniol, Camille. "Le vrai Louis XIV". La Revue de France. Année 3, Vol. 6, Novembre/Décembre 1923.