

INFORMATION TO USERS

This reproduction was made from a copy of a document sent to us for microfilming. While the most advanced technology has been used to photograph and reproduce this document, the quality of the reproduction is heavily dependent upon the quality of the material submitted.

The following explanation of techniques is provided to help clarify markings or notations which may appear on this reproduction.

1. The sign or "target" for pages apparently lacking from the document photographed is "Missing Page(s)". If it was possible to obtain the missing page(s) or section, they are spliced into the film along with adjacent pages. This may have necessitated cutting through an image and duplicating adjacent pages to assure complete continuity.
2. When an image on the film is obliterated with a round black mark, it is an indication of either blurred copy because of movement during exposure, duplicate copy, or copyrighted materials that should not have been filmed. For blurred pages, a good image of the page can be found in the adjacent frame. If copyrighted materials were deleted, a target note will appear listing the pages in the adjacent frame.
3. When a map, drawing or chart, etc., is part of the material being photographed, a definite method of "sectioning" the material has been followed. It is customary to begin filming at the upper left hand corner of a large sheet and to continue from left to right in equal sections with small overlaps. If necessary, sectioning is continued again—beginning below the first row and continuing on until complete.
4. For illustrations that cannot be satisfactorily reproduced by xerographic means, photographic prints can be purchased at additional cost and inserted into your xerographic copy. These prints are available upon request from the Dissertations Customer Services Department.
5. Some pages in any document may have indistinct print. In all cases the best available copy has been filmed.

**University
Microfilms
International**

300 N. Zeeb Road
Ann Arbor, MI 48106

Madhyastha, Rosemarie Schulze

DIE FRAU ALS BILDUNGSOBJEKT IN DEN DEUTSCHEN UND ENGLISCHEN
MORALISCHEN WOCHENSCHRIFTEN DES 18. JAHRHUNDERTS. (GERMAN
TEXT)

City University of New York

PH.D. 1984

**University
Microfilms
International** 300 N. Zeeb Road, Ann Arbor, MI 48106

Copyright 1984

by

Madhyastha, Rosemarie Schulze

All Rights Reserved

DIE FRAU ALS BILDUNGSOBJEKT IN DEN
DEUTSCHEN UND ENGLISCHEN MORALISCHEN WOCHENSCHRIFTEN
DES 18. JAHRHUNDERTS
by
ROSEMARIE S. MADHYASTHA

A dissertation submitted to the Graduate Faculty
in Germanic Languages and Literatures in partial
fulfillment of the requirements for the degree of
Doctor of Philosophy, The City University of New
York.

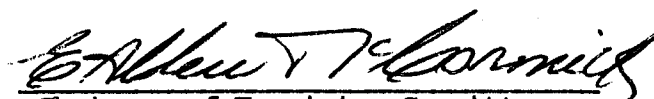
1984

COPYRIGHT BY
ROSEMARIE S. MADHYASTHA
1984

This manuscript has been read and accepted for the Graduate Faculty in Germanic Languages and Literatures in satisfaction of the dissertation requirement for the degree of Doctor of Philosophy.

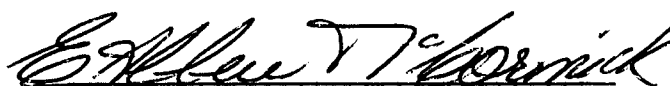
Jan. 31, 1984

date


Chairman of Examining Committee

Jan. 31, 1984

date


Executive Officer

Dr. E. Allen McCormick

Dr. Burton Pike

Dr. Ernst Fedor Hoffmann

Supervisory Committee

The City University of New York

Abstract

DIE FRAU ALS BILDUNGSOBJEKT IN DEN
DEUTSCHEN UND ENGLISCHEN MORALISCHEN WOCHENSCHRIFTEN
DES 18. JAHRHUNDERTS

by

Rosemarie S. Madhyastha

Adviser: Dr. E. Allen McCormick

In their attempt to entertain and reform, the moral weeklies discuss every aspect of 18th century life in a humorous, often satirical tone, exposing and condemning society's vices, while simultaneously exhorting the public to the practice of virtue. Led by their popular English predecessors, The Tatler, Spectator, and Guardian, the German moral weeklies follow, without, however, achieving the same greatness as their English models.

The weeklies concentrate much of their effort on improving the status of women. In 18th century society, the woman is man's subordinate, the inferior and weaker sex, whose God-given purpose in life consists of fulfilling her roles of virtuous and obedient daughter, dutiful, affectionate and pious wife, hard working, frugal housekeeper, and loving mother.

While the weeklies generally maintain these traditional values, they also attempt to improve them through the concept of the equality of souls: a woman's soul has the same value as a man's, but contains

different characteristics suited to the fulfillment of the woman's assigned roles. Further, the weeklies recognize female intelligence and advocate female education, although the knowledge permitted women is generally utilitarian, limited and shallow, obtained through the reading of well-chosen books, rather than through in depth studies. Not only are women exhorted to improve themselves, but men are also advised to permit and further female learning. The married state is to be improved: no longer must parents force children to wed unloved partners, nor must the choice of partners be based on material possessions rather than mutual compatibility. The marriageable age for females is to be raised and each young lady is to be well prepared for her future status as wife, ensuring the prospective husband a more mature and capable wife.

The ideal which the moral weeklies portray often conflicts with reality. An attempt is made to depict the "ideal woman" in her various roles of daughter, wife, housekeeper, and mother in the social setting of the 18th century, taking into account the social conditions and norms of the period.

I would like to express my sincere gratitude to Dr. E. Allen McCormick for suggesting the dissertation topic and guiding the work to its successful completion. I am also most grateful to Dr. Burton Pike and Dr. Ernst Fedor Hoffmann for their valuable suggestions and assistance.

INHALTSVERZEICHNIS

	Seite
I. EINLEITUNG	1
II. DAS BILD DER FRAU IM 18. JAHRHUNDERT	12
III. DIE MORALISCHEN WOCHENSCHRIFTEN UND IHR PUBLIKUM	26
IV. DER IDEALE MENSCH	57
V. FRAUENBILDUNG	107
VI. KINDER- UND MÄDCHENERZIEHUNG	160
VII. EHESCHLIESSUNG UND EHESTAND	210
VIII. DIE VERLETZUNG DER "SCHÖNSTEN WEIBLICHEN TUGEND": DAS GEFALLENE MÄDCHEN, DIE UNVERHEIRATETE MUTTER, DIE UNTREUE EHEFRAU UND UNKEUSCHE WITWE	279
IX. NACHWORT	343
X. BIBLIOGRAPHIE	349

I. EINLEITUNG

Auf den an den Rambler gerichteten Vorwurf, daß er mehr über das männliche, als das weibliche Geschlecht schriebe, antwortet er, die dem männlichen Geschlecht auferlegten Pflichten eigneten sich im höheren Grade zur Betrachtung und Beratung, als die des weiblichen, da sie im Vergleich mit diesen statt eintönig vielfältig wären und sich mit Dingen befaßten, die dem Wechsel und Zufall ausgesetzt seien.¹ Dennoch behandelt ungefähr die Hälfte der hier untersuchten Moralischen Wochenschriften die Frau:² die englischen Wochenschriften The Tatler (Steele und Addison, 271 Nummern, 12.4.1709-2.1.1711), The Spectator (Addison und Steele, 555 Nummern, 1.3.1711-6.12.1712; 80 Nummern vom 18.6.1714-20.12.1714), The Guardian (Addison und Steele, 175 Nummern, 12.3.1713-1.10.1713), The Rambler (Johnson, 208 Nummern, 20.3.1750-17.3.1752), und die deutschen Wochenschriften Die Discourse der Mahlern (Bodmer und Breitinger, 4 Teile, 1721-1723), Der Patriot (Richey, Surland, Widow, Brockes, Fabricius, Thomas, Weichmann, Hoffmann, Klefeker, Anckelmann, 156 Nummern, 5.1.1724-28.12.1726), Die vernünftigen Tadlerinnen (Gottsched, 2 Teile, 3.1.1725-27.12.1726), Der nordische Aufseher (Cramer, 193 Nummern, 1758-1761). Man kritisiert die Fehler der Frau, belächelt ihre Schwächen, versucht, sie zu belehren, indem man ihr nachahmungswürdige Vorbilder vorhält, setzt sich aber auch hin und wieder für ihre Rechte ein. Bemerkenswert ist, daß man die Abhängigkeit der Frau vom Mann erkennt und den Mann ermahnt, sein möglichstes zu tun, um den Stand der Frau zu bessern. Addison und Steele setzen sich besonders im Tatler für die Rechte der Frau in der Ehe ein; die Humanität, mit der sie es tun, ist neu in diesem Zeitalter.

Eins der größten Probleme der Aufklärung besteht aus dem Versuch der Vereinigung von Freiheit in allen seinen Erscheinungen (Gedanken- und Glaubensfreiheit, Unabhängigkeit der Presse, das Recht des Menschen, sein Leben selbst zu bestimmen) und Reform: "Freedoms were among the reforms to be accomplished, reforms were among the happy consequences of freedom."³ Die mit dem Ideal nicht zu vereinbarende Realität verhinderte solches Bestreben. Die der Autonomie fremden, ungebildeten Massen waren ungewöhnt, selbständig zu denken oder zu handeln. Der größte Teil der Menschheit fügte sich in die ihnen zugewiesenen Rollen. Irgendwelcher Individualität waren sich die wenigsten bewußt, und falls einige tatsächlich zugunsten ihres Individuums gegen die akzeptierte Norm verstießen, empfanden sie ihr Anderssein als Ausnahme, nicht Regel. Das Recht eines Menschen, selbst aktiv sein eigenes Leben zu bahnen, statt einem ihm zubestimmten Pfad zu folgen, war eine Freiheit, der sich der Mensch des frühen 18. Jahrhunderts nicht bewußt war; er mußte erst zur Selbständigkeit erzogen werden. Dies sollte durch die Bildung bewirkt werden.⁴

In ihrer Beharrung auf die Notwendigkeit der Bildung in ihren mannigfaltigen Erscheinungen--in der Ausbildung der Vernunft und dem damit verbundenen Menschwerden im wahren Sinne des Wortes, in der Ansammlung von nützlichen Kenntnissen, dem Streben nach Wissen und Lebensweisheit, verbunden mit einer tugendhaften Lebensweise--waren die Moralischen Wochenschriften im ersten Viertel des 18. Jahrhunderts ihrem Zeitalter voraus. Durch Übersetzungen und zahlreiche Nachdrucke wurden die Forderungen der frühen Moralischen Wochenschriften verbreitet und späteren Generationen wiederholt. Der Eifer, mit dem selbst die gegen das Ende des 18. Jahrhunderts erscheinenden Nachdrucke aufgegriffen und ge-

lesen wurden, zeugt davon, daß die von den Moralischen Wochenschriften behandelten Themen und Probleme noch jahrzehntelang als aktuell empfunden wurden. Allmählich erreichten die Wochenschriften ihren Zweck. Zu einem geringen Grade macht sich eine Verbesserung in der weiblichen Bildung schon innerhalb der vierzig bis fünfzig Jahre zwischen dem Erscheinen der frühen Wochenschriften und dem des Ramblers und des nordischen Aufsehers bemerkbar,⁵ doch erst Ende des 18. Jahrhunderts kann von einer umsichgreifenden Lesewut, besonders im weiblichen Leserkreis, gesprochen werden.⁶

Während die Moralischen Wochenschriften versuchen, beiden Geschlechtern die Bildung schmackhaft zu machen, wenden sie sich doch zuvorderst an den Mann, um ihn für die ihm aus der weiblichen Gelehrtheit entstehenden Vorteile zu gewinnen. Zuvorderst muß das männliche Geschlecht belehrt werden, um dem weiblichen den Zugang zur Bildung zu ermöglichen; nächstens müssen Frauen gebildet werden, um sie zu besseren Erzieherinnen ihrer Kinder zu bilden, die, besser unterrichtet als zuvor, wiederum imstande sein werden, das ihnen Vermittelte einst an ihre eigenen Kinder weiterzugeben.

Folglich belehren die Moralischen Wochenschriften den Mann, daß die Frau ein von Gott geschaffener Mensch sei, wie er, ihm gleich an Verstand und Seele, und wie er Krankheiten und Glücks- oder Unglücksfällen ausgesetzt. Um den im 18. Jahrhundert so gering geschätzten Ehestand, und damit das Los der Verheiratheten, zu verbessern, versuchen sie, das männliche Geschlecht zu verständnisvolleren Gatten und Vätern zu erziehen. Sie lehnen die Auffassung des Gatten als absoluter, oft brutaler, Herrscher ab und setzen sich statt dessen für eine auf gegenseitige Freundschaft und Kameradschaft beruhende Ehe ein, die

das Wohl beider Partner zum Endzweck hat. Brutalität gegenüber Frau und Kindern wird von ihnen verworfen. Nicht wie die vorhergehenden Jahrhunderte sehen sie in dem Kind nur einen kleinen Erwachsenen oder fassen es als Spielzeug auf, sondern sie setzen sich für das Kind als Individuum ein, das sich mit seinen besonderen Bedürfnissen von Erwachsenen unterscheidet, und dessen menschliche Rechte nicht vernachlässigt werden dürfen. Selbst den das Geschlechtsleben beherrschenden Doppelstandard möchten sie innerhalb und außerhalb des Ehestandes behoben wissen, indem sie nicht nur dem weiblichen, sondern auch immer wieder dem männlichen Geschlecht die Keuschheit als Tugend empfehlen. Wenn sie sich an das weibliche Geschlecht wenden, um dessen unvernünftiges Betragen zu verspotten, Fehler zu kritisieren und Schwächen zu belächeln, tun sie es in der Absicht, die Frau zu bessern und die ihr zugewiesene Stellung zu heben. Jede von den Moralischen Wochenschriften gerügte Untugend des weiblichen Geschlechts findet ihr Gegenstück im männlichen und wird auch hier getadelt, ebenfalls mit der Absicht, zu bessern. Ihre Kritik ist eine positive: sie verdammen nicht nur, sondern versuchen, falsche Werte durch wahre, echte, zu ersetzen, indem sie Mann und Frau zu besseren Menschen, den Mann zum besseren Hausverwalter, Gemahl und Vater, die Frau zur besseren Hausfrau, Gattin und Mutter zu erziehen suchen.

Dennoch steht den Autoren der Moralischen Wochenschriften kein neues, radikal von der Zeit abweichendes Frauenideal vor Augen, für das sie sich aktiv einsetzen. Die Ideale, die sie verkünden, sind größtenteils die Ideale des 18. Jahrhunderts, die dem Mann und der Frau ihnen bestimmte getrennte Aufgabenkreise zuweisen, in denen es ihnen erlaubt ist, sich nach gesellschaftlich vorgeschriebenen Regeln zu ver-

halten. Ideal und Wirklichkeit formen jedoch leider keine Einheit. Bemüht, den Stand der Frau zu verbessern, versuchen die Moralischen Wochenschriften vermittelst der Bildung die Frau auf eine dem Manne ebenbürtige Ebene zu erheben, doch da im frühen 18. Jahrhundert weibliche Gelehrtheit, selbst die von den Moralischen Wochenschriften empfohlene begrenzte, zu dem Idealbild der Frau gehört, deren Notwendigkeit von der Gesellschaft um die Jahrhundertwende kaum eingesehen wird, erfolgt keine unmittelbare Verbesserung der sozialen Stellung der Frau. Andererseits möchten die Moralischen Wochenschriften die traditionell überlieferte, dem Manne untergeordnete Stellung der Frau bewahrt wissen, die nicht nur im alltäglichen Leben akzeptiert, sondern ebenfalls als Ideal aufgestellt wird. Als Untergebene des Mannes ist ihre Abhängigkeit von ihm--einschließlich die finanzielle--eine absolute: ja, die Schutzbedürftigkeit des schöneren, doch schwächeren Wesens, gehört zum Idealbild der Frau und wird als höchste Anreizung der Liebe des Mannes zum weiblichen Geschlecht betrachtet.⁷ Wenn nun das weibliche Geschlecht, genötigt durch bittere Lebenserfahrungen, versucht, wenigstens teilweise seine finanzielle Abhängigkeit durch Eheverträge und Ehezarter aufzuheben, wird es gerügt, da sein Verhalten gegen das Idealbild der Frau verstößt. Während also einerseits die Moralischen Wochenschriften versuchen, den Stand der Frau zu verbessern und zu erhöhen, tragen sie andererseits dazu bei, das weibliche Geschlecht in seiner absoluten Abhängigkeit zu bewahren und ihm jegliche Selbständigkeit zu verwehren.

Obwohl einige Autoren der Moralischen Wochenschriften, wie z.B. die Verfasser des Patrioten, einflußreiche Stellungen in Hamburg bekleideten und die Möglichkeit besaßen, als Advokaten, Ratsherren oder

Bürgermeister im Realleben wenigstens teilweise zu verwirklichen, was sie in ihrer Wochenschrift in Hinsicht auf Frauenbildung, Förderung des Armenwesens und Verbreitung der von ihnen gelobten Tugend gefordert hatten, wurde solch Versuch nicht gemacht.⁸ Ihr Unternehmen, die menschliche Lage zu verbessern, erstreckte sich nicht über das gedruckte Wort.

Den oft in Eile und ohne viel Überlegung entworfenen und niedergeschriebenen Essays⁹ der Moralischen Wochenschriften liegt keine einheitliche Philosophie zugrunde; auch beabsichtigen ihre Autoren nicht, ihren Leserkreis durch eine systematisch aufgebaute Gedankenwelt zu belehren.¹⁰ Nicht in ernster, dem durchschnittlichen Leser schwer verständlicher Gelehrtensprache, sondern im leichten, heiteren, oft amüsant ironischen Plauderton besprechen die englischen Moralischen Wochenschriften alle Aspekte des menschlichen Lebens und versuchen, ihre Mitmenschen nicht nur zu unterhalten, sondern gleichzeitig zur Tugend und Vernunft zu erziehen. Denselben Zweck beabsichtigen ebenfalls die deutschen Moralischen Wochenschriften. Sie schulen sich an den frühen englischen Vorbildern (besonders an den des Tatlers, Spectators und Guardians), übernehmen Stoff und Themenkreise, oft buchstäblich, denn es handelt sich nicht selten um Übersetzungen, und versuchen bewußt, ihren englischen Vorgängern gleichzukommen.¹¹ Völlig gelingt es ihnen nie. Während die englischen Wochenschriften menschliche Schwächen mit größerem Verständnis, als die deutschen, belächeln und sie vielleicht leicht ironisch behandeln, jedoch kaum scharf verspotten, verfallen die deutschen nur allzuoft in den schwerfälligen, trockenen Ton einer Moralpredigt. Mit Ausnahme des Patrioten, der sich Stil und Inhalt betreffend den englischen Vorbildern wohl zu einem höheren Grade annähert, als es bei den anderen hier behandelten deutschen Wochenschrif-

ten der Fall ist, fehlt den deutschen Wochenschriften "jene Uerschöpflichkeit der Erfindung, jener Reiz anmutiger und lebensvoller Charakterzeichnung, die dem 'Spectator' lange Lebenskraft [gab]."¹² Dennoch verfehlten auch die deutschen Moralischen Wochenschriften ihren Zweck nicht: sie bildeten das Volk, indem sie auf eine der Masse verständlichen Weise den gewöhnlichen Menschen anbelangende Themen und Fragen erörterten.

Mit Ausnahme des nordischen Aufsehers und des Ramblers stammen keine der hier behandelten Wochenschriften von nur einem einzigen Autoren. Außer Addison und Steele beteiligten sich ebenfalls Swift, Budgell, Hughes, Gay, Pope, Parnell, Byrom,¹³ Congreve und Berkeley¹⁴ am Tatler, Spectator und Guardian, obgleich nur zu einem geringen Grade. Ein aus zehn Mitgliedern bestehendes Autorengremium ist für die Essays des Patrioten verantwortlich;¹⁵ das Erscheinen der Vernünftigen Tadlerinnen ist der Zusammenarbeit von Gottsched, May und Hamann zu verdanken, obwohl Gottsched schon nach kurzer Zeit die Arbeit an der Wochenschrift allein fortsetzte,¹⁶ und an der Herausgabe der Discourse der Mahlern beteiligten sich außer Bodmer und Breitinger ebenfalls Meister und andere Mitglieder, mit denen schriftlich verkehrt wurde.¹⁷ Schon die große Anzahl der an den Moralischen Wochenschriften beteiligten Mitarbeiter, ein jeglicher mit eigenen Ansichten und Lebensauffassungen, würde einem einheitlichen philosophischen System, das jede der hier behandelten Moralischen Wochenschriften einschließt, hinderlich sein. Im allgemeinen boten zwar die verschiedenen Autoren der Wochenschriften ihrem Publikum ein allgemein gültiges Ideal dar, doch machten sich hin und wieder die eigenen Ansichten eines bestimmten Autors bemerkbar, wie es z.B. bei Addison und Steele

der Fall ist. Kleinere Widersprüche innerhalb der Moralischen Wochenschriften sind sicherlich wenigstens teilweise aus der unterschiedlichen Auffassung der Autoren zu erklären. Die Ansicht, der Herausgeber müsse mit der in einem ihm zugeschickten Essay ausgesprochenen Ansicht notwendigerweise übereinstimmen, da er den Essay in seiner Wochenschrift aufnahm oder drucken ließ,¹⁸ trifft nicht unbedingt zu. Leserbriefe (fingiert oder echt) sprechen nicht nur die Ansichten des Herausgebers aus. Weiterhin besteht die Möglichkeit, daß der Herausgeber das ihm Zugesandte dem Druck übergab, ohne es vorher sorgfältig zu überprüfen. Kurz nach seinem Erscheinen spricht der Tatler die Hoffnung aus, bald nichts weiter tun zu müssen, als "to publish what is sent me from such as have leisure and capacity for giving delight, and being pleased in an elegant manner."¹⁹ An einer anderen Stelle entschuldigt er sich wegen der in seinen Wochenschriften erschienenen Druckfehler: er schreibe nicht immer leserlich und der Drucker ersetze deshalb oft ein Wort mit einem anderen; "when my paper is to be revised, I am perhaps so busy in observing the spots of the moon, that I have not time to find out the errata that are crept into my lucubrations."²⁰ Der Druck der Moralischen Wochenschriften wird also nicht mit der größten Sorgfalt überwacht, und es scheint demnach verständlich, daß nicht immer alles neu Erscheinende im Einklang mit Vorhergehendem steht.

Widersprüche innerhalb der Moralischen Wochenschriften hinderten das damalige Publikum jedoch nicht am Genuß der Lektüre. Die unterschiedlichen in den Essays oder in Leserbriefen ausgedrückten Ansichten trugen vielmehr zur Vielseitigkeit des angebotenen Stoffes, sowie zur Beliebtheit der Moralischen Wochenschriften, bei, denn sie

regten den Leserkreis zur Stellungnahme und Auseinandersetzung mit den sie betreffenden Problemen an und dienten ihm zum Sprachrohr seiner eigenen Meinungen. Die Vertreter der guten Sitten predigten nicht nur; sie boten ihrem Publikum die Möglichkeit, persönliche Ansichten der Öffentlichkeit kund zu tun. Gerade in der Abwesenheit eines einheitlichen Standpunktes oder einer allumfassenden Philosophie spiegeln die Moralischen Wochenschriften ihr Zeitalter wieder: ihr Bestreben, den Stand der Frau zu verbessern, verbunden mit dem Bemühen, übernommene Werte zu bewahren, das Sichauseinandersetzen mit unterschiedlichen Meinungen und Ansichten und das Aufeinanderstoßen von Altem und Neuem reflektieren das Bestreben der Moralischen Wochenschriften, Wirklichkeit und Ideal zu vereinigen.

FUSSNOTEN

¹Samuel Johnson, The Rambler, 16th ed., Nr. 34 (London: Joyce Gold, Shoe-Lane, 1806), I, 194.

²Vergl. Ursula Menk, Die Auffassung der Frau in den frühen moralischen Wochenschriften (diss. Hamburg, 1940), S. 32-33. Sie spricht hier von 1081 Essays, die zusammen den Tatler, Spectator und Guardian ausmachen, von denen 420 die Frauenfrage behandeln.

³Peter Gay, The Enlightenment: An Interpretation--Volume II: The Science of Freedom (New York: W. W. Norton & Co., Inc., 1977), S. 497.

⁴Ibid, S. 499.

⁵Vergl. The Rambler, Nr. 173, III, 166; Johann Andreas Cramer, Der nordische Aufseher, Nr. 1 (Kopenhagen und Leipzig: Johann Benjamin Ackermann, 1758), I, 11; Wolfgang Martens, Die Botschaft der Tugend (Stuttgart: J. B. Metzlersche Verlagsbuchhandlung, 1971), S. 404-407; Gay, S. 58-60.

⁶Martens, S. 540.

⁷The Spectator, ed. Henry Morley, a new edition, reproducing the original text, both as first issued and as corrected by its authors, Nr. 295 (London: George Routledge, 1871), S. 424.

⁸Jörg Scheibe, Der "Patriot" (1724-1726) und sein Publikum. Untersuchungen über die Verfassergesellschaft und die Leserschaft einer Zeitschrift der frühen Aufklärung (Göppingen: Verlag Alfred Kümmerle, 1973), S. 46.

⁹Vergl. James Boswell, Life of Johnson, 1953 ed. (London: Oxford University Press, 1965), S. 145. Boswell schreibt: "Posterity will be astonished when they are told, upon the authority of Johnson himself, that many of these discourses, which we should suppose had been laboured with all the slow attention of literary leisure, were written in haste as the moment pressed, without even being read over by him before they were printed." Vergl. ebenfalls The Tatler, ed. George A. Aitken (New York: Hadley & Mathews, 1899), I, xiv.

¹⁰Richmond P. Bond, The Tatler (Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1971), S. 118.

¹¹Martens, S. 131-132.

¹²Hermann Hettner, Geschichte der deutschen Literatur im achtzehnten Jahrhundert (Leipzig: Paul List Verlag, 1929), S. 191. Hier werden die deutschen Moralischen Wochenschriften im Gegensatz zu den englischen wie folgt beschrieben: "Wie eng und einförmig ist noch

immer der deutsche Gesichtskreis! Keine anderen Stoffe als in ermüdender Wiederholung lange Abhandlungen über Erziehung, Ammenwesen, Spiel, Geiz, Putzsucht, Verschwendung, Adelstolz, Heirat und Ehe, Sprachmengerei, u.s.w. Und wie beschränkt, wie spießbürgerlich und platt ist die Behandlung!...Nichts als breites und trockenes Moralisieren, das oft sehr peinlich an die hergebrachte Schwerfälligkeit des Kanzel- und Kanzleistils erinnert..." (Hettner, S. 191).

¹³Menk, S. 33. Von den 1.081 Essays im Tatler, Spectator und Guardian stammen 294 von Steele, 94 von Addison, 7 von Addison und Steele gemeinsam und 27 von anderen Autoren.

¹⁴Martens, S. 132.

¹⁵Ibid, S. 134-135. Vergl. ebenfalls Scheibe, S. 25-27.

¹⁶Ibid, S. 133.

¹⁷Ibid, S. 133-134.

¹⁸Menk, S. 52.

¹⁹The Tatler, Nr. 12, I, 106-107.

²⁰Ibid, Nr. 101, II, 353.

II. DAS BILD DER FRAU IM 18. JAHRHUNDERT

In Hinsicht auf die Stellung der Frau gegenüber der des Mannes hat sich seit den Zeiten der indogermanischen Völkerschaften bis zur Mitte des 18. Jahrhunderts wenig geändert: von anfang an "steht... die Frau völlig unter der Herrschaft des Mannes."¹ Von dem Augenblick, wo sie in das Haus des Mannes heiratet, ist sie ihm untergeordnet. Der Mann, das Oberhaupt des Hauses, traut auch die zu erziehenden Kinder der Frau nur notwendigkeitshalber an, da er gezwungen ist, seinen Pflichten außerhalb des Hauses nachzugehen. Schon in der Frühzeit sind die Wirkungsbereiche der Geschlechter verschieden: Jagt und Krieg gehören ausschließlich dem männlichen Bereich an, während der Frau das Hauswesen zusteht.² Neben diesem Herrschaftsideal existiert ein Geschlechtsideal, das sich dem ersteren im hohen Maße anpasst, oder das sich "vielleicht schon von vornherein unter dem Einflusse des Herrschaftsverhältnisses in dieser Richtung entwickelt [hat]."³ Von der Frau wird ein gewisser Grad von Schönheit verlangt; sie soll nicht streng, sondern milde, nicht leidenschaftlich, sondern bescheiden und zurückhaltend, nicht tatkräftig, doch fleißig sein. Keuschheit vor und nach der Ehe wird gefordert. An Stelle von Bildung setzt man nur so viele Kenntnisse, wie der Frau zur Hausführung nötig sind; sie soll leicht beherrschbar sein.

Dieses vom Manne aufgestellte Frauenideal wird von der Frau bedingungslos akzeptiert; ja, sie "erscheint sich selbst um so vollkommener, je mehr sie in seinem Willen aufgeht."⁴ Da die Frau nicht den Mann, sondern der Mann die Frau wählt, wird es zum besonderen Anliegen der Frau, daß es ihr nicht "an Schönheit im Sinne des männlichen

Geschlechtsideals [fehle] ." ⁵ Selbst das Idealbild, das sich die Frau vom Manne bildet, wird von der ihr zugewiesenen Rolle bestimmt: als schwache, schutzbedürftige, dem Manne untergeordnete Frau verlangt sie keinen sanften, friedlichen Mann, sondern einen kriegerischen und herrischen, dessen Pflicht es ist, sie zu beschützen, obwohl sie oft unter einem solchen zu leiden hat. Die Frage bleibt offen, ob die "Herrschaft des Mannes über die Frau diese erst so unselbständig und schutzbedürftig" ⁶ machte oder ob die Frau ihrer Schutzbedürftigkeit halber der Macht des Mannes untergeordnet wurde. Eine die männliche Superiorität ablehnende Frau, die dem Manne vorbehaltene Rechte für sich selbst beansprucht, wird zur Ausnahme, nicht Regel. Eine solche Frau kämpft auch nicht für die Rechte der Frau im allgemeinen, sondern nur für ihre persönlichen Rechte, und erkennt sich selbst als Ausnahme.

Ob nun im Laufe der Zeit das Herrschaftsideal hervortritt oder das Geschlechtsideal, liegt überwiegend an der Einschätzung der Liebe zur Frau. Die Frau gewinnt oder verliert an Wert, je nachdem die Liebe zu ihr höher oder niedriger geschätzt wird. ⁷ So ist auch die von Touaillon als Nebenerscheinung betrachtete, zur Zeit des Rittertums übliche lange, umständliche und ehrfurchtsvolle Werbung um die Frau zu verstehen. Nach Touaillon darf sich eine zurückhaltende Frau einem werbenden Mann nicht zu schnell ergeben, da sie sonst gegen das für sie vom Mann aufgestellte Geschlechtsideal der echten Weiblichkeit verstößt. Während der Werbezeit wird also die Frau vorübergehend zur Herrscherin des Mannes, um nach der Ehe die vorher beschriebene übliche weibliche Rolle anzunehmen. Diese Verehrung der Frau kann jedoch nicht völlig in Einklang mit dem Herrschaftsideal gebracht werden, obwohl Touaillon sie zuläßt, da sie ja "die Herrschaft des Mannes

in keiner Weise [einschränkt]." ⁸ Verständlicher wäre es, die Ehrfurcht, die man der Frau um diese Zeit entgegenbringt, aus der neuen Wertung der Frau und der Liebe zu ihr abzuleiten: im "Frauendienst des Minnesangs...beugt sich der Mann der Frau und erhebt sie hoch, und sie zu lieben wird höchstes Glück. Diese Liebe nährt sich von allem Schönen, das die Sinne erfüllt, und strebt nach letzter körperlicher Vereinigung und gibt doch zugleich der Frau einen höheren Wert, eine symbolische Weihe, deren letzte Stufe die Auffassung der Frau als Verkörperung göttlichen Wesens im 'dolce stil nuovo' italienischer Frührenaissance ist." ⁹ Solche Liebe ist jedoch auf die zu erwerbende Frau beschränkt und erstreckt sich nicht auf die Gattin; man glaubt, die Liebe zwischen Eheleuten müsse erlöschen, da diese jetzt nicht mehr dem freien Willen, sondern einem Ehegebot folgen. ¹⁰ In einigen deutschen Minneliedern scheint der Versuch einer Synthese der nicht sinnlichen und der körperlichen Liebe gemacht zu werden, ¹¹ und eheliche Liebe wird in einigen Minneliedern eingeschlossen, doch sind diese nur vereinzelte Erscheinungen und nicht die Norm. Der größte Teil der mittelalterlichen Literatur behandelt die Ehe roh. So läßt Johans Hadloub in seiner Gegenüberstellung der Hohen Minne mit dem Ehestand—"die leere Speisekammer, die scheltende Frau, die heulenden Kinder" ¹²—die nicht sinnliche Liebe als erstrebenswert erscheinen, gegen die die Realität verblaßt. Im allgemeinen denkt man von der Frau gering und braucht sich nur auf die Bibel zu berufen, um ihre angeborene Schwachheit, abgeleitet vom Sündenfall, bloßzustellen und ihre dem Mann untergeordnete Stellung zu rechtfertigen.

Im Mittelalter können zwei gesellschaftliche Schichten unterschieden werden: die in Handwerkerfamilien aufwachsenden Mädchen teilen ihr

Leben zwischen Feld- und Hausarbeit, während die der höheren Stände das Lesen, Schreiben und den Katechismus, biblische Geschichte, Gebetsformeln und etwas Musik erlernen. Der größte Wert wird jedoch auf das Erlernen der gesellschaftlichen Regeln und Vorschriften gelegt. Man ist bemüht, sich das tadellose Verhalten in der Gesellschaft--den guten Ton--anzueignen. Frauen sind aber noch immer aufs Haus angewiesen. Bestenfalls bei Festen dürfen sie sich in der Öffentlichkeit zeigen. Von der für die Ausbildung des Mannes so wichtigen Bildungsreise sind sie ausgeschlossen. Auch nach der Heirat verbringt die Frau den größten Teil ihrer Zeit mit Hausarbeit. Die meist hohe Geburtenzahl der Kinder, die erschwerte Aufzucht dieser, sowie die Aufsicht des Gesindes lassen der Frau wenig Muße zur Entfaltung geistiger Anlagen. Nur auf dem religiösen Gebiet--im Kloster--wird der Frau die Beschäftigung mit Kunst und Wissenschaften gestattet.

Kriege, Seuchen und Fehdewesen am Ende des Mittelalters bringen den Tod vieler Männer mit sich und die Zahl der unversorgten Frauen nimmt ständig zu. Dazu kommt, daß Handwerker in Zünften Arbeit übernehmen, die früher als Hausarbeit von Frauen verrichtet wurde; dies hat die Verkleinerung der Familie zu Folge. Aus der Großfamilie entsteht die Kleinfamilie. Einige unbemittelte Frauen finden als Handwerkerinnen in den Zünften Unterkunft, werden aus diesen jedoch bald wieder von Männern vertrieben. In den oberen Ständen schliessen sich oft mehrere Frauen zu einem Haushalt zusammen, suchen im Kloster Zuflucht oder leihen ihr Vermögen auf Leibrenten aus. Obwohl diese Notlage alle Keime der später entstehenden Frauenbewegung enthält--

"Sehnsucht nach einem Lebenszweck, Verlangen nach Arbeit, Frage nach Grund und Berechtigung der Ausschließung vom Berufs- und Erwerbsleben,

nach den Verschiedenheiten von Mann und Frau und nach ihrer Stellung zueinander"¹³--lenken noch keine Stimmen die Aufmerksamkeit der Öffentlichkeit auf die Probleme der Zeit. Möglicherweise litten die oberen Schichten nicht genug, um der Lage Abhilfe schaffen zu wollen, während die mangelnde Bildung die unteren Stände daran hinderte. Jedoch ist es vielleicht der Mehrzahl der Frauen auch unmöglich, die von ihnen jahrhundertlang bedingungslos akzeptierte niedrige gesellschaftliche Stellung plötzlich, wenn auch notgedrungen, in Frage zu stellen. Selbst in späteren Jahrhunderten, nachdem die Frauenfrage schon teilweise in den Vordergrund gerückt ist, gibt es Frauen, sowie Männer, die sich noch immer für die traditionelle mittelalterliche Auffassung der Stellung der Frau einsetzen.

Der Ehestand, für Jahrhunderte eine wichtige Institution im Leben der Frau, da er ja für sie Versorgung bedeutet, gewinnt im Zeitalter der Reformation an Ansehen. Damit wird auch die Stellung der Frau gehoben. Man sieht in der Frau, die in den Glaubenskämpfen der Reformation tapfer an der Seite ihres Mannes kämpft, nicht nur "ein Gefäß der Sünde,"¹⁴ sondern auch eine Gefährtin. In dem neu entstehenden Idealbild der Frau des 16. Jahrhunderts vermischen sich seelische und körperliche Züge. Die Ehefrau soll fromm, klug, fleißig, aber auch körperlich schön sein. Luther setzt sich für die weibliche Bildung ein mit der Gründung von Mädchenschulen, die jedoch während des Dreißigjährigen Krieges wieder eingehen.

Dennoch ist das Zeitalter weit davon entfernt, eine Gleichberechtigung der Geschlechter anzuerkennen. Nach der lutherischen Lehre, die Jahrhunderte weiter wirkt, ist die Frau dem Mann noch immer unbedingt untergeordnet. Luther erkennt zwar die Ehe als eine von Gott einge-

setzte Institution an und läßt auch das Geschlechtsverlangen als etwas Natürliches zu, duldet jedoch die Geschlechtsliebe nur innerhalb der Ehe; außerhalb der Ehe wird sie zur Hurerei. Deswegen ist die Ehe auch nur als eine Institution der Bewahrung vor Unkeuschheit anzusehen und ist außerdem für die Erzeugung und Aufzucht von Kindern gedacht, "um Gott Seelen zuzuführen."¹⁵ Für den Calvinismus hatte die Ehe nur einen Zweck: den der Kinderzeugung. Der Ehestand wurde von den Calvinisten noch nicht einmal als "Arznei gegen die Unkeuschheit"¹⁶ zugelassen. Solche Lehren wurden ebenfalls vom englischen Puritanertum verbreitet, das außerdem die Ehe als auf den Verstand gegründet rationalistisch auffaßte und sinnliche Neigungen unterdrückte. Doch wird "engste Nächstenliebe, gegenseitige Hilfeleistung und Unterstützung" betont, "besonders in der Hauptaufgabe des Lebens, Gott zu dienen, für die aber das Geschlechtliche gar keine Rolle mehr spielt, da die Seelen geschlechtslos seien,"¹⁷ ein Gedanke, der auch in den Moralischen Wochenschriften des 18. Jahrhunderts immer wieder auftaucht. Da die Nächstenliebe sich auch auf die Gattin, bzw. den Gatten, erstreckt, wird die Möglichkeit zur Entwicklung eines Miteinander-, nicht nur Nebeneinanderleben der Gatten geboten, das auf wahre Kameradschaft gegründet ist. Jedoch nicht nur die Ehe selbst ist auf Verstand gegründet, sondern auch die Werbung vor der Ehe, an der der sündhafte Trieb sinnlicher Liebe keinen Anteil haben soll. Statt dessen wird die Ehe aus ökonomischen Gründen geschlossen. Die Methodisten entwickeln diese Ansichten noch weiter und verurteilen den Geschlechtsverkehr Verlobter vor der Ehe, sowie auch Verkehr während der Schwangerschaft--Themen, die ebenfalls in den Moralischen Wochenschriften des 18. Jahrhunderts erörtert werden.

Die puritanischen Anschauungen Englands wirken nach Deutschland,

wo man ihnen jedoch teilweise entgegentritt. So verstößt z.B. Geschlechtsverkehr Verlobter vor der Ehe gegen die kirchlichen Regeln und wird als Sünde empfunden, aber nicht mit Hurerei gleichgesetzt, während der Verkehr des Mannes mit seiner schwangeren Ehefrau nach Luther gerechtfertigt ist, da der Ehestand der Hurerei abhelfen soll.¹⁸

Während die mittelalterlichen Ideen der Kirche in England und Deutschland stark weiterwirken, wird Frankreich von den sich in ihm verbreitenden Renaissanceideen beeinflusst, in denen sich christliche Liebesauffassung mit antiker verbindet. Die Antike, und mit ihr platonische Anschauungen, überwiegt. Die Renaissance unterscheidet die geistige oder wahre Liebe--von Platon "himmlische" und vom Mittelalter "reine Liebe" genannt und der Liebe der Engel gleichgesetzt--von der tierischen, körperlich begrenzten Liebe, die geschlechtliche Vereinigung erstrebt. Zwischen beiden existiert eine Mittelstufe, "die menschliche oder vernünftige Liebe," die "als ein Verlangen nach der sinnlichen Schönheit durch den Sinn des Gesichtes"¹⁹ bezeichnet wird. Sie ist Abbild der himmlischen Liebe; die göttliche Liebe selbst aber ist die Liebe, "die zu Gott aufwärts [führt]"²⁰ und ohne göttliche Eingebung vom Menschen nicht verstanden werden kann. Wie im Mittelalter ist die geistige Liebe zwar immer noch von der gemeinen getrennt, wird aber in der Renaissance "als geistig seelischer Akt nun auch auf das Verhältnis des Mannes zur Frau bezogen," was folglich zu einer hohen Wertung der Frau führt, "die sich auch in tatsächlichen Lebensverhältnissen jener Zeit in Italien zeigt und in der Literatur sich mannigfach widerspiegelt."²¹ Der Dualismus zwischen einer hohen und einer niederen, zwischen geistiger und gemeiner Liebe, verschärft sich im 17. und 18. Jahrhundert, besonders in Frankreich, und wirkt später durch den Ein-

fluß Frankreichs auf England. Descartes Philosophie trägt viel zu diesem Dualismus bei. Bei ihm wird die Sphäre der geistigen Welt, die völlig der Vernunft untergeordnet ist, scharf von der mechanisch bewegten Körperwelt, der Sphäre sinnlicher Empfindungen und Triebe, getrennt. Während Tiere dieser letzteren Sphäre der Körperwelt angehören, wird der Mensch durch die Vernunft über die Körperwelt gehoben. Die Körperwelt mit ihren sinnlichen Empfindungen und Trieben kann allerdings nicht außer acht gelassen werden und ist an den Affekten und Leidenschaften schuld, an denen der Mensch zu leiden hat, und die er nur durch den von der Vernunft gelenkten Willen überwinden kann. Das menschliche Handeln ist also völlig der Vernunft untergeordnet. Die aus Leidenschaften entstehende Sinnenliebe gehört der Körperwelt an, ist deshalb niedrig zu werten, und wird ausdrücklich von der höheren Liebe, d.h. jene Leidenschaften, die als zugehörig zur Seele angesehen werden, getrennt. Diese letzteren geben "uns nur Dinge zu lieben..., die wahrhaft gut [sind]";²² sie können nie zu groß werden, während das tierische Verlangen ins Exzessive führen kann. Solche der Seele angehörende Leidenschaft wird später auch als Liebe oder Freundschaft bezeichnet; die niedere Liebe dagegen wird als Verlangen oder Liebe formuliert. Zwei weitere Ansichten Descartes wirken weiter: "die Erregung der Liebe durch die Vorstellung einer Vollkommenheit," sowie "die gleichfalls platonische Vorstellung, daß der Liebende sich wie ergänzungsbedürftig durch eine andere Hälfte ansieht."²³ Philosophen wie Malebranche versuchen, das Problem des Dualismus der Angehörigkeit der Liebe zu der körperlichen, sowie der geistigen Sphäre, zu klären, wobei der Dualismus meistens noch verschärft wird. Malebranche versucht, Descartes Philosophie mit christlichen Lehren zu verbinden,

führt jedoch zum Liebesbegriff der Mystik zurück. Auch bei Spinoza ist das geistige Leben vom körperlichen getrennt; das eine ist die Sphäre der Begierde, das andere das der Liebe. Da jedoch Liebe zur Frau nicht unbedingt körperliches Verlangen einschließt, ist es möglich, die Liebe der Geschlechter auf eine höhere Ebene zu rücken.

So gewinnt auch die Ehe an Ansehen: "wenn sie mit der Vernunft zusammengehe, wenn sie nicht nur aus Begierde nach fleischlicher Vermischung geschlossen werde, sondern der Wunsch, Kinder zu erzeugen damit verbunden sei und diese Liebe aus freier Vernunftentschließung hervorgehe."²⁴ Doch gehört die Ehe, der in ihr existierenden sinnlichen Liebe halber, noch der niederen Sphäre an, und der Dualismus zwischen sinnlicher und geistiger Liebe ist nicht beseitigt.

In der französischen Literatur des 17. und 18. Jahrhunderts können zwei Richtungen verfolgt werden: die Verherrlichung der geistigen oder Seelenliebe, gegenüber der Verherrlichung der sinnlichen Liebe mit ihren derb realistischen, oft libertinistischen Zügen. Während die erstere zur Idealisierung der Frau als einem dem Manne gleichartigen und gleichwertigen verehrungswürdigen Wesen führt, wertet die letztere die Liebe, und damit die Frau, gering. Beide Strömungen existieren gleichzeitig; während des 17. Jahrhunderts überwiegt jedoch die erstere in Frankreich, während die letztere im frühen 18. Jahrhundert die herrschende Stellung einnimmt. Im gesellschaftlichen Leben sind diese in der Literatur der Zeit wiedergespiegelten Tendenzen schon früher zu verfolgen, besonders in den adeligen Kreisen, obwohl auch das Bürgertum berührt wird. Es gilt z.B. nicht als Schande für eine bürgerliche Frau, Geliebte eines Fürsten zu sein. Dennoch ist zum größten Teil in den bürgerlichen Kreisen noch die Ehrenhaftigkeit

tonangebend und die Ehe wird höher gewertet, als in den adeligen Kreisen. In den letzteren wird Liebe, durch die Wirkung körperlicher Schönheit erregt, jetzt mit dem Genuß des Augenblicks gleichgesetzt. Das Herz oder die Seele haben an solchen "liaisons," die teilweise geschlossen werden, weil man Gefallen an einander findet oder weil Maitressenwirtschaft zur Mode geworden ist und man sie sich aus Eitelkeit zur Pflicht macht, keinen Anteil. In solchen Verbindungen wird Treue als lächerlich empfunden. Verführung wird zur Kunst ausgebildet. Nicht nur der Mann verführt die Frau, auch viele Frauen erlauben sich dieselben Freiheiten wie der Mann auf diesem Gebiet, ja manche Ehen werden geschlossen, damit die Frau die Freiheit gewinnt, sich Liebhaber zu halten. Darunter leidet das Ansehen des Ehestandes, der jetzt oft nur eine bloße Form für den Mann und die Frau ist, innerhalb derer sie entweder getrennt nebeneinander leben, sich jede Freiheit erlauben, und ihrem eigenen Interesse folgen, oder die sie als Zwang empfinden, der sie aller Freiheit beraubt. Meistens leidet die Frau am meisten: sie muß sich oft der doppelten Moral beugen, die dem Mann in der Ehe Freiheiten erlaubt, die ihr versagt werden, und muß oft mit Enttäuschung feststellen, daß sie nach der Ehe die Sklavin dessen ist, dessen angebetene Herrin sie während der Werbungszeit war. Die sozialen Zustände der Zeit sind wenig dazu angetan, diesem Übel abzuhelpfen.

Während in den niederen Kreisen beide, Mädchen und Knaben, ungefähr die gleiche, meist ungenügende, Ausbildung erhalten, wird in den höheren Ständen das männliche Geschlecht bevorzugt. Im Frankreich des 17. und 18. Jahrhunderts werden fast alle Töchter des höheren Bürgerkreises und des Adels im Kloster erzogen;²⁵ in England gibt es "Boarding Schools" für Mädchen, die ihren Zöglingen "Nähen, Tanzen, Musik, Fran-

zösisch, Schreiben, Lesen und etwas Rechnen"²⁶ lehren, sowie Kochen. Diese spielen jedoch keine große Rolle, denn der größere Teil der Mädchen erlernt das Lesen, Schreiben, Nähen und die Führung des Haushalts von der Mutter, die ebenfalls keine große Bildung genossen hat und deshalb auch ihren Töchtern keine besonderen Fähigkeiten vermitteln kann. Hauswirtschaft wird ebenfalls in "Pastry-schools" gelehrt, und die Armen sollen in "Charity-schools" unterrichtet werden; diese letzteren sind nicht besonders erfolgreich gewesen.²⁷ In Deutschland genoß der größte Teil der Mädchen keine klösterliche Erziehung.²⁸ Während Töchter der höheren Stände Frankreichs Spanisch und Italienisch lernten²⁹ und in Klosterschulen im Lesen, Rechnen, Schreiben, in der Grammatik, in biblischen Geschichten und dem Katechismus unterrichtet wurden, wozu Weltgeschichte, Erdkunde und Sagen des Altertums kam³⁰ und—falls sie lange genug (bis zum 17. Lebensjahr) in der Klosterschule blieben—auch "in den Schönheiten der heimischen französischen Sprache und in den Künsten der Musik, des Gesanges und des Tanzes"³¹ unterwiesen wurden, wobei der Religionsunterricht im Mittelpunkt stand, war die Erziehung der Töchter meistens der Mutter in Deutschland anvertraut. In den meisten deutschen Städten fehlten die öffentlichen Schulen für Mädchen völlig, und wenn 1642 Herzog Ernst im Schulmethodus im Herzogtum Gotha die Schulpflicht für Mädchen, sowie Knaben, festlegt, ist dies eine Ausnahme und nicht die Norm.³² Die höheren Bürgerstände und der Adel legten zwar Wert auf die Ausbildung ihrer Töchter, doch auch hier beschränkte man die Ausbildung auf die Aneignung äußerer Kenntnisse. Großer Wert wurde auf das Erlernen des guten Tons gelegt, sowie auch auf die Kleidung der Mädchen, die der der Erwachsenen glich und freien Bewegungen hinderlich war. Unterricht in der Religion folgte; der

Katechismus, die Bibel und Gebetsformeln mußten auswendig gelernt werden. Als Fremdsprache wurde Französisch gelehrt, oft von ungebildeten Lehrern, die die Sprache nur schlecht beherrschten.³³ Im Schreibunterricht legte man Wert auf die Schönschrift, dazu kam Lesen und Rechnen, sowie Geschichte, Heraldik und Genealogie. Auf gründliche Ausbildung wurde wenig Wert gelegt; man wollte nur oberflächliche Kenntnisse von verschiedenen Fächern vermitteln. Musik, Tanz, und das Erlernen von Sticken, Klöppeln und Nähen wurde als Notwendigkeit angesehen. Viel Freizeit ließ man den Mädchen nicht; Kinderspiele--mit Ausnahme solcher, die einen Lehrzweck hatten--waren verpönt. Im Alter von 12 oder 13 Jahren galt das deutsche, sowie das französische und englische Mädchen für erwachsen. Sie nahm nun an Gesellschaften teil und durfte Bälle besuchen; der Theater- oder Konzertbesuch war ihr jedoch versagt. Bis zu ihrer Heirat wurde sie von den Eltern streng bewacht. Meistens schon im jungen Alter von 14 oder 15 wurde sie einem ihr von den Eltern ausgesuchten Manne zugeführt.³⁵ Die Ehe, meistens aus ökonomischen Gründen geschlossen, bedeutete für das Mädchen oft Ansehen und Reichtum, "den Weg zur Freiheit, in den Glanz der Gesellschaft."³⁶ Von Ehepflichten hat die junge Dame während ihrer Ausbildung fast nichts gehört. Enttäuscht mußten die meisten jungen Gattinnen feststellen, daß die Realität des Ehestandes sich nicht mit den Wünschen, Hoffnungen und Träumen vor der Ehe vertrug.

FUSSNOTEN

¹Christine Touaillon, Der deutsche Frauenroman des 18. Jahrhunderts (Wien und Leipzig: Wilhelm Braumüller Universitäts-Verlagsbuchhandlung, 1919), S. 34.

²William Edward Hartpole Lecky, History of European Morals, Vol. I (New York and London: D. Appleton and Company, 1921), S. 276.

³Touaillon, S. 35.

⁴Ibid, S. 34.

⁵Ibid, S. 36.

⁶Ibid, S. 36.

⁷Paul Kluckhohn, Die Auffassung der Liebe in der Literatur des 18. Jahrhunderts und in der deutschen Romantik (Tübingen: Max Niemeyer Verlag, 1966), S. 3.

⁸Touaillon, S. 37.

⁹Kluckhohn, S. 8.

¹⁰Ibid, S. 9.

¹¹Vergl. Kluckhohn, S. 9-10. Er nennt Wolfram von Eschenbach und Hugo von Montfort.

¹²Helmut de Boor und Richard Newald, Geschichte der deutschen Literatur von den Anfängen bis zur Gegenwart. Dritter Band: Die deutsche Literatur im späten Mittelalter - Zerfall und Neubeginn, Erster Teil (München: C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung, 1967), S. 343.

¹³Touaillon, S. 41.

¹⁴Ibid, S. 41.

¹⁵Kluckhohn, S. 11.

¹⁶Ibid, S. 10.

¹⁷Ibid, S. 12-13.

¹⁸Ibid, S. 13.

¹⁹Ibid, S. 14.

²⁰Ibid, S. 15.

²¹Ibid, S. 16.

²²Ibid, S. 20.

²³Ibid, S. 20.

²⁴Kluckhohn, S. 23.

²⁵Ibid, S. 54.

²⁶Menk, S. 21.

²⁷Ibid, S. 21.

²⁸Kluckhohn, S. 152.

²⁹Adalbert von Hanstein, Die Frauen in der Geschichte des deutschen Geisteslebens des 18. und 19. Jahrhunderts (Leipzig: Verlag von Freund & Wittig, 1899), S. 4.

³⁰Ibid, S. 5.

³¹Ibid, S. 5.

³²Hanstein, S. 68; Touaillon, S. 47.

³³Touaillon, S. 49.

³⁴Ibid, S. 49.

³⁵Kluckhohn, S. 54.

³⁶Ibid, S. 54.

III. DIE MORALISCHEN WOCHENSCHRIFTEN UND IHR PUBLIKUM

Obwohl die das 18. Jahrhundert behandelnde Sekundärliteratur die Moralischen Wochenschriften oft nur flüchtig erwähnt, weil diese ihres Erachtens nicht zur Literatur, sondern zum Zeitungswesen gehören, sollte der starke Einfluß, den die Moralischen Zeitschriften des 18. Jahrhunderts auf die Bevölkerung ausübten, nicht übersehen werden. Zur Zeit eines heranwachsenden und sich ausbreitenden mittelständischen Publikums, dessen intellektuelle Neugier sich auf alle mögliche Gebiete erstreckte und nicht nur auf spezifische Fachkenntnisse oder Gelehrtenwissen beschränkt war, wurden die Moralischen Wochenschriften zum gesellschaftsbildenden Instrument. Tonangebend waren die ersten Moralischen Wochenschriften, der englische Tatler (1709-1711), Spectator (1711-1712) und Guardian (1713), nach deren Vorbild die deutschen Wochenschriften entstanden. In der ersten dieser deutschen Moralischen Wochenschriften, Der Vernünfftler (1713-1714), wurde nicht nur ein großer Teil des Materials dem englischen Original entnommen, sondern es handelte sich sogar des öfteren um bloße Übersetzung.¹ Dabei schulte sich der deutsche Prosa- stil an dem seines englischen Vorbilds. Durch wiederholte Übersetzungen aus dem Englischen gelang es, die deutsche Schwerfälligkeit des Tones und der Struktur mit der in den englischen Moralischen Wochenschriften vorgefundenen Lebhaftigkeit und Leichtigkeit der Sprache zu ersetzen.² Auch die späteren deutschen Wochenschriften entliehen ihren englischen Vorgängern Themen, Stoffe und Technik und bauten auf ihnen auf.³ Alle, die deutschen, sowie die englischen, machten es sich zur Aufgabe, ihr Publikum nicht nur zu unterhalten, sondern es auch zu belehren, den individuellen Menschen zu bessern und ihn zu einem nützli-

chen Mitglied der Gesellschaft zu bilden. Der Spectator erklärt, er hätte so viel gelesen, gesehen und gehört, daß er seine Entdeckungen gern seiner Umwelt mitteilen wolle, "for the Benefit of my Contemporaries; and if I can any way contribute to the Diversion or Improvement of the Country in which I live, I shall leave it, when I am summoned out of it, with the secret Satisfaction of thinking that I have not Lived in vain."⁴ Über "alles was menschlich ist und die Menschen angehet" wird geschrieben, d.h. über "ihre Passionen, Capricen, Laster, Fehler, Tugenden, Wissenschaften, Thorheiten, ihr Elend, ihre Glückseligkeit, ihr Leben und Tod, ihre Relationen die sie mit andern Entibus haben."⁵ Dabei wird die Tugend immer als erstrebenswert und gut dargestellt, das Laster jedoch als etwas Schlechtes und deshalb zu Vermeidendes--eine schwarz-weiß Darstellung der Probleme, die Schattierung ausschließt und Tragik vermeidet. "The general purpose of this paper, is to expose the false arts of life, to pull off the disguises of cunning, vanity, and affectation, and recommend a general simplicity in our dress, our discourse, and our behaviour,"⁶ schreibt Isaac Bickerstaff im Tatler. Alles kommt zur Sprache: Kriegsnachrichten, Theaterrezensionen, Modeneuigkeiten, die Jahreszeiten, Ehe, Kindererziehung, Bücherbesprechungen, Dichtkunst, Religion, die Wissenschaften. Dabei wird jedoch keine Mühe gespart, um die Unterweisungen angenehm und nützlich zu machen. Der gebotene Stoff wird popularisiert und für den Leser des Mittelstandes verständlich gemacht. Nicht in einer der bürgerlichen Klasse unverständlichen Gelehrtensprache wollen die Moralischen Wochenschriften ihren Lesern Regeln für das vernünftige menschliche Betragen liefern, sondern in angenehmer, klarer Sprache und deutlich ausgedrückten Gedanken, die es ihnen ermöglicht, in "ungelehr-

ter und solcher Leute Hände [zu] gerahten, welche zwar selbige mehrentheils aus Neugierde lesen, gleichwohl aber dabey unvermerckt und ohne ihre Absicht zu mehrerer Einsicht und besserem Gebrauche ihres Verstandes gelencket werden."⁷ "I shall be ambitious to have it said of me," schreibt der Spectator, "that I have brought Philosophy out of Closets and Libraries, Schools and Colleges, to dwell in Clubs and Assemblies, at Tea-tables, and in Coffee-houses."⁸

Die im 18. Jahrhundert neu entstehende Gattung der Moralischen Wochenschriften wendet sich also an ein spezifisches Publikum: an den sich ständig vergrößernden Mittelstand. Natürlich gab es auch schon früher vom Volk gelesene Publikationen, wie z.B. die nach der Erfindung der Buchdruckerei aufkommenden Flugschriften und Einblattdrucke des frühen 16. Jahrhunderts. Daneben existieren Bücher gelehrten und kirchlich-geistlichen Inhalts, doch der Mittelstand, dem die nötige Bildung fehlte, beschränkte sich zum größten Teil auf Erbauungsliteratur (die Bibel, Gebetsbücher, Legenden, Andachtsbücher, u.s.w.), sowie vielleicht einige Gebrauchsbücher (Koch- und Wörterbücher, ein Hausbuch über Medizin, Reisebeschreibungen, Stadt- oder Landgeschichte, ein Werk über Tierzucht oder Gartenbau, und ähnliches). Im 17. Jahrhundert war auch dem Mittelstand die höhere Bildung zugänglich, jedoch besuchten die Handwerker- und Kaufmannssöhne die Schule oft nur auf kurze Zeit und dann nicht immer regelmäßig. Lateinlektüre, an Lateinschulen vermittelt, blieb größtenteils das Bereich der oberen Schicht, der Adelligen, Fürstensöhne und zukünftigen Akademiker.⁹ Eine Unterhaltungslektüre erotischer und komischer Art, oft aus Übersetzungen aus dem Französischen, Italienischen und Spanischen bestehend, existiert ebenfalls und bietet allen Klassen dieselbe Kost, findet jedoch wahrscheinlich nicht so viele Leser, wie

die Erbauungsliteratur--jedenfalls nicht unter den christlichen Lesern.¹⁰

Die unregelmäßig erscheinenden Flugschriften der Reformation und des Dreißigjährigen Krieges richteten sich an den einfachen Leser. In der ihm gewohnten Volkssprache brachten sie aktuelles Geschehen und versuchten damit, eine möglichst große Leserschaft zu erreichen. In Deutschland wurden aber schon 1609 die ersten, in ihrer inneren und äußeren Form gleichbleibenden und regelmäßig erscheinenden Wochenblätter, Avisco und Relation herausgegeben. Die Anzahl der täglich erscheinenden Zeitungen nahm in den folgenden Jahren und besonders nach der Beendigung des Dreißigjährigen Krieges stark zu.¹¹ Zeitungen, selbst solche, die nur eine geringe Auflagestärke von weniger als zweihundert Exemplaren pro Ausgabe erreichten, boten beachtliche Verdienstmöglichkeiten, und Gewinnspannen von 400-500% waren keine Seltenheit.¹² Allerdings kostete im 17. Jahrhundert ein zweimal wöchentlich erscheinendes Zeitungsabonnement im Durchschnitt 3 Gulden¹³--ein Preis, der wohl nur von der höheren Klasse und der oberen Bürgerschicht bezahlt werden konnte, so daß der gewöhnliche Bürger sich wahrscheinlich mit vereinzelt erscheinenden Zeitungen oder Flugblättern begnügen mußte. Diese Zeitungen brachten, was das Publikum verlangte: eine möglichst nüchterne, wertfreie Schilderung des aktuellen Geschehens. Sie gewöhnten das Publikum an ein regelmäßig erscheinendes Blatt.

In der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts bildeten sich zwei Gattungen von Zeitungen: Gelehrtenzeitschriften, wie das 1665 in Paris erscheinende Journal des Scavans, wendeten sich mit ihren Bücherbesprechungen, Literaturrezensionen und naturwissenschaftlichen Entdeckungen

an ein begrenztes Publikum, das aus gelehrten Bürgern, Lehrern, hohen Staatsbedienten und Gebildeten besteht, während die historisch-politisch orientierten Zeitschriften (z.B. die 1702 von H. Heuss in Hamburg herausgegebene Europäische Fama) Nachrichten in Brief und Gesprächsform verbreiten, wobei mit "Nachricht" Politik, Naturereignisse, oder Sensation gemeint sein konnte. Inhalt und trockene Gelehrten-sprache der ersteren scheute einen großen Teil des Leserkreises ab,¹⁴ der sich dem zweiten Typ zuwendete. Allmählich wurde jedoch das Leserinteresse auch nicht mehr durch die hier angebotenen unpersönlichen Sensationen und Neuigkeiten befriedigt. Der bürgerliche Leser begann, sich für Dinge zu interessieren, die ihn und seinen Lebenskreis unmittelbar betrafen, und Moralische Wochenschriften, wie der deutsche Patriot und besonders die vor diesem erschienenen englischen Zeitschriften, der Tatler, Spectator und Guardian, erfüllten seine Erwartungen. Die Moralischen Wochenschriften betreffend sei vor 1724 nichts erschienen, was diesen drei englischen "auch nur in einigen der Haupt-Eigenschaften gleich käme,"¹⁵ berichtet der Patriot; er sei der erste, der sich mit diesen vergleichen könne, doch gibt er zu, daß auch die Vernünftigen Tadlerinnen dem Vaterland zur Ehre gereichen. Diese Moralischen Wochenschriften werden vom Publikum als neu empfunden, weil sie in einem leicht zu lesenden, unauffektierten, obgleich oft ins Satirische fallenden Ton, Dinge des alltäglichen Lebens besprechen, die auch den Leserkreis beschäftigen. Die Wochenschriften erörtern weltliche Sitten, in der Hoffnung, diese zu reformieren. Jede Form von Affektiertheit wird angegriffen. Unter anderem sind die Moralischen Wochenschriften gegen Kartenspielen, Wetten, Duellieren, Exzesse im Essen und Trinken, Modeneuheiten und überhaupt gegen alle

Freiheiten, Liederlichkeiten und Ausschweifungen die sich, vom bürgerlichen Standpunkt aus gesehen, die Aristokratie erlaubte, und die der Bürger mißbilligte. Die Moralischen Wochenschriften sind also bewußt für ein mittelständiges Publikum geschrieben, obwohl ihre Autoren, dank ihrer Bildung oder dem von ihnen bekleideten Amt, größtenteils einer höheren Gesellschaftsschicht angehörten; in einigen Fällen sogar der, deren Untugenden und Laster sie in ihren Essays angriffen.

Im frühen 18. Jahrhundert begannen die dem Mittelstand angehörnden Leser sich von der gewohnten geistlichen Lektüre ab- und sich einer neuen, für sie geschaffenen zuzuwenden. Obwohl die frühen englischen Moralischen Wochenschriften menschliche Laster im allgemeinen tadelten, richteten sie sich spezifisch gegen die Ausschweifungen der Aristokratie, die ihnen eine Fortsetzung des vorhergehenden lasterhaften Zeitalters schienen. Frankreichs starker Einfluß auf England während des 17. Jahrhunderts machte sich u.a. in der Sittenlosigkeit am englischen Hof Karl II. und dessen Nachfolger bemerkbar, blieb jedoch nicht auf den Adel beschränkt, sondern verbreitete sich ebenfalls in den anderen Gesellschaftsschichten. Diese um sich greifende Unzucht wird von den Moralischen Wochenschriften scharf getadelt, in der Hoffnung, die Sitten zu reformieren. Von England wirken die frühen Moralischen Wochenschriften auf Deutschland, wo sie zahlreiche Nachfolger finden. Der Versuch der Sittenreformation enthält ebenfalls die Keime eines erwachenden bürgerlichen Selbstbewußtseins, das seine eigenen menschlichen Werte, unabhängig vom Adel, proklamiert. Während des 18. Jahrhunderts nimmt Englands Einfluß auf Deutschland beständig zu und wirkt erziehend und belehrend auf die Massen.

Über drei Jahrhunderte hindurch, vom 15. bis 17. Jahrhundert, hatte

sich der Lesestoff eines deutschen Adligen wenig geändert und selbst die Bibliothek eines wohlhabenden Bürgers ähnelte der des Adligen, nur mit dem Unterschied, daß beim Bürger Werke geistlichen Inhalts überwiegen.¹⁶ Aus Nachlaßverzeichnissen Tübinger Bürger von 1750 bis 1840, die zum größten Teil Handwerker waren, also nicht dem wohlhabenden Bürgertum angehörten, kann ersehen werden, daß z.B. vier Fünftel der privaten Büchersammlung aus geistlichen Werken bestand.¹⁷ Falls eine Privatbibliothek außer den kirchlichen Büchern andere enthielt, so handelte es sich meistens um geschichtliche Werke, sowie antike Schriftsteller, besonders die von Vergil, Terenz und von den Historikern Caesar, Livius und Vegetius. Auch unterschied sich die Literatur, die einem Bürger der Großstadt zur Verfügung stand, nicht wesentlich von der einer Kleinstadt, so daß das Bildungsniveau beider ziemlich gleich war. Eine Kinderliteratur existierte nicht, und die Kinder wurden an denselben Werken geschult, die ihren Eltern zum Vorbild gedient hatten und in denen jene noch immer lasen: die Bibel, das Gesangbuch, der Katechismus und ansonsten vielleicht Volksbücher und -erzählungen, sowie Volksgeschichte. Jugendliteratur, sowie Literatur der Erwachsenen, war bis zur Mitte des 18. Jahrhunderts weitgehend identisch, was verständlich ist, wenn man bedenkt, daß das 18. Jahrhundert im Kind ein unverständiges Wesen sah, aber solches, in dem alles Kindliche, alles Natürliche von anfang an unterdrückt und erstickt wurde, so daß man sich schließlich nicht mit einem Kind befaßte, sondern mit einem noch nicht herangewachsenen Menschen. Das 1699 in Frankreich veröffentlichte, die antike Mythologie behandelnde Werk, Les Aventures de Télémaque, von dem Prinzenerzieher François de Fénelon für Ludwig, Herzog von Burgund, einem Enkel Ludwig XIV. verfaßt,

war als Erziehungsroman spezifisch für einen Jungendlichen bestimmt, wurde in Deutschland als Lektüre für Fürstensöhne eingeführt, jedoch im 18. Jahrhundert auch von den Söhnen des Mittelstandes gelesen. Ihm folgten französische Kinder- und Jugendliteratur, wie z.B. Theaterstücke, für Schulaufführungen bestimmt, oder Dichtung erbaulicher Art, die vom Bürgertum benutzt wurden. Wichtiger als der französische Einfluß war jedoch der englische. 1719 erschien Daniel Defoes Roman, Robinson Crusoe, in England, wo er begeistert aufgenommen wurde (Durant berichtet, daß der Roman innerhalb von vier Monaten viermal neu aufgelegt worden sei).¹⁸ Bald wurde das Werk in der ganzen Welt bekannt, doch in Deutschland fand es wohl die zahlreichsten Nachahmungen,¹⁹ darunter auch die Bearbeitung des Robinson Crusoe Stoffes von Joachim Heinrich Campe, dessen Ausgabe 1779 erschien, in alle Sprachen übersetzt wurde, und einen lang anhaltenden Erfolg genoß.²⁰ Defoes Robinson wurde in Hamburg kurz nach seinem Erscheinen übersetzt und wurde nicht nur von den späteren Akademikern gelesen, sondern auch von Jungendlichen, die eine praktische Laufbahn einschlagen wollten, wie z.B. die Söhne des Kaufmannsstandes, so daß sich der Bildungsunterschied zwischen den Schichten einzuebnen begann.²¹ Übersetzungen der englischen Romane Richardsons (Pamela, 1740; Clarissa, 1748; Grandison, 1753), Fieldings (Tom Jones, 1749), Goldsmiths (Der Pfarrer von Wakefield, 1766), Sternes (Leben und Meinungen des Tristram Shandy, 1760-1767; Yoricks Empfindsame Reise, 1768) und Swifts (Gullivers Reisen) folgten. Im letzten Drittel des 18. Jahrhunderts bestand der Kern der deutschen Jugendliteratur aus geeigneten Übersetzungen englischer Werke.²² In einigen Bürgerhäusern entstanden sogar Kinderbibliotheken. Selbst moralische Wochenschriften, für Kinder bestimmt, erschienen.

Von 1775 bis 1784 gab Christian Felix Weiße seinen Kinderfreund heraus, der dem englischen Spectator folgend, in Briefen, Unterhaltungen und Erzählungen die gut bürgerlich deutsche gebildete Familie abspiegelte. Von der Beliebtheit des Kinderfreundes zeugen fünf starke Auflagen der Zeitschrift, sowie eine große Anzahl von Nachdrucken.²³ Weißes Kinderfreund und Campes Bearbeitung des Robinsonstoffes gehörten zu den Hauptbüchern der Jugendliteratur. Diese Jugendliteratur war jedoch nicht nur für die Jugend bestimmt. Viele aus dem Englischen übersetzte Werke gehörten ebenfalls zur Erwachsenenliteratur oder waren von ihr abgeleitet. Die Literatur baute einerseits auf die der akademischen Jugend bekannten Formen auf--auf die Reise- und Abenteuerromane, die Schelmenromane, auf biblische Geschichten, auf den Alexanderroman--und knüpfte andererseits zugleich an das Neue und Moderne, an Wissenschaften, Entdeckungsreisen, Völkerkunde, Geographie, an.²⁴ Außerdem wirkte die Literatur aus England "durch Erzählung erziehend und unterhaltend," während die französische nur "durch Anleitung [belehrte]".²⁵ Bürgerliche Denkart und Gewohnheiten hinderten das deutsche Bürgertum daran, sich in der höfisch-aristokratischen französischen Welt und seinen Umgangsformen einzufühlen. Auch die in Deutschland während des Siebenjährigen Krieges von den oberen Schichten adoptierten französischen Sitten und Moden bildeten nur einen oberflächlichen Schliff, der die darunter liegende deutsche Gesinnung wenig beeinflusste. 1687 hatte schon Christian Thomasius in seiner Vorlesung, "Welcher Gestalt man denen Franzosen im allgemeinen Leben und Wandel nachahmen soll," darauf hingewiesen, daß die galante Art der Franzosen dem deutschen Grobianismus erfolgreich entgegenzusetzen wäre, falls es sich wirklich um die Annahme einer tieferen geistigen Haltung handele und nicht nur

um äußere gesellschaftliche Umgangsformen, was der Fall war.²⁶ Der englische Calvinismus war dem deutschen Protestantismus eben viel verwandter und übte auch deshalb einen größeren Einfluß auf Deutschland aus. In seinem 17. Literaturbrief vom 16. Februar 1759 bemerkt Lessing in bezug auf Gottsched, daß dieser das deutsche Theater verbessern und ein neues schaffen wolle, ein "französierende[s]"; ohne zu untersuchen, ob dieses französierende Theater der deutschen Denkungsart angemessen sei oder nicht," und Gottsched wird vorgeworfen, "daß [die Deutschen] mehr in den Geschmack der Engländer als der Franzosen einschlagen."²⁷ Auf den ernsten Deutschen wirkt das Natürliche, nicht das Verkünstelte, "das Große, das Schreckliche, das Melancholische besser...als das Artige, das Zärtliche, das Verliebte."²⁸

In diesem Sinne ist die Beliebtheit der englischen Moralischen Wochenschriften in Deutschland zu verstehen. Die Moralischen Wochenschriften stellen sich auf das Bildungsniveau des Bürgers ein, nicht nur des englischen, sondern auch auf das ihm geistesverwandten deutschen. Reich an Wiederholungen und kaum zeitgebundenes Geschehen berichtend, werden sie dennoch als aktuell empfunden. Nicht nur nach ihrem ersten Erscheinen, sondern noch Jahrzehnte später werden Leser dieselben Wochenschriften in neuen Auflagen in die Hände nehmen können, ohne daß der Themenkreis, den die Moralischen Wochenschriften behandeln, an Gültigkeit verloren hätte.²⁹ Besonders bei den deutschen Moralischen Wochenschriften kommt es oft vor, daß der Verleger einen Teil der Auflage zurückbehält, um ihn später als gebundene Ausgabe in Buchform, von der er sich den eigentlichen Gewinn verspricht, auf den Markt zu bringen.³⁰ Auch konnten auf solche Weise unverkauft gebliebene Blätter abgesetzt werden.³¹ Von seinem Erscheinen bis 1765 wurde

z.B. der Patriot viermal in Buchform neu aufgelegt,³² (1728-29, 1737-38, 1747 und 1765).³³ 1738 und wiederum 1748 erschienen die Vernünftigen Tadlerinnen in Buchform.³⁴ Die Discourse der Mahlern kamen 1746 in einer überarbeiteten Ausgabe als Der Mahler der Sitten heraus, und der ersten Ausgabe des dreibändigen Nordischen Aufsehers (1758-60) folgte 1760-70 eine zweite.³⁵ Die Buchform der englischen Moralischen Wochenschriften fand eine noch begeistertere Aufnahme, denn die hier besprochenen englischen Moralischen Wochenschriften sind nicht nur im 18. Jahrhundert in neuen Auflagen erschienen, sondern noch im 19. und 20. Jahrhundert. Von 1712 bis 1744 erschien der Spectator z.B. sechsmal in Buchform, ohne daß Nachdrucke oder Übersetzungen dazu gerechnet wären,³⁶ darunter die deutsche Spectator-Übersetzung von Schwabe und dem Gottschedschen Ehepaar, die das Blatt ab 1739 in der gewöhnlichen Zeitschriftsform, d.h. wöchentlich bogenweise, herausgaben.³⁷ Aber auch dann hörte die Beliebtheit des Spectators noch nicht auf. Achtbändig lag er 1789 vor, denn zu den beiden schon 1764 von Dr. Thomas Percy herausgegebenen Bänden wurden 1789 sechs weitere hinzugefügt.³⁸ Neue Auflagen erschienen bis in die Gegenwart.³⁹ Ähnliches kann auch von den anderen englischen Moralischen Wochenschriften festgestellt werden. Schon 1710-1711 war der Tatler in zwei Ausgaben erschienen: im Oktavformat war er nur durch Abbonement erhältlich, das Duodezformat war für den Allgemeinverbrauch gedacht.⁴⁰ Die erste Ausgabe von Addisons gesammelten Werken erschien 1721 in vier Bänden, von Tickell herausgegeben, und enthielt zweiundvierzig dem Tatler entnommene, von Addison allein verfertigte Essays.⁴¹ Andere Ausgaben des Tatlers folgten, darunter die sechsbändige Ausgabe mit Erläuterungen von Percy und Calder, die 1786 entstand.⁴² Ins Deutsche übersetzt wurden

der Tatler, Guardian und Rambler von Tietze, der Gottschedin und Mylius.⁴³

Die von den englischen und deutschen Wochenschriften verbreiteten moralischen Essays erreichten also noch Jahrzehnte später ein großes Publikum; ja, vielleicht erreichten sie den größten Teil ihres Leserkreises erst dann, als sie in Buchform auf dem Markt erschienen und nun die Möglichkeit bestand, daß sie von dorthin in verschiedene Städte und Gegende getragen wurden, daß sie also nicht länger an einen relativ kleinen Umkreis gebunden waren. Dies war meistens vorher der Fall gewesen, als die Wochenschriften wöchentlich als einzelne Blätter herauskamen, deren Absatz sich notwendigerweise auf eine begrenzte, durch die Post erreichbare Gegend beschränkt hatte. Das Verschicken der Blätter war kostspielig und der Empfänger mußte oft recht lange auf die bestellte Ware warten. In England und Deutschland waren die Landstraßen schlecht (die ersten Chausseen entstanden in Deutschland nach Ende des Siebenjährigen Krieges) und in der Zeitspanne eines Tages reiste man kaum mehr als fünf Meilen. Als 1669 die "stage-coach" Englands den Weg von London nach Oxford in einem Tag--anstatt der üblichen zwei--zurücklegte, erregte dies großes Erstaunen.⁴⁴ Selbst sechzehn Jahre später, als der "stage-coach" Verkehr zwischen London und bedeutenden Städten üblich geworden war, ging noch keine Kutsche über York oder Exeter hinaus.⁴⁵ Eine Leserin der Moralischen Wochenschriften schreibt, sie sei während der Sommermonate aufs Land gefahren und hätte vier Tage mit der Reise zugebracht.⁴⁶

Nicht nur diejenigen, die ein Zeitschriftsabonnement besaßen oder die Blätter einzeln kauften, lasen die Moralischen Wochenschriften. Jeder von den 2.000 Abdrucken eines Blattes der Tadlerinnen⁴⁷ soll oft

zehn- oder sogar fünfzehnmahl gelesen worden sein, so daß die Blätter in ihrem beschmutzten und zerrissenen Zustand nicht dazu taugten, aufgehoben zu werden.⁴⁸ Der Autor des Spectators gibt einen täglichen Absatz von 3.000 Kopien seiner Schrift an, mit 20 Lesern pro Blatt;⁴⁹ für die wahrscheinlich größtenteils in Hamburg abgesetzten 4.000 Exemplare des Patrioten werden fünf bis zehn Leser pro Blatt angenommen.⁵⁰ Für die ersten Ausgaben des Tatlers bestand der Absatz wahrscheinlich aus nur 2.000 bis 2.500 Blättern, während um 1710 ungefähr 3.000 Kopien oder mehr einen Käufer fanden.⁵¹ Im allgemeinen bestehen für die englischen Moralischen Wochenschriften größere Absatzmöglichkeiten, als für die deutschen; die englischen Blätter finden auch gewöhnlich mehr Leser pro Blatt, als die deutschen.⁵² In England sind es die "coffee houses," die sehr viel zur Verbreitung der Moralischen Wochenschriften beitragen. Sie entstanden im späten 17. Jahrhundert, als ein türkischer Diener seinem nach England zurückkehrenden Herrn, einem Kaufmann, in einem Wirtshaus vor Augen der Anwesenden Kaffee zubereitete. In kurzer Zeit verlangte jeder, seinen Kaffee ebenso zubereitet zu erhalten, und der Türke eröffnete das erste "coffee house," von denen schon 1709 eine große Anzahl in London existierten, in denen Männer zusammenkamen, um hier, wie in einem Klub, die neusten Begegnungen zu besprechen.⁵³ Hier lagen auch die Moralischen Wochenschriften zum Lesen und zur Diskussion vor. So macht Bickerstaff bekannt, daß alle Abhandlungen über Vergnügen oder Unterhaltung in "White's Chocolate-House" ihren Ursprung haben werden, Abfassungen über Poesie jedoch aus "Will's Coffee-House," Gelehrsamkeit aus "Grecian's" und aus-, sowie inländische Nachrichten, aus "St. James's Coffee-House" herkommen.⁵⁴ Er selbst ist ein oft gesehener Gast in den Kaffeehäusern;⁵⁵ Frauen

dagegen ist der Zutritt in Kaffeehäusern verboten.⁵⁶ Sie sind auf das Abonnement oder den Kauf des einzelnen Blattes angewiesen. Ist ihnen das Entstehen der Moralischen Wochenschriften jedoch aus finanziellen oder anderen Gründen versagt, besteht dennoch die Möglichkeit, das neueste Blatt auf Besuch bei einer Bekannten vorgelesen zu bekommen. Die Sitte, daß in einer Gesellschaft jemand vorliest, während sich die anderen mit Handarbeiten beschäftigen, oder daß eine Tochter der Mutter, den Geschwistern und dem Hausgesinde bei der Verrichtung der Hausarbeit vorliest, wird in den Moralischen Wochenschriften oft beschrieben.⁵⁷ Angestellte des Hauses, wie Dienstmädchen, Köchinnen und Kammerzofen, die nie das Lesen erlernt haben, finden auf diese Weise Zugang zu den Moralischen Wochenschriften. Manchmal werden die Blätter von Haus zu Haus weitergegeben oder ein einzelnes Blatt wird einer Bekannten geschickt, um diese auf etwas Besonderes aufmerksam zu machen.⁵⁸ Obwohl es Leser gibt, die die wöchentlichen Blätter sammeln und zusammenheften, entweder für ihren eigenen Gebrauch⁵⁹ oder, wie Bickerstaffs Bekannter, um diese später an entfernte Bekannte zu schicken, deren Wohnsitz außerhalb des von den Moralischen Wochenschriften erreichbaren Leserkreises liegt, ist dies selten der Fall.⁶⁰ Im 18. Jahrhundert ist Papier teuer, und die meisten gelesenen Blätter werden zu anderen nützlichen Zwecken gebraucht, obwohl sie auch in diesem Zustand oft noch Leser finden. Phyllis ist nicht die einzige, die sich für das auf ihrem Einwickelpapier Gedruckte interessiert.⁶¹ Der Spectator gesteht, er müsse immer jedes gedruckte Stück Papier, das ihm auf irgend eine Weise in die Hände kommt, lesen, ganz gleich "under whatsoever despicable Circumstances it may appear."⁶² Ja, manchmal kann solche Kostprobe eines vereinzelt Blattes den Leser dazu verleiten, das Gesamtwerk zu

kaufen.⁶³ Lose Blätter werden nicht nur als Einwickelpapier benutzt. Zu Tüten werden sie gedreht und zu Raketen und Papierdrachen gefaltet; mit ihnen werden Pfeifen angezündet und Zigarren gedreht. Schließlich werden sie auch von denjenigen, die sich durch die Beschreibung eines Types in den Moralischen Wochenschriften besonders getroffen fühlen, aus Rache "an geheimen Orten" zu notwendigen, obgleich unaussprechbaren, Zwecken benutzt.⁶⁴

Die Moralischen Wochenschriften möchten zwar allen Schichten etwas darbieten und für den Leser von "mannichfaltigen Stände"⁶⁵ schreiben, der Gelehrte und Ungelehrte, Handwerker, Landsmänner und "Mechanicks,"⁶⁶ Reiche und Arme einschließt, doch besteht ihr Publikum zum größten Teil aus dem Mittelstand und den höheren Schichten, aus denen, die die Muße haben, sich solcher Lektüre zu widmen, genügend Bildung, um an den Wochenschriften Gefallen zu finden, sowie das nötige Geld, die Abonnementskosten zu bestreiten, obwohl hin und wieder Briefe eines gewöhnlichen Lesers beigelegt werden,⁶⁷ von denen jedoch sicherlich einige fingiert worden sind. Die Leser der Moralischen Wochenschriften sind zum größten Teil Menschen, die das Theater, die Oper und die "coffee shops" besuchen, in deren Haushalt Bediente, Ammen und Kindererzieher angestellt sind, Leute, die Besuche abstaten und empfangen, die reisen, deren Söhne an Universitäten studieren und deren Töchter und Frauen im gesellschaftlichen Leben eine bedeutende Rolle spielen. Sie gehören der begüterten Klasse an, die vor 1740 den allgemein üblichen Preis von 1 Schilling (gleich 6 Pfennigen) pro einzelnes wöchentliches Stück bezahlen konnten.⁶⁸ Nach 1740 stiegen die Kosten pro Blatt auf 8 Pfennige ("bzw. 3 Kreuzer oder gar 1 Groschen"⁶⁹). Es ist deshalb kaum verwunderlich, wenn der sich sicherlich wohlstehende Kaufmann, Nicolaus

Agio, den Preis für ein Blatt des Aufsehers, "drey Schillinge und ein Dreyling,"⁷⁰ sehr hoch findet, denn für den Preis von 18 Pfennigen (also für 3 Schillinge) ist "noch um 1750 eine gute Mittagsmahlzeit"⁷¹ erhältlich. Der Patriot wurde "ob des geforderten 1 Schillings pro Nummer alsbald angegriffen,"⁷² und auch in England ist man mit dem hohen Preis der Moralischen Wochenschriften nicht zufrieden. Der dreimal wöchentlich erscheinende Tatler verlangt einen "penny" für jedes Stück;⁷³ der täglich (mit Ausnahme des Sonntages) erscheinende Spectator zieht sich den Verdruss seines Publikums zu, als er die Kosten jedes Blattes von 3 "half pence" auf zwei "pence" erhöht,⁷⁴ der Guardian macht gleich anfangs bekannt, daß seine Blätter einen halben "penny" mehr kosten, als andere Halbbogen,⁷⁵ und wenn der Rambler nur 500 Stücke seines zweimal wöchentlich erscheinenden Blattes absetzt, mögen die Kosten von "two-pence a piece"⁷⁶ dazu beigetragen haben. Gelesen wurde der Rambler jedenfalls, obgleich Teile der Essays, ohne Genehmigung des Autors, erst durch ihr Erscheinen in anderen Wochenschriften den größten Teil des Leserpublikums erreichten. Dieses Problem war allerdings ein gewöhnliches und hatte schon Jahre zuvor den Autor des Tatlers bedrückt: "numberless vermin...feed upon this paper, and find their sustenance out of it: I mean, the small wits and scribblers that every day turn a penny by nibbling at my Lucubrations."⁷⁷ Derjenige, der sich die Kosten von sechs einzelnen Stücken des Ramblers erspart, besitzt genug, um sich "a shoulder of mutton" oder "a play book" zu kaufen, um "a pint of sack" zu erstehen oder die Kosten eines Liebesabenteuers bestreiten zu können.⁷⁸ Im 18. Jahrhundert wurde die Notwendigkeit, Geld für Literatur auszugeben, von den wenigsten eingesehen. Wie der Kaufmann Agio betrachten selbst begüterte Bürger Bücher als totes Kapital:⁷⁹ "Geld

für literarische Neuigkeiten auszugeben, und das womöglich regelmäßig, mußte vielen Hausvätern gegen die erprobte Gewohnheit gehen."⁸⁰

Nicht nur der Mangel an Geld für die Abonnementskosten der Moralischen Wochenschriften unterscheiden die gesellschaftlichen Schichten. Klar sondern die Vernünftigen Tadlerinnen den dummen, lasterhaften,⁸¹ weder Vernunft noch Verstand besitzenden Pöbel, der seines verderbten Geschmackes wegen unfähig ist, zwischen gut und schlecht zu unterscheiden, von dem gebildeten Leserkreis ab, dem es nicht an Verstand mangelt, seine Fehler einzusehen und sich zu bessern. Nur an diesen letzteren richten sich die Vernünftigen Tadlerinnen; der Pöbel hingegen wird solchen Schriften überlassen, die seiner ungebildeten und unvernünftigen Art entsprechen; Schriften, die ihrer Schlechtigkeit wegen von selbst eingehen.⁸² Soll das Lesen der Moralischen Wochenschriften von Nutzen sein, muß von dem menschlichen Verstand Gebrauch gemacht werden, d.h. der Leserkreis muß für die von den Moralischen Wochenschriften vermittelten Lehren aufnahmefähig sein. Fehlt die Aufnahmefähigkeit oder -bereitschaft, wie es bei dem Pöbel der Fall ist, wenden sich die Wochenschriften von dem Leser ab; andererseits jedoch können die moralischen Essays Gelehrten, sowie Ungelehrten, von Nutzen sein. Selbst "ein Handwercker und Land=Mann" kann aus ihnen lernen.⁸³ Doch nachdem der Patriot diese niederen Schichten in seinen Leserkreis eingeschlossen hat, gedenkt er der unterschiedlichen Fähigkeiten der verschiedenen Stände und bemerkt: "Findet ja einer in dem einen Monate nichts, das nach seinem Sinn und Willen sey, oder mit seinen Umständen überein komme; so wird ers vielleicht in dem andern finden, dafern er nur nicht gantz unnatürliche, abgeschmackte und unbillige Dinge von mir fodert."⁸⁴ Wenn bedacht wird, daß auch der Patriot die "Thorheiten des

Pöbels"⁸⁵ beklagt, scheinen die hier zitierten Zeilen Bedenken über den Entschluß, die niederen Stände zu seinem Publikum zu zählen, auszusprechen. Das Ideal trifft auch hier nicht mit der Wirklichkeit überein.

Alle die hier besprochenen Moralischen Wochenschriften machen von der Figur des fiktiven Autors Gebrauch: Isaac Bickerstaff ist der angebliche Autor des Tatlers, Nestor Ironside der des Guardians, der in bezug auf Name, Alter und Wohnsitz anonym bleibende Zuschauer der des Spectators,⁸⁶ der sich seinem Publikum nicht vorstellende Plauderer⁸⁷ der des Ramblers. Gottsched verbirgt sich hinter den drei fiktiven Autorinnen der Vernünftigen Tadlerinnen—Calliste, Phyllis und Iris--und die Discourse der Mahlern zählen Albrecht Dürer, Hans Holbein, Michel Angelo, Raphael von Urbin, Hannibal Carrache, Ruben, Horace le Blanc, Gottfried Kneller und Carl le Brun zu ihren fiktiven Autoren. Ein weitgereister und gebildeter Weltbürger, der Patriot, ist der angebliche Autor des Patrioten, während Nestor Ironsides Sohn, Arthur Ironside, dem Publikum als Verfasser des Nordischen Aufsehers vorgestellt wird.⁸⁸ Zu diesen fiktiven Autoren gesellen sich des öfteren fiktive Mitarbeiter, Freunde, Bekannte oder Verwandte, die sich zu einem geringeren Grade an den moralischen Essays beteiligen. Da nichts für eine Frau natürlicher ist, als über ihr eigenes Geschlecht zu sprechen, trägt Bickerstaff seiner Stiefschwester Jenny auf, über solche Dinge zu schreiben, "as more immediately and naturally fall under the consideration of [her] sex."⁸⁹ Durch die Erörterung von Themen, die sich mit dem weiblichen Geschlecht befassen, hofft Bickerstaff, das weibliche Interesse für seine Essays zu erwecken, und wenn der Autor in dem schönen Geschlecht willige Zuhörer gefunden

hat, braucht er wenig Sorge zu tragen, das Interesse des männlichen Leserkreises ebenfalls auf sich zu leiten.⁹⁰ Jennys Verhehlung mit Tranquillus bietet Bickerstaff die Möglichkeit, über den Ehestand zu sprechen, und ein unsichtbarer Schutzgeist, Pacelot, besitzt die Fähigkeit, in die Zukunft sehen zu können und selbst den geheimsten Vorgängen beizuwohnen; über das von ihm Erfahrene wird Bickerstaff unterrichtet.

Wie Bickerstaff meint auch ein Leser der Vernünftigen Tadlerinnen, daß die Vorstellungen einer Frau mehr bei den ihr Geschlechtsverwandten ausrichten können, als alle Ermahnungen der Männer es vermögen.⁹¹ Aus diesem Grund gehören die (fiktiven) Verfasser der Tadlerinnen auch dem weiblichen Geschlecht an: "[Die ersten Verfasser] suchten dem deutschen Frauenzimmer ein Blatt in die Hände zu bringen, welches ihm zu einer angenehmen Zeitkürzung dienen, und doch von nützlichem und lehrreichem Inhalte seyn sollte, als die gewöhnlichen Romane. Diese Absicht zu erhalten, bedienten sie sich des unschuldigen Kunstgriffes, sich selbst für Frauenzimmer auszugeben; weil sie wohl vorher sahen, daß dieses Vorgeben, wenn es gleich nicht überall Glauben finden sollte; dennoch viel zu guter Aufnahme derselben beytragen würde."⁹² Hätte dagegen ein Männername als Autor auf den Blättern der Tadlerinnen gestanden, wären, Gottscheds Ansicht nach, die Wochenschriften wahrscheinlich von wenigeren Frauen gelesen worden.⁹³ Nestor Ironside, der es sich zur Aufgabe gemacht hat "[to] publish in respective Papers whatever I think may conduce to the Advancement of the Conversation of Gentlemen, the Improvement of Ladies, the Wealth of Traders, and the Encouragement of Artificers,"⁹⁴ will sein Ziel erreichen, indem er in seinem täglich erscheinenden halbseitigen Bogen das beschreibt, "what

passes at the Tea-Table of my Lady Lizard,"⁹⁵ einer sechszwanzigjährigen Witwe, Mutter von vier Söhnen und fünf Töchtern. Alles, was den Haushalt, Kindererziehung und Bildung, die Erfahrungen der verschiedenen Familienmitglieder, deren Erlebnisse oder Anschauungen betrifft, soll im Guardian auf eine lehrhafte, doch unterhaltende Art, erörtert werden. Aus den zu behandelnden Themen geht hervor, daß sich auch der Guardian, wie auch die anderen Moralischen Wochenschriften, besonders an das weibliche Publikum wendet. Die "Mahlerinnen," eine aus Frauen bestehende, von der Jungfer Schilderin gebildete Gesellschaft, vertritt in den Discoursen der Mahlern die Rechte der Frau. Vorbildlich gehen die Mahlerinnen bei den Mahlern in die Schule und schreiben nur unter deren Aufsicht. Sie beabsichtigen, das weibliche Geschlecht gegen ungerechte Klagen der Männer zu verteidigen, denn Männer haben "nur allzulange die Wahrheit mit ihren Phantastischen Schildereyen von dem Frauenzimmer betrogen."⁹⁶ Nach der Natur, nicht nach abgeschmackter Männerphantasie, soll die Frau abgebildet werden.⁹⁷ Einem ähnlichen Zweck, wie die Mahlerinnen, dienen die Aufseherinnen des Nordischen Aufsehers. Die sechs zur Gesellschaft der Unsichtbaren erhobenen Personen--die Witwe Goodworth, die Ehefrauen Cäcilia und Philinde, und die noch ledigen Damen Pulcheria, Wilhelmine und Henriette--erhalten den Auftrag, Arthur Ironside "alles, was die Damen angeht,"⁹⁸ mitzuteilen. Auch der Aufseher glaubt, eine Dame könne mehr zur Verbesserung der Frauen beitragen, als ein Mann.⁹⁹

Der achtundfünfzigjährige, weise Patriot, dem eine zu große Ernsthaftigkeit vorgeworfen wird, gibt schon im 20. Stück seinem Vetter, einem jungen Adligen, die Vollmacht, seine Stelle zu vertreten, während er seiner Gesundheit halber aufs Land reist.¹⁰⁰ In der Abwesen-

heit des "alte[n] ehrliche[n] Patriot [en]"¹⁰¹ wünscht sich sein jüngerer Vertreter, der Ältere würde sich an den großen und ernsthaften Sittenlehren begnügen und "die Kleinigkeiten unseres schönen Geschlechts hingegen... ihm , als einem jungen Menschen"¹⁰² überlassen, dessen Blätter dem weiblichen Geschlecht weit besser gefallen würden, als die Abhandlungen des Achtundfünfzigjährigen. Der sich in die tugendhafte und begabte Araminte verliebende junge Adelige (eine ebenfalls erfundene Figur) ist natürlich besser dazu fähig, als der alte Patriot, über Liebe, Eheschließung und Ehestand, Schwangerschaft und Haushaltsangelegenheiten zu sprechen. Seine Essays müssen dem Publikum gefallen haben, denn als der Patriot wieder das Wort ergreift, wird ihm von einem Leser vorgeworfen, daß er "in dem letzten halben Jahre zehn Jahr älter geworden, und nicht fern von Seinem Ende [sey]."¹⁰³ Der Leser verlangt, etwas mehr Leben im Patrioten zu sehen, um nicht glauben zu müssen, der Patriot läge in den letzten Zügen!

Während die eigentlichen Autoren der Moralischen Wochenschriften oft noch recht jung sind, sind die von ihnen erdichteten Autoren der Essays meist ältere Weltbürger, gebildet, belesen, wohlhabend oder begütert, die die Welt durchreist und viele Erfahrungen gesammelt haben, die also imstande sind, über alle Dinge verständnisvoll zu sprechen. Meist leben sie inmitten der Stadt als Einsiedler, ihren Mitmenschen unbekannt, doch begeben sie sich beständig in deren Mitte und sind von allen Vorgängen unterrichtet. So berichtet der Zuschauer: "There is no place of (general) Resort wherein I do not often make my appearance."¹⁰⁴ In "Will's Coffee House" unterhält er sich über Politik, in "Child's Coffee House" raucht er manchmal eine Pfeife, liest den Postman und hört den Gesprächen zu; in "St. James's Coffee House" erscheint

er sonntagabends. Er ist im "Grecian Coffee House" bekannt, sowie in den Theatern in der "Drury Lane" und am "Hay-Market". Er ist überall zu Hause und gesteht: "I have been taken for a Merchant upon the Exchange for above these ten Years, and sometimes pass for a Jew in the Assembly of Stock-Jobbers at Jonathan's. In short, where-ever I see a Cluster of People, I always mix with them."¹⁰⁵ Obwohl er sein Alter geheim hält, gibt er an, daß er acht Jahre an der Universität studiert hätte und danach alle Länder Europas durchreiste und auch Ägypten besuchte. Seit über zehn Jahren lebte er in London, ist also nach damaligem Ermessen kaum jung zu nennen. Da er nur als Zuschauer durchs Leben geht ("I am wholly unconcerned in any Scene I am in, but meerly as a Spectator"¹⁰⁶), wird sein Charakter selbst durch die Verwicklung in eine heikle Situation (z.B. seine Einladung zu "a Pint of Wine"¹⁰⁷ von einem Freudenmädchen) nicht gefährdet. Die beiden 1672 geborenen Autoren, Steele und Addison, verbergen sich ebenfalls hinter dem vierundsechzigjährigen weltweisen Greis, Junggesellen, Philosophen, Astrologen und Sittenrichter des Tatlers, der seines Alters halber über die Leidenschaften und Begierden der Jugend erhaben ist,¹⁰⁸ und dem als selbsternannter "geschlechtsloser"¹⁰⁹ Beobachter der britischen Nation¹¹⁰ der freie Umgang mit dem weiblichen Geschlecht ebenso gestattet ist, wie der Verkehr mit dem seinigen. Isaac Bickerstaffs Geschlechtslosigkeit ermöglicht es ihm z.B., Damenbesuche in seiner Wohnung anzunehmen, ohne den guten Ruf der Dame zu gefährden.¹¹¹

"Wrapped up in the safety of [his] old age," schleicht er sich in das Schlafgemach der schönen Flavia, um genau beobachten zu können, wie eine junge Dame den Morgen verbringt, damit er später wahrheitsgetreu darüber berichten kann; der Schlafenden sieht er "with much pleasure,

without passion"¹¹² zu. Ähnlich wie Bickerstaff ergeht es Nestor Ironside; seiner eigenen Beschreibung nach ist er "an Old Man with one Foot in the Grave," jemand, über den "ambition, lust, envy, and revenge" keine Macht mehr ausüben, der "past all the Regards of this Life "¹¹³ ist. Als guter Bekannte des verstorbenen Hausherrn ist ihm der Umgang mit den weiblichen Mitgliedern des Hauses Lizard frei gestattet; er besitzt das völlige Vertrauen der Familie und kann also deshalb auch Situationen beobachten, die nur für die engsten Familienmitglieder und nicht für Außenseiter bestimmt sind. Auf diese Weise ist er besonders gut über Dinge, die Damen angehen, unterrichtet.

Dem weiblichen Leserkreis widmen die Moralischen Wochenschriften ihr besonderes Interesse. So gesteht Bickerstaff, er habe seine Zeitschrift "in honour of [the fair sex]"¹¹⁴ benannt. Da es seiner Ansicht nach Frauen leichter fällt, als Männern, ihre Schwächen und Fehler einzusehen und zu bessern ("their tender hearts are much more susceptible of good impressions, than the minds of the other sex"¹¹⁵), beabsichtigt er, seine Blätter hauptsächlich an das schöne Geschlecht zu richten. Wie schon erwähnt, beabsichtigten auch die Tadlerinnen, das weibliche Geschlecht auf unterhaltende Weise zu belehren.¹¹⁶ Der Spectator wird von den Mahlern gelobt, weil er es in seinen Blättern verstand, "das Nützliche mit dem Angenehmen und Ergetzenden zu vermischen," und sich auf diese Weise "als einen grosser Sittenlehrer des weiblichen Geschlechtes erwiesen"¹¹⁷ hat, worin ihm die Mahler nachzufolgen gedenken, und auch der Aufseher will berichten, "was zum... Unterrichte des Frauenzimmers...dienen kann."¹¹⁸

Bemerkenswert ist, daß die Moralischen Wochenschriften nie die weibliche Fähigkeit zur Erwerbung von Kenntnissen (u.a. durch die Wochen-

schriften vermittelt) bezweifeln. Eine ihrer größten Leistungen besteht aus der Popularisierung der Vorstellung des lesenden Frauenzimmers und der damit verbundenen Erschaffung eines sich ständig vergrößernden weiblichen Leserkreises, der sich nicht länger ausschließlich mit geistlichen Werken befaßte, sondern auch an weltlicher Literatur Gefallen fand. Immer wieder ermahnen die Moralischen Wochenschriften das weibliche Publikum, auch ihre Meinungen hören zu lassen. Der Guardian läßt einen steinernden Löwenkopf in "Button's Coffee House" in Covent-Garden errichten, dessen offener Rachen dem Empfang von Leserbriefen dienen soll, doch als er erfährt, daß sich die Damen vor dem Löwen fürchten, erklärt er, er wolle eigens für das weibliche Geschlecht einen Einhornkopf aufstellen lassen.¹¹⁹ Die Tadlerinnen ermuntern ihre Leserinnen nicht nur zum Briefeschreiben, sondern auch zum Dichten.¹²⁰ Die lebhaft weibliche Einbildungskraft, reich an Einfällen, verbunden mit den vielen Mußestunden einer sich finanziell gut stehenden Dame, sind vorzüglich zur Ausübung der Poesie als Zeitvertreib geeignet, meinen sie. Als nachahmungswürdiges Beispiel drucken sie das Gedicht einer Breßlauer Leserin ab.¹²¹ Der Tatler bittet die Leserinnen, ihm alles, was sie veröffentlichen wollen, einzusenden;¹²² er hofft, bald nichts weiter tun zu müssen, als das zu drucken, was ihm zugeschickt wird. So zahlreich sind allerdings die Leserbriefe, daß nur ein Teil abgedruckt werden kann. "There is scarce a calamity in human life that has not produced me a letter,"¹²³ gesteht Bickerstaff. Nicht jede Einsendung ist wert, veröffentlicht zu werden. Skandalöses, Unzüchtiges und Unsinniges wird von den Moralischen Wochenschriften abgelehnt,¹²⁴ oft zum Verdruß der Sender, denn Bickerstaff klagt: "How unmercifully I have been abused by several unknown hands, for not publishing the secret histories of

cuckoldom that I have received from almost every street in town."¹²⁵

Nicht alle Leserbriefe sind echt; einige sind fingiert, andere sind von den Autoren der Wochenschriften entweder nur in Auszügen oder in abgeänderter Form abgedruckt. Alle jedoch dienten zur Belehrung und Unterhaltung, und die echten erfüllten einen besonderen Zweck: sie verwickelten den Leser in die ihn betreffenden Probleme und ermöglichen eine Auseinandersetzung zwischen Schriftsteller und Publikum.

FUSSNOTEN

¹Vergl. Eric A. Blackall, Die Entwicklung des Deutschen zur Literatursprache: 1700-1775, Studienausgabe (Stuttgart: J. B. Metzlersche Verlagsbuchhandlung, 1966), S. 45; Martens, S. 24.

²Blackall, S. 45-47.

³Scheibe, S. 18.

⁴The Spectator, Nr. 1, S. 5.

⁵Die Discourse der Mahlern, 1721-1722, Hrsg. Theodor Vetter, 1. Discours (Frauenfeld: J. Hubers Verlag, 1891), I, 8.

⁶The Tatler, "The Dedication," I, 8.

⁷Der Patriot, Hrsg. W. Martens, Nr. 69 (Berlin: Walter de Gruyter & Co., 1970), II, 140-141.

⁸The Spectator, Nr. 10, S. 19.

⁹Rolf Engelsing, Der Bürger als Leser (Stuttgart: J. B. Metzlersche Verlagsbuchhandlung, 1974), S. 30, 46-47.

¹⁰Ibid, S. 28-29.

¹¹Scheibe, S. 13-14.

¹²Scheibe, S. 14-15; Martin Welke, "Die Geschichte der Zeitung in den ersten Jahrhunderten ihres Bestehens," Daphnis, III, Heft I, 1974, S. 96-97; vergl. auch Martens, S. 113-114.

¹³Welke, S. 97.

¹⁴Vergl. Der Patriot, Nr. 69, II, 140.

¹⁵Ibid, Nr. 69, II, 135.

¹⁶Engelsing, S. 12-13, 27-28.

¹⁷Ibid, S. 76.

¹⁸Will and Ariel Durant, The Story of Civilization: Part VIII - The Age of Louis XIV (New York: Simon and Schuster, 1963), S. 337.

¹⁹Hettner, S. 193.

²⁰Vergl. Hettner, S. 196; Engelsing, S. 134-135.

²¹Engelsing, S. 136.

²²Ibid, S. 133.

²³Hettner, S. 196.

²⁴Engelsing, S. 133.

²⁵Ibid, S. 132.

²⁶Helmut de Boor und Richard Newald, Geschichte der deutschen Literatur von den Anfängen bis zur Gegenwart. Fünfter Band: Vom Späthumanismus zur Empfindsamkeit (München: C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung, 1965), S. 450.

²⁷Gotthold Ephraim Lessing, "Briefe, die neueste Literatur betreffend," Gesammelte Werke (München: Carl Hanser Verlag, 1959), II, 53.

²⁸Ibid, S. 53.

²⁹Martens, S. 20; de Boor und Newald, 5. Band, S. 452.

³⁰Martens, S. 115.

³¹Ibid, S. 115.

³²Scheibe, S. 7.

³³Martens, S. 117; S. 547.

³⁴Ibid, S. 117.

³⁵Ibid, S. 117; S. 547.

³⁶Ibid, S. 116, 117.

³⁷Ibid, S. 115.

³⁸The Spectator, "Introduction," S. xxiii.

³⁹Martens, S. 117.

⁴⁰The Tatler, "Introduction," I, v.

⁴¹Bond, S. 17; Menk, S. 33.

⁴²The Spectator, "Introduction," S. xxiii.

⁴³Lawrence Marsden Price, English Literature in Germany (Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1953), S. 52, 54; Vergl. Der Patriot, Nr. 106, III, 16.

⁴⁴Otto Henne-Am Rhyn, Kulturgeschichte der neuern Zeit. Band 2: Das Zeitalter der Aufklärung (Leipzig: Verlag Otto Wigand, 1871), S. 30.

- ⁴⁵Ibid, S. 30.
- ⁴⁶The Rambler, Nr. 51, I, 293; The Rambler, Nr. 132, II, 358.
- ⁴⁷Die vernünftigen Tadlerinnen, Der erste Theil, 3. Auflage, Nr. 53 (Hamburg: Conrad König, 1748), S. 312.
- ⁴⁸Die vernünftigen Tadlerinnen, Der andre Theil, 3. Auflage, Nr. 52 (Hamburg: Conrad König, 1748), S. 494.
- ⁴⁹The Spectator, Nr. 10, S. 19.
- ⁵⁰Scheibe, S. 124; Price, S. 60.
- ⁵¹Bond, S. 39.
- ⁵²Martens, S. 111-112.
- ⁵³Periodical Essays of the Eighteenth Century, ed. George Carver (Freeport, New York: Books for Libraries Press, 1970), S. xx-xxi.
- ⁵⁴The Tatler, Nr. 1, I, 12-13.
- ⁵⁵Ibid, Nr. 83, II, 238; Nr. 89, II, 279.
- ⁵⁶Vergl. The Tatler, Nr. 10, I, 92; Nr. 37, I, 300.
- ⁵⁷Vergl. Der Patriot, Nr. 8, I, 66; The Guardian, 3rd ed., Nr. 155 (London: Printed for F. Tonson, at Shakespear's-Head, over-against Katharine-Street in the Strand, 1723), II, 265.
- ⁵⁸Vergl. The Tatler, Nr. 31, I, 259.
- ⁵⁹Vergl. Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 20, 188; The Tatler, Nr. 31, I, 259; Nr. 36, I, 293.
- ⁶⁰Vergl. Martens, S. 114.
- ⁶¹Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 40, 363.
- ⁶²The Spectator, Nr. 85, S. 136.
- ⁶³Ibid, Nr. 85, S. 136.
- ⁶⁴Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 25, 213-214; The Spectator, Nr. 85, S. 138.
- ⁶⁵Der Patriot, Nr. 36, I, 300-301.
- ⁶⁶The Guardian, Nr. 1, I, 3-4.
- ⁶⁷Vergl. The Guardian, Nr. 113, II, 109-110.

- ⁶⁸Martens, S. 121.
- ⁶⁹Ibid, S. 121.
- ⁷⁰Der nordische Aufseher, Nr. 64, II, 36.
- ⁷¹Martens, S. 122.
- ⁷²Ibid, S. 122.
- ⁷³The Tatler, Nr. 1, I, 11-12.
- ⁷⁴The Spectator, Nr. 488, S. 698.
- ⁷⁵The Guardian, Nr. 1, I, 4.
- ⁷⁶Walter Jackson Bate, Samuel Johnson (New York and London: Harcourt Brace Jovanovich, 1977), S. 290.
- ⁷⁷The Tatler, Nr. 229, IV, 171.
- ⁷⁸Ibid, Nr. 249, IV, 267-268.
- ⁷⁹Der nordische Aufseher, Nr. 64, II, 36.
- ⁸⁰Martens, S. 123.
- ⁸¹Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 14, S. 134.
- ⁸²Ibid, 1. Teil, Nr. 14, S. 134.
- ⁸³Der Patriot, Nr. 36, I, 301.
- ⁸⁴Ibid, Nr. 36, I, 300-301.
- ⁸⁵Ibid, Nr. 1, I, 4.
- ⁸⁶The Spectator, Nr. 1, S. 5.
- ⁸⁷The Rambler, Nr. 23, I, 137.
- ⁸⁸Der nordische Aufseher, Nr. 1, I, 4-5.
- ⁸⁹The Tatler, Nr. 10, I, 93.
- ⁹⁰Ibid, Nr. 10, I, 93.
- ⁹¹Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 12, S. 114.
- ⁹²Ibid, 1. Teil, "Vorrede", S. 3.
- ⁹³Ibid, 2. Teil, Nr. 52, S. 495.

- ⁹⁴The Guardian, Nr. 1, I, 3.
- ⁹⁵Ibid, Nr. 2, I, 8.
- ⁹⁶Die Discourse der Mahlern, 4. Discours, III, 26.
- ⁹⁷Ibid, 4. Discours, III, 30-31.
- ⁹⁸Der nordische Aufseher, Nr. 66, II, 52.
- ⁹⁹Ibid, Nr. 66, II, 51.
- ¹⁰⁰Der Patriot, Nr. 20, I, 175.
- ¹⁰¹Ibid, Nr. 24, I, 203.
- ¹⁰²Ibid, Nr. 24, I, 203.
- ¹⁰³Ibid, Nr. 95, II, 350.
- ¹⁰⁴The Spectator, Nr. 1, S. 3.
- ¹⁰⁵Ibid, Nr. 1, S. 4-5.
- ¹⁰⁶Ibid, Nr. 266, S. 380.
- ¹⁰⁷Ibid, Nr. 266, S. 380.
- ¹⁰⁸The Tatler, Nr. 83, II, 242.
- ¹⁰⁹Ibid, Nr. 109, II, 395.
- ¹¹⁰Ibid, Nr. 144, III, 161, 255.
- ¹¹¹Ibid, Nr. 109, II, 394-395.
- ¹¹²Ibid, Nr. 139, III, 137.
- ¹¹³The Guardian, Nr. 1, I, 5.
- ¹¹⁴The Tatler, Nr. 1, I, 12.
- ¹¹⁵Ibid, Nr. 139, III, 136.
- ¹¹⁶Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, "Vorrede," S. 3.
- ¹¹⁷Die Discourse der Mahlern, 1. Discours, I, 9.
- ¹¹⁸Der nordische Aufseher, Nr. 1, I, 8.
- ¹¹⁹The Guardian, Nr. 114, II, 112-113; vergl. The Guardian, Nr. 98, II, 63-64.

¹²⁰Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 12, S. 97; Nr. 27, S. 233.

¹²¹Ibid, 1. Teil, Nr. 27, S. 234-238.

¹²²The Tatler, Nr. 12, I, 106.

¹²³Ibid, Nr. 146, III, 171.

¹²⁴The Guardian, Nr. 114, II, 112; vergl. The Tatler, Nr. 164, III, 265.

¹²⁵The Tatler, Nr. 164, III, 265.

IV. DER IDEALE MENSCH

Die eine, allumfassende Charaktereigenschaft, die von dem idealen Menschen des 18. Jahrhunderts immer wieder gefordert wird, ist die der Tugend. Unter dem Begriff der Tugend ("virtue") verstehen die deutschen und englischen Lehrer der vernünftigen Moral mehr, als nur eine einzige Tugend. Ein tugendhafter Mensch ist jemand, der mit Hilfe des ihm von Gott eingegebenen Verstandes nach dem Guten strebt und das Böse, Lasterhafte, verachtet. Wahrheits- und Nächstenliebe, die vernünftige Einschätzung seiner selbst, sowie die des Mitmenschen, Ehrgefühl, Weisheit, Redlichkeit, Höflichkeit, Gewissenhaftigkeit, Keuschheit, christliche Liebe, Sparsamkeit, das Maßhalten in allen Lebenslagen und vernünftiges Handeln zeichnen einen tugendhaften Menschen aus; Tugend ist "humane Leistung, Zeugnis von Vernunft und schöner Menschlichkeit,"¹ unabhängig von christlichem oder heidnischem Glauben. Der wahrhaft tugendhafte Mensch strebt nach der Tugend um ihrer selbst willen, nicht aus Furcht vor der himmlischen Bestrafung eines untugendhaften Lebens nach dem Tode oder in der Hoffnung auf die Belohnung eines tugendhaften. Allerdings bedeutet die hier vertretene Einstellung, "Virtue is her own Reward,"² nicht, daß die Religion abgelehnt wird; gerade das Gegenteil trifft zu. In seiner Verdammung des Freigeistertums bejaht der Guardian fest die Religion im allgemeinen (selbst die Heiden, um die Menschen zur Tugend anzuhalten, glaubten an eine überirdische Welt) und die christliche Religion im besonderen: "The Thought, that our Existence terminates with this Life, doth naturally check the Soul in any generous Pursuit, contract her Views, and fix them on temporary and selfish Ends. It dethrones the Reason, extinguishes all Noble and Heroick Sentiments,

and subjects the Mind to the Slavery of every present Passion."³ Der Mensch wird von seinen Gefühlen regiert, von denen Furcht und Hoffnung die stärksten sind. Von diesen macht die christliche Religion Gebrauch, indem sie den Tugendhaften "unutterable Rewards...in an Eternal State" verspricht, während sie den Lasterhaften mit "everlasting Punishments" droht, in der Hoffnung, "to agitate their Souls, and frighten them into the Practice of Virtue, and an Aversion from Vice."⁴ Menschen, sich selbst überlassen, suchen phantastische Freuden, nicht "the natural Gratifications of a reasonable Mind."⁵ Da selbst in einem vernünftigen Menschen die "Fumes of Passion" gewöhnlich stärker brennen, als die Vernunft, kann noch weniger von dem "Bulk of Mankind" erwartet werden, "who have gross Understandings, but lively Senses and strong Passions."⁶ Religion wird befürwortet, nicht weil Tugend ohne dieselbe nicht existieren kann, sondern weil sie dem Menschen eine Stütze bietet, die ihm den Weg zur Tugend erleichtert.

Immer wieder stellen die Moralischen Wochenschriften die Tugend als ein für beide Geschlechter erstrebenswertes Ideal dar. Dabei beruft man sich jedoch nicht auf christliche, sondern weltliche oder vernünftige Sittenlehre. So schreibt der Patriot: "Christen zu machen ist ein Werck, dazu die Gnade aus viel höheren und heiligern Quellen fließet. Dessen unternehme ich mich nicht."⁷ Die geistliche Moral widerspricht der vernünftigen nicht, doch ist die geistliche "weit vollkommener, gewisser und kräftiger,"⁸ während von der weltlichen behauptet wird:

Von der schuldigen Liebe gegen die Feinde, und der rechten Verleugnung seiner selbst weiß [sie] sehr wenig. Von der Liebe und dem Zorne Gottes erkennt sie kaum die Hälfte, da sie von der zukünftigen Herrlichkeit und Quaal nichts gründlich erkennt. Daß unsere guten Wercke ausser dem Glauben Gott nicht gefallen

können, übersteigt ihre Gränzen. Einige Sünden endecket sie gar nicht...Man findet hier keine Mittel, sich aus dem äussersten Verderben heraus zu reissen, heilig und Gott recht gefällig zu leben, mit Gott vereinigt zu werden, oder zur ewigen Seligkeit zu gelangen. Sie versteht das rechte Wesen und Leben der Christlichen Tugenden nicht, weil solches von dem lebendigen Glauben herrühret.⁹

Doch auch die vernünftige Sittenlehre ist von großem Nutzen, denn im Leben des Menschen kommen "tausend Dinge...vor, wodurch zwar nicht unmittelbar die Seele, wohl aber die Gesundheit, der Wohlstand, und das Vermögen Anstoß leidet. Auch diese brauchen ihrer eigenen Cur..."¹⁰ Deshalb will der Patriot angeben, was "nach dem Urtheile aller vernünftigen Menschen, thöricht und lächerlich, und was hingegen weise und rühmlich sey."¹¹ Nach den Regeln der gesunden Vernunft soll die Tugend als etwas Schönes, das Laster hingegen als etwas Schlechtes dargestellt werden, doch obgleich diese vernünftige Sittenlehre von der christlichen getrennt ist--eine Trennung, die die Autoren der Moralischen Wochenschriften bewahrt wissen wollen--wendet sich die erstere nicht von der letzteren ab. Im Gegenteil betonen die Moralischen Wochenschriften beständig, daß eine vernünftige Sittenlehre die Helferin der christlichen sei. So ermahnt der Patriot sein Publikum: "Glaubet aber auch, daß die wahre Gottes=Gelahrtheit gar wohl eine kluge aus der gesunden Vernunft fliessende Sitten=Lehre, als eine nutzbare Dienerin, hinter sich möge hertreten lassen."¹² Die Existenz eines auf geistlicher Sittenlehre begründeten Christen endet nicht, weil die auf weltlicher Sittenlehre beruhende eines Patrioten beginnt. Zwar kann die vernünftige Sittenlehre keine Christen erzeugen, doch "macht sie...desshalben auch noch keinen zum Un=Christen."¹³ Sie dient als "Gegen=Gifft des Aberglaubens, der Schwärmerey, der unnöthigen Spaltungen,"¹⁴ und da nichts göttlicher Natur sein kann, was

der gesunden Vernunft zuwider ist, hilft die vernünftige Moral, die wahren christlichen Gebote von den falschen zu unterscheiden.

Nicht alle Religionen sind gleich gut, d.h. nicht alle sind gleich vernünftig. Die "Tochter des Himmels," die Tugend, lockt nicht nur Christen, sondern auch "unerleuchtete Gemüther," d.h. Heiden, an, doch hält sie "ihre besten und edelsten Schätze" vor den Augen der letzteren verborgen.¹⁵ Die Pflicht eines vernünftigen Menschen besteht daraus, jede Religion zu prüfen und "zu erforschen, welches die beste sey."¹⁶ Der ihm von Gott geschenkte Verstand ist dem Menschen auf seiner Suche behilflich; der Mensch wird also bald erkennen, daß die christliche, von allen Torheiten und Aberglauben befreite Religion, die beste und vernünftigste ist, denn der christliche Glaube "unterrichtet unsern Verstand von himmlischen Dingen, und locket den Willen durch dieses Erkenntniß zur Ausübung der wahren Tugend."¹⁷ Während also einerseits die Tugend unabhängig von der christlichen Religion bestehen kann, gehören andererseits die Verehrung Gottes, sowie christliche Liebe, zu den Tugenden eines wahrhaft aufgeklärten vernünftigen Menschen. Nicht blinder dogmatischer Gehorsam wird gefordert, sondern eine aus der vernünftigen Erkenntnis entspringende Gottesliebe. Um den Menschen zu befähigen, zu solcher Erkenntnis zu gelangen, muß der menschliche Verstand im Kindesalter geleitet, in Jugendjahren unterwiesen und im Mannesalter geübt werden. Hierbei wird besonders an das bisher in so vielen Fällen vernachlässigte weibliche Geschlecht gedacht. "Es ist in Wahrheit der größte Affront für das weibliche Geschlecht, daß man es in die Circkel der Kammer, der Kuchen, der Stuben, und der Kunckel einschräncket,"¹⁸ klagen die Mahler, so, als besäße es keine vernünftige Seele und wäre deshalb imstande, sich der wichtigsten Pflicht des Menschen zu entziehen,

die daraus besteht, durch die vernünftige Betrachtung der von Gott geschaffenen Welt in all ihrer "Schönheit, Vollkommenheit und Ordnung"¹⁹ allmählich zu der Erkenntnis des Schöpfers selbst zu gelangen.

Echte Tugend ist also auf Frömmigkeit gegründet; ist sie es nicht, dann ist Tugend "nichts als bloße Klugheit, oder ein feiner Stolz,"²⁰ der den Besitzer nicht gegen das Laster heftiger Leidenschaften sichern kann. Eine auf Frömmigkeit beruhende Tugend hingegen verleiht Seelenruhe, die Anfechtungen und Versuchungen widerstehen und Leid überwinden hilft, doch ist auch die bloße Vermeidung des Lasters nicht mit dem Begriff der Tugend gleichzusetzen. Ein tugendhaftes Gemüt zeichnet sich durch innerliche Sicherheit, Gemütsruhe und Freude über das Bewußtsein, seine Pflicht erfüllt zu haben, aus. Bei dem weiblichen Geschlecht entspringt dabei diese Seelenruhe und Zufriedenheit mehr aus dem Herzen, als aus dem Verstand.²¹ Trotz der so oft betonten Gleichheit der Geschlechter wird doch auch immer wieder auf die Unterschiede zwischen dem männlichen und weiblichen Geschlecht hingewiesen.²²

Die menschliche Natur beider Geschlechter besteht aus zwei Teilen: dem körperlichen und dem seelischen. Nach den im 18. Jahrhundert herrschenden Ansichten hat der Mensch die körperliche, von Begierden, Gefühlen und Lüsten regierte Natur mit den Tieren gemein; der seelische Teil jedoch ist über diese erhaben und ist der "more Noble and Rational, which is properly the Human Part."²³ Der seelische Teil ist der Sitz der Weisheit und des Verstandes; er ist rein und unsterblich.²⁴

Die schon im Samen als "ursprüngliches Wesen"²⁵ enthaltene von Gott erschaffene Seele kommt sich ihrer Existenz unbewußt im Neugeborenen zur Welt und erwacht erst allmählich aus ihrem schlummernden Zustand durch die Eindrücke, die die menschlichen Sinne im Gemüt (oder

der Seele) des Menschen hinterlassen.²⁶ Ihrer göttlichen Abstammung halber wird die Seele als wichtigster Teil des Menschen anerkannt; sie ist der Kern des Menschen, d.h. der Mensch selbst, während dem menschlichen Körper nur die Funktion der den Kern einschließenden Hülse zugestanden wird. Dieses Seelengehäuse, der Körper, ist Gefühlen und Leidenschaften ausgesetzt, die den innersten Kern, die Seele, beeinflussen. Der Mensch fühlt Freude, Leid, Lust, Schmerz, Zufrieden- und Unzufriedenheit des Gemüts, Gewissensruhe und -unruhe. Gegen solche aus dem Gefühl entspringenden Anfechtungen des Körpers muß sich der Mensch wahren, denn "shall I call my self happy, if Discontent and Sorrow eat out the Life and Spirit of my Soul? if Lusts and Passions riot and mutiny in my Bosom? if my Sins scatter an uneasie Shame all o'er me, and my Guilt appales and frights me?"²⁷ "A Good Conscience is to the Soul what Health is to the Body,"²⁸ und der Mensch kann nur dann wahrhaft glücklich sein, wenn seine Seele, das also, was ihn zum Menschen im eigentlichen Sinne macht, zufriedengestellt ist.

Da bei jedem Menschen der Hang zum Guten oder Bösen schon bei der Geburt vorhanden ist, wird es zur wichtigsten Aufgabe der Erziehung, das Gute im Menschen zu fördern und ihn dadurch zum vernünftigen Menschen, nützlichen Bürger und gläubigen Christen zu bilden. Solche Erziehung dagegen zu vernachlässigen hieße, etwas Göttliches, d.h. ein von Gott ins Leben gerufene und beseelte Wesen, in seiner tierischen Unvernunft verderben und nicht Mensch im wahren Sinne des Wortes werden zu lassen.

Die Seele ist unsterblich;²⁹ als Teil des ursprünglichen Wesens existierte sie schon in der ersten Mutter, die wiederum die Urgefäße, aus denen die gesamte Menschheit besteht, in sich trug.³⁰ Das mensch-

liche Wesen ist demnach ein prädestiniertes, doch während in der Natur alles mechanisch, obgleich von Gott übersehen, abläuft, besitzt der Mensch den ihn von Gott gegebenen freien Willen, durch den seine Handlungen regiert werden,³¹ und von dessen Beistand seine vollkommene und wahre Glückseligkeit abhängt. Durch den freien Willen erkennt der Mensch seine eigene Unvollkommenheit, sowie die Allmacht Gottes, die ihn unterhält; er erkennt ferner, daß alle Dinge mit dem obersten göttlichen Wesen verbunden sind, und obgleich der Mensch nicht immer alles Geschehen richtig versteht oder dessen Zusammenhänge völlig begreift, "[fließt] alles von dem unumschränkten Willen dieses obersten Wesens [ab]," ohne dessen "nicht das geringste [geschieht] ." ³²

Die Vernunft unterscheidet den Menschen vom Tier. Der Kopf ist der Sitz der vernünftigen Seele, und Gott in seiner Weisheit hat den Menschen im Gegensatz zu den Tieren so geschaffen, daß er aufrecht geht, um mit erhobenem Haupt "theils alle irdische Geschöpfe, insonderheit aber den Himmel, diesen so majestätischen Bau des ewigen Monarchen, desto aufmerksamer zu betrachten."³³ Mit den Tieren teilt der Mensch die triebhafte, niedere, der Vernunft untergeordneten Natur. Die ihm im Herzen wohnenden angeborenen sinnlichen Begierden müssen durch seine moralischen Kräfte bewältigt werden, die dem Menschen zwar von Gott eingegeben sind, sich jedoch erst langsam entwickeln. Hierin kommt die Vernunft dem Menschen zur Hilfe, indem sie ihm das wahrhaft Erstrebenswerte, Gute, vom Lasterhaften, zu Vermeidenden, unterscheiden hilft; durch den freien Willen erkennt der Mensch ferner die Allmacht Gottes, sowie seine ihm zugeordnete Stellung im Weltall. Schließlich unterstützt die Moralphilosophie die sich bildenden menschlichen Tugenden--die moralischen Kräfte--indem sie ihnen Gesetze zur Nachfolge

auferlegt.

Da die menschliche Vernunft jedoch bei der Geburt eines Kindes noch nicht existiert, sich allmählich entwickelt, und erst nach Verlauf von mehreren Jahren zu erblicken ist, muß der Mensch zu einem vernünftigen Wesen erzogen werden. Ja, erst wenn der Mensch "seine Geschäfte nach der Vorschrift seiner Vernunft, und den Gesetzen seines Schöpfers, welche der Vernunft nicht zuwider sind, einrichtet,"³⁴ kann er wahrhaftig "Mensch" genannt werden. Dabei besitzt jeder Abschnitt des Lebens seine eigenen, ihm von der Natur zugedachten und für eine bestimmte Lebensperiode als passend befundenen, Reize. Jene, die die Sinne befriedigen, gehören zu den niedrigsten Freuden und schicken sich demnach für das Kindesalter, das sich im allgemeinen durch kindliche Unverständigkeit auszeichnet. Zunehmender Verstand ermöglicht es dem Menschen, nach und nach sinnliche mit höheren, den Verstand ansprechenden, Freuden zu ersetzen. Dies geschieht durch des Menschen "enlarged Views and gay Portraits of a lively Imagination; and these give way to sublimer Pleasures of Reason, which discovers the Causes and Designs, the Frame, Connexion and Symmetry of Things, and fills the Mind with the Contemplation of intellectual Beauty, Order and Truth."³⁵

Unglücklicherweise ist die Ausbildung der Vernunft oft gefährdet. Eine falsche Erziehung und schlechte Beispiele sind der Ausbildung der Vernunft während der Kinder- und Jugendjahre hinderlich. So sind z.B. die "Beaus" und andere unvernünftig Handelnde nie über ihr Kindesalter hinausgekommen und beharren in einer Lebensart, der sie längst entwachsen sind.

Der unvernünftig handelnde Mensch gleicht einem Tier. Schlimmer

noch: dem lebenden, doch nicht vernünftig lebenden Menschen wird nicht nur die Zugehörigkeit zum Menschengeschlecht verweigert, er wird als tot erklärt. "The mind of a man is the man himself;"³⁶ es ist deshalb Selbstmord, "to sacrifice the sentiment of the soul to gratify the appetites of the body."³⁷ Ein seine Sinne befriedigender Mensch führt jedoch ein wertloses Leben und "every worthless man is a dead man."³⁸ Unter einem toten Menschen versteht der Tatler jemanden, der aufhört, anderen Gliedern der Gesellschaft nützlich zu sein. Menschen jeden Ranges, die ihre Zeit verschwenden, werden zu den Toten gezählt. Zur Zeitverschwendung gehören die Stunden, die zum Essen, Trinken, Anziehen, am Putz- oder Spieltisch,³⁹ in der Oper oder im Theater, bei Besuchen oder Kaffeekränzchen,⁴⁰ beim Lesen unnützer Bücher oder bei anderweitigen Dingen, die nicht "the improvement of [the person's] own mind"⁴¹ zum Endzweck haben, vergeudet werden. Selbst wenn der Mensch sich jedoch auf nützliche Weise beschäftigt, also wirklich lebt, werden ihm die vergeudeteten Lebensstunden von den nutzbringenden abgezogen, so daß, Bickerstaffs Ansicht nach, "we shall find the longest lives not to consist of many months...According to this system we may observe, that some men are born at twenty years of age, some at thirty, some at three-score, and some not above an hour before they die; nay, we may observe multitudes that die without ever being born, as well as many dead persons that fill up the bulk of mankind."⁴² Besonders das weibliche Geschlecht wird gewarnt, seine Zeit nicht auf unnütze Art zu verschwenden und nur Augen und Ohren zu vergnügen, statt Verstand und Vernunft zu befriedigen, da "most of the misfortunes in families arise from the trifling way the women have in spending their time."⁴³

Während eine unvernünftige Erziehung sowie schlechte Beispiele der

Entwicklung der Vernunft besonders im Kindes- und Jugendalter hinderlich sind, wird die Vernunft in späteren Jahren oft durch die Sinne verleitet, die sie von einer Scheinwahrheit überzeugen, durch die Über-eilung, mit der der Mensch solche "Wahrheit" akzeptiert, ohne zuvor alle anderen Folgerungen durchdacht zu haben, und durch fremde Autorität, die angenommen wird, ohne geprüft zu werden.⁴⁴ Natürlich ist das letztere während der Erziehung eines Kindes eine Notwendigkeit, doch nachdem ein Mensch die Jugendjahre überschritten hat, steht es ihm nicht an, sich auf die Meinung anderer zu verlassen. Statt dessen soll er selbst überlegen, prüfen, nachforschen und die Sachverhalte zu verstehen versuchen. Ferner wird der Mensch besonders in der Kindheit, vor der Entwicklung des Verstandes, doch auch im späteren Leben, von den ihm angeborenen Gemütsneigungen ("passions") regiert, die sich vom ersten Augenblick des Lebens bemerkt machen und nur durch das von der Erziehung auferlegte "gute Betragen" gebändigt werden, bis sie allmählich von dem aufkeimenden und mit dem Alter zunehmenden Menschenverstand regiert werden.⁴⁵ Diese aus triebhaften Begierden und vernünftigen Betragen gebildete Doppel-natur des Menschen erschwert ihm das Streben nach dem Guten und Tugendhaften: "...it is to the very end of our days a struggle between our reason and our temper, which shall have the empire over us."⁴⁶

Ungezügelter Begierden und Triebe sind an dem menschlichen Fehlschlagen schuld. Obwohl der Mensch durch Erfahrung lernt, gewisse Fehler nicht zu wiederholen, gewinnt doch die niedere, triebhafte Natur des Menschen, stärker als die Vernunft, des öfteren die Überhand, so daß der Mensch ständig auf der Hut sein muß, die Vernunft regieren zu lassen, und die Begierden zu unterdrücken. Auch eine gesetzgebende "raisonnierende Morale,"⁴⁷ die Moralphilosophie, kann den menschlichen

Trieben nicht immer Einhalt gebieten: "Die Philosophie und die Morale vertretten zwar die Stelle eines Arztes, sie schreiben die auserlesensten Medicamente gegen diese Krankheit vor, allein die Passion, welche sich von unsrer Vernunft meister gemacht hat, bezeuget einen Eckel davon und speyet sie aus."⁴⁸ An solchen, der Tyrannie der Begierden entspringenden und die Vernunft ausschaltenden Taten hat der freie Wille keinen Anteil; der Mensch handelt also unvernünftig und unmenschlich. Das Beispiel hingegen übt eine weit größere Macht über den Willen aus, als die Moralphilosophie, da es sich die menschliche Eigenliebe und Ehrbegierde zu Nutzen macht. Während die Eigenliebe, oft gegen eigene Fehler blind, fremde Laster in ihrer eigentlichen Hässlichkeit erscheinen und auf diese Weise den Menschen vor dem Schlechten zurückschrecken läßt, muntert die Ehrbegierde zur Nachfolge des Guten Ruhmwürdigen auf, indem sie dem Menschen denjenigen zum Vorbild gibt, der seiner Tugend wegen von der Welt verehrt wird. Vom Ehrgeiz angespornt, versucht der Mensch, seinen Mitmenschen an Ruhm zu übertreffen oder ihm wenigstens gleich zu kommen.⁴⁹ Der Endzweck edler Seelen ist Ehre; "die Begierde nach Ruhm ist die fruchtbare Quelle, der wir die größten Thaten der Sterblichen zu verdanken haben."⁵⁰ Nur erhabene und große Seelen werden gereizt, ohne Gewinn, nur der Ehre willen, "schwere und wichtige"⁵¹ Dinge zu unternehmen, doch ist solches Streben nur dann möglich, wenn die Umstände dem Menschen "the necessities of life"⁵² nicht vorenthalten. Einen hungrigen, obdach- und mittellosen Menschen zwingt die Not, zuvorderst seine unmittelbaren Bedürfnisse zu befriedigen, während körperlicher Schmerz die innere Zufriedenheit und Gemütsruhe des Menschen stört.⁵³ Da nicht alles, was die Welt lobt, wahrhaft ruhmwürdig ist, muß der Mensch Verstand und Klugheit besitzen,

um das Wahre vom Falschen, das Erstrebenswerte vom Wertlosen unterscheiden zu können. Ehre ist nicht auf Schmeichelei oder Glückszufall gegründet, sondern auf wahre Tugend, doch versagen oft "die Umstände der Zeit, die Gemüthsbeschaffenheit unserer Mitbürger, und vielleicht auch die Fügungen des höchsten Wesens"⁵⁴ der Tugend ihren gerechten Verdienst. Jedoch selbst wenn die Tugend unterdrückt und ihr gerechter Verdienst geschmäht wird, ist die Liebe zum Guten und das Erstreben der Tugend eine Notwendigkeit, denn der Mensch soll nicht durch den Gedanken an die aus einem tugendhaften Leben entspringenden Vortheile, darunter Ehre und Ruhm, zur Ausübung des Guten angelockt werden: "Es ist zwar ganz gut, die Vortheile zu lieben, die aus der Tugend zu entspringen pflegen; es ist aber noch viel besser, wenn man sie bloß um ihrer selbst willen liebet."⁵⁵ Die Ehrbegierde, d.h. das Verlangen nach Ruhm, darf nicht zur Hauptabsicht des menschlichen Lebens werden. Wenn die Tugend--der gute Wille, patriotisches Bestreben, Verdienst--mit Undank und Verdacht belohnt werden, muß es dem Menschen genügen, nur durch die Tugend selbst, ohne weltliches Anerkennen, völlig glücklich zu werden.⁵⁶

Irdische Glückseligkeit besteht zum größten Teil aus der Zufriedenheit des Gemüths.⁵⁷ Diese Zufriedenheit ist auf einen tugendhaften Charakter gegründet, doch genügt nackte Tugend⁵⁸ nicht, um den Menschen wahrhaft glücklich zu stimmen. Wie schon vorher bemerkt, darf es dem Menschen an den nötigsten Bedürfnissen des Lebens, zu denen Gesundheit und die Abwesenheit jeglichen Schmerzes gezählt wird, nicht fehlen. Wahre Glückseligkeit soll nie von einem anderen Menschen abhängig gemacht werden, wie es z.B. des öfteren in der Freundschaft oder Liebe der Fall ist, denn "no humane Creature, however excellent, can

possibly give us sufficient Security."⁵⁹ Die aus dem Beifall der Welt entstehende Glückseligkeit wird ebenfalls aus diesem Grund abgelehnt: ist die Glückseligkeit des Menschen nicht im eigenen Gemüt begründet, wird sein Leben unruhig und unglücklich sein, denn "to such a one the general applause of valour, wit, nay of honesty itself, can give him but a very feeble comfort, since it is capable of being interrupted by any one who wants either understanding or good-nature to see or acknowledge such excellences."⁶⁰ Um die Glückseligkeit des Menschen im eigenen Gemüt zu begründen, benötigt man "a Virtuous Mind sufficiently furnished with Ideas to support Solitude, and keep up an agreeable Conversation with it self."⁶¹ Eine lebhaft e Einbildungskraft und ein mit Kenntnissen und Wissen ausgestattetes Gedächtnis sind Schätze, die dem Menschen "strength and Greatness of Mind"⁶² verleihen, und ihm Schicksalsschläge überwinden helfen.

Menschliche Glückseligkeit entspringt ebenfalls aus zweierlei Freuden: den natürlichen (Natural pleasures) und den phantastischen Freuden (fantastical pleasures). Die natürlichen Freuden "are suited to Humane Nature in general, and were intended by Providence as Rewards for the using our Faculties agreeably to the Ends for which they were given us."⁶³ Sie sprechen die vernünftige, sowie die sinnliche Natur des Menschen an, doch werden zu den die Sinnlichkeit ansprechenden Freuden nur solche als "natürlich" bezeichnet, "that are contained within the Rules of Reason, which is allowed to be as necessary an Ingredient of Human Nature as Sense. And, indeed, Excesses of any kind are hardly to be esteemed Pleasures, much less Natural Pleasures."⁶⁴ Zu den natürlichen Freuden wird die Schönheit der Natur gezählt: die Bäume und Felder, der blaue Himmel, Sonnenauf- und Sonnen-

untergang, mildes Wetter, frische Luft. Doch auch prachtvolle Kleidung, eine vergoldete Kutsche, eine Gemäldegalerie oder eine Bibliothek können das Auge erfreuen und deshalb zu den natürlichen Freuden gezählt werden, obwohl man diese Dinge nicht besitzen muß, um durch sie ergötzt zu werden. Phantastische Freuden dagegen "are those which having no natural Fitness to delight our Minds, presuppose some particular Whim or Taste accidentally prevailing in a Sett of People, to which it is owing that they please."⁶⁵

Ruhmsucht, leerer Anerkennung halber betrieben und nicht, um der Menschheit zu dienen oder um das eigene Wesen zu verbessern, Geldgier, das Mitmachen jeder Mode, die Anschaffung von Dingen, nur weil sie neu oder ausländisch sind, gelten als Beispiele für phantastische Freuden. Solche Freuden entstammen einem falschen Geschmack und "false Notions instilled by Custom and Education,"⁶⁶ und werden als unvernünftig verdammt, weil sie zu keiner wahren Glückseligkeit beitragen. Menschen, die ihr Leben mit phantastischen Freuden anfüllen, werden von Bickerstaff zu den Toten gezählt. Nun mag zwar die Welt den Menschen glücklich schätzen: er selbst muß sich jedoch ebenfalls für glücklich halten, denn sein Gewissen läßt sich nicht durch Stand, Vermögen, menschliche Leidenschaften, das Urteil der Welt oder Eigenliebe verblenden. Ehre, "das gute Urtheil, welches die Welt von unseren Thaten fället,"⁶⁷ wird durch die Lobsprüche der Gesellschaft, sowie durch materielle Belohnungen, erlangt, doch muß das Gewissen solchem Lob beistimmen. Einer unverdienten Ehre folgen "Verdruß, Furcht, Unruhe, Scham und Zorn,"⁶⁸ die das Gemüt beunruhigen und die wahre Glückseligkeit, die in einem ruhigen Gemüt besteht, verhindern. Es ist deshalb besser, eine Ehre zu verdienen, die von der Welt nicht anerkannt wird, als unverdienten,

auf Vorurteilen und Parteilichkeiten beruhenden Ruhm zu erhalten. Der Mensch soll so leben, daß er beständig mit sich selbst zufrieden ist, d.h. er muß von der Richtigkeit seiner Taten überzeugt sein und sich nicht nach der Ansicht der Welt richten, besonders wenn seine eigene Überzeugung im Widerspruch zur Forderung der Gesellschaft steht:

"Thus to contradict our desires, and to conquer the impulses of our ambition, if they do not fall in with what we in our inward sentiments approve, is so much our interest, and so absolutely necessary to our real happiness, that to condemn all the wealth and power in the world, where they stand in competition with a man's honour, is rather good sense than greatness of mind."⁶⁹

Der durch Verstand errungene Ruhm wird ferner niedriger gewertet, als die durch Ausbildung der moralischen Kräfte entwickelte Tugend.⁷⁰ Die Moralischen Wochenschriften vertreten die Ansicht, daß zwar Verstand und Fähigkeiten eines jeden von unterschiedlicher Natur sind, nicht jedoch die Anlage zur Tugend. Ein jeder besitzt die ihm von Gott gegebenen moralischen Kräfte, die, wenn richtig ausgebildet, ihn den Weg der Tugend einhalten lassen. Deshalb ist ein tugendhafter, seine Pflichten ausübender Ungebildeter ein wertvolleres Mitglied der menschlichen Gesellschaft, als ein Gelehrter, dessen "Erkenntnisse entweder nur todte und vergrabne Schätze sind, ein Licht, das niemanden leuchtet, als [ihm], und mit [ihm] verlöscht, oder wenn [er] gar mit [seinen] Einsichten oder mit den Talenten [seines] Genies schädlich [wird]: Wer wird [ihn] bewundern?...Wie viel bessere Mitglieder des menschlichen Geschlechts würden sehr viele große Geister gewesen seyn, wenn ihr Verstand eingeschränkter geblieben wäre!"⁷¹ Nur wenn die durch den Intellekt errungenen Fähigkeiten des Einzelnen zum allgemeinen Besten

angewandt werden, wenn durch wissenschaftliche Einsichten und Entdeckungen das gesellschaftliche Leben bereichert wird, wenn Irrtümer entdeckt und Vorurteile aufgeklärt werden, wird Gelehrtheit, zusammen mit dem tugendhaften Gebrauch derselben für das Gemeinwohl der Gesellschaft, höher gewertet, als bloße Tugend eines Ungebildeten. Deshalb ist auch eine ungelehrte doch tugendhafte, ihren Pflichten nachkommende Frau, ein wertvolleres Mitglied der menschlichen Gesellschaft, als ein Gelehrter, dessen Kenntnisse niemand dienen, als ihm, um sich damit in der Gesellschaft zu brüsten--eine Einstellung, die in den Moralischen Wochenschriften nicht selten als Rechtfertigung der im 18. Jahrhundert gewöhnlich fehlenden weiblichen Bildung ausgesprochen wird.

Nach den im 18. Jahrhundert verbreiteten Anschauungen wird die Beschaffenheit des Herzens, d.h. der vernünftigen Seele, durch das Äußere des Menschen gekennzeichnet. Die körperliche Gestalt des Menschen, seine Hautfarbe, seine Gebärden und sein Gang, Gesicht und Augen, ja selbst seine Kleidung lassen auf die Beschaffenheit des Gemüts schließen. Dabei werden jedoch alle äußeren Eigenschaften in natürliche oder angenommene eingeordnet. Zu den ersteren gehört die von Gott bestimmte Harmonie des menschlichen Körpers mit der in ihr wohnhaften Seele, während sich die letzteren auf Eigenschaften beziehen, die dem Menschen durch den Erziehungsprozess von Eltern, Ammen oder Lehrern verliehen werden. Jede Gewohnheit oder Eigenschaft, ganz gleich, ob sie "mit gutem Bedachte oder aus Nachlässigkeit"⁷² vom Menschen angenommen oder dem Kinde eingeprägt worden ist, hinterläßt ihre Spuren im Inneren, sowohl wie im Äußeren des Menschen; es ist ebenso unmöglich, auf die Seele des Menschen zu wirken, ohne eine Veränderung im Körper hervorzurufen, wie es ist, den Körper zu vernach-

lässigen oder zu mißbrauchen, ohne den dadurch im Gemüt entstandenen Effekt zu bemerken. "Every thing which corrupts the Soul decays the Body,"⁷³ warnt der Guardian. Laster sind deshalb zu vermeiden, besonders jene, die die Schönheit des weiblichen Geschlechts angreifen. Zu diesen gehört nicht nur Unkeuschheit, die der Frau die schönste weibliche Tugend kostet, sie um ihren guten Ruf bringt und möglicherweise ihre Gesundheit gefährdet,⁷⁴ sondern auch solche Laster, die von der damaligen Gesellschaft im allgemeinen nicht als Laster empfunden wurden, wie das so beliebte Kartenspiel, das nach Ansicht des Guardians Verstand, sowie körperliche Schönheit, zerstört, indem die durchspielten Nächte "hollow Eyes, haggard Looks, and pale Complexions"⁷⁵ zur Folge haben.

Daß eine solche Auffassung der menschlichen Seele der Erziehung einen hohen Wert beimißt und das vernünftige Handeln eines jeden fordert, ist verständlich. Diese Anschauung erklärt ebenfalls den in den Moralischen Wochenschriften so oft betonte Begriff der Eigenliebe. Gott, der den Menschen "aus Nichts zu Etwas" schuf, gebot ihm, "daß [er] alsobald mit dem Leben [anfinge] zu lieben, dasjenige zu seyn, und zu bleiben, was [er] geworden [war] ." ⁷⁶ Doch schenkte Gott dem Menschen nicht nur das Leben: er gab ihm auch die Vernunft, die es ihm ermöglicht, das Gute vom Bösen zu unterscheiden und mit Hilfe des vernünftigen Willen Mittel zu finden, das Gute zu erreichen. Durch die vernünftige Liebe unterscheidet sich der Mensch vom Tier, denn die triebhafte sinnliche Liebe teilt er mit den ihm untergeordneten Kreaturen. Vernünftig lieben heißt, Maß halten, sich weder über die den Menschen gesetzten Greanzen zu erheben, noch unter den ruhigen Mittelstand in ein trieb- und sinnenhaftes Tun zu verfallen. Beide Extreme der Eigenliebe sind die Quelle eines unglückseligen Lebens und dem Menschen ge-

fährlich. Ein vernünftig liebender Mensch erkennt als liebenswürdig an, was er liebt; seine "Liebe ist eine Neigung des Menschlichen Willens zur vergnügenden Selbst=Erhaltung, und zu einem Gute, welches der Verstand dazu für zulänglich ansiehet."⁷⁷ Erst wenn der Mensch gelernt hat, sich selbst vernünftig zu lieben, kann sich seine Liebe auf andere Menschen erstrecken, die er dann im selben Maße, wie sich selbst, lieben wird. Nicht der Eigennutz oder die Ehre des Einzelnen ohne Rücksicht auf das Gemeingut stellen das Ziel der Eigenliebe dar. Jeder Mensch ist Mitglied einer menschlichen Gesellschaft; demnach soll nicht nur "alles, was unsre Seelen verbessern, was unser Leben mäßig, vergnügt und ruhiger"⁷⁸ machen kann, sondern auch alles, was "der menschlichen Gesellschaft sowohl angenehm als ersprießlich"⁷⁹ ist, Endzweck der Eigenliebe sein. Die Grundregel aller menschlichen Liebe besteht schließlich daraus, den Mitmenschen so zu behandeln, wie man von ihm behandelt werden möchte. Aus solcher allgemeinen vernünftigen Liebe entspringt nicht nur die Glückseligkeit des Einzelnen, sondern auch die Glückseligkeit ganzer Familien und Länder. Erst durch solche vernünftige, in der Seele des Menschen wirkende Liebe, werden alle übrigen Tugenden zu rechten Tugenden und der Mensch wird wahrhaftig Mensch im besten Sinne des Wortes. Nur die Liebe Gottes, dessen "Being or Intentions reach the whole Mass of Mankind, and are continued beyond the present Age, to a Succession of future Generations,"⁸⁰ übertrifft solche Liebe.

Verbunden mit dem Begriff der vernünftigen Eigenliebe, die das Streben nach dem Guten, Vermeidung des Lasters, und Maßhalten in allen menschlichen Tätigkeiten fordert, sind die Tugenden der Selbsterkenntnis und der Selbstbeherrschung. Von Natur aus ist der Mensch so geschaffen, daß er versucht, seinen Mitmenschen zu gefallen, d.h. er läßt

seine besten Charaktereigenschaften in den Vordergrund treten, verbirgt jedoch seine Fehler und Unzulänglichkeiten, soweit möglich, vor den Augen der Welt. Um dieses auf die für ihn vorteilhafteste Weise tun zu können, ist Selbsterkenntnis eine unbedingte Notwendigkeit. In dem Versuch, zu gefallen, darf der Mensch allerdings nicht unnatürlich werden, d.h. er darf seinen Charakter nicht völlig verleugnen.⁸¹ Der Optimismus des 18. Jahrhunderts macht sich auch bei dem Problem der Selbsterkenntnis bemerkbar: nur derjenige, der gegen seine eigenen Fehler blind ist, ist wahrhaft unvernünftig; dagegen braucht der Mensch nur seine Fehler einzusehen, um sich schon auf dem Weg der Besserung zu befinden. Der Tatler mahnt: "In diseases of the mind the person affected is half recovered when he is sensible of his distemper."⁸² Es ist gerade diese Erhellung der menschlichen Fehler und Schwächen, die die Moralischen Wochenschriften dem Leser anzubieten haben, in der Hoffnung, das Abbild möge ihm zur Selbsterkenntnis dienen.

Es genügt nicht, daß sich der Mensch seiner eigenen Stärken und Schwächen bewußt ist; er muß ebenfalls in allen Lebenslagen beständig sein. Um diese Beständigkeit beständig zu bewahren, muß der menschliche Wille, sowie die Gefühle und Leidenschaften, allzeit von der Vernunft im Zaum gehalten werden. Die Herrschaft des Menschen soll sich jedoch nicht nur nach "good sense" richten, sondern sich auch den "inclination of other men"⁸³ anpassen. Von solcher Wichtigkeit ist Selbstbeherrschung, daß der Tatler es zu den höchsten Tugenden zählt: "This watch over a man's self, and the command of his temper, I take to be the greatest of human perfections, and is the effect of a strong and resolute mind."⁸⁴ Dem männlichen Geschlecht wird Selbstbeherrschung, besonders gegenüber jenen, die der Rangordnung nach unter ihm

stehen, anbefohlen. Dazu gehören die Bedienten, sowie die seinem Schutz anvertraute Gattin. Brutalität des Ehemannes wird immer verdammt, doch auch die sich in leidenschaftliche Gefühlsausbrüche ergehende Ehefrau wird scharf kritisiert. Selbstbeherrschung ist eine für beide Geschlechter gültige Tugend; die Abwesenheit dieser Tugend im männlichen Geschlecht hat jedoch gewöhnlich üblere Folgen, da sein Wirkungskreis ein größerer ist.

Obwohl die Moralischen Wochenschriften beständig die Gleichheit der Geschlechter betonen,⁸⁵ wird doch auch oft auf die Unterschiede zwischen Mann und Frau hingewiesen. So unterscheiden die Moralischen Wochenschriften zwischen der männlichen und weiblichen Seele. Vor Gott besteht zwar kein Unterschied in den Seelen, d.h. beide haben gleichen Wert und die männlichen Seelen ("minds") sind den weiblichen nicht überlegen,⁸⁶ doch sind die Seelen unterschiedlich geschaffen. Eine tugendhafte Frau ist ebenso ehrbar, wie ein tugendhafter Mann; lasterhaftes Betragen wird in beiden Geschlechtern als schädlich befunden. Dennoch gesteht Bickerstaff, selbst auf die Gefahr hin, seine Leserinnen kränken zu müssen, daß "there is a sort of sex in souls...the soul of a man and that of a woman are made very unlike, according to the employments for which they are designed."⁸⁷ Die Natur hat also den Geschlechtern nicht nur verschiedene, im späteren Leben auszuübende Wirkungsbereiche angewiesen, sondern hat sie ebenfalls mit unterschiedlichen, schon bei der Geburt in der Seele schlummernden Eigenschaften ausgestattet, die es jedem Geschlecht ermöglichen, seine ihm von der Natur auferlegten Pflichten auf die wirksamste Weise zu verrichten. Der Mann, das Oberhaupt der Familie, geht einem Beruf nach; der Wirkungskreis der Frau ist auf das Hauswesen beschränkt. Der Mann ist in

der Welt tätig; die Sphäre der Frau beschränkt sich größtenteils auf das eigene Haus. Ihrem Mann ist sie eine verständnisreiche, tugendhafte Gattin, ihren Kindern eine vernünftige, liebevolle Mutter und Erzieherin, deren musterhaftes Betragen den Kindern zum Beispiel dient und sie zur Nachahmung aufmuntert, den Bedienten gegenüber verhält sie sich gütig, den Haushalt leitet sie verständig und mäßig, nicht verschwenderisch. Solche verständige Ausübung der weiblichen Pflichten wird von Bickerstaff ebenso hoch gewertet, wie das Berufsleben eines Mannes: "To manage well a great family is as worthy an instance of capacity, as to execute a great employment; and for the generality, as women perform the considerable part of their duties as well as men do theirs, so in their common behaviour, those of ordinary genius are not more trivial than the common rate of men; and in my opinion, the playing of a fan is every whit as good an entertainment as the beating of a snuff-box."⁸⁸ Die den Geschlechtern von Gott und Natur zugewiesenen Wirkungsbereiche sind also verschieden, doch gleichwertig, so wie auch die geringfügigen Beschäftigungen oder Belustigungen beiderlei Geschlechts, obwohl unterschiedlich, doch von gleicher Unbedeutendheit sind.

Zu verschiedenen Bestimmungen geschaffen, werden die Geschlechter von frühester Kindheit an unterschiedlich erzogen. So sticht die an Vergnügen reiche Erziehung des weiblichen Wesens von der ernsten, schweren, dem männlichen Geschlecht zukommenden, scharf ab.⁸⁹ Die Tochter ist "in her domestic character,...the companion, the friend, and confidante of her mother, and the object of a pleasure something like the love between angels, to her father."⁹⁰ Keuschheit, Jugend, Schönheit und ein tugendhaftes Wesen werden an ihr bewundert, und selbst

wenn sie das Elternhaus verläßt, wird nur von ihr verlangt: "to appear lovely and agreeable to her husband, tender to her children, and affable to her servants."⁹¹ Die Natur hat die Frau nur zu einem Zweck geschaffen: zu gefallen.⁹² Dem Mann hingegen ist es von Natur aus auferlegt, nach Weisheit zu streben und Ruhm in der Welt zu erringen. In der Jugend ist er "under the dictates of a rigid schoolmaster or instructor, contradicted in every word he speaks, and curbed in all the inclinations he discovers."⁹³ Während das weibliche Wesen wegen der ihr von der Natur geschenkten Schönheit und Grazie von der Welt bewundert wird, muß sich das männliche Geschlecht erst durch ein langes und schweres Studium die Kenntnisse aneignen, die es ihm erstatten, außerhalb des Elternhauses die gewünschte Ehre und Anerkennung zu erringen. Der Mann durstet nach dem Beifall seinesgleichen, doch ist der Weg zur weltlichen Ehre und Anerkennung mit Gefahren, Schwierigkeiten und Hindernissen verbaut. Die Frau hingegen, das von Natur aus zum Gefallen bestimmte Geschöpf, erwirbt sich mühelos und ohne eigenes Zutun mitsamt der ihr von der Welt entgegengebrachten Liebe und Zuneigung gleichzeitig auch die Achtung der Welt, um die ein Mann oft jahrelang ringen muß, denn es ist unmöglich, eine Frau zu lieben, ohne sie ebenfalls zu verehren, und "the woman who has your esteem has also some degree of your love."⁹⁴ Allerdings fügt Bickerstaff etwas ironisch hinzu, daß eine Frau letzten Endes doch nur ihrer Schönheit halber verehrt würde, denn, so warnt er den Leser, "if you examine the bottom of your esteem for a woman, you will find you have a greater opinion of her beauty than anybody else."⁹⁵ Von dem Existenzkampf des Mannes bleibt die Frau verschont; sie ist das schönere, schwächere, passive und vor allen Dingen auch schutzbedürftige Geschöpf, dessen sich der Mann annehmen muß. Die

Natur hat die Frau nicht nur mit körperlichen Reizen ausgestattet, sondern auch mit "such Tenderness of Heart, that the most delicate Delight [men] receive from them, is in thinking them entirely ours, and under our Protection."⁹⁶

Da nun bereits die menschlichen Seelen vom Schöpfer unterschiedlich, also im Einklang mit ihrer späteren Lebensbestimmung, geschaffen sind, ist es ersichtlich, daß auch die sich in den Geschlechtern entwickelnden Tugenden verschieden sein müssen, obgleich die Tugend des einen Geschlechts das Gegenstück oder die Ergänzung im andern Geschlecht findet. So erringt sich der Mann "wisdom" (Weisheit); der Frau jedoch wird "prudence" (Klugheit, Vorsicht) zuteil.⁹⁷ Diese den Geschlechtern von Natur aus zugewiesenen Eigenschaften ermöglichen es jedem der beiden Geschlechter, seine Aufgaben in dem ihm angewiesenen Wirkungsbereich aufs beste zu erfüllen. Der Mann benötigt Weisheit, um außerhalb des eigenen Heimes in der großen Welt "active in the improvement of his fortune" zu sein, "and ready to undertake whatever is consistent with his reputation;" der Frau dagegen ist Klugheit und Vorsicht in der Haushaltung von großem Nutzen. Von ihr wird verlangt, "careful in her economy, and chaste in her affection"⁹⁸ zu sein. "Modesty" (Sittsamkeit, Bescheidenheit) bekommt beiden Geschlechtern, doch wirkt sich auch diese Tugend unterschiedlich in den beiden Geschlechtern aus. In der Frau wird Sittsamkeit als unbedingte Notwendigkeit befunden. Nichts ist nach Ansicht des Tatlers so "graceful and becoming," wie "modesty:" "it adds charms to [the woman's] beauty, and gives a new softness to their sex. Without it, simplicity and innocence appear rude, breeding and good sense masculine, wit and humour lascivious."⁹⁹ "Modesty" ist der Frau in jedem Lebensabschnitt unentbehrlich: dem

unverheirateten Mädchen verleiht die Sittsamkeit eine noch größere Schönheit, als ihr durch die Jugend zuteil wird; "it bestows on the Wife the Dignity of a Matron, and reinstates the Widow in her Virginity."¹⁰⁰ Während jedoch "modesty," als "Sittsamkeit" oder "Zurückhaltung" aufgefaßt, das weibliche Geschlecht in seiner Sphäre auszeichnet, wird solche Zurückhaltung im Mann als Schwäche anerkannt, wenn sie die männliche Tugend unterdrückt und sie den Augen der Welt entzieht,¹⁰¹ denn "modesty" im Mann "is composed of a right judgement of what is proper for [him] to attempt;"¹⁰² in der Frau dagegen besteht "modesty" aus "a certain agreeable fear in all she enters upon."¹⁰³ Gegenüber dem festen, sicheren und selbstbewußten Auftreten des Mannes, zeichnet sich die Frau durch Zartheit und einem gewissen Grad von Furchtsamkeit oder Schüchternheit, besonders bei neuem Unternehmen, aus; es ist jedoch gerade diese Schutzbedürftigkeit, die die Frau wahrhaft weiblich erscheinen läßt. Zartfühlender als ein Mann, ist die Frau aus Mitleid oft zu Tränen gerührt, wenn sie das unglückliche Schicksal eines anderen Menschen bedenkt, doch solche Tränen schicken sich nicht für das tatkräftige männliche Geschlecht, das statt dessen darüber nachdenkt, "how such a one ought to act on that occasion, suitable to the dignity of his nature,"¹⁰⁴ und wenn möglich, handelnd eingreift. "Modesty" im Mann wird also aktiv, in der Frau jedoch passiv, ja sogar leidend aufgefaßt. "Modesty never rages, never murmurs, never pouts,"¹⁰⁵ warnt Bickerstaff. "When it is ill-treated, it pines, it beseeches, it languishes,"¹⁰⁶ doch im Stillen, ohne Aufsehen zu erregen. Allerdings wird das stärkere Geschlecht, von Natur aus zum Beschützer des schwächeren bestimmt, verdammt, wenn es ein weibliches Wesen auf irgendeine Weise beunruhigt, mißhandelt, oder ins Unglück stürzt, wie auch das

schöne Geschlecht zurechtgewiesen wird, wenn es sich nicht in die ihm von Natur zugewiesene Stellung fügt und sich über die ihm gesetzten Grenzen emporerhebt.

Selbstbewußtsein wird zwar zu den männlichen, doch nie zu den weiblichen Tugenden gezählt. Zwar darf sich die Frau durch körperliche Schönheit, intellektuelle Errungenschaften oder ein tugendhaftes Wesen auszeichnen, doch muß die Anerkennung solcher Eigenschaften von ihren Mitmenschen kommen. Ihr selbst verbietet eine demütige Sittsamkeit, diese Fähigkeiten anzuerkennen, und nur wenn sie sich ihren körperlichen und geistigen Reizen völlig unbewußt ist, erscheinen sie wirklich schön und lobenswert. So mahnt Bickerstaff: "Beauty loses its force, if not accompanied with modesty. She that has a humble opinion of herself, will have everybody's applause, because she does not expect it."¹⁰⁷ Besonders gegen das männliche Geschlecht soll die Frau sittsam und zurückhaltend, doch nicht schüchtern, sein; d.h. sie soll "auf eine edle Art frey, und doch zurückhaltend,"¹⁰⁸ sein. Unter solcher freien Zurückhaltung versteht man, daß es die Frau z.B. ablehnt, sich mit vielen Verehrern zu umgeben, die Einbildung des männlichen Geschlechts durch zu modische Kleidung, wie die eines zu tiefen Kleiderausschnittes, zu erhitzen,¹⁰⁹ sich im Gespräch hervorzutun (ihr wird geraten, höflich, liebenswürdig und verständig an einer Unterhaltung teilzunehmen, doch mehr zuzuhören, als zu sprechen¹¹⁰) oder Männerherzen erobern zu wollen, denn "je siegender eine Schönheit ist, desto mehr ist sie in Gefahr besiegt zu werden."¹¹¹

Immer wieder betonen die Moralischen Wochenschriften, daß das weibliche Geschlecht zwar das schönere, doch auch das schwächere, passive, dem Manne untergeordnete und von ihm abhängige, schutzbedürft-

tige Geschlecht sei. Von Gott und Natur mit gewissen, vom männlichen Geschlecht unterschiedlichen Seelenkräften und Tugenden ausgestattet, in einer auf ihre weibliche Natur abgestimmte und ihr zugewiesene Sphäre wirkend, bewegt sich die Frau innerhalb als natürlich befundenen, doch oft von der Gesellschaft gesetzten Grenzen; sich gegen diese zu empören verstieße zumindest gegen den "guten Ton," wenn nicht gar gegen die göttliche Ordnung. So darf ein Mann wohl einer jungen Dame seine Liebe gestehen, doch verstößt es gegen den guten Ton, wenn eine Frau das gleiche tut. "Custom has made it criminal in us to make advances,"¹¹² klagt die unglücklich verliebte Diana in einem Brief an Bickerstaff, der ihre Zeilen als ein von einem Patienten an ihren Arzt gerichtetes Schreiben betrachtet und auf diese Weise Dianas große Offenheit entschuldigt. Die von der Frau geforderte Sittsamkeit verbietet es ihr ebenfalls, wie ein Mann über Zweideutigkeiten in der Komödie laut und dreist zu lachen; die Gesellschaftsregeln erstatten ihr höchstens ein Lächeln, sowie das schamhafte Verbergen des Gesichts hinter dem Fächer.¹¹³

Zu der von der Frau geforderten Zurückhaltung gesellt sich Gefälligkeit anderen gegenüber, besonders dem männlichen Geschlecht, und nach der Eheschließung vorzüglich dem Gatten, dessen Sorgen und Arbeit sie durch Freundlichkeit, Verständnis und Güte erleichtern und tragen helfen soll. "As Vivacity is the Gift of Women, Gravity is that of Men,"¹¹⁴ schreibt der Spectator:

Men and Women were made as Counterparts to one another, that the Pains and Anxieties of the Husband might be relieved by the Sprightliness and good Humour of the Wife...as in our Species the Man and the Woman are joined together for Life, and the main Burden rests upon the former, Nature has given all the little Arts of Soothing and Blandishment to the Female, that she may cheer and animate her Companion in a constant and assiduous Application to

the making a Provision for his Family, and the educating of their common Children.¹¹⁵

Der Ehemann ist eine Person, "die man allezeit hochschätzen, und niemals vorsetzlich beleidigen muß,"¹¹⁶ denn nur in der Liebe des Gatten besteht "das einzige Glück einer vernünftigen Frau,"¹¹⁷ lehren die Tadlerinnen. Das weibliche Geschlecht "ist das glückliche Werkzeug, wodurch die weise Vorsicht das Leben, die Bequemlichkeit und das Vergnügen des männlichen Geschlechts befördern wollen."¹¹⁸ Die Gattin darf nie die ihr von Gott auferlegten Pflichten ihrem Mann gegenüber vergessen, selbst wenn dieser "ein boshafter unverständiger Mann" ist, "ja sie ist verbunden, wenn es möglich ist, ihn von dem Bösen zum Guten zu lenken."¹¹⁹ Wie die englischen Moralischen Wochenschriften denken die deutschen hier an vernünftiges Ersuchen, tugendhaftes Beispiel oder, falls die Ehefrau nichts zur Verbesserung ihres Gatten beitragen kann, stilles Dulden. Freundlich- und Gefälligkeit der Gattin dämpft das stolze oder trotzige Wesen eines Ehemannes und mindert ein störrisches, während es dagegen alle guten Eigenschaften eines sanftmütigen Gatten vermehrt.¹²⁰ Der Mangel solcher weiblichen Tugend ruft nach Ansicht des Patrioten "die größte Verwirrung, Zänckerey, Abgang der Nahrung und allerley Unglück"¹²¹ hervor. Ja, das spröde unfreundliche Wesen einer Gattin ist sogar vermögens, den Ehemann aus dem Haus und in die verständnisvolleren Arme einer Maitresse zu treiben: an dem daraus entstehenden Leid trägt selbstverständlich nur die Ehefrau die Schuld.

Daß allerdings in der Realität des Lebens das idealistisch freundliche, sanftmütig duldende Betragen der Gattin gegenüber dem Ehemann nicht immer den gewünschten Erfolg erzielt, geht aus einer

sich wirklich zugetragen, in den damaligen Zeitungen erschienenen und vom Tatler widergegebenen Begebenheit hervor:

Der junge Herr Eustace, mit einer jungen, schönen und tugendhaften Dame verheiratet und verärgert über die Meinungsverschiedenheit seiner Gattin mit ihrer sie besuchenden Schwester, sticht der Ehefrau nachts einen Dolch in den Körper. Erwachend glaubt die Gattin, Einbrecher versuchten, ihren Ehemann umzubringen, und hätten sie aus Versehen getroffen. Ihre Bemühungen, den sich schlafend stellenden Gatten zu erwecken, damit dieser sich wehren kann, werden mit einer zweiten Verletzung belohnt. Erst nachdem sie die Bettvorhänge auseinanderzieht und ihren Mann mit erhobenem Dolch im Mondlicht erkennt, versteht sie den wahren Sachverhalt. Herr Eustace, seiner Frau seines Glaubens nach den Todesstoß in die Brust versetzend, versucht, durch das Fenster zu entkommen, wird jedoch von seiner Gattin zurückgerufen, die ihn bittet, "not to hurt himself; for she might live."¹²² Der Mann "was so stung with the insupportable reflection upon her goodness and his own villainy, that he jumped to the bed, and wounded her all over with as much rage as if every blow was provoked by new aggravations."¹²³ Er entkommt, doch wird er einige Wochen darauf bei der Gefangennahme erschossen. Seine Gattin lebte noch lange genug, um ihrer Schwester alles Zugetragene zu berichten. Obwohl Frau Eustace ihr exemplarisches Verhalten dem Gatten gegenüber mit dem Leben bezahlen mußte, wird doch nie die Richtigkeit ihrer Handelsweise bezweifelt, denn sie entspricht völlig der der idealen Gattin. Ihr Schicksal wird zwar beklagt und die Brutalität ihres Ehemannes verdammt, doch an der dieser Begebenheit zugrunde liegenden Rollenauffassung der Geschlechter wird nicht gerüttelt.

Etwas besser ergeht es der frommen, sowie tugendhaften Theresia,

die, von den Eltern gezwungen, einen Freigeist ehelicht, dem sie jedoch nach kurzer Zeit überdrüssig wird. Still erduldet sie die Maitressenwirtschaft ihres Gatten und versucht sogar, ihr Leid vor dem Ehemann zu verbergen. Als ihr Gatte an den Folgen seiner Ausschweifungen schwer erkrankt, bekehrt sie seine Seele durch ihre liebevolle Betreuung, so daß er sich erholt, sein Leben fortan der Tugend widmet, und glücklich mit seiner Frau zusammenlebt. Tugend, Frömmigkeit und eheliche Liebe triumphieren hier über das Laster, indem sie es von seiner Schlechtigkeit überzeugen und auf die rechte Bahn zum Guten lenken.¹²⁴

Nicht jede Ehefrau verhält sich so vorbildlich, wie Frau Eustace oder Theresia. Verächtlich spricht der Aufseher von den neuen Amazonen, die, die normale Weltordnung umkehrend, sich zu Herrscherinnen über die Männer erheben wollen. Besonders verhaßt sind jene Gattinnen, die solchen Despotismus im eigenen Heim schon eingeführt haben, indem sie dem Gatten gewisse Frauenarbeit, wie z.B. die Verwaltung der Küche, Einkauf des Essens, Zubereitung der Speisen und Anordnung der Mahlzeiten, auftragen. Selbst wenn der Gatte die ihm aufgetragene Rolle willig übernommen hat, wird ihm Verweichlichung vorgeworfen, die einen Mann zu einem "demüthige[n] und unterthänige[n] Slave[n]" erniedrigt.¹²⁵

Wie unveränderlich die dem Mann und der Frau von der Gesellschaft zugewiesenen Bereiche sind, wird in der im Patrioten erzählten Fabel vom Taubenpaar dargestellt: ein Storch, vom Paar als Schiedsrichter ihres Streites gewählt, dessen Ausspruch--"der Klügste gebe nach"--weder von der Taube noch vom Täuberich beachtet wird, da sich beide gleich klug und völlig ebenbürtig dünken, befiehlt dem Täuberich, das Nest mit den Jungen zu hüten, während der Taube die Rolle des Täuberichs zugewiesen wird. Nach einigen Tagen stellt sich der Täuberich

wieder beim Storch ein: es ist ihm unmöglich, genug Futter für sich und die Jungen zu sammeln; die Taube dagegen, von Raubvögeln verfolgt, findet nirgends Ruhe und vermißt die Sicherheit des Nests. Dem Tauerberich wird aufgetragen, der Klügste zu sein und sich mit seiner Gattin zu vereinigen, damit nicht das ganze Nest verderbe. Die Moral der Fabel ist diese, daß zwar die Wirkungsbereiche beider Geschlechter gleich wichtig, daß jedoch die vom Manne und von der Frau auszuübenden Rollen nicht vertauschbar sind, und daß letzten Endes doch der Mann, das Haupt der Familie, der vernünftigere ist.¹²⁶

Doch nicht immer werden die an die Ehefrau gestellten, meist mehr idealen als realistischen, Erwartungen befürwortet. So überläßt es Bickerstaff seiner Halbschwester Jenny, sich für die Rechte der Frau einzusetzen und das von der Frau geforderte ideale Verhalten auf eine realere, der Wirklichkeit entsprechende, Ebene herabzuziehen. Im Zeitalter der Vernunft ist es unvernünftig zu erwarten, daß eine Frau nach ihrer Eheschließung, zurückgezogen im eigenen Heim, allen Besuchen, Opern und Bällen entsagen und sich nur mit der Gesellschaft ihres Mannes begnügen soll, schreibt Jenny. Ebenso absurd ist die Erwartung, daß die Gattin zu allen Zeiten ihren Mann für den besten, gelehrtesten, weisesten und tapfersten Menschen der Welt hält, dessen gute Eigenschaften in keinem anderen männlichen Wesen aufzufinden sind--oder doch wenigstens nur zu einem niedrigeren Grade! Auch über den das Geschlechtsleben betreffenden Doppelstandard empört sich Jenny: während man von der Ehefrau ein keusches Verhalten anderen Männern und beständige Treue dem Gatten gegenüber fordert, verlangt man ebenfalls von ihr Verständnis für die Liebesabenteuer des Gatten, sowie ein diskretes, den Schein wahrendes Verhalten. Wie Bickerstaff besitzt

Jenny "[no] patience with these unreasonable expectations."¹²⁷ Während die anderen hier besprochenen Moralischen Wochenschriften sich ebenfalls für das tugendhafte Verhalten beider Geschlechter einsetzen, vermißt man bei ihnen doch die Bestimmtheit und Deutlichkeit, mit der der Tatler die Gleichberechtigung der Frau fordert, obgleich auch diese Ebenbürtigkeit gewiß keine absolute ist und innerhalb der gesellschaftlichen Schranken existiert.

Immerhin ist sich eine tugendhafte Frau der ihr auferlegten Pflichten bewußt. Da sich die Sphäre der Frau nun auf das Hauswesen beschränkt, vertreten die Moralischen Wochenschriften den Standpunkt, daß eine vernünftige Frau sich in die ihr zugewiesene Stellung fügt und das liebt, was ihr von Natur und Gott zu lieben anbefohlen ist. Deshalb sind Gatte und Kinder "the proper objects of love" für die Ehefrau, wie für das weibliche Geschlecht im allgemeinen, da es von Natur aus für "affection and dalliance" geformt ist.¹²⁸ Verworfen wird die übertriebene Liebe, die das schöne Geschlecht, besonders die Unverehlichten, ihren Lieblingstieren--Papageien, Hunden, Katzen--entgegenbringen. Ironisch bemerkt der Tatler, daß Flavia noch immer über den Tod ihres Papageien untröstlich ist, obwohl sie ebenfalls fünf Kinder und zwei Gatten begraben hat.¹²⁹ Vernünftig lieben bedeutet zuvorderst, sich selbst als Gottes Geschöpf so zu lieben, daß man sich seiner Bestimmung gemäß zu einem vernünftigen Wesen entwickelt; demnach wird diese Liebe auf die Nächsten, denen man Liebe und Ehrerbietung schuldig ist (die Eltern, Geschwister, Verwandte, den Gatten, die Kinder), übertragen. Für den Mann, dessen Wirkungsbereich sich über den engen Familienkreis erstreckt, ist es angebracht, seinen Mitmenschen mit tugendhafter Menschenliebe zu begegnen; von solcher allgemeineren Liebe des Nächsten

ist auch die Frau nicht ausgeschlossen, falls es ihr die Umstände erlauben, ihren Wirkungskreis zu erweitern, was selten der Fall ist.

Die ideale Frau des 18. Jahrhunderts ist u.a. eine körperlich schöne Frau. Wohl werden die schon beschriebenen Eigenschaften an ihr hochgeschätzt, doch werden immer wieder rein körperliche Attribute als "schön" betont, während andere als häßlich empfunden werden. Zu den als schön wahrgenommenen gehören eine angenehme wohlgewachsene Gestalt, deren Gliedmaßen wohl proportioniert sind, ein hübsches, durch keinerlei Narben verunziertes Angesicht, eine weiße Haut, lebhaft strahlende Augen, ein kleiner Mund mit gesunden, gerade gewachsenen weißen Zähnen und eine wohlklingende sanfte Stimme,¹³⁰ während ein verunstalteter Körper, gelbe oder krummgewachsene Zähne, eine kreischende Stimme und bräunliche Hautfarbe verpönt sind. So hoch wird weiße Haut geschätzt, daß man der zur damaligen Zeit berühmten, doch dunkelhäutigen italienischen Sängerin Francesca Margarita de l'Epine den Beinamen "the tawny Tuscan" zulegte.¹³¹ Weißheit der Haut scheint ebenfalls mit der als erstrebenswert erscheinenden Zugehörigkeit zur oberen Gesellschaftsschicht identifiziert zu werden (im Gegensatz zu den niederen Schichten, deren sonnengebräunte Haut oft die Folge der Verrichtung körperlicher Arbeit im Freien ist), denn Herr Lillie verspricht den Lesern des Tatlers, daß in seiner Parfümerie "wash-balls, perfumed, camphored, and plain" erständlich seien, garantiert, "[to] restore complexions to that degree, that a country fox-hunter who uses them shall in a week's time look with a courtly and affable paleness..."¹³² Die Sorge, ihre weiße Haut könne durch Küchenrauch verdunkelt werden, läßt sogar Hausfrauen ihre weiblichen Pflichten als Köchinnen vergessen, klagt der Aufseher.¹³³ Die größte Not leiden jedoch diejenigen,

deren dunkeler Teint, das Resultat der Vererbung, durch kein Hautreinigungsmittel zu bleichen ist. Verärgert beschwert sich eine olivenhäutige Leserin, die das Ablegen des "tuckers" und die damit verbundene Entblößung des Halses beklagt, die neue Mode sei von "Fair Women" erfunden, "to insult the Olives and the Brunetts," denn solche Frauen wüßten sehr genau, daß "a Neck of Ivory does not make so fine a Show as one of Alabaster."¹³⁴ Selbst eine dunkelhäutige Schönheit kann jedoch ein liebliches Angesicht besitzen, daß sich durch Mäßigkeit der Gesichtszüge auszeichnet. Diese Regelmäßigkeit darf nie durch heftige, leidenschaftliche Gefühlsausbrüche verunziert werden, da sie selbst das schönste Wesen häßlich erscheinen lassen. Heftigkeit in der Frau verträgt sich außerdem nicht mit der idealistisch stillen und sanftmütigen Natur des weiblichen Wesens. Zwar dürfen Frauen geschwätzig sein (sie sind es, nach Ansicht des Tatlers, von Natur aus), doch ist solche Schwatzhaftigkeit angenehm "when it is used to express such passions as tend to sweeten or adorn conversation."¹³⁵

Natürlich weisen die Moralischen Wochenschriften beständig darauf hin, daß die körperliche Gestalt dem Menschen von der Natur gegeben wurde. Schönheit ist ein Geschenk Gottes, welches der Mensch durch nichts verdient hat und auf das er sich deshalb nichts einbilden sollte, ebenso wie angeborene Häßlichkeit den Wert des Menschen nicht vermindert und ihm deshalb nicht zum Vorwurf gemacht werden soll. Nur Häßlichkeit, d.h. Verunstaltung und Krankheit, durch des Menschen eigene Schuld (z.B. durch lasterhaften Lebenswandel) verursacht, ist wahrhaft abscheulich und verachtungswürdig. Da außerdem kein einheitlicher Begriff der Schönheit existiert--der eine lehnt ab, was dem anderen gefällt--ist es unvernünftig, den Menschen mit einem sich so veränder-

lichen Maßstab zu messen. Selbst wenn jedoch eine allgemein akzeptierte Definition der Schönheit bestünde, sollte man den Menschen nicht nach einem so schnell verfliegendem Gut einschätzen. Das Alter vernichtet die größte Schönheit; eine 18-jährige ist schön, doch nach der Überschreitung des 20. Lebensjahres vermindern sich die körperlichen Reize und sind bei der Erreichung des 30. Lebensjahres verschwunden. Krankheiten, wie die gefürchteten Pocken, Fieber und die Geburt des ersten Kindes sind vermögens, weibliche Schönheit in wenigen Tagen zu vernichten.¹³⁶ Nicht seiner Schönheit wegen, sondern auf Grund seiner Vernunft und Tugend, soll der Mensch verehrt werden, doch wissen die Tadlerinnen ebenfalls, daß solche Lehre unter 2.000 Lesern kaum die Zustimmung von 10 erwarten kann.¹³⁷ Die Entrüstung der Leserin Lesbia über die Eheschließung des kleinen hinkenden buckligen Arztes Scarron ist deshalb verständlich, und obwohl die Tadlerinnen einerseits ihrem Leserkreis zu verstehen geben, daß "Lahme, Taube, Höckerichte"¹³⁸ nichts dazu können, daß sie keinen gesunden Leib besitzen; daß sie entweder so geboren sind, also an natürlichen, nicht zu ändernden Fehlern leiden, oder daß "dergleichen Gebrechen in der ersten Kindheit, durch die Schuld und Unvorsichtigkeit anderer Leute"¹³⁹ entstanden, also unverdiente Übel sind, geben die Tadlerinnen doch schließlich zu, daß es am besten wäre, "wenn ungestalte Personen sich die Freyergedanken vergehen ließen."¹⁴⁰ Da sich oft wohlgestaltete Ehepartner nicht lieben, kann kaum erwartet werden, daß ein häßlich gebildeter Mensch von einem dem durchschnittlichen Schönheitsideal entsprechenden geliebt werden kann. Falls ein Verunstalteter dennoch heiraten will, so sollte er nur eine ebenso ungestalte Frau ehelichen, die sonst ihrer Häßlichkeit halber die Hoffnung auf eine Eheschließung hätte

aufgeben müssen, meinen die Tadlerinnen. Wohl beklagen die Moralischen Wochenschriften einerseits die Unvernunft, ein vergängliches Attribut wie das der körperlichen Schönheit so hoch zu bewerten, während unvergängliche Werte wie Tugend und Vernunft unbeachtet bleiben, doch beugen auch sie sich der Realität des 18. Jahrhunderts, das die Schönheit, besonders in der Frau, als höchst erwünschenswert anerkennt.

Da das männliche Geschlecht weibliche Schönheit so hoch schätzt, erscheint den Frauen das Erlangen körperlicher Reize als höchst erstrebenswert. Die meisten Frauen halten sich ohnedies für schön, ohne es zu sein, doch kann solche falsche Einbildung viel Gutes bewirken, denn "so lange ein Frauenzimmer ihre Gestalt für angenehm und reizend hält: so ist sie mit sich selbst zufrieden."¹⁴¹ Überzeugt von ihrer angenehmen Gestalt zürnt sie weder Gott noch Natur, gönnt ihren Mitmenschen neidlos deren körperliche Reize und überläßt sich angenehmen Gedanken und Hoffnungen, die zu nichts würden, wenn sie sich ihrer Häßlichkeit bewußt wäre. Um diesen dem Träumer so vorteilhaften, doch keinem anderen schadenden unschuldigen Wahn fortwähren zu lassen, bitten die Tadlerinnen das männliche Geschlecht, doch beständig die Frauen ihrer Schönheit wegen zu bewundern und nie ein weibliches Wesen durch die Vorhaltung körperlicher Mangel unzufrieden oder unglücklich zu stimmen.¹⁴²

Bemühungen des weiblichen Geschlechts, die ihnen von der Natur erstatteten Reize zu erhöhen, Mangel hingegen zu verdecken oder mindestens zu verbessern, um den Beifall des männlichen Geschlechts zu gewinnen, werden verpönt. Der Tatler klagt, eine Frau am Putztisch versuche nicht nur, ihre natürliche Schönheit zu erhöhen, sondern sie beabsichtige, ein anderes Wesen zu werden, was ihr seiner Ansicht nach

auch gelingt, denn "[women] seldom rise from the toilet the same women they appeared when they began to dress."¹⁴³ Ganze drei Stunden verbringt Cleora mit dem Ankleiden. Um dünn zu erscheinen, erduldet sie "great Torment from [her] Stays"¹⁴⁴ und fastet oft, um schlank zu bleiben. Besonders verhaßt ist den Moralischen Wochenschriften alles Unechte, mit dem sich das weibliche Geschlecht ausschmückt. Dazu gehören die Schönheitspflästerchen, diese kleinen schwarzen Punkte, die einzeln oder massenhaft auf verschiedene Körperteile geheftet werden (in einem Brief an eine Leserin verspottet Bickerstaff "the ten black atoms on [her] ladyship's chin"¹⁴⁵ und schlägt ironisch vor, sie möchte doch die 10 durch einen einzigen, wenngleich größeren Punkt ersetzen), der übermäßige Gebrauch von Puder, um die Haut möglichst weiß erscheinen zu lassen, die falschen, im eigenen Haar befestigten Locken, die Perücken, und vor allen Dingen die Schminke. Ein Mann, der eine geschminkte Frau heiratet, warnen die Tadlerinnen, "bekömmt in der That eine ganz andere Person in die Arme, als ihm des Tages angetrauet worden."¹⁴⁶ Gegen die Natur verstößt der Versuch älterer Damen, frische Jugendröte aus der Schminkdose auf die Haut zu zaubern,¹⁴⁷ denn jedes Alter hat seine eigenen Reize und es schickt sich nicht, in einem Lebensabschnitt länger verweilen zu wollen, als es die Natur bestimmt hat. Als Vorbild des weiblichen Geschlechts wird Statira dargestellt: "Her Features are enlivened with the Chearfulness of her Mind, and good Humour gives an Alacrity to her Eyes. She is Graceful without affecting an Air, and Unconcerned without appearing Careless. Her having no manner of Art in her Mind, makes her want none in her Person."¹⁴⁸ Nicht aus äußerer, angeschminkter, sondern innerer Schönheit, d.h. einem tugendhaften Wesen, besteht der wahre

Wert der Frau. Diese Schönheit währt ein Leben lang, selbst wenn das Alter körperliche Reize vernichtet hat. Nach der Ansicht Bickerstaffs sind "sweetness of temper and simplicity of manners...the only lasting charms of women."¹⁴⁹ Solche bleibenden Tugenden, die jedes weibliche Wesen vermögens ist, sich anzueignen, gefallen an sich, doch weist der Autor des Tatlers ebenfalls auf die nie vergehenden geistigen Schönheiten der Bildung hin, die es der Frau ermöglichen, lange zu gefallen, falls es ihr die Umstände erlauben, sich besondere Kenntnisse anzueignen.¹⁵⁰ Selbst das schöne Geschlecht zieht eine sich der Würde ihrer Bestimmung bewußten Frau, die "mit einem aufgeklärten Verstande eine zärtliche Neigung für Unschuld und Tugend"¹⁵¹ in sich vereinigt, einer nur körperlich schönen Frau vor. Bildung kann jedoch nur von Frauen erworben werden, die nicht "durch ganz niedrige Umstände noch durch äußerst dringende Sorgen für die nothwendigsten und unentbehrlichsten Bedürfnisse des Lebens gezwungen werden, sich mit solchen Arbeiten zu beschäftigen, die sie vor dem Mangel und vor dem Verluste ihrer Unschuld bewahren."¹⁵² Zu den Ungebildeten gehören ferner jene, deren Ausbildung durch elterliche Schuld vernachlässigt worden ist, im Glauben, es genüge einem Mädchen, ein unschuldiges Gemüt zu besitzen, tugendhaft zu sein und alle Hausangelegenheiten sorgfältig verrichten zu können. Da die durch äußere Umstände von der Bildung abgehaltenen Frauen, sowie die durch elterliche Schuld ungebildet gebliebenen jungen Mädchen, an ihrer Unwissenheit schuldlos sind, werden sie nur ihrer Tugend halber geehrt. So erhebt der Aufseher nicht nur gebildete Damen, sondern auch die tugendhafte, doch naive, Philinde zum Amt der Aufseherinnen.

Nicht aus Äußerlichkeiten, sondern inneren Werten, besteht die

echte weibliche Schönheit. Deshalb lautet auch Bickerstaffs Rat auf die Frage, bis zu welchem Alter sich das schöne Geschlecht die Sorge um seine körperliche Schönheit zur hauptsächlichsten Aufgabe machen sollte: "...less care, better applied, would increase [the female] empire and make it last as long as life."¹⁵³

In ihrer Kleidung soll die Frau nicht nachlässig, sondern sorgfältig und sauber sein. Auch auf diesem Gebiet, wie auf so vielen anderen, lehnen die Moralischen Wochenschriften jede Übertreibung ab und empfehlen Mäßigkeit: kein Überschwang in Putz und Pracht der Kleidung, doch auch keine Liederlichkeit des Anzugs.¹⁵⁴ Die Frau soll bedenken, daß eine wirkliche Schönheit keine kostbare, Aufsehen erregende Kleidung benötigt; ja, ein schlichtes Kleid gereicht ihr zum Vorteil, da es keine Aufmerksamkeit auf sich zieht und auf diese Weise nicht von der natürlichen Schönheit und Anmut der Besitzerin ablenkt. Schlichte Kleidung hebt besonders die Schönheit des Gesichts hervor und "makes the ladies' faces the principal objects of sight."¹⁵⁵ Zwar ist eine kostbare Tracht vermögens, die Häßlichkeit ungestaltener Gliedmaßen zu verhüllen und von ihnen abzulenken, kann jedoch keine ungeschliffenen Gesichtszüge verschönern; die Pracht des Kleides dagegen läßt den Mangel an körperlichen Reizen erst recht durch den entstandenen Kontrast erkennen. Eine durch prächtige Kleidung und Juwelen erworbene Schönheit "may indeed tempt a man to steal a woman, but never to love her,"¹⁵⁶ warnt Bickerstaff; um dem männlichen Geschlecht wirklich zu gefallen, sollten die Frauen nie vergessen, daß "nothing touches [the man's] imagination so much as a beautiful woman in a plain dress."¹⁵⁷ So wird Flavia, die perfekte Schönheit, wegen ihrer Vornehmheit, der Schlichtheit ihres Betragens, sowie der ihr bekom-

menden Kleidung gelobt:

She has the greatest simplicity of manners of any of her sex. This makes everything look native about her, and her clothes are so exactly fitted, that they appear as it were part of her person. Every one that sees her, knows her to be of quality; but her distinction is owing to her manner, and not to her habit. Her beauty is full of attraction, but not of allurement. There is such a composure in her looks, and propriety in her dress...however she is apparelled, she is herself the same: for there is so immediate a relation between our thoughts and gestures, that a woman must think well to look well.¹⁵⁸

Allerdings wird nicht immer der Putz abgelehnt. Der Tatler gesteht, er hätte nichts gegen "the proper ornaments of the fair sex" einzuwenden,¹⁵⁹ unter denen er Pelze, Federn, Perlen, Diamanten, Seide und kostbaren Schmuck versteht. Ja, er sieht in der Frau "a beautiful romantic animal," "the most consummate work of [nature]","¹⁶⁰ die sich alles in der Natur Auffindbare und zu ihrer Verschönerung dienende aneignen darf: "...as the hand of nature has poured on [women] such a profusion of charms and graces, and sent them into the world more amiable and finished than the rest of her works; so I would have them bestow upon themselves all the additional beauties that art can supply them with, provided it does not interfere with, disguise, or pervert, those of nature."¹⁶¹

Unverkennbar ist diese Befürwortung des Putzes zur Erhöhung weiblicher Schönheit nur schwer mit der Forderung der Schlichtheit des Anzugs zu vereinbaren. Selbst der Hinweis auf die Unzulässigkeit geborgten Putzes, falls er natürliche Schönheit mindere, verdecke oder unnatürlich erscheinen lasse, ist nicht vermögens, den Widerspruch völlig zu vertilgen. Dazu gesellt sich die Auffassung der Frau als "ein schönes romantisches Tier," statt einer vernünftigen, dem Manne ebenbürtige Kreatur. An die sonst so oft erwähnte Gleichheit der Ge-

schlechter wird nicht mehr gedacht; unbeachtet bleibt die durch tugendhafte Aufführung, sowie die Aneignung von nützlichen Kenntnissen errungene, innere weibliche Schönheit, deren bleibender Wert an anderen Stellen so oft anerkannt wird. Zwar erachtet man die Frau als das vollkommenste Werk der Natur--vollendeter, als der Mann--doch nur in Hinsicht auf körperliche Schönheit, verbunden mit Anmut, Liebreiz und Grazie; Eigenschaften also, die sich für das weibliche Wesen ziemen, doch für den ernsten Charakter des Mannes nicht schicken. Die der Frau von der Natur verliehene Vollkommenheit erhebt sie also nicht über das männliche Geschlecht, sondern schränkt sie in die ihr von Natur und Gesellschaft zugewiesene Sphäre ein, obwohl ihr gallant zugestanden wird, dort als das vollkommenste Geschöpf zu gelten. Immerhin ist diese Einstellung mit der Auffassung der Verschiedenartigkeit--obwohl Gleichwertigkeit--des männlichen und weiblichen Geschlechts vereinbar, und der Darstellung der Frau als ein hier doch nur ausgeputztes "schönes romantisches Tier" könnte einerseits die private Ansicht eines einzelnen Autors zu grunde liegen (in diesem Fall ist es Addison, der den weiblichen Putz befürwortet, während Steele sich für die Schlichtheit des Anzugs einsetzt), oder, was wahrscheinlicher ist, spiegelt sie die allgemein übliche Auffassung der Frau im frühen 18. Jahrhundert wieder, die von den Essayisten zum größten Teil zwar bekämpft wird, doch hin und wider in den Blättern der Moralischen Wochenschriften hervorbricht.

Zusammenfassend ist die ideale Frau des 18. Jahrhunderts zuvorderst eine tugendhafte Frau. Unter dieser versteht man zunächst ein weibliches Wesen, das sich in die das gesellschaftliche Leben sowie die Weltordnung bestimmenden Regeln fügt. Die Beobachtung dieser Re-

geln wird ebenfalls von dem männlichen Geschlecht verlangt, nur mit dem Unterschied, daß die zu beachtenden Regeln für beide Geschlechter unterschiedlich sind. Die akzeptierte Ordnung der Dinge umstoßen zu wollen, wäre unnatürlich und unvernünftig. Eine fortwährende unerleuchtete Unvernunft ist jedoch ein mit der Tugend nicht zu vereinbarendes Laster; ein solcher Unvernünftiger erhält von den Moralischen Wochenschriften einen niedrigeren Rang zugewiesen, als der vernünftige Mensch (d.h. der Mensch im wahren Sinne des Wortes), und wird den Tieren gleichgestellt.

Die ideale Frau ist also eine vernünftige Frau, die mit Hilfe der Vernunft die göttliche Weltordnung erkennen und als die best mögliche akzeptieren lernt. Lehren, die sie als unverständiges Kind von frommen Erziehern erhielt, nämlich, daß Gott den Mann aus Erde, die Frau jedoch aus der Rippe des Mannes, schwächer als den Mann und ihm untergeordnet, zur Gehilfin schuf, werden in späteren Jahren mit der Entwicklung der Vernunft als richtig anerkannt. Als Christin bemüht sie sich, den ihr von Gott auferlegten Pflichten nachzukommen und fügt sich in die ihr zugewiesenen Rollen der Gattin, Mutter und Haushälterin. Geschicklichkeit im Hauswesen, d.h. die gute, das Kapital des Gatten vermehrende Verrichtung vieler Arbeit, oder doch wenigstens Fleiß, verbunden mit Sparsamkeit, wird hochgeschätzt, danach Frömmigkeit und Hilfsbereitschaft, sowie ein sich durch Leutselig- und Freundlichkeit auszeichnendes stilles Wesen. Von der idealen tugendhaften Frau wird allzeit Beherrschung ihrer Leidenschaften verlangt; Zornsausbrüche sind ihrem ruhigen Geist fremd. Klugheit der Frau wird befürwortet, besonders wenn angeborene Intelligenz oder erworbene Kenntnisse es der Ehefrau ermöglichen, den Haushalt frugaler zu führen, die Kinder

besser zu erziehen, oder ihrem Mann eine interessantere Gesprächspartnerin zu sein. Zu den weiblichen Tugenden gesellt sich ebenfalls Demut: zwar darf die Frau intelligent sein, doch darf sie nie mit ihren Kenntnissen glänzen. Bescheiden wartet sie während eines Gespräches, bis man zu ihr spricht; sie drängt keinem ihre Meinung auf, strebt auch nicht nach dem Lob anderer und läßt nie einen Menschen, der weniger Verstand besitzt, als sie, empfinden, daß er inferior ist.¹⁶² Sie ist wahrheitslieb, lobt lieber, als zu tadeln, doch wenn sie sich durch die Umstände genötigt sieht, andere auf deren Fehler aufmerksam machen zu müssen, tut sie es mit der zärtlichsten Sanftmut, die nicht verletzt. Sie ist zurückhaltend und sittsam, besonders dem männlichen Geschlecht gegenüber, keusch, verständnisvoll, diskret. Laster, wie die des Neides, der Spöttelei und der Verleumdung, sind ihr verhaßt. Sie kleidet sich schlicht, doch vorteilhaft und reinlich. Nie sieht sich ihr Gatte dazu gezwungen, sein Gut ihrer Ansprüche halber (kostbare Kleidung, Schmuck, Bediente, Kutsche, Pferde) vermindern zu müssen. Durch ihre Angenehmheit soll die vorbildliche Frau die rauhen Sitten des stärkeren Geschlechts mildern; sie soll ihnen "eine Leutseeligkeit und Anmuth [mitteilen], die [der Männer] Ernst von der Finsterniß entwölkt, welche Ursache ist, daß auch der beste Mann mehr gescheut als verehrt wird."¹⁶³ Eine ideale, tugendhafte Frau wird von dem männlichen Geschlecht nicht nur verehrt, sie wird ebenfalls geliebt, und dieselben Worte, die der Tatler über die von ihm so hoch verehrte Aspasia ausspricht, sind für die tugendhafte Idealfrau allgemein gültig: "...it being the nature of all love to create an imitation of the beloved person in the lover, a regard for Aspasia naturally produces decency of manners, and good conduct of life in her admirers

...to behold her is an immediate check to loose behaviour; and to love her is a liberal education."¹⁶⁴

FUSSNOTEN

- ¹Martens, S. 184.
- ²The Guardian, Nr. 55, I, 233.
- ³Ibid, Nr. 55, I, 234.
- ⁴Ibid, Nr. 55, I, 231-232.
- ⁵Ibid, Nr. 55, I, 233.
- ⁶Ibid, Nr. 55, I, 233.
- ⁷Der Patriot, Nr. 4, I, 27.
- ⁸Ibid, Nr. 89, II, 304.
- ⁹Ibid, Nr. 89, II, 304.
- ¹⁰Ibid, Nr. 4, I, 27.
- ¹¹Ibid, Nr. 4, I, 27.
- ¹²Ibid, Nr. 4, I, 27.
- ¹³Ibid, Nr. 89, II, 305.
- ¹⁴Ibid, Nr. 89, II, 305.
- ¹⁵Ibid, Nr. 125, III, 163.
- ¹⁶Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 16, 148.
- ¹⁷Ibid, 2. Teil, Nr. 16, 151; vergl. The Guardian, Nr. 55, I, 234.
- ¹⁸Die Discourse der Mahlern, 8. Discours, I, 44.
- ¹⁹Ibid, 13. Discours, I, 64.
- ²⁰Der nordische Aufseher, Nr. 56, I, 413.
- ²¹Ibid, Nr. 22, Nr. 56, Vol. I.
- ²²Vergl. S. 76 - 82.
- ²³The Guardian, Nr. 83, II, 4.
- ²⁴Ibid, Nr. 130, II, 171.
- ²⁵Der Patriot, Nr. 66, II, 113.

- ²⁶Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 48, 448; vergl. 1. Teil, Nr. 38, 331.
- ²⁷The Guardian, Nr. 63, I, 268.
- ²⁸Ibid, Nr. 135, II, 193.
- ²⁹Die Discourse der Mahlern, 3. Discours, I, 16-17.
- ³⁰Der Patriot, Nr. 66, II, 115.
- ³¹Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 1, 4.
- ³²Die Discourse der Mahlern, 17. Discours, I, 82.
- ³³Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 10, 90.
- ³⁴Die Discourse der Mahlern, 15. Discours, I, 74.
- ³⁵The Guardian, Nr. 62, I, 263.
- ³⁶The Tatler, Nr. 251, IV, 275.
- ³⁷Ibid, Nr. 251, IV, 275.
- ³⁸Ibid, Nr. 96, II, 317.
- ³⁹Ibid, Nr. 96, II.
- ⁴⁰Ibid, Nr. 109, II.
- ⁴¹Ibid, Nr. 96, II, 319.
- ⁴²Ibid, Nr. 96, II, 319.
- ⁴³Ibid, Nr. 109, II, 398.
- ⁴⁴Die Discourse der Mahlern, 9. Discours, I, 47-48.
- ⁴⁵Ibid, 17. Discours, I, 82-83.
- ⁴⁶The Tatler, Nr. 172, III, 303; vergl. The Guardian, Nr. 83, II, 4.
- ⁴⁷Die Discourse der Mahlern, 21. Discours, I, 101.
- ⁴⁸Ibid, 21. Discours, I, 101.
- ⁴⁹Ibid, 21. Discours, I, 102.
- ⁵⁰Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 34, S. 295.

- ⁵¹Ibid, 1. Teil, Nr. 34, S. 295.
- ⁵²The Tatler, Nr. 151, IV, 275.
- ⁵³The Guardian, Nr. 31, I, 124.
- ⁵⁴Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 34, 296.
- ⁵⁵Ibid, 1. Teil, Nr. 34, 296.
- ⁵⁶Ibid, 1. Teil, Nr. 34, 296.
- ⁵⁷Ibid, 1. Teil, Nr. 34, 299; The Guardian, Nr. 31, I, 124-125.
- ⁵⁸The Guardian, Nr. 31, I, 124.
- ⁵⁹Ibid, Nr. 31, I, 124.
- ⁶⁰The Tatler, Nr. 251, IV, 276.
- ⁶¹The Guardian, Nr. 31, I, 125.
- ⁶²Ibid, Nr. 31, I, 125.
- ⁶³Ibid, Nr. 49, I, 202.
- ⁶⁴Ibid, Nr. 49, I, 203.
- ⁶⁵Ibid, Nr. 49, I, 202.
- ⁶⁶Ibid, Nr. 49, I, 203.
- ⁶⁷Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 34, 299; The Guardian, Nr. 31, I, 124-125.
- ⁶⁸Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 34, 300.
- ⁶⁹The Tatler, Nr. 251, IV, 274.
- ⁷⁰Der nordische Aufseher, Nr. 76, II, 145.
- ⁷¹Ibid, Nr. 76, II, 142-143.
- ⁷²Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 12, 108.
- ⁷³The Guardian, Nr. 120, II, 132.
- ⁷⁴Ibid, Nr. 72, I, 304.
- ⁷⁵Ibid, Nr. 120, II, 132.
- ⁷⁶Der Patriot, Nr. 114, III, 80.

- ⁷⁷Der Patriot, Nr. 114, III, 80.
- ⁷⁸Ibid, Nr. 114, III, 82.
- ⁷⁹Ibid, Nr. 114, III, 82.
- ⁸⁰The Guardian, Nr. 83, II, 2.
- ⁸¹Der nordische Aufseher, Nr. 23, I, 199.
- ⁸²The Tatler, Nr. 227, IV, 164.
- ⁸³Ibid, Nr. 176, III, 324.
- ⁸⁴Ibid, Nr. 176, III, 321.
- ⁸⁵Vergl. The Guardian, Nr. 155, II; The Tatler, Nr. 172, III; Der Patriot, Nr. 8, I.
- ⁸⁶Vergl. Die Discourse der Mahlern, 1. Discours, I, 9; Der nordische Aufseher, Nr. 56, I, 526.
- ⁸⁷The Tatler, Nr. 172, III, 304.
- ⁸⁸Ibid, Nr. 172, III, 305.
- ⁸⁹Vergl. das Kapitel über Kinder- und Mädchenerziehung.
- ⁹⁰The Tatler, Nr. 175, III, 319.
- ⁹¹Ibid, Nr. 175, III, 319.
- ⁹²Ibid, Nr. 175, III, 320.
- ⁹³Ibid, Nr. 175, III, 319.
- ⁹⁴Ibid, Nr. 206, IV, 68.
- ⁹⁵Ibid, Nr. 206, IV, 69.
- ⁹⁶The Guardian, Nr. 72, I, 303.
- ⁹⁷The Tatler, Nr. 172, III, 304.
- ⁹⁸Ibid, Nr. 52, II, 23.
- ⁹⁹Ibid, Nr. 84, II, 246.
- ¹⁰⁰The Guardian, Nr. 100, II, 70.
- ¹⁰¹The Tatler, Nr. 52, II, 24.
- ¹⁰²Ibid, Nr. 52, II, 23.

- 103 The Tatler, Nr. 52, II, 23.
- 104 Ibid, Nr. 68, II, 139.
- 105 Ibid, Nr. 217, IV, 115.
- 106 Ibid, Nr. 217, IV, 115.
- 107 Ibid, Nr. 34, I, 279-280.
- 108 Der nordische Aufseher, Nr. 56, I, 531.
- 109 The Guardian, Nr. 100, II, 69; Der nordische Aufseher, Nr. 56, I, 531.
- 110 Vergl. Der nordische Aufseher, Nr. 56, I, 527.
- 111 Ibid, Nr. 56, I, 531.
- 112 The Tatler, Nr. 98, II, 328.
- 113 Der nordische Aufseher, Nr. 54, I, 508.
- 114 The Spectator, Nr. 128, S. 193.
- 115 The Spectator, Nr. 128, S. 193; vergl. The Guardian, Nr. 72, I, 303.
- 116 Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 29, 253.
- 117 Ibid, 1. Teil, Nr. 29, 253.
- 118 Ibid, 1. Teil, Nr. 29, 253.
- 119 Ibid, 1. Teil, Nr. 29, 253.
- 120 Der Patriot, Nr. 68, II, 128.
- 121 Ibid, Nr. 68, II, 133.
- 122 The Tatler, Nr. 172, III, 307-308.
- 123 Ibid, Nr. 172, III, 307-308.
- 124 Der nordische Aufseher, Nr. 67, II, 56-57.
- 125 Ibid, Nr. 54, I, 507.
- 126 Der Patriot, Nr. 147, III, 348.
- 127 The Tatler, Nr. 10, I, 90.
- 128 Ibid, Nr. 121, III, 42.

- ¹²⁹The Tatler, Nr. 146, III, 171.
- ¹³⁰Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 12, 115; The Tatler, Nr. 151, III, 195.
- ¹³¹The Tatler, footnotes to Nr. 150, III, 191-192.
- ¹³²Ibid, Nr. 101, II, 352.
- ¹³³Der nordische Aufseher, Nr. 54, I.
- ¹³⁴The Guardian, Nr. 109, II, 98.
- ¹³⁵The Tatler, Nr. 217, IV, 114.
- ¹³⁶Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 38.
- ¹³⁷Ibid, 1. Teil, Nr. 38, 331.
- ¹³⁸Ibid, 1. Teil, Nr. 35, 309.
- ¹³⁹Ibid, 1. Teil, Nr. 35, 309.
- ¹⁴⁰Ibid, 1. Teil, Nr. 36, 315.
- ¹⁴¹Ibid, 1. Teil, Nr. 38, 333.
- ¹⁴²Ibid, 1. Teil, Nr. 38, 333.
- ¹⁴³The Tatler, Nr. 151, III, 195.
- ¹⁴⁴The Guardian, Nr. 58, I, 246.
- ¹⁴⁵The Tatler, Nr. 67, II, 132.
- ¹⁴⁶Die vernünftigen Tadlerinnen, Nr. 38, I, 335.
- ¹⁴⁷The Rambler, Nr. 24, I, 142-143.
- ¹⁴⁸The Spectator, Nr. 41, 69.
- ¹⁴⁹The Tatler, Nr. 61, II, 88.
- ¹⁵⁰Ibid, Nr. 61, II, 86. Vergl. ebenfalls das Kapitel über Frauenbildung, S. 126.
- ¹⁵¹Der nordische Aufseher, Nr. 56, I, 525.
- ¹⁵²Ibid, Nr. 56, I, 525.
- ¹⁵³The Tatler, Nr. 61, II, 85.
- ¹⁵⁴Der nordische Aufseher, Nr. 73, II, 121.

- IV. ¹⁵⁵The Tatler, Nr. 151, III, 195; vergl. The Tatler, Nr. 212,
- ¹⁵⁶Ibid, Nr. 151, III, 195.
- ¹⁵⁷Ibid, Nr. 151, III, 196.
- ¹⁵⁸Ibid, Nr. 212, IV, 94-95.
- ¹⁵⁹Ibid, Nr. 116, III, 15-16.
- ¹⁶⁰Ibid, Nr. 116, III, 16.
- ¹⁶¹Ibid, Nr. 116, III, 16.
- ¹⁶²Der nordische Aufseher, Nr. 73, II, 121-124.
- ¹⁶³Ibid, Nr. 66, II, 50-51.
- ¹⁶⁴The Tatler, Nr. 49, I, 395.

V. FRAUENBILDUNG

Ein Zeitalter, das den Geist des Menschen als seinen edelsten Teil anerkennt und es sich zur Hauptaufgabe macht, den Menschen zum vernünftigen Gebrauch seines Verstandes zu erziehen, um ihm das Gute, Wahre vom Abgeschmackten, Falschen zu unterscheiden zu lehren, empfindet die Unwissenheit, diese Pest der menschlichen Glückseligkeit,¹ als eins der größten auszurottenden Laster. So wenden sich die Moralischen Wochenschriften der Frau zu, diesem von der Bildung gewöhnlich ausgeschlossenen Geschöpf.

Wie es um die weibliche Bildung im 18. Jahrhundert stand, geht aus einem Brief einer Leserin hervor, in dem sie über "die gemeine Auferziehung, da man Personen von unserm Geschlechte in der äußersten Unwissenheit stecken läßt,"² klagt:

Man steht in den Gedanken, es sey zu unserm Unterrichte genug, wenn man uns die Buchstaben zusammen setzen, und dieselben, zuweilen schlecht genug, nachmalen lehrt. Darauf hält man uns eine Französin, um eine fremde Sprache in das Gedächtnis zu fassen, da wir doch die Muttersprache nicht recht verstehen. Unser Verstand wird durch keine Wissenschaften geübt, und man bringet uns, ausser einigen oft übel genug an einanderhängenden Grundlehren der Religion, nichts bey: ja, auch diese werden meistentheils mehr dem Gedächtnisse, als dem Verstande, eingeprägt. Wenn man nun die Schule verläßt, so verläßt man, wofern ich etwan ein Gebethbuch ausnehme, zugleich alle Bücher. Oder, wo man ja etwas liest; so ist es ein läppischer und närrischer Roman, wodurch die vorhin eiteln Personen unsers Geschlechts noch mehr in ihrer Eitelkeit bestärkt werden. Die Schriften, die zur Verbesserung des Verstandes und Willens etwas beytragen könnten, dünken uns zu schwer, zu unverständlich, zu trocken, zu ernsthaft, und zu verdrießlich. Und da man unsere Seele niemals zum Nachdenken gewöhnet hat: so wird es uns zu sauer, solche Bücher, welche mit Ueberlegung gelesen seyn wollen, zu verstehen; so daß wir sie wieder von uns werfen, wenn wir sie kaum in die Hände genommen haben.³

In Deutschland, wie in England, ließ weibliche Bildung viel zu wünschen übrig. Größtenteils wurden Mädchen zu Hause von der Mutter

unterrichtet oder erhielten in den Dorfschulen und "charity schools" Englands Elementarunterricht im Lesen, Schreiben und Rechnen. Dazu wurde ihnen Nähen, Stricken, Spinnen und Kochen beigebracht. Besonders großer Wert wurde auf den Religionsunterricht gelegt, obwohl die religiösen Grundsätze, wie die Leserin der Tadlerinnen klagt, meist mehr dem Gedächtnis, als dem Verstand, eingeprägt wurden. In oberen Gesellschaftsschichten hielt man sich einen Lehrmeister, der die jungen Damen in spezifischen Fächern unterwies; zu diesen gehörte Französisch, Tanz- und Musikunterricht, und die Fertigkeit, auf einem Instrument zu spielen. Da in einigen Fällen die Lehrmeister die Kenntnisse, die sie vermitteln sollten, selbst nicht völlig beherrschten, fiel solch Unterricht oft recht lückenhaft aus. Der Begriff, den das Zeitalter von der weiblichen Bildung hegte, kommt in dem 1747 erschienenen Gellertschen Lustspiel, Die zärtlichen Schwestern, das der Aufseher seinem weiblichen Publikum als vergnügliche, sowie nützliche Lektüre empfiehlt, klar zum Ausdruck. Julchen, ihre Ungelehrtheit dauernd in Hinsicht auf ihren gebildeten zukünftigen Ehemann, wird von ihrem Vater zurechtgewiesen: "Du kannst ja auf der Laute spielen. Du kannst schön singen. Du kannst dein bißchen Französisch. Du schreibst einen feinen Brief und eine gute Hand. Du kannst gut tanzen, verstehst die Wirtschaft und siehst ganz fein aus, bist ehrlicher Geburt, gesittet und fromm und nunmehr auch ziemlich reich. Was will denn ein Mann mehr haben?"⁴

Frauen, die klassische Sprachen, Literatur, Philosophie oder Wissenschaften studierten, waren Ausnahmen, die sich auch als solche bewußt waren. Viele von ihnen mußten sich ihre Kenntnisse selbst verschaffen; etliche Mal wurden sie von ihrem Vater, selbst ein Gelehrter,

anstelle des fehlenden Sohnes ausgebildet, und in einigen Fällen erwarben sie sich Bildung, indem sie am Unterricht ihrer Brüder teilnahmen. Lady Mary Wortley Montagu, 1689 geboren, gehört zu jenen, die sich um die Jahrhundertwende in der Bibliothek ihres Vaters selbst ausbilden. Hier las sie französische Romane und englische Theaterstücke, lernte mit Hilfe ihrer Gouvernante etwas Französisch und Italienisch und brachte sich durch das Studium von Ovids Metamorphosen ebenfalls Latein bei. Addison und Steele, regelmäßige Besucher im väterlichen Hause, ermunterten sie in ihren Studien. Die Kenntnis der lateinischen Klassiker soll es ihr ermöglicht haben, die Aufmerksamkeit ihres späteren Gatten, Edward Wortley, auf sich zu ziehen. Durch ihre Gedichte und Briefe erwarb sie sich die Anerkennung ihrer Zeitgenossen.⁵

Obwohl Mary Astell, die sich mit philosophischen Studien befaßte,⁶ schon in ihrer 1694 erschienenen Schrift, A Serious Proposal to the Ladies for the Advancement of their True and Greatest Interest eine klosterartige Frauenakademie für Töchter höherer Gesellschaftsstände vorschlug, in die sich die jungen Damen von der Welt zurückziehen und sich dem Studium überlassen konnten, um später durch das sich angeeignete Wissen gegen Laster gestärkt in die Welt zurückzukehren,⁷ machte die erste Hälfte des 18. Jahrhunderts in Hinsicht auf weibliche Bildung keinen bemerkenswerten Fortschritt. Als Madonella wird Mary Astell im Tatler verspottet und auch ihr Frauenkloster wird scharf kritisiert.⁸ Noch 1768 findet es die 9-jährige Mary Wollstonecraft sehr schwer, sich irgendwelche Bildung anzueignen. Die durch die Dorfschule vermittelten Kenntnisse sind dürftig; zur Anschaffung einer guten Bibliothek fehlen die Mittel, und schließlich hindern elterliche Sympathien und Wünsche ihre intellektuellen Bestrebungen

sowie ihre spätere literarische Laufbahn.⁹

Für die in der letzten Hälfte des 17. Jahrhunderts berühmt gewordene Dichterin Gertraud Mollerinn war das Erlernen der schönen Künste einfacher. Sie hatte das Glück, als Tochter eines an der Königsberger Akademie tätigen Professors der Vernunftlehre und Metaphysik geboren zu werden. Ihres Vaters Bücher waren ihr liebster Zeitvertreib, und nachdem man ihre Fähigkeit und Lehrbegierde zum Studium erkannt hatte, ließ man sie zusammen mit ihren Brüdern ausbilden.¹⁰ Ähnlich erging es Anna Fabrin, Tochter des Professor Tanquill Fabers, die während ihres Nähunterrichts den Lektüren ihres Bruders zuhörte und schließlich an dessen Studien teilnehmen durfte. Auf diese Weise lernte die spätere Mme Dacier u.a. Griechisch, Latein und Italienisch. Ihre Übersetzungen aus dem Lateinischen und Griechischen trugen ihr in ganz Europa Ehre ein.¹¹ Durch ihre hebräischen Kenntnisse wurde die Engländerin Elisabeth Bland berühmt.¹² Ihre Landsmännin, Elisabeth Elstob, befaßte sich mit der angelsächsischen Sprache und Literatur und veröffentlichte mehrere Bücher darüber.¹³ In Italien erwarb sich Laura Catharine Maria Bassi 1732 an der Universität Bologna den Dokortitel,¹⁴ und ein Jahr zuvor wurde die Deutsche, Christiane Mariana von Ziegler, in Gottscheds Deutsche Gesellschaft aufgenommen.¹⁵ Diese und andere Frauen, die ihrer Gelehrtheit oder Kenntnisse halber Ruhm errangen, bilden jedoch nur eine geringe Anzahl des weiblichen Geschlechts; sie sind Ausnahmen, nicht die Norm, und waren sich bewußt, daß sie die ihnen von der Gesellschaft gesetzten Grenzen überschritten hatten. Nicht nur vom männlichen Geschlecht, sondern auch von ihresgleichen, wurden sie kritisiert und verspottet. Die Duchess of Newcastle äußert sich 1653 in einer Vorrede zu ihren Gedichten darüber:

"But I imagine I shall be censur'd by my owne Sex: and Men will cast a smile of scorne upon my Book, because they think thereby, women in-croach too much upon their Prerogatives; for they hold Books as their Crowne, and the Sword as their Scepter, by which they rule, and governe. And very like they will say to me, as to the Lady that wrote the Romancy, 'Work, Lady, work, let writing Books alone, for surely wiser Women nere wrote one.'"¹⁶ Mary Wortley Montagu empfand ebenfalls, daß sie durch ihre Studien gegen die weibliche Norm verstieß: "My sex is usually forbid studies of this nature, and folly is reckoned so much our proper sphere we are sooner pardoned any excess of that, than the least pretensions to reading or good sense... There is hardly a creature in the world...more liable to universal ridicule than a learned women."¹⁷

Für die gebildete Frau bestanden zwei Möglichkeiten: entweder ging sie bewußt ihren Studien nach, gegen die übliche Norm verstoßend, doch der öffentlichen Meinung wenig Beachtung schenkend, oder sie schmälerte ihren eigenen Wert, sich in zurückhaltende Bescheidenheit einhüllend, so wie es die Moralischen Wochenschriften von der gebildeten Idealfrau des 18. Jahrhunderts forderten. Von der berühmten Mme Dacier wird berichtet, daß sie einem deutschen Adeligen die Bitte, ihren Namen in sein Stammbuch einzutragen, verweigerte, denn "sie müßte sich ja schämen, ihren Namen unter so viel berühmte Leute zu setzen: das schicke sich ganz und gar nicht für sie."¹⁸ Auf wiederholte Bitten gab sie schließlich nach, doch äußerte sie in dem Stammbuchspruch, einer Frau stehe nichts besser an, als zu schweigen und von ihren Kenntnissen wenig Aufsehen zu machen. Obwohl die Moralischen Wochenschriften solche Haltung als vorbildlich darstellen,

setzen sie sich doch immer wieder für Frauenbildung ein.

Das weibliche Geschlecht ist nicht weniger intelligent, als das männliche; es ist nicht unbedeutender, lasterhafter, oder unvernünftiger. Wenn es unvernünftig redet und handelt oder Lastern wie die des Neides, der Eitelkeit und der Schmähsucht anheim fällt, geschieht dies weder aus natürlicher Ungeschicklichkeit noch aus Eigensinn oder Bosheit, sondern schlechte, ihm von Kind auf zum Vorbild dienende Beispiele und üble, früh erlernte Gewohnheiten, sowie die daraus entstehende Unwissenheit, tragen die Schuld.¹⁹ Deshalb betonen die Moralischen Wochenschriften immer wieder die Notwendigkeit einer vernünftigen Erziehung und Ausbildung, nicht nur für das männliche, sondern besonders für das bisher so vernachlässigte weibliche Geschlecht.

Daß es sich bei dem von den Moralischen Wochenschriften so oft verwendete Wort "Gelehrtheit" in bezug auf Frauenbildung nicht um die gründliche Aneignung von spezifischen wissenschaftlichen Kenntnissen handelt, d.h. solche, über die Wissenschaftler oder Gelehrte zur Ausübung eines Berufes verfügen, sondern vielmehr um den Begriff einer Allgemeinbildung der Frau, wird klar, wenn man die Forderungen der Wochenschriften genauer betrachtet.²⁰ Schon Calliste weist darauf hin, daß nur derjenige "gelehrt" heißen kann, "welcher von einer Wissenschaft, der er sich beflissen, eine vollkommene gründliche Einsicht hat; welcher von allen seinen Proben in derselben Rede und Antwort geben, und diese Wissenschaft auch anderen, mit gnugsamer Gründlichkeit und Deutlichkeit, beybringen kann."²¹ Dieser Grad von Gelehrtheit wird von einer Frau nicht gefordert, denn wie auf allen Gebieten, gibt es auch in der Gelehrsamkeit verschiedene Stufen, und es ist für eine Frau nicht nötig, die oberste Stufe zu erreichen. "Es ist ja besser,

ein wenig, als gar nicht gelehrt zu seyn,"²² mahnt Phyllis.

Die Wissenschaften werden ferner in solche eingeteilt, die zur wirklichen Gelehrsamkeit gehören und jene, in denen man nur Fertigkeiten erwerben kann. Zu den letzteren gehören die schönen Künste, wie Musik, Malerei, Tanz-, Dicht- und Fechtkunst, Sprachen (mit Ausnahme gelehrter Sprachen, wie Latein, die in die erste Gruppe fallen) und die Anfänge der Rechenkunst,²³ obwohl die Mathematik zu den eigentlichen Wissenschaften gehört, zu denen ebenfalls die Buchdruckerei, Astronomie und Philosophie gezählt werden, deren Studium sich zwar für Männer schickt, doch für das weibliche Geschlecht "zu hoch"²⁴ ist. Nicht alle Wissenschaften sind also gleich gut dazu geeignet, um von dem schönen Geschlecht studiert zu werden. Die von der Frau zu erwerbenden Fertigkeiten beschränken sich zum größten Teil auf das Gebiet der schönen Künste. Zwar gibt es gelehrte Frauen, wie Anna Maria von Schürmann, oder die berühmte Mme Dacier, denen man den Titel eines "gelehrten Frauenzimmers" nicht absprechen kann,²⁵ weil sie es zu großen Kenntnissen in der lateinischen und griechischen Sprache brachten, doch sind diese gelehrten Frauen Ausnahmen und nicht die Regel.

So wie sich nicht alle Wissenschaften zum Studium der Frau eignen, ist es ebenfalls für die Frau unnötig, von dem, was sie liest oder studiert, alles zu verstehen. Nur das leicht Faßbare, sich oft in oberflächlichen Kenntnissen erschöpfende, das sich die Frau fast spielend, ohne um tiefere Erkenntnis ringend, aneignen kann, ist für sie geeignet. Der Aufseher berichtet über Amalia, daß sie aus dem Felde der Erkenntnis "nur die Blumen oder die Früchte"²⁶ sammle, während sie die Dornen dem männlichen Geschlecht überließe. Wissenschaften kenne sie

"nur von der Seite, wo sie entweder auf das Herz wirken, oder ein unschuldiges Vergnügen erhöhen können."²⁷ Solche Kenntnisse schicken sich für sie als Frau, da sie ihren Witz verfeinern und erhöhen und ihr Wesen anmutiger und lebhafter machen. Im allgemeinen wird weibliche Gelehrtheit nur dann bejaht, wenn entweder ihr oder ihrer Umwelt ein Nutzen daraus entspringt.

Die Gründe, die zur Befürwortung der Frauenbildung angegeben werden, sind vielfältig. Während einerseits der Versuch gemacht wird, das Studium der Frau vernünftig und rationalistisch zu begründen, versucht man andererseits, die Frau durch Vorstellungen von den aus dem Studium gewonnenen Vorteilen anzulocken. Männlichen Einwendungen gegen Frauenbildung tritt man mit ähnlichen verlockenden Vorstellungen entgegen, die auf den dem Mann aus der weiblichen Bildung entspringenden Nutzen hinweisen. Schließlich gesellt sich bei den englischen Moralischen Wochenschriften, besonders bei dem Guardian und Spectator, ab und zu ein humoristischer, leicht satirischer Appell des Autors dazu, der an den männlichen Leser gerichtet zu sein scheint, und in dem der Autor zwar einerseits die Fähigkeiten der Frau zum Studium anerkennt und befürwortet, sie jedoch andererseits belächelt und auf diese Weise seine Befürwortung des weiblichen Studiums scheinbar zurücknimmt. Es ist möglich, zwischen den beiden Autoren des Guardians und Spectators, Addison und Steele, und deren Einstellung zum weiblichen Geschlecht, scharf zu unterscheiden, indem man feststellt, daß der erstere "nie ganz ernst sein kann, wenn er zu oder von den Frauen spricht,"²⁸ doch wäre darauf hinzuweisen, daß besonders den englischen Autoren der Moralischen Wochenschriften, nicht nur Addison, im allgemeinen der völlige Ernst fehlt, ganz gleich, welche Themen sie behandeln. Nicht nur der weibliche

Verstand, sondern auch der männliche, wird belächelt. Diese Art von Verspottung, der sich besonders Addison im Guardian schuldig macht, schwächt nicht das von den Moralischen Wochenschriften erstrebte Bildungsideal der Frau, sondern behandelt das Thema der weiblichen Bildung, so wie alle anderen Themen, im humoristischen, leicht satirischen, etwas herablassenden Ton, doch beständig auf ein ernstgemeintes Ziel hinstrebend. Einen solchen leicht amüsanten, die menschlichen Schwächen belächelnden Ton vermißt man bei den teilweise schwerfälligen, beständig ernsten und oft Moralpredigten gleichenden deutschen Moralischen Wochenschriften.

Natürlich kann den Autoren der Moralischen Wochenschriften vorgeworfen werden, daß sie bei der Förderung der weiblichen Bildung nicht so sehr an das zu bildende Individuum dachten, als daran, die Frau zur besseren Gattin, Mutter und Hausfrau zu erziehen. Nicht um ihrer selbst willen sollte sie besser gelehrt werden, sondern deswegen, um die ihr auferlegten weiblichen Pflichten besser und verständiger erfüllen zu können.²⁹ Größtenteil trifft diese Einstellung auch zu, doch zuweilen werden ebenfalls Ansichten ausgesprochen, die Interesse für das weibliche Wesen als Individuum durchblicken lassen. Dies ist der Fall, wenn man die Frau (ebenso wie den Mann) zur vernünftigen Kreatur, also zum Menschen im wahren Sinne des Wortes, erziehen will, da es unverzeihlich ist, das göttliche Geschenk--den Verstand--zu vernachlässigen und in tierischer Unwissenheit befangen zu lassen. So weist der Guardian darauf hin, daß die Frau demselben Menschengeschlecht angehört, wie der Mann, also auf dieselbe Ausbildung der Vernunft Anspruch erheben kann, die dem Mann zukommt: "Learning and Knowledge are Perfections in us, not as we are Men, but as we are reasonable Creatures, in which

order of Beings the Female World is upon the same Level with the Male. We ought to consider in this Particular, not what is the Sex, but what is the Species to which they belong."³⁰ Nach Ansicht des Patrioten ist die von den Moralischen Wochenschriften so oft beobachtete unvernünftige Aufführung des weiblichen Geschlechts in Gesellschaften--ihre Eitelkeit und Putzsucht, ihre gewöhnlichen, abgeschmackten Redensarten, sowie ihre sich mit unbedeutenden Dingen befassenden oder aus Schmähreden bestehenden Gesprächsstoffe--nur der ihnen fehlenden Bildung zuzuschreiben, und zur Ausrottung dieser Unwissenheit empfiehlt er das Lesen von guten Büchern, denn "soll...ein so schönes Geschöpf ohne alle Wissenschaft nicht besser, als eine unvernünftige Creatur, ihre Lebens=Zeit zubringen, und der Geist, der ihm jedoch zu höheren Dingen gegeben, so unverantwortlich Brache liegen, folglich nichts, als Unkraut, tragen? Sprechet nicht, meine Leser, daß ein Frauenzimmer durch Belesenheit aufgeblasen, lächerlich und unerträglich werde, auch die Kinder=Zucht und Haushaltung darüber versäume."³¹ Bildung soll durch das Lesen von ergötzlichen und nützlichen Büchern, die "auf eine anmuthige Art die herrlichsten Lehren in sich fassen, angeeignet werden, zur "Erlangung eines vergnügten Gemüths und des daraus entspringenden annehmlichen Umganges, nebst andern unzähligen Vortheilen,"³² worunter allerdings sicherlich nicht allein an die für die Frau aus der Bildung entspringenden Vorteile gedacht wird, denn wie schon im vorhergehenden Kapitel bemerkt, waren Gefälligkeit und Liebenswürdigeit Tugenden, die dazu bestimmt waren, das rauhe männliche Gemüt zu sänftigen, den männlichen Ernst zu mildern, und die Schwermütigkeit des Mannes zu erheitern. Immerhin wird darauf hingewiesen, daß der auf solche Weise aufgeweckte Geist der Frau ihr eine besondere, aus der Tugend entspringende Schön-

heit verleihen wird, die sich als "liebreitzendes Feuer" der Augen und einer lebhafteren Farbe der Wangen bemerkbar macht und "dem gantzen Gesicht ein gefälligers Wesen einflösset."³³ "There is so immediate a relation between our thoughts and gestures, that a woman must think well to look well,"³⁴ lehrt ebenfalls der Tatler. Ungleich der körperlichen zeitgebundenen Schönheit ist solche, durch Bildung gewonnene Schönheit dauerhaft, besteht bis ins späteste Alter und übt auf das ganze restliche Leben des Menschen einen guten Einfluß aus.³⁵

Obwohl die vernünftigen Tadlerinnen die Bildung der Frau hauptsächlich befürworten, um sie zur Beobachtung ihrer Pflichten, d.h. "Gehorsam gegen die Männer, die Besorgung des Hauswesens, und die Erziehung der Kinder,"³⁶ fähiger und geschickter zu machen, klingt auch bei ihnen die Pflicht des Einzelnen sich selbst gegenüber, wenngleich nur vorübergehend, kurz an. Die Unverheirateten werden erwähnt, und nachdem darauf hingewiesen ist, daß solch den Gesetzen der Natur zuwiderer eheloser Stand früher oder später durch veränderte Umstände aufgehoben werden kann, werden die ledigen Frauen ermahnt, auf die Verbesserung ihres Verstandes bedacht zu sein, selbst wenn es schiene, daß sie nie in den Ehestand treten würden, "denn es ist die Anzeige eines närrischen Gemüthes, so lange gelebt zu haben, und dennoch weder der Welt, noch sich selbst, nützlich gewesen zu seyn."³⁷

Im allgemeinen jedoch besteht das Ziel der weiblichen Bildung daraus, die Frau zum nützlicheren Mitglied der Gesellschaft zu erziehen und sie durch einen aufgeklärteren Verstand ihren Pflichten besser nachkommen zu lassen. Doch nicht alle Frauen sind fähig, solche "Gelehrtheit," d.h. Bildung, zu erwerben. So sind z.B. die aus einem niederen Stand stammenden Frauen, die "bey ihren Männern...nur die

Stelle einer treuen Magd vertreten," denen also "Zeit, Vermögen und Gelegenheit" fehlt, sich mit irgendwelchen Studien zu befassen von dem Streben nach "Gelehrtheit" ausgeschlossen.³⁸ In dem in den Tadlerinnen erscheinenden Auszug des Schreibens der Anna Maria Schurman über das Studium der Frau wird außerdem von der Frau gefordert, daß sie "einen lehrhaften und zum wenigsten mittelmäßigen Kopf"³⁹ habe. Auch darf die notwendige Zeit und Gelegenheit zum Studium keine Stunden, die zur Vernehmung des Hauswesens oder zur Ausübung des Gottesdienstes erforderlich sind, in Anspruch nehmen, sondern nur Mußestunden; dazu kommt das nötige Geld, um das Gehalt des Lehrmeisters zu bestreiten. Bücher sind ebenfalls teuer, und oft wird dem weiblichen Geschlecht selbst die bildende, sowie unterhaltende Lektüre der Moralischen Wochenschriften untersagt. Als der Spectator sich z.B. durch den von drei "half pence" auf zwei "pence" erhöhten Preis seiner wöchentlichen Blätter den Verdruß vieler Leser zuzieht, entschließt sich der Vater mehrerer Töchter, der die extra Kost nicht bezahlen will, das Abonnement zu kündigen; unterläßt es jedoch auf die Bitte der Töchter, die willens sind, sich den erhöhten Preis der Wochenschrift vom Brot- und Buttergeld abziehen zu lassen, um weiterhin, wie gewöhnlich, die Blätter jeden Morgen erhalten zu können.⁴⁰ Nicht jedes weibliche Wesen ist willens, für die Sammlung von Kenntnissen so viel aufzuopfern, wie auch nicht jeder Leser geneigt ist, die Kost der weiblichen Bildung zu bestreiten. Irgendwelche, die Kenntnisse der Frau fördernde Beschäftigungen, werden also nicht als Notwendigkeit, sondern mehr als Luxus betrachtet, an den erst in letzter Linie gedacht werden kann, falls es die Umstände erlauben. Die Frau wird weiterhin gewarnt, das Studium weder aus "eitle[r] Ehre und Pralerey,"

noch aus "unnütze[r] Neugierigkeit" zu unternehmen, "sondern zuerst Gottes Ehre und ihrer Seelen Heil; hiernächst aber, daß sie desto klüger, tugendhafter, und glückseliger werde, ihr Haus wohl regiere, wenn sie in diese Umstände kömmt, und endlich ihrem ganzen Geschlechte, so viel an ihr ist, Nutzen schaffen könne."⁴¹ Die hier angegebenen Gründe für das weibliche Studium zielen alle auf den aus der Bildung entstehenden Nutzen hin. Wie schon im vorhergehenden Kapitel bemerkt, wird der Mensch erst durch die Ausbildung der Vernunft zum Menschen im wahren Sinne des Wortes. Der entwickelte und gereifte Verstand ermöglicht es ihm, die Allmacht Gottes zu erkennen. Da Gott die Frau ebenso wie den Mann erschaffen hat, ziemt sich das Studium auch für sie, zur Entwicklung des Verstandes, deren Endziel die "Betrachtung und Erkenntniß hoher himmlischer Dinge"⁴² ist. Allerdings wird schnell darauf hingewiesen, daß das weibliche Studium weder zur Seligkeit notwendig noch zur Glückseligkeit des Lebens unentbehrlich ist; das Studium ist nichts weiter, als ein Hilfsmittel, durch das der menschliche Geist aufgeweckt wird, um so zu einem höheren Verständnis der Herrlichkeit der Welt und der Vollkommenheit des Schöpfers zu gelangen. Kurz, das weibliche Studium ist dazu geeignet, die Frau zur besseren Christin zu erziehen.

Rational wird die Notwendigkeit des weiblichen Studiums weiter daraus begründet, daß das schöne Geschlecht von Natur aus mit derselben "Fähigkeit zu allen Künsten und Wissenschaften"⁴³ ausgestattet ist, wie das männliche. Den im 18. Jahrhundert oft laut werdenden Vorwurf, daß das schöne Geschlecht zum Studium nicht intelligent genug sei, weist Phyllis mit dem Verweis ab, daß niemand, außer einem Narren, solche Behauptung aussprechen würde. "Wir sind sowohl Men-

schen, als die Mannspersonen...wir haben eben die Kräfte, die die Mannspersonen besitzen, ja eben die Fähigkeiten, in der Gelehrsamkeit etwas zu thun,"⁴⁴ versichert sie ihren Lesern. Da nun die Gesetze der Vernunft und Tugend jeden Menschen "zum Dienste des gemeinen Wesens" verbinden,⁴⁵ darf sich auch die Frau davon nicht ausschließen. Nun dient jedoch jeder dem gemeinen Wohl, der das, wozu er fähig ist, mit Fleiß ausübt, ganz gleich, ob er ein Wissenschaftler oder ein gewöhnlicher Arbeiter ist. Calliste gibt zu, daß das weibliche Geschlecht "durch die Gesetze von den ansehnlichsten, aber auch zugleich beschwerlichsten Verrichtungen, die im gemeinen Wesen vorkommen, ausgeschlossen worden"⁴⁶ ist, so daß ihr gewöhnlich nur die Sphären der Kindererziehung und der Versorgung des Haushalts und des Ehemannes bleiben, doch um ihre Pflichten aufs beste, d.h. auf eine vernünftige Art und Weise erfüllen zu können, schickt sich auch für die Frau die Gelehrtheit, bzw. das Erlernen gewisser Künste und Wissenschaften.⁴⁷

Nicht nur ist das weibliche Geschlecht so intelligent, wie das männliche, sondern die Natur hat ihm ebenfalls das Verlangen nach Gelehrtheit eingegeben. Gelehrte Frauen, wie die 1651 geborene Französin Mme Dacier, die durch ihre Übersetzungen aus dem Griechischen und Lateinischen berühmt wurde und 1684 als Mitglied der italienischen Akademie di Ricourati in Padua aufgenommen wurde, oder die Dichterin Gertraud Möllerinn, 1642 geboren, die trotz eines weitläufigen Haushalts und der Auferziehung von fünfzehn Kindern nicht "von der Liebe zur Gelehrsamkeit, und von der Begierde, Bücher zu lesen, abzuhalten [war],"⁴⁸ dienen als Beispiel dafür. Ferner sind Frauen von öffentlichen Ämtern und Geschäften ausgeschlossen; ihr Bereich ist das eigene Haus, in dem sie, so fern sie dem entsprechenden gesellschaftlichen

Stand angehören, ein ruhiges und von Sorgen befreites Leben führen-- eine Lebensart, für die sich das Studium in hohem Grade eignet.⁴⁹

Daß ein Studium der Frau nützlich ist, indem es sie zu einer besseren Christin, Gattin, Haushälterin und Mutter bildet, wurde schon früher erwähnt. Dabei scheint es oft, als ob Hinweise auf den Nutzen des weiblichen Studiums besonders an den männlichen Leserkreis gerichtet sind, während die aus den angeeigneten Fähigkeiten entstehenden Vorteile für die Leserinnen höchst verlockend dargestellt werden. So hat Araminte durch ihre Beschäftigung mit dem Zeichnen solch gutes Augenmaß erlangt, daß sie ihre Kleider zum größten Teil selbst verfertigt, also ihrem künftigen Ehemann, ihre Gardrobe betreffend, nicht viel kosten wird. Aramintes klare Handschrift und Fertigkeit im Rechnen ermöglichen es ihr, falls sie einen Kaufmann heiratet, "ihm seine Bücher halten zu helfen, welches nicht allein ihm in seinem Leben, sondern auch nach seinem etwanigen Absterben, seinem Hause ein unbeschreiblicher Vortheil seyn könnte."⁵⁰ Natürlich ist Araminte ebenfalls schön, sittsam, klug und tugendhaft; sie stammt aus einer guten Familie und kann nicht nur kochen, den Haushalt führen und nicht so sehr künstliche oder köstliche, als nützliche, Handarbeiten verfertigen, sondern sie ist ebenfalls gelehrt, d.h. sie kann Französisch, liest gern und ist deshalb im Stande, "von allerhand Sachen verständig zu reden."⁵¹ Es verwundert den Leser kaum, wenn sich der junge adelige Vetter des Patrioten in die aus bürgerlichem Haus stammende, so vielfältig begabte Araminte verliebt. Die von beiderlei Geschlecht aus dieser Schilderung zu ziehende Lehre ist klar: der Freier soll nicht den größten Wert auf Schönheit, Stand oder Reichtum der Braut legen (allerdings lehnt keine Moralische Wochen-

schrift diese Eigenschaften in der Frau ab, falls sie mit Tugend und Verstand verbunden sind), sondern er wird gemahnt, "if he desires a happy Life, to join himself with a Woman of Virtue and Knowledge."⁵² Eine an Kenntnissen reiche tugendhafte Frau leitet den Haushalt auf verständigere, d.h. frugalere, Weise, als eine ungebildete; sie ist weiterhin oft imstande, ihrem Gatten bei seiner Arbeit zu helfen und ihn auf diese Weise zu entlasten, und schließlich ermöglicht ihr die erworbene Bildung, ihrem Ehemann eine bessere Gesprächspartnerin zu sein. Die Frau dagegen lernt, daß sich des öfteren eine tugendhafte doch nur mittelmäßig schöne, unbegüterte und aus der Mittelklasse stammende Frau durch die von ihr erworbene Bildung über ihren Stand hinaus verheiraten kann oder daß sie zumindest dank ihrer Gelehrtheit einen intelligenten, tugendhaften und sich wohlstehenden Ehemann erhält.⁵³

Besonders auf einen Vorteil, der beiden Geschlechtern aus der Gelehrtheit des weiblichen Wesens entsteht, wird immer wieder hingewiesen: eine gelehrte Frau ist eine interessantere Gesprächspartnerin, als eine ungelehrte. Als Gattin versteht sie ihren Mann und dessen Probleme besser, während sie auf Gesellschaften andere Menschen verständig und angenehm zu unterhalten weiß. Eine Ehefrau, die nicht klüger ist, als ihre Küchenmagd oder Zofe, und sich von jenen in nichts weiter als Kleidung und Lebensart unterscheidet, besitzt nur die Fähigkeit, mit ihrem Gatten über die alltäglichsten Dinge zu sprechen, die ihn wenig interessieren. Falls ihr Mann ein Gelehrter ist, "der den Namen mit der That führet, muß [dieser] stumm bey seiner Frauen sitzen: oder wo er ja von seiner Profession zu reden anfängt, so macht er augenblicklich, daß seine Frau sprachlos werden muß."⁵⁴

Ein gewöhnlicher Bauer hat ein besseres Los, als der Gelehrte, klagt ein Leser, denn die Bauersfrau verstehe ebensoviel von Ackerbau und Viehzucht, wie ihr Mann, und könne diese Angelegenheiten mit ihm besprechen.⁵⁵ Nun soll sich jedoch die ideale Ehefrau des 18. Jahrhunderts zum größten Teil in den engen Schranken ihres eigenen Haushalts bewegen; nicht auswärts, auf Gesellschaften, soll sie ihr Vergnügen suchen, sondern an der Seite des Gatten, dem sie "ihren beständigen Umgang schuldig [ist]",⁵⁶ dessen Liebe sie nie erlöschen lassen darf, da nur in solcher Liebe "das einzige Glück einer vernünftigen Frau besteht."⁵⁷ Welch besseres Mittel gäbe es, dem Gatten zu gefallen, als von den durch die Bildung gewonnenen Kenntnissen Gebrauch zu machen, um den Gatten den Aufenthalt im eigenen Haus angenehm zu gestalten? Die Fertigkeit wird gelobt, mit dem Gatten oder mit Gästen eine angenehme und nützliche Unterhaltung zu führen, wie es z.B. die vom Patrioten beschriebene Hausfrauen tun, deren Familien wöchentlich einmal nachmittags zusammenkommen, beim Tee die von ihnen mitgebrachten Speisen verzehren und danach einem von ihnen beim Vorlesen zuhören, um dann das Gehörte zu besprechen, doch wird ebenfalls darauf hingewiesen, daß zwar "eine angenehme Unterredung...das größte Vorrecht der menschlichen Natur"⁵⁸ ist, daß jedoch die Fertigkeit dazu nur durch den Umgang mit vernünftigen, tugendhaften Menschen oder durch das Lesen von nützlichen Schriften zu erlangen ist.⁵⁹ Die weibliche Bildung wird also befürwortet, um die Frau zu einer interessanteren und dem Manne ebenbürtigeren Gesprächspartnerin zu erheben. Dem Gatten wird durch das gefällige Gespräch seiner Frau der Aufenthalt im eigenen Haus angenehm gemacht, während sich die Ehefrau die Achtung und Liebe ihres Mannes verdient; die unverheiratete Frau dagegen ver-

größert durch solche Fähigkeit ihre Heiratschancen.

Doch nicht nur genug Bildung, um an Unterhaltungen auf verständige Art teilzunehmen, wird gefordert. Das Gespräch der Frau soll natürlich, nicht geziert oder affektiert sein. Ferner wird verlangt, daß sich die Frau an Konversationen mit Männern beteiligt, ohne auf einen privaten Endzweck zu zielen und "without imposing chains and fetters."⁶⁰ So wird Lydia, "a creature who has all the charms that can adorn a woman," von Bickerstaff abgelehnt: "Her attractions would indeed be irresistible, but that she thinks them so and is always employing them in stratagems and conquests."⁶¹ Castabellas Verhalten wird ebenfalls mißbilligt; ihre Prüderie ist so unwillkommen, wie Lydias Koketterie. Wie gewöhnlich verwerfen die Moralischen Wochenschriften die Extreme im menschlichen Verhalten und billigen statt dessen Belvideras gesunden Verstand, ihr ungekünsteltes Verhalten und ihre vernünftige Rede, die auf keinen Endzweck hinzielen. "There is an invincible prejudice in favour of all she says, from her being a beautiful woman, because she does not consider herself as such when she talks to you,"⁶² erklärt Bickerstaff. Nur mit solcher sich ihren Reizen unbewußten Frau kann eine angenehme Unterhaltung geführt werden. Eine Frau hingegen, die nichts als ihre Schönheit schätzt, wird von ihren Mitmenschen nur nach ihren körperlichen Reizen bewertet. Sie unterscheidet sich von

the well-bred and intelligent [women][who] are looked upon with an observation suitable to their different talents and accomplishments, without respect to their sex; while a mere woman can be observed under no consideration but that of a woman; and there can be but one reason for placing any value upon her, or losing time in her company. Wherefore I am of the opinion, that the rule for pleasing long, is, to obtain such qualifications as would make them so were they not women.⁶³

Obwohl es hier auf den ersten Blick scheint, als ob die Frau ihre Weiblichkeit der erstrebenswerteren Bildung opfern und mehr Männern ähnlich werden sollte, um von dem männlichen Geschlecht eine wahre, nicht auf körperliche Schönheit, sondern Verstand beruhende Anerkennung zu erlangen, ist dies wohl kaum der Fall. Wie schon erwähnt, wurde der Bildung der Frau zur Zeit der Moralischen Wochenschriften wenig Beachtung geschenkt. Von öffentlichen Geschäften ausgeschlossen erhoffte jede Frau, so bald wie möglich in den für sie Versorgung bedeutenden Ehestand zu treten. Danach erstreckte sich der Wirkungsbereich der Frau kaum über die Grenzen ihres Haushalts. Das Zeitalter erkannte die Notwendigkeit weiblicher Gelehrtheit weder zur Vorbereitung auf die Ehe, noch zur Erfüllung der hausfräulichen Pflichten an. Dem weiblichen Geschlecht, daß die ihm von der Gesellschaft zugewiesene Stellung meist bedingungslos akzeptierte, fehlte größtenteils die nötige Erkenntnis und Kraft, sich über die niederen Anschauungen, die man von der Frau im allgemeinen hegte, emporzuschwingen. Der vom 18. Jahrhundert verteidigte Begriff der Frau, gegen den sich die Moralischen Wochenschriften empörten, befaßte sich mehr mit ihren körperlichen als geistigen Attributen; die Kokette Lydia wäre nach zeitlichem Ermessen die vollkommene Schönheit gewesen, denn sie besaß alle äußerlichen Reize, die sie beim männlichen Geschlecht beliebt machte und die es ihr ermöglichen würden, in den ersehnten Ehestand zu treten. Dennoch wird sie von Bickerstaff nur als "mere woman" anerkannt, denn ihr fehlt die Bildung. Bickerstaff warnt, daß für den Mann nur ein Grund bestehe, seine Zeit in der Gesellschaft solcher Frau zu verschwenden. Wenn dieser Grund nicht mehr vorhanden ist, d.h. wenn der Mann seinen Erfolg genossen hat oder wenn die Zeit die weibliche

Schönheit in einem schwächeren Licht erscheinen läßt, als zuvor, wirkt die frühere Anziehung der Frau nicht mehr auf den Mann; sie erscheint häßlich, nutzlos und verbraucht. Nur die Bildung ermöglicht ihr, nie vergehende Reize zu erwerben, die sie ständig schön und den Umgang mit ihr als erwünschenswert erscheinen lassen.⁶⁴ In dem Versuch, sein Zeitalter zu bessern und beiden Geschlechtern, dem männlichen, sowohl als dem weiblichen, die Bildung der Frau schmackhaft zu machen, stellt Steele die vergänglichen Freuden den seiner Meinung nach bleibenden und erstrebenswerten gegenüber. Einerseits appelliert er an den Verstand der Männer, indem er die immer gleich angenehm bleibende nützliche Unterhaltung mit einem verständigen Menschen der albern, auf bestimmte Endzwecke hinzielende Koketterie eines Frauenzimmers gegenüberstellt, die den Mann wohl auf kurze Zeit fesseln mag, der er jedoch später überdrüssig wird. Aus Erfahrung müssen die männlichen Leser Steele zustimmen: die in den Moralischen Wochenschriften abgedruckten Leserbriefe erwähnen oft den anregenden Gedankenaustausch, den Männer unter ihresgleichen genießen (z.B. in den Kaffeehäusern, nach Erscheinung eines neuen Blattes der Moralischen Wochenschriften), während Leserinnenbriefe oder -berichte all zu oft über die verlassene Schöne klagen.⁶⁵ Andererseits macht Steele von dem so wichtigen Schönheitsideal des 18. Jahrhunderts Gebrauch, indem er den Frauen ewige, durch Ausbildung geistiger Fähigkeiten gewonnene Reize verspricht, die sie schön erscheinen lassen, selbst wenn die Jahre ihre körperliche Schönheit zu nichte gemacht haben. Daß hier ironischerweise an die sonst von den Moralischen Wochenschriften so verpönte Eitelkeit appelliert wird, wenn auch zu einem guten Zweck, kann wie alle anderen die Frau zum Studium anlockenden Gründe daraus erklärt werden, daß man

in einem Zeitalter, welches glaubt, das weibliche Wesen hätte weder Lust noch Neigung zum Studieren, alle erlaubten Mittel benutzen muß, die Frau "mit den besten Bewegungsgründen" zum Studium zu ermahnen und ihr "einigen Geschmack von der Süßigkeit des Studierens"⁶⁶ beizubringen. Beiden Geschlechtern wird ein neues Ideal aufgestellt: nicht der von Männern als "sex object" betrachteten körperlich schönen Frau, sondern der gebildeten, dem Manne geistig ebenbürtigen wird der Vorzug gegeben. Da Gelehrtheit traditionell noch immer zum Bereich des Mannes gehört, muß die Frau die ihr von der Gesellschaft gesetzten Grenzen überschreiten, um ihre Bildung aus derselben Quelle zu schöpfen, wie der Mann. Dabei ist jedoch nicht gemeint, daß die Frau an Weiblichkeit verliert und zum Manne wird. Gerade das Gegenteil trifft zu: eine gute Erziehung und Bildung verleiht dem weiblichen Geschlecht, wie Belvidera, eine echte Anmut, denn es befähigt sie, nicht nur verständig zu reden und zu handeln, sondern beeinflußt ihr ganzes Wesen und läßt sie natürlich, liebenswürdig, freundlich und schön--also echt weiblich--erscheinen.

Weitere Beweise, daß Frauen zum Studium fähig sind, werden angeführt. Nicht nur Männer haben durch ihr Studium Ruhm und Ehre erlangt, sondern auch "several of [the fair] Sex, who have improved their Minds by books and Literature, have raised themselves to the highest Posts of Honour and Fortune."⁶⁷ Es wird darauf hingewiesen, daß eine Frau von gutem Stand und Vermögen viele sonst müßige Stunden auf das Studium anwenden kann; ja, sie würde durch solche edle Beschäftigung der Gefahr entrinnen, Mußestunden mit eitlen, unnützen und untugendhaften Tätigkeiten, wie die des Karten- oder Würfelspiels, zu vergeuden. "It is more irrational for a Woman to pass away half a Dozen Hours at Cards or Dice, than in getting up Stores of useful Learning,"⁶⁸ gesteht der

Guardian in einem leicht resignierten Ton. Gegenüber dem größeren Übel des Kartenspiels, in dem die Frau nicht nur ihr "pin money," sondern auch ihre Tugend verlieren kann ("the Husband has his Lands to dispose of, the Wife her Person"⁶⁹), wird dem weiblichen Studium der Vorzug gegeben. Doch nicht nur das von den englischen Wochenschriften so oft betonte Verlieren im Kartenspiel kann zu einem für die Frau gefährlichen Ausgang führen, sondern auch der Gewinn, warnen die deutschen Wochenschriften. Die Tadlerinnen stellen skeptisch fest, daß Amyntas doch nur absichtlich im Kartenspiel mit Amaryllis verliere, weil er hoffe, durch seinen Geldverlust Amaryllis' Gunst zu erwerben. Wenn sich nun Amaryllis für einen abgewonnenen Taler gefällig zeigt, mag sich diese Gunst durch den Gewinn eines Dukaten verdoppeln, "und wer weiß, ob diese nicht so hoch steigen könnte, daß sie endlich mehr dabei verlöre, als mit allem Gelde zu bezahlen ist,"⁷⁰ warnen die Tadlerinnen. Die Folgerung ist klar: Bejahung des weiblichen Studiums, um die Frau vom Kartenspiel und den damit verbundenen Geld- oder Tugendverlust abzuhalten. Welcher Ehemann könnte gegen die Verteidiger weiblicher Bildung Einwende erheben, die die Bildung der Frau befürworten, um den Ehemann davor zu schützen, zum Hahnrei zu werden!

Nicht immer wird bei der Befürwortung der Frauenbildung an den daraus entstehenden Nutzen für entweder das männliche oder das weibliche Geschlecht gedacht. Weibliche Bildung kann dem Allgemeinwohl dienen, obwohl sich dieses in den meisten Fällen kaum über die eigene Familie hinaus erstreckt. Ironside empfiehlt seinen Leserinnen "the Improvement of the Mind...that a Family may have a double chance for it, and if it meets with Weakness in one of the Heads, may have it made up in the other."⁷¹ Er gesteht: "It is indeed an unhappy

Circumstance in a Family, where the Wife has more Knowledge than the Husband," doch gibt er zu, "it is better it should be so, than that there should be no Knowledge in the whole House."⁷² Ohne tugendhafte, der Familie und dem Gesinde zum Vorbild dienende Regierung des Haushalts, leiden alle Schaden, doch besonders die Kinder, die sich die Fehler des Vaters aneignen. "The Dulness of a Father often extinguishes a Genius in the Son,"⁷³ klagt Ironside, und möchte aus diesem Grund lieber eine intelligente Hausfrau als Haupt des Haushalts wissen, als einen ungebildeten, untugendhaften Ehemann. Daß es auch vielen Männern, selbst jenen, die einem höheren Gesellschaftsstand angehörten, tatsächlich an nötigen Kenntnissen fehlte, geht aus folgender Beobachtung hervor:

There is another Reason why those especially who are Women of Quality, should apply themselves to Letters, namely, because their Husbands are generally Strangers to them.

It is a great pity there should be no Knowledge in a Family. For my own part, I am concerned when I go into a great House, where perhaps there is not a single Person that can Spell, unless it be by Chance the Butler, or one of the Footmen. What a Figure is the young Heir likely to make, who is a Dunce both by Father and Mother's side?⁷⁴

Nicht allen Lesern behagt die Vorstellung einer gebildeten Frau, und der Gedanke an eine dem Manne überlegene Ehefrau wirkt geradezu erschreckend. Auf den Vorschlag des Patrioten, eine Frauenakademie zu gründen, reagiert ein Leser sehr vorsichtig. Jephilandro gesteht zwar einerseits, "daß diejenige angenehme Zeit noch dürffte zu hoffen seyn, da ein jeder mit seinem Weibchen über gelehrte Sachen sich eben so unterreden könnte, als wenn er mit seines gleichen nach England und Italien, der Wissenschaft wegen, Brieffe wechselte,"⁷⁵ doch weist er sehr schnell darauf hin, daß der Vorschlag der Frauenakademie zwar

"köstlich, die Anstalt löblich, aber die Ausführung vielleicht mehr zu wünschen, als zu verhoffen"⁷⁶ sei. Es soll kein Anlaß dazu gegeben werden, "daß Schülerinnen klüger würden, als ihre Meister, weil doch die erste Meisterin es nohtwendig von einem Meister würde gelernt haben."⁷⁵ Es ist das männliche Geschlecht, daß von Anfang der Welt den Vorzug in der Gelehrsamkeit genossen hat; dieser Vorzug darf ihm nicht geraubt werden. Weibliche Gelehrsamkeit dient höchstens dazu, die Männer in ihrem Studium anzuspornen, um diese, falls sie tatsächlich in der Gelehrsamkeit von einer Frau überholt worden sind, die zwischen den Geschlechtern auf diese Weise entstandene Lücke in der Gelehrsamkeit nicht nur überbrücken zu lassen, sondern die Frau auch in ihrem Können zu übertreffen. Daß jeder Mann dazu fähig ist, eine Frau in bezug auf Gelehrtheit zu überholen, wird nie bezweifelt, wie auch nie das Vorurteil, das weibliche Geschlecht müsse alles vom männlichen lernen, in Frage gestellt wird.⁷⁸

Daß die Realität des gesellschaftlichen Lebens des 18. Jahrhunderts den Wünschen der Moralischen Wochenschriften nicht entspricht, daß die weibliche Bildung nicht nur sehr vernachlässigt wird, sondern auch des öfteren direkt verpönt ist, geht aus einem Brief an die Tadlerinnen hervor, in dem ein Leser bemerkt, er hätte schon längst eine Gattin gefunden, wenn er nur auf "Schönheit, Geld, Stand und Galanterie" geachtet hätte; er verlange jedoch etwas Ungewöhnliches und vielen seiner Zeitgenossen abgeschmackt erscheinendes: eine gelehrte Frau mit "mehr Verstand als Schätze, mehr Tugend als Schönheit."⁷⁹ Nicht Gelehrtheit wird im 18. Jahrhundert von der Gattin verlangt, sondern in erster Linie Reichtum. Man heiratet kein Individuum, sondern so viele tausend "pounds" oder Taler. "Der schädliche Handel mit

dem reichen Frauenzimmer" ist ein Übel, welches "durchgehends schon eingerissen [ist],"⁸⁰ klagen die Tadlerinnen. Doch nicht nur das männliche, sondern auch das weibliche Geschlecht sieht bei der Eheschließung auf das Vermögen des Partners, statt auf seine Bildung.⁸¹ Caelia ist eine Ausnahme: von zwei Verehrern zieht sie den weniger begüterten, doch gelehrten Philander, dem reichen Landjunker Silvius vor, dessen Vater ihm "just learning enough" zukommen ließ, "to enable him to keep his accounts; but made him withal very expert in country business, such as ploughing, sowing, buying, selling and the like."⁸² Ihre Entscheidung begründet sich auf die Überlegenheit, die Philander im Gespräch mit Silvius erkennen ließ. Bickerstaff billigt Caelias Entschluß, "for after the necessities of life are served, there is no manner of competition between a man of liberal education and an illiterate. Men are not altered by their circumstances, but as they give them opportunities of exerting what they are in themselves...let [Caelia] consider which she shall oftener have occasion to wish, that Philander would speak, or Silvius hold his tongue."⁸³ Wie Caelia sollte nach Ansicht der Moralischen Wochenschriften jede kluge Frau auf die Bildung, nicht nur auf das Gut, des zukünftigen Gatten achten, doch für eine gebildete Frau ist die Gelehrtheit ihres Ehemannes eine unbedingte Notwendigkeit, wenn die traditionellen Rollen der Geschlechter nicht umgestoßen werden sollen. Deshalb versprechen die zum Amt der Aufseherinnen erhobenen unverheirateten "Unsichtbaren," sich nie in einen Mann zu verlieben, "der nicht mehr Wissenschaft, Einsicht und Klugheit besitzt, als sie,"⁸⁴ denn es läge ihnen fern, über ihren Gatten herrschen zu wollen.

Weibliche Gelehrtheit bedeutet in den meisten Fällen Belesenheit.

Lesen soll den Geschmack, d.h. das "Gefühl des Wahren und Schönen,"⁸⁵ bilden. Die Anlage dieses Gefühls existiert in jedem Menschen und kann "schon durch das bloße Lesen guter Werke ohne einigen weitem Unterricht sehr erweitert und ausgebildet werden."⁸⁶ Selbst wenn mit der Absicht gelesen wird, kein Gewerbe aus dem Erlernten zu machen, wird der menschliche Verstand durch das Lesen genährt und gestärkt. Ja, diejenigen, die aus Interesse an dem Inhalt lesen und nicht "aus Pflicht und Amtswegen mit den Wissenschaften umgehen,"⁸⁷ empfinden ein größeres Vergnügen am Lesen, da es sie mit vorher unbekannten und unvermuteten Schönheiten bekannt macht:

alles ist für sie um so viel reizender, je neuer es ihnen ist; sie sind des Lichts noch nicht gewohnt, und desto fröhlicher macht sie jeder Strahl desselben; sie verlieren sich in schönen Gegenden, ohne auf den dornigten Wegen dahin gekommen zu seyn, durch welche sich die Gelehrten durcharbeiten müssen; sie brauchen nur zu sehen, zu bewundern, und zu genießen. Die Seele verschönert sich, und wird durch keine unangenehme Empfindung an ihre neue Verwandlung erinnert; das Gedächtniß bereichert sich ohne Mühe; man lernt denken und reden; der Geschmack wird immer richtiger; und man erstaunt, Einsicht und Witz zu besitzen, ohne studiert zu haben. Die Sitten werden feiner, und der Umgang lehrreicher, heitrer und angenehmer.⁸⁸

Nicht auf die Anzahl der gelesenen Werke kommt es an, sondern auf die Qualität des Gelesenen. So weisen die Tadlerinnen darauf hin, daß man "zwar viele Bücher zu kennen, zu haben, und zu lesen [braucht], wenn man von seiner Gelehrsamkeit einen Staat oder Wind machen will; aber gelehrt zu werden, bedarf man sehr wenige."⁸⁹ Noch weniger Bücher sind vonnöten, wenn man mit der Absicht liest, klug und vernünftig, doch nicht weise werden zu wollen. "Die in die Gedanken eines einzigen guten Schreibers vollkommen eingedrungen hat, hat sich einen Weg gebahnet in wenig andern alles zu finden, was sie weiß, tugendhaft und geistreich machen kann,"⁹⁰ lehren die Mahler. Von dem weiblichen

Geschlecht werden ebenfalls keine gründlichen Kenntnisse eines spezifischen Faches erwartet, denn solche gehören schon dem Bereich der Gelehrtheit an. Es genügt, wenn die Frau belesen ist. Araminte besitzt z.B. eine Bibliothek von wenigen, doch auserlesenen Büchern. Da die Werke verschiedene Themen behandeln, ermöglichen die auf diese Weise gesammelten Kenntnisse die junge Dame, über verschiedene Dinge vernünftig zu sprechen.⁹¹ Während Belesenheit in diesem Fall der Frau den Vorteil einer angenehmen Gesprächspartnerin erteilt, kann das Bücherlesen jedoch auch zum Nachteil gereichen. Vieles lesen, d.h. sein Gedächtnis mit fremden Gut anfüllen, um sich mit diesem vielfältigen Wissen während einer Konversation hervorzutun, in der Absicht, "sich bey den Unwissenden venerabel zu machen,"⁹² ist verpönt. Bücher sollen der Klugheit, nicht der Gelehrtheit willen, gelesen werden; sie sollen dazu dienen, den Verstand aufzuklären, die menschlichen Begierden auf das Gute und Tugendhafte zu lenken, und die Taten den Gesetzen der Vernunft unterzuordnen. Deshalb sollen auch nur gute Bücher, also diejenigen Werke, die den Menschen lehren, "seine Vernunft gebrauchen, die Vorurtheile ablegen, die Affecten in dem Zaum halten, die ihn zu der Tugend und der Frömmigkeit unterweisen"⁹³ gelesen werden, denn solche Bücher fördern den guten Geschmack. Das Lesen von schlechten Büchern dagegen führt zu einem verkehrten und schlimmen Geschmack, der sich im Gespräch durch unnatürliche und schwülstige Redewendungen, bedeutungslose Formeln, abgeschmackte Themen und unzüchtige Witze bemerkbar macht, und der ebenfalls die Lebensweise des Menschen beeinflusst und an der regierenden Unzucht und Unvernunft des Zeitalters schuld ist.⁹⁴ Zu den Schriften, vor denen sich der Leser zu hüten hat, gehören alle, die "die Reizungen des Witzes, der Einbildung und

der Kunst misbrauchen, Irrthum und Vorurtheil...schmücken, die Leidenschaften...erhitzen, und die Unschuld des Herzens...beflecken."⁹⁵ Die am häufigsten verdamnte Gattung ist die der Romane.

Das Romanlesen wirkt besonders auf das weibliche Geschlecht sehr nachtheilig. Oft trägt es die Schuld an der phantastischen, der neusten Mode folgenden Kleidung der Damenwelt, oder an dem gezielten unnatürlichen weiblichen Betragen; an den Freiheiten, die sich das den guten Ton vergessende Damenvolk erlaubt, an den unreellen Erwartungen, mit denen Göttinnen, Nymphen und Schäferinnen in den Ehestand treten, ein Arkadien erwartend--kurz, die durch Romanlesen entstandenen Hirngespinnste werden fast aller erdenklichen, dem weiblichen Geschlecht befallenden Übel beschuldigt. Wie gefährlich Romane besonders für die Frau sind, wird durch Cecilia bewiesen, die nach den Sitten der großen Welt erzogen wurde, Romane liest, und es als bürgerlich empfindet, bei männlichen Schmeicheleien und Unverschämtheiten zu erröthen.⁹⁶ Eine Frau, die durch das Romanelesen schon ihre Sittsamkeit eingebüßt hat, steht dem Verlust ihrer Tugend nahe!

Nicht alles Lesbare eignet sich also nach Ansicht der Moralischen Wochenschriften zur Damenlektüre. Bücher müssen vorsichtig gewählt werden, da in dem "Reich der Wissenschaften und des Geschmacks...nur allzu viele Blumen [wachsen], die man nicht, ohne Gefahr vergiftet zu werden, brechen kann."⁹⁷ Der Laie benötigt also einen Führer, der ihm behilflich ist, "den wahren Werth eines jeden Autors [zu] bestimmen, und [ihn] vor der Gefahr [bewahrt], glänzende Fehler...für wirkliche Vollkommenheiten zu halten."⁹⁸ In den Moralischen Wochenschriften haben die Leserinnen einen solchen Ratgeber gefunden.

Den Leserinnen wird zuvorderst erklärt, daß die von ihnen aus der

Lektüre zu ziehende Vorteile nur dann zu erwarten sind, wenn sie mit einem unverdorbenen Geschmack und einem einigermaßen guten Verstand vorsichtig ausgewählte Werke lesen. Bücher müssen jedoch nicht nur vorsichtig gewählt, sondern auch vernünftig gelesen werden. Dies ist nach Ansicht des *Guardians* selten der Fall. Gewöhnlich liest der Leser mehrere Werke gleichzeitig oder eilt durch den Inhalt eines einzigen. In beiden Fällen wird von dem Gelesenen wenig verstanden oder behalten. Nicht aus dem Durchblättern der Seiten soll das Vergnügen am Lesen bestehen, sondern "[it] should rather arise from the Reflection and Remembrance of what one has read."⁹⁹ Jedes gut geschriebene Buch muß notwendigerweise die Kenntnisse des Lesers verbessern; es ziemt sich also, ihm die nötige Zeit zu widmen. Dabei ist es für einen Menschen, der Bücher liest, um klug, nicht gelehrt, zu werden, nicht nötig, philosophische oder moralische Regeln wörtlich ins Gedächtnis zu prägen, doch wird er es sich zur Aufgabe machen, das Gelernte in seinen Gesprächen oder Schriften zum Ausdruck zu bringen. Wie schon zuvor bemerkt, ist es für das weibliche Wesen unnötig, alles Gelesene zu verstehen, da sie aus dem Wenigen, das sie versteht, Nutzen ziehen kann. So gesteht Galathee den "Mahlern," daß die französische Übersetzung des *Spectators* das erste weltliche Buch sei, das sie je gelesen hätte. Nicht alle Discourse sind ihr gleich zugänglich, doch glaubt sie, durch die ständige Beschäftigung mit dem *Spectator* täglich mehr daraus verstehen zu können. Als junges Mädchen genoß sie die gewöhnliche unzulängliche Bildung: sie lernte, "mit der Kunckel, mit dem Spiegel, mit dem Brat=Spieß"¹⁰⁰ umzugehen, und da ihr solche Beschäftigungen nicht genügten, wurde sie im Gesang, Laute schlagen, Tanzen, Zeichnen und Französischen unterrichtet. Den *Spectator* nahm sie nur in die Hand,

um sich in der französischen Sprache zu üben, fand jedoch bald darin "andere Sachen...., die [sie] curiöser ware zu wissen, und die [ihr] ungleich mehr Ergötzen machten, als die abwechselnden Thöne der Music, die Bewegung der Füßen, die in der Cadantz den Boden treten, und selbst die Farben, die auf ein Stück Papier eine Landschaft stellen."¹⁰¹ Wie andere Leser der Moralischen Wochenschriften bittet sie die "Mahler," ihr weitere Werke zu nennen, an denen sie ihren Verstand versuchen und ihre Lust am Lesen befriedigen könne. Die "Mahler" gönnen ihr die aus dem Lesen entstehenden Vorteile einer aufgeweckten Imagination, eines geschärften Verstandes und eines durch das Lesen guter Werke angespornte tugendhafte Streben, doch verlangen sie von ihr, sich zuvorderst mit ihrer eigenen, aus dem Spectator und den Dichtern Opitz, Canitz und Besser bestehenden Bibliothek zufrieden zu geben, da man nicht viele Bücher nötig hätte, um weise und tugendhaft zu werden.

Mit Canitzens Nebenstunden, der asiatischen Banise und den Schriften des Herrn von Besser gibt sich auch die Lindenstädtische Leserin, die an die Tadlerinnen schreibt, zufrieden. Wie Galathee liest auch sie den Spectator, doch anscheinend in einer schlechten und deshalb schwer verständlichen deutschen Übersetzung. Wenn ihr das Lesen der Tadlerinnen und des Patrioten schwer fällt, liegt die Schuld, ihrer Meinung nach, an ihrer Einfalt, doch meint sie, daß sie, "durch die Übung, auch dergleichen Sachen werde begreifen lernen, die etwas mehr Nachdenken erfordern."¹⁰²

Wenn sich Marilis in die Tadlerinnen vertieft, tut sie es in der Absicht, durch fleißige Lesung der Blätter ihren Schreibstil zu verbessern und künftig angenehmer und fließender schreiben zu können. Ihrer Meinung nach scheuen sich viele, sonst wohlerzogene Mädchen,

einen Brief aufzusetzen, aus Furcht, sich deswegen lächerlich zu machen. Selbst weibliche Personen von Stand sind nicht immer fähig, in bezug auf die Rechtschreibung und Grammatik, ihre Gedanken schriftlich auszudrücken. Die Gelehrtheit betreffend, glaubt sie, alles, was sie zu wissen nötig hätte, in dem ihr von ihrem Vater zum Weihnachtsfest geschenkten Werk, Scrivers Andachten, zu finden, "denn sich noch weiter in die gelehrten Wissenschaften zu vertiefen, das würde für eine Person meines Geschlechts entweder nicht möglich, oder doch, dafern nicht besondere Umstände solches anrathen, ganz unnöthig seyn."¹⁰³ Kurz, Marilis liest ein weltliches Werk, um des Nutzens, nicht der Weisheit willen, und die Lektüre, aus der sie ihre Lebensweisheit zieht, ist eine untadelhafte religiöse (Scrivers Seelenschatz ist eins der 13 von den Tadlerinnen empfohlenen religiösen Werken, die im Verzeichnis einer deutschen Frauenbibliothek erscheinen; diesen folgen 30 Werke, von denen sich der größte Teil mit Geschichte, Geographie und der Erziehung beschäftigt, danach werden Gedichte und Schriften der deutschen Gesellschaft anbefohlen.)¹⁰⁴ Marilis stellt fest, daß man zwar "große Register von gelehrten Frauenzimmer" gesammelt hat, doch würde sich wohl manche Frau wundern, von einem "gar zu gütigen Gelehrten, unter die studierten Weibspersonen gerechnet" zu werden.¹⁰⁵ Es ziemt sich zwar für eine Frau, sich Kenntnisse anzueignen, doch verbietet es die von ihr geforderte sittsame Bescheidenheit, damit zu glänzen.

Immerhin sind die Moralischen Wochenschriften bestrebt, das weibliche Geschlecht würdigeren Beschäftigungen, als jene, mit denen sie sich gewöhnlich abgeben, zuzuführen. "There has not been sufficient Pains taken in finding out proper Employment and Diversions for

the Fair ones,"¹⁰⁶ klagt der Spectator. "Their Amusements seem contrived for them rather as they are Women, than as they are reasonable Creatures; and are more adapted to the Sex, than to the Species."¹⁰⁷ Wie die anderen Moralischen Wochenschriften befürwortet auch er "Gelehrtheit" durch Bücherlesen und beginnt mit der Empfehlung seiner Blätter, von denen er hofft, sie würden seinen weiblichen Leserkreis täglich eine Viertelstunde unterhalten und sie auf diese Weise von größeren Zeitverschwendungen abhalten.¹⁰⁸ Auf die den Damen kurz nach seinem Erscheinen versprochene Damenbibliothek wartet das weibliche Geschlecht allerdings vergebens, doch stellt Rachael Welladay fest, die Frauen läsen "good Books of [their] own chusing."¹⁰⁹ 1711 hatte der Spectator, statt selbst Bücher für die Damenbibliothek vorzuschlagen, Werke angegeben, die ihm von Buchdruckern, Ehemännern, Damen und schließlich "Men of Learning," die sich jedoch in Anonymität einhüllten, anbefohlen wurden. Jede der vier Gruppen scheint aus den vorgeschlagenen Werken seinen eigenen Vorteil zu ziehen: der größte Teil der von den Buchhändlern vorgeschlagenen Werke behandelt Spezialgebiete (Dalton's Country Justice, Wall's History of Infant Baptism, Bayle's Dictionary) und erschien im frühen 17. Jahrhundert im Erstdruck. Gatten schlagen Schriften vor, die das weibliche Geschlecht zu besseren Ehefrauen (vom Standpunkt des Mannes aus betrachtet) erziehen: A Dissuasive from the Play-house, The Government of the Tongue, The Countess of Kent's Receipts. Frauen dagegen bitten, "not to think of nailing Women upon their Knees with Manuals of Devotion, nor of scorching their Faces with Books of Housewifry;"¹¹⁰ verschiedene Themen behandelnde Theaterstücke sind beliebt und werden verlangt. Um allen gerecht zu werden, verspricht der Spectator, Auszüge der

besten alten sowie modernen Autoren auszusuchen und dem weiblichen Geschlecht als Kostproben anzubieten.

Als "Symbolische Morale"¹¹¹ werden Fabeln den Leserinnen zum vernünftigen sowie nützlichen Lesestoff immer wieder empfohlen, denn sie ergötzen die Einbildung des Lesers und lehren gleichzeitig durch ihr Beispiel. Da die Fabeln von Tieren, nicht Menschen handeln, eignet sich diese Lektüre besonders für das so tierliebe weibliche Geschlecht (wie schon erwähnt, wird die unvernünftige Liebe der Frauen zu ihren Schoßhündchen, Affen, Papageien und sonstigen Lieblingstieren oft getadelt.) Allerdings haben nicht alle Fabeln gleichen Wert: die Mahler unterscheiden zwischen den Fabeln La Mottes und La Fontaines; die ersteren sind den letzteren vorzuziehen, da die in ihnen ausgesprochenen Empfindungen von ihrem Schöpfer und Autor selbst herkommen, während La Fontaine seine Fabeln nur übersetzte. Die von den Mahlern aufgestellte Damenbibliothek verzeichnet jedoch die Werke beider Autoren, dazu Erziehungswerke wie Fenelons Télémaque und Lockes Schriften über Erziehung, Stücke von Moliere, Racine, Corneille, Horaz, Boileau; Terenzes Komödien; ausgewählte Werke von Fontenelle und Breboeuf; Martin Opitz's Werke, sowie die Poesie der Mad. des Houlières; Canitzens Nebenstunden; Schriften über Geschichte, Moral, Tod; ein Frauenzimmer Lexikon; Robinson Crusoe; Bessers Schriften.¹¹²

Der nordische Aufseher empfiehlt den Damen die von Rammler ins Deutsche übersetzte Einleitung zu den schönen Wissenschaften von Batteaux. Falls sich die Frau für die Komödie interessiert, soll sie die besseren Stücke Molières, Destouches, des Boissy oder der Madame Grafigny lesen. Die Tragödie betreffend ist zwar Shakespeare das größte tragische Genie, doch zu wild und phantasievoll. Für die Frau eig-

nen sich Polieuk und Heraclius von Corneille, sowie Racines Dramen und Addisons Cato.¹¹³ Der englische Spectator wird ebenfalls empfohlen, und Cäcilias vorbildlicher Geschmack im Lesen wird gelobt, weil sie sich mit Young, Pope, la Fontaine und Gellerts "Zärtlichen Schwestern" befaßt.¹¹⁴

Für den größten Teil stellen die Moralischen Wochenschriften sehr hohe Ansprüche an das geistige Vermögen und die literarische Aufnahmefähigkeit Frauen höherer Gesellschaftskreise. Während sich die Tadlerinnen mit einer aus Erbauungsliteratur, Werken über Hauswirtschaft und Schriften über Konversation bestehenden Frauenbibliothek begnügen, also relativ bescheidene Ansprüche an die Frau stellen, nimmt der Patriot 87 Titel in seine Frauenbibliothek auf, von denen sich 35 mit Wissenschaft, Geschichte und Reisebeschreibungen befassen, während 25 Titel Andacht und Erbauung behandeln und 18 "Klugheit zu leben"¹¹⁵ beschreiben; nur 10 Schriften betreffen die Haushaltung. Dabei sollte bedacht werden, daß das Bildungsniveau, besonders das des weiblichen Geschlechts, so niedrig war, daß es den Leserinnen oft schwer fiel, die Moralischen Wochenschriften zu verstehen oder gar einen Brief aufzusetzen. Ein über weibliche Bildung empörter Leser, der schreibt, es genüge, wenn die Frau die Haushaltung verstünde und dazu "einen wohlgesetzten deutschen Brief schreibt, einen kurzen Begriff von der alten und neuen Historie und Geographie hat, und bisweilen einen guten Poeten, oder sonst ein nützliches Buch lieset,"¹¹⁶ wird von den Tadlerinnen zurechtgewiesen, daß sie sein Verlangen wohl billigten, daß jedoch die meisten Frauen so viele Kenntnisse nicht besäßen. Die vom Patrioten zusammengestellte Frauenbibliothek entspricht also sicherlich nicht der im frühen 18. Jahrhundert existierenden Wirklichkeit,

sondern stellt eine Idealfrauenbibliothek dar;¹¹⁷ eine "Liste von nützlichen Büchern,"¹¹⁸ zu der hinzugefügt oder die verkürzt werden kann. Die im frühen 18. Jahrhundert empfohlene Frauenbibliothek soll nur so viel wie die Anschaffung eines teuren Kopfputzes kosten—35 Taler— und soll aus zwei Bibeln, einem Gesangbuch, Predigt- und Andachtbüchern, geistlicher Literatur über Kirchengeschichte, sowie Sach- und Fachbüchern bestehen. Allerdings war die Summe von 35 Taler für die unteren und mittleren Stände unerschwingbar, doch auch die höheren Stände ver-
 ausgaben sich nicht in bezug auf eine Frauenbibliothek. So betrug die Büchersammlung einer sich verheiratenden Patriziertochter "weniger als 1% vom gesamten Brautschatz, kaum 32 Gulden."¹¹⁹

Wissenschaftliche Werke waren wohl kaum in einer Damenbibliothek anzutreffen; falls eine Bibliothek solche aufzuweisen hatte, bedeutete dies auch nicht unbedingt, daß die Werke gelesen wurden. Wie die Bibliothek einer aus der höheren Gesellschaftsklasse stammenden Dame aussah, wird vom Spectator in einem humorvollen, leicht ironischen Ton berichtet:

The very Sound of a Lady's Library gave me a great Curiosity to see it; and as it was some time before the Lady came to me, I had an Opportunity of turning over a great many of her Books, which were ranged together in a very beautiful Order. At the End of the Folios (which were finely bound and gilt) were great Jars of China placed one above another in a very noble Piece of Architecture. The Quartos were separated from the Octavos by a Pile of smaller Vessels, which rose in a delightful Pyramid. The Octavos were bounded by Tea Dishes of all Shapes Colours and Sizes, which were so disposed on a wooden Frame, that they looked like one continued Pillar indented with the finest Strokes of Sculpture, and stained with the greatest Variety of Dyes. That Part of the Library which was designed for the Reception of Plays and Pamphlets, and other loose Papers, was enclosed in a kind of Square, consisting of one of the prettiest Grotesque Works that ever I saw, and made up of Scaramouches, Lions, Monkies, Mandarinines, Trees, Shells, and a thousand other odd Figures in China Ware. In the midst of the Room was a little Japan Table, with a Quire of gilt Paper upon it, and on the Paper a Silver Snuff-box made in the Shape of a little Book. I found there were several other Counterfeit Books

upon the upper Shelves, which were carved in Wood, and Served only to fill up the Number, like Fagots in the muster of a Regiment. I was wonderfully pleased with such a mixt kind of Furniture, as seemed very suitable both to the Lady and the Scholar, and did not know at first whether I should fancy my self in a Grotto, or in a Library.

Upon looking into the Books, I found there were some few which the Lady had bought for her own use, but that most of them had been got together, either because she had heard them praised, or because she had seen the Authors of them. Among several that I examin'd, I very well remember these that follow.

Cassandra

Cleopatra

Astraea

Sir Isaac Newton's Works

The Grand Cyrus: With a Pin stuck in one of the middle Leaves.

Pembroke's Acadia

Locke of Human Understanding: With a Paper of Patches in it.

A Spelling-Book

A Dictionary for the Explanation of hard Words

Sherlock upon Death

The fifteen Comforts of Matrimony

Sir William Temple's Essays

Father Malbranche's Search after Truth, translated into English.

A Book of Novels

The Academy of Compliments

Culpepper's Midwifry

The Ladies Calling

Tales in Verse by Mr. Drufey: Bound in Red Leather, gilt on the Back, and doubled down in several Places.

All the Classick Authors in Wood

A set of Elzevers by the same Hand

Clelia: Which opened of it self in the Place that describes two Lovers in a Bower

Baker's Chronicle

Advice to a Daughter

The New Atalantis, with a Key to it

Mr. Steel's Christian Heroe

A Prayer Book: With a Bottle of Hungary Water by the side of it.

Dr. Sacheverell's Speech

Fielding's Tryal

Seneca's Morals

Taylor's holy Living and Dying

La Ferte's Instructions for Country Dances¹²⁰

Die wahllos angeschafften Werke in Leonoras Bibliothek scheinen hauptsächlich dazu geeignet, das Auge zu ergötzen. Die kunstvolle, sich mit Porzellankrügen, Teegeschirr und Porzellanfiguren abwechselnde

Anordnung der Bücher, die köstlich vergoldeten Einbände der Werke, die hölzernen, mit Schnitzerei versehenen Bände, die das Bücherregal ausfüllen und damit dem Gesamtbild eine gewisse Ordnung verleihen, sowie die zierlichen Möbel des Raumes, ähneln kaum der Bibliothek eines Gelehrten. Wie viele ihrer Zeitgenössinnen zieht Leonora unterhaltende Romane und Verse den trockeneren lehrreichen Werken vor. Die klassischen Autoren sind nur in nachgeahmten hölzernen Ausgaben vertreten, doch an Romanen fehlt es Leonora nicht. Zu den Romanzen und Schäferromanen D'Urfes, De Scuderis und La Calprenedes gesellen sich die unzünftigen Verse des Thomas D'Urfey, dessen Theaterstücke und Lieder unter Karl II. höchst beliebt waren, und an denen Leonora solchen Gefallen findet, daß sie an einigen Stellen die Seiten durch Umbiegen der Blätter kennzeichnet. Das Werk der Mary de la Riviere Manley ist so skandalös, daß man es mit einem Schlüssel versehen hat!

Das von den Moralischen Wochenschriften beständig verdamnte Romaneelesen bleibt auch in Leonoras Fall nicht ohne Einfluß: nicht auf vernünftige, sondern phantastische Weise richtet sie ihre Umgebung ein. Ihr Landhaus und Garten ähneln einem verwunschenen Schloß inmitten eines Märchenwaldes, mit künstlich angelegten Grotten, murmelnden Bächen, einem von Schwänen bewohnten See, schattigen Wegen und Nachtigallen. Zwar schätzt der Spectator Leonora höher ein, als solche Frauen, die an weniger vernünftigen, doch mehr der Mode folgenden Vergnügen Gefallen finden, doch wundert er sich ebenfalls "what Improvements...a Woman [would] have made, who is so Susceptible of Impressions from what she reads, had she been guided to such Books as have a Tendency to enlighten the Understanding and rectify the Passions, as well as to those which are of little more use than to

divert the Imagination?"¹²¹ Diese Art von Spöttereie kennzeichnet viele seiner Schriften und kommt ebenfalls in der Beschreibung Leonoras Bibliothek zum Ausdruck: humorvoll bemerkt er, er sei mit allem, was die Bibliothek enthielt, "wonderfully pleased" gewesen; die Bibliothek eigne sich nicht nur für die Dame, sondern auch für die Gelehrte, nur hätte er anfangs nicht gewußt (und hier wird die soeben anerkannte Fähigkeit zum Studium verspottet und scheinbar zurückgenommen), ob er sich in einer Grotte oder einer Bibliothek befände.

Es wurde schon darauf hingewiesen, daß Addison nicht der einzige Autor ist, der sich solcher Spöttereie schuldig macht: die Satire menschlicher Schwächen ist ein beliebtes Stilmittel der Moralischen Wochenschriften im allgemeinen. Ferner werden alle Schwächen belächelt, ganz gleich, ob sie dem männlichen oder weiblichen Geschlecht angehören, oder sich mit Bildung, Kleidung, Lebensweise oder Moral befassen. Die Kritik an Leonoras Lektüre sollte also nicht als Verspottung eines zum wahren Studium ungeeigneten schwachen weiblichen Verstandes angesehen werden; gerade das Gegenteil trifft zu, denn Addison erkennt ja die weibliche Fähigkeit zur echten Bildung an und bedauert gerade deshalb die Verirrung Leonoras in ihrem Bemühen um Gelehrtheit.

In diesem Sinne sollte auch die Einstellung der Moralischen Wochenschriften zum weiblichen Erlernen der Wissenschaften verstanden werden, jene, die nach Ansicht der Tadlerinnen für das weibliche Geschlecht "zu hoch" sind. Wahr ist, daß bei Frauenbildung in erster Linie an den daraus entspringenden Nutzen gedacht wurde; daß daher also alle Gebiete, aus denen der Frau kein unmittelbarer Vorteil entstand, größtenteils abgelehnt wurden. Dennoch gab es auch auf diesen Gebieten Ausnahmen. Die Bildung einer Mme Dacier oder einer Anna

Maria von Schürmann wird anerkannt, nicht verspottet,¹²³ und auch die gelehrte Mary Astell wird als Madonella im Tatler nicht dem Gespött ausgesetzt, weil sie sich als Frau mit philosophischen Studien befaßt, sondern (nach Ansicht der Moralischen Wochenschriften) ihrer unnatürlichen, sich den "necessities of mortal life"¹²⁴ entziehenden Lebensweise halber. Wenn schon ungewolltes und unbeabsichtigtes Jungferntum gegen die natürlichen Gesetze verstößt,¹²⁵ muß es das selbsterwählte, der Eheschließung auf immer entsagende Klosterleben einer Nonne—selbst einer gebildeten—erst recht sein. Es muß hinzugefügt werden, daß es sich bei dieser Annahme der Moralischen Wochenschriften um ein Mißverständnis handelte: Mary Astell wollte kein protestantisches Kloster gründen, wie es Madonella tat, sondern beabsichtigte, ihre Zöglinge auf einer klosterartigen Akademie zu unterrichten, um sie dann nach beendigtem Studium ins öffentliche Leben zurückzuschicken. Jedenfalls ist es kaum verwunderlich, daß der Tatler Madonella mitsamt ihren Nonnen schließlich der unnatürlichen platonischen Liebe zum Trotz ihren eigenen, durch längere Bekanntschaft mit Männern hervorgerufenen, Gefühlen und Trieben zum Opfer fallen und in einen natürlicheren Stand—den der Mutter—treten läßt. Allerdings ist die Verspottung Mary Astells verwerflich, wie auch die sarkastischen Bemerkungen über Epicene (Mrs. de la Riviere Manley), der die Aufgabe zufällt, Madonellas Zöglinge zu Amazonen zu erziehen, und einer Professorin des Klosters (Elisabeth Elstob), die man als Herausgeber von zwei "choicest Saxon novels"¹²⁶ kennzeichnet.¹²⁷ Solcher Sarkasmus unterscheidet sich scharf von der an anderen Stellen anzutreffenden humorvollen Belächelung weiblicher Schwächen, wie es z.B. bei Addison der Fall ist, doch wäre es falsch, anhand dieser und ähnlicher Beispiele

beweisen zu wollen, daß die Autoren der Moralischen Wochenschriften kurzweg alle philosophischen, naturwissenschaftlichen und klassischen Studien der Frau ablehnten. Frauenbildung war ein neues Gebiet, das den wenigsten im 18. Jahrhundert als notwendig (oder erwünschenswert) erschien. Allgemein gültige Regeln für Frauenbildung bestanden nicht; man versuchte, solche zu errichten, indem man die Umstände beschrieb, unter denen Frauenbildung zugelassen werden konnte oder sogar erstrebenswert und von Nutzen sei. Die Regeln der Vernunft geboten, keinen Menschen dazu zu verdammen, sein Leben in Unwissenheit zuzubringen, doch setzten sie dem weiblichen Studium ebenfalls Grenzen, indem sie sich auf die göttliche Weltordnung beriefen, gegen die nicht verstoßen werden durfte. Vom Schöpfer waren die Geschlechter nicht nur mit unterschiedlichen Charaktereigenschaften ausgestattet, zu denen beim weiblichen Geschlecht besonders sittsame Zurückhaltung in allen Unternehmen--also auch in der Bildung--gefordert wurde, sondern ihnen waren auch verschiedene Wirkungsbereiche zugewiesen, in denen jedes seine besonderen ihm auferlegten Pflichten zu erfüllen hatte. Als unvernünftig oder unnatürlich wurde es empfunden, wenn die Frau den ihr zugewiesenen Pflichten nicht nachkam, der Bildung halber, die Schranken ihres Wirkungskreises überschritt, oder Charaktereigenschaften aufwies, die sich für ein weibliches Wesen nicht ziemten. Belächelt wurden kleine Fehler; große dagegen verspottet. Addison, bemüht um eine sich für das weibliche Geschlecht eignende Lektüre, schreibt:

"...the valuable Part of the Sex will easily pardon me, if from Time to Time I laugh at those little Vanities and Follies which appear in the Behaviour of some of them, and which are more proper for Ridicule than a serious Censure. Most Books being calculated for Male Readers,

and generally written with an Eye to Men of Learning, makes a Work of this Nature the more necessary."¹²⁸ Zu solcher Belächelung der "little Vanities and Follies" gehört die Methode des Studiums, wie z.B. Leonoras grottenartige Frauenbibliothek oder die Familie Lizard, die beim Obsteinmachen das Werk Plurality of Worlds liest und das Gespräch mit der größten Leichtigkeit von der Sonne zum Pfirsich oder vom Kopernikanischen Weltsystem zum Käsekuchen lenkt.¹²⁹ Belächelt werden ebenfalls die durch das Studium gewonnenen, doch nicht immer richtigen, Kenntnisse, wie es der Fall ist, wenn Bickerstaffs Halbschwester, Jenny, ein lateinisches Wort falsch liest und einem lateinischen Spruch eine neue Bedeutung gibt,¹³⁰ oder wenn das Romanelesen Leonoras zu einer ungewöhnlichen Lebensweise führt. Einer schärferen Verspottung fällt Madonella anheim, deren Kloster gegen die ihr von der Natur auferlegten Pflichten als Gattin und Mutter verstößt. Wenn Frauenbildung sich nun gar zum Ziel setzt, aus zurückhaltenden weiblichen Wesen Amazonenfrauen zu gestalten, wird solchem Versuch mit scharfer Kritik entgegengetreten.¹³¹ Kurz, während die Moralischen Wochenschriften das weibliche Studium befürworten, bejahen sie es doch nur bis zu einem gewissen Grade innerhalb der von ihnen vorgeschriebenen Grenzen.

Die gegen das weibliche Studium gerichteten Einwendungen sind zahlreich und drücken die weitverbreiteten Anschauungen des 18. Jahrhunderts in Hinsicht auf die Stellung der Frau aus. So groß ist der Haß "gegen die Gelehrsamkeit des weiblichen Geschlechts," daß man "bey den meisten Leuten ein Frauenzimmer nicht lächerlicher, nicht abscheulicher abbilden [kann], als wenn man ihm den Titel eines gelehrten Frauenzimmers beyleget."¹³² Ja, einige Männer hegen solche Abscheu vor der weiblichen Bildung, daß sie sich lieber entschließen

würden, ihr ganzes Leben hindurch im Junggesellenstand zu verweilen, als eine gelehrte Frau zu ehelichen.¹³³

Nicht nur dem männlichen Geschlecht, sondern auch dem weiblichen, ist Frauenbildung verhaßt. Myrtillas Tante und Erzieherin, der der Einfluß der gebildeten Freundin Flavia auf ihren Zögling zuwider ist, reißt Myrtilla die Bücher aus der Hand, zerreißt Myrtillas Schriften, verbrennt Flavias Briefe an Myrtilla, ehe Myrtilla diese lesen kann, und droht ihrem Zögling, sie einzusperren, falls diese das Bücherlesen nicht aufgeben würde, denn "if women...would but know their duty and their interest, they would be careful to acquaint themselves with family affairs, and many a penny might be saved; for while the mistress of the house is scribbling and reading, servants are junketing, and linen is wearing out."¹³⁴

Zu jenen, die befürchten, Gelehrtheit könne die Frau von ihren Geschäften abhalten, gesellen sich die Zugehörigen des schöneren Geschlechts, die keinen Anspruch darauf erheben, "Wissenschaft und Geschmack zu haben...in guten Büchern zu lesen, würde eine Galeerenarbeit für sie sein."¹³⁵ Zu diesen gehört Bellariai. Die Blätter des Ramblers, von ihrer Tante für sie zur Unterhaltung gedacht, sollen sie lehren, "to moderate [her] desires, and look upon the world with indifference,"¹³⁶ doch lehnt sie es ab, der Welt mit Gleichgültigkeit gegenüber zu treten, solange sie der Welt nicht gleichgültig ist. Das Bücherlesen, von ihrer Mutter und Tante empfohlen, da nur Kenntnisse es ihr ermöglichen, einem verständigen Mann eine angenehme Ehefrau zu werden, wird von ihr abgelehnt, denn "those vacancies of time which are to be filled up with books, I have never yet obtained."¹³⁷ Spaziergänge, Besuche, Theater- und Opernstücke, Kartenspiel, das immer

wichtige Ankleiden für die verschiedenen Tätigkeiten lassen ihr keine Freizeit zum Lesen.

Die allgemeine Einstellung des 18. Jahrhunderts, Frauenbildung betreffend, wird von den Mahlerinnen zusammengefaßt:

Man hat unsern Eltern die Maxime beygebracht/die Wissenschaften seyen den Leuten unsers Geschlechts schädlich/sie halten uns ab von den nöthigern Geschäften; denn wir seyen allein gebohren daß wir unsern künftigen Männern Geld zahlen/waschen/flicken/bey ihnen schlaffen/und daß wir von der Gestalt einer Jüppe urtheilen. Einiche verfahren so unbillig/daß sie uns in öffentlichen Schrifften untüchtig zum Heyrathen erklären/wenn wir durch Lesung guter Bücher suchen verständig zu werden. Sie sagen/daß das Frauenzimmer so verheyraethet ist/oder sich verheyraethen will/die Bücher in Friede und Ruhe lassen/die aber so ledig bleiben wollen/sich nicht nur auf Wissenschaften/sondern auch auf Künste legen sollen.¹³⁸

Keine "weitläufftige Wissenschaft unnützlicher Sachen" wollen die Frauen aus Büchern sammeln, sondern sie "wollen daraus angenehme Freundinnen/kluge Ehe=Weiber/und gute Müttern werden," doch da die Männer den Frauen die Gelegenheit fortnehmen, sich mit ihnen angemesseneren Geschäften, wie z.B. mit Büchern, zu befassen, wird das weibliche Geschlecht gezwungen, sein Leben "mit slavischen Bemühungen zu verzeh-

¹³⁹ [werde]. Denn wenn [das weibliche] Geschlecht doctormäßig zu studien-
bildung "der ganze jetzige Zustand der Welt umgekehrt und zerrüttet
[werde]. Denn wenn [das weibliche] Geschlecht doctormäßig zu studieren
anfieng; so möchte das [männliche] sich beyzeiten im Kochen und
Haushalten unterweisen lassen, um nicht vor Hunger zu sterben und gar
zu Grunde zu gehen."¹⁴⁰ Dazu gesellt sich die dem weiblichen Geschlecht
vom männlichen vorgeworfene Unfähigkeit zum Studium. Das schöne Ge-
schlecht wird ermahnt, daß es "weaker Bodies, and less Strength of
Mind"¹⁴¹ besäße, als das männliche. Von diesen für dumm und unverständig
angesehenen Wesen wird keine ernsthafte Rede erwartet. Seriosa

beklagt sich bei den Tadlerinnen über die Geringschätzung, mit der das männliche Geschlecht das weibliche behandelt: alles, was eine Frau sagt, soll "gespielt, gescherzt und gekindert seyn,"¹⁴² um den Männern zu gefallen und ihrer Meinung nach "artig" heißen zu können. Geschwätzigkeit--das stundenlange Reden über belanglose Dinge, verbunden mit dem Unvermögen, Geheimnisse zu wahren oder wenigstens eine Auswahl zu treffen unter dem, worüber gesprochen, und anderes, worüber geschwiegen werden soll--wird zu den größten Schwächen des weiblichen Wesens gezählt. Von diesen schwatzhaften Geschöpfen wird nicht angenommen, daß sie fähig seien, einem ernsten Gesprächsstoff zu folgen. Herr Honigseim scherzt deshalb mit Frauen nur über deren Kleidung, Geschäfte und Vergnügen und treibt es soweit, daß die Frauen es für nötig befinden, ihr Geschlecht zu verteidigen. Zornig, doch seiner Meinung nach "von einer natürlichen Passion belebet,"¹⁴³ kommt ihm das weibliche Geschlecht viel schöner vor, als es unter normalen Umständen der Fall ist, denn auf diese Weise lernt er die Schönheiten, sowie Schwächen, des schöneren Geschlechts auf schnellere Art kennen. Daß viele Frauen darunter leiden, daß man ihnen alle intellektuellen Fähigkeiten abspricht, geht aus einem Brief Generosas hervor, die schreibt, sie hätte einen Herrn, der seiner astronomischen Kenntnisse halber berühmt war, gefragt, wodurch die Tage im Sommer länger und im Winter kürzer würden und hätte zur Antwort erhalten, daß die Natur die Sommertage länger geschaffen hätte, um den Damen mehr Zeit zum Spaziergang im Park zu lassen, die Winternächte jedoch verlängert hätte, um ihnen die Stunden am Spieltisch nicht zu verkürzen.¹⁴⁴ Schon ungefähr 40 Jahre zuvor bittet Lady Lizard den Guardian, ihr und ihren Töchtern zu erklären, wie man sich wahre Glückseligkeit erwerben könne, doch

hofft sie, der Guardian könne bei dieser Erklärung vergessen "that they were all Women, and give [his] real Thoughts of it with the same Justness [he] would use among a Company of [his] own Sex,"¹⁴⁵ doch scheint sich in der zwischen dem Erscheinen des Guardians und des Ramblers vergangenen Zeitspanne wenig in Hinsicht auf die Frau geändert zu haben, denn noch 1751 klagt Generosa: "The world seems to have formed an universal conspiracy against our understandings; our questions are supposed not to expect answers, our arguments are confuted with a jest, and we are treated like beings who transgress the limits of our nature whenever we aspire to seriousness or improvement."¹⁴⁶ Immerhin scheint eine fast unmerkliche Veränderung dennoch stattgefunden zu haben. Eine Leserin der vernünftigen Tadlerinnen sah sich noch genötigt, sich wegen ihrer Lust am Lesen zu entschuldigen: "Ich bin noch unverheirathet, und meine Geschäfte lassen es also gar wohl zu, daß ich täglich ein paar Stunden mit Büchern umgehe."¹⁴⁷ Über ein Vierteljahrhundert später triumphiert der Aufseher, daß die Zeiten, die die "ernsthaften und die schönen Wissenschaften" in den "Hörsäle[n] und Studierzimmer[n] der Gelehrten verschlossen" hielten, vorbei sind.¹⁴⁸ Die Frauen befürchteten nicht mehr und erröteten nicht länger, wenn sie beim Lesen überrascht würden.¹⁴⁹ Dennoch besteht auch der Aufseher darauf, daß die Frau nur solche Stunden zum Lesen benötige, die von Geschäften oder dem gewöhnlichen Zeitvertreib übrig blieben.¹⁵⁰ So sammelt sich zwar Amalia durch das Lesen Kenntnisse an, vergißt jedoch ihre Aufgaben und Pflichten darüber nicht. Da ihre Zeit wertvoll ist, teilt Amalia sie sehr vorsichtig ein: "Gott, ihrer Seele, und Tugend" wird der Hauptteil gewidmet, danach übt sie die Pflichten des täglichen Umganges und

bemüht sich erst an letzter Stelle, ihre Fähigkeiten zu erhöhen, die zur häuslichen Wohlfahrt und Glückseligkeit dienen und zum "besondern Berufe des Frauenzimmers" gehören, also nicht irgendwelche, sondern nützliche Kenntnisse.¹⁵¹

Die von den Moralischen Wochenschriften verteidigten Ansichten in bezug auf Frauenbildung innerhalb der hier behandelten Spanne eines halben Jahrhunderts beeinflussten das Leserpublikum und das Lesen--die Bemühung um Bildung--wurde für das weibliche Geschlecht zum gesellschaftlichen Erfordernis, wenn nicht zur Tugend. Das weibliche literarische Publikum wuchs im 18. Jahrhundert nicht nur an, es wagte, zu kritisieren und seine Meinung über Dinge, mit denen es sich nie zuvor befaßt hatte, zu erörtern. Euphelia, die sich ihre Ideen über das Landleben aus idyllischen Schäferromanen holt, ist von der Wirklichkeit enttäuscht und beschwert sich beim Rambler, daß dieser Beschreibungen einer solchen Lebensweise aus alten Autoren übernommen hätte, ohne zu prüfen, ob sie der Wahrheit entsprächen. Sie weist darauf hin, daß von einer Frau kein Verständnis von solchen Sachen erwartet wird, und sie verwirft die "sauciness of scholars, to tell me, that I am more properly employed in playing with my kittens, than in giving airs of criticisms, and censuring the learned," doch läßt sie sich nicht einschüchtern: "As I read, I have a right to judge; as I am injured, I have a right to complain; and these privileges, which I have purchased at so dear a rate, I shall not easily be persuaded to resign."¹⁵² Um die Mitte des 18. Jahrhunderts ist die Frau belesener, als sie es zu Anfang des Jahrhunderts war. Zwar glauben die Gelehrten noch immer, "that all appearance of science is particularly hateful to women; and that therefore, whoever desires

to be well received in female assemblies, must qualify himself by a total rejection of all that is serious, rational, or important; must consider argument or criticism as perpetually interdicted; and devote all his attention to trifles, and all his eloquence to compliment," doch sei dies nicht mehr so, mahnt der Rambler: "Whatever might be the state of female literature in the last century, there is now no longer any danger lest the scholar should want an adequate audience at the tea-table; and whoever thinks it necessary to regulate his conversation by antiquated rules, will be rather despised for his futility than caressed for his politeness."¹⁵³

FUSSNOTEN

- ¹Der Patriot, Nr. 8, I, 65.
- ²Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 4, 45.
- ³Ibid, 1. Teil, Nr. 4, 45.
- ⁴Christian Fürchtegott Gellert, Die zärtlichen Schwestern (Stuttgart: Philipp Reclam Jun., 1973), S. 55.
- ⁵Will and Ariel Durant, The Story of Civilization: Part IX - The Age of Voltaire (New York: Simon and Schuster, 1965), S. 63; S. 205.
- ⁶Menk, S. 52.
- ⁷Miriam Kramnick, ed. "Introduction," A Vindication of the Rights of Woman, by Mary Wollstonecraft (Great Britain: C. Nicholls & Co., 1975), S. 31-32.
- ⁸The Tatler, Nr. 32, I.
- ⁹Kramnick, S. 9.
- ¹⁰Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 26, 235.
- ¹¹Ibid, 1. Teil, Nr. 40, 348-357.
- ¹²Menk, S. 26.
- ¹³Ibid, S. 26.
- ¹⁴Hanstein, S. 96.
- ¹⁵Ibid, S. 93.
- ¹⁶Margaret Countesse of Newcastle, Poems and Fancies (London, 1653), To the Noble and Worthy Ladies. Zitiert in Menk, S. 27.
- ¹⁷B. B. James, Women of England, S. 335. Zitiert in Durant, IX, 63.
- ¹⁸Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 40, 256.
- ¹⁹Der Patriot, Nr. 8, I, 60.
- ²⁰Vergl. Martens, S. 527.
- ²¹Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 29, 249.
- ²²Ibid, 2. Teil, Nr. 26, 234.

²³Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 29, 249.

²⁴Ibid, 1. Teil, Nr. 8, 61.

²⁵Ibid, 1. Teil, Nr. 29, 249.

²⁶Der nordische Aufseher, Nr. 56, I, 527.

²⁷Ibid, Nr. 56, I, 527.

²⁸Vergl. Menk, S. 32-34; The Guardian, Nr. 155, II, von Addison geschrieben.

²⁹Menk, S. 5; S. 80.

³⁰The Guardian, Nr. 155, II, 266.

³¹Der Patriot, Nr. 5, I, 40-41.

³²Ibid, Nr. 5, I, 41.

³³Ibid, Nr. 5, I, 41.

³⁴The Tatler, Nr. 212, IV, 95.

³⁵Der Patriot, Nr. 5, I, 41.

³⁶Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 29, 252.

³⁷Ibid, 1. Teil, Nr. 29, 251-252.

³⁸Ibid, 1. Teil, Nr. 29, 251-252.

³⁹Ibid, 2. Teil, Nr. 37, 332.

⁴⁰The Spectator, Nr. 488, S. 698.

⁴¹Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 37, 333.

⁴²Ibid, 2. Teil, Nr. 37, 335.

⁴³Ibid, 2. Teil, Nr. 37, 334.

⁴⁴Ibid, 1. Teil, Nr. 6, 46.

⁴⁵Ibid, 1. Teil, Nr. 8, 62.

⁴⁶Ibid, 1. Teil, Nr. 8, 62.

⁴⁷Ibid, 1. Teil, Nr. 24, 249.

⁴⁸Ibid, 2. Teil. Nr. 26, 236.

- ⁴⁹Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 37, 335-338.
- ⁵⁰Der Patriot, Nr. 8, I, 61.
- ⁵¹Ibid, Nr. 8, I, 61.
- ⁵²The Guardian, Nr. 163, II, 300.
- ⁵³Vergl. The Guardian, Nr. 155, II und Nr. 159, II; Der Patriot, Nr. 8, I.
- ⁵⁴Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 49, 468.
- ⁵⁵Ibid, 2. Teil, Nr. 49.
- ⁵⁶Ibid, 1. Teil, Nr. 8, 69.
- ⁵⁷Ibid, 1. Teil, Nr. 29, 253.
- ⁵⁸Der Patriot, Nr. 8, I, 64.
- ⁵⁹Ibid, Nr. 8, I, 64.
- ⁶⁰The Tatler, Nr. 126, III, 66.
- ⁶¹Ibid, Nr. 126, III, 66.
- ⁶²Ibid, Nr. 126, III, 66.
- ⁶³Ibid, Nr. 61, II, 86.
- ⁶⁴Ähnliche Gedanken werden elf Jahre später im Patrioten, Nr. 5, I, ausgedrückt.
- ⁶⁵Vergl. das Kapitel über die Verletzung der "schönsten weiblichen Tugend".
- ⁶⁶Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 37, 340.
- ⁶⁷The Guardian, Nr. 155, II, 267.
- ⁶⁸Ibid, Nr. 155, II, 267.
- ⁶⁹Ibid, Nr. 120, II, 133.
- ⁷⁰Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 14, 119.
- ⁷¹The Guardian, Nr. 165, II, 306.
- ⁷²Ibid, Nr. 165, II, 306.
- ⁷³Ibid, Nr. 165, II, 305.

- ⁷⁴The Guardian, Nr. 155, II, 266.
- ⁷⁵Der Patriot, Nr. 15, I, 129.
- ⁷⁶Ibid, Nr. 15, I, 129.
- ⁷⁷Ibid, Nr. 15, I, 129.
- ⁷⁸Vergl. Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 30, 265.
- ⁷⁹Ibid, 2. Teil, Nr. 49, 465.
- ⁸⁰Ibid, 1. Teil, Nr. 50, 444.
- ⁸¹Ibid, 2. Teil, Nr. 25.
- ⁸²The Tatler, Nr. 200, IV, 36.
- ⁸³Ibid, Nr. 200, IV, 37.
- ⁸⁴Der nordische Aufseher, Nr. 68, II, 76.
- ⁸⁵Ibid, Nr. 69, II, 80.
- ⁸⁶Ibid, Nr. 69, II, 80.
- ⁸⁷Ibid, Nr. 1, I, 12.
- ⁸⁸Ibid, Nr. 1, I, 12.
- ⁸⁹Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 23, 197.
- ⁹⁰Die Discourse der Mahlern, 19. Discours, II, 152.
- ⁹¹Der Patriot, Nr. 8, I, 61.
- ⁹²Die Discourse der Mahlern, 24. Discours, I, 117.
- ⁹³Ibid, 24. Discours, I, 119.
- ⁹⁴Vergl. Leonoras Lebensweise, The Spectator, Nr. 37.
- ⁹⁵Der nordische Aufseher, Nr. 1, I, 13.
- ⁹⁶Ibid, Nr. 12, I, 98.
- ⁹⁷Ibid, Nr. 1, I, 13.
- ⁹⁸Ibid, Nr. 69, II, 81.
- ⁹⁹The Guardian, Nr. 60, I, 252.
- ¹⁰⁰Die Discourse der Mahlern, 29. Discours, II, 146.

- ¹⁰¹Die Discourse der Mahlern, 29. Discours, II, 146.
- ¹⁰²Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 23, 195.
- ¹⁰³Ibid, 1. Teil, Nr. 39, 345.
- ¹⁰⁴Ibid, 1. Teil, Nr. 23, 199-201.
- ¹⁰⁵Ibid, 1. Teil, Nr. 39, 345.
- ¹⁰⁶The Spectator, Nr. 10, S. 19.
- ¹⁰⁷Ibid, Nr. 10, S. 19.
- ¹⁰⁸Ibid, Nr. 10, S. 19.
- ¹⁰⁹Ibid, Nr. 528, S. 751.
- ¹¹⁰Ibid, Nr. 92, S. 146.
- ¹¹¹Die Discourse der Mahlern, 19. Discours, III, 145.
- ¹¹²Ibid, 15. Discours, IV, 103-104.
- ¹¹³Der nordische Aufseher, Nr. 69, II, 80-84.
- ¹¹⁴Ibid, Nr. 67, II, 62; Nr. 12, I.
- ¹¹⁵Der Patriot, Nr. 8, I, 67-68; Engelsing, S. 72-74.
- ¹¹⁶Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 50, 445.
- ¹¹⁷Vergl. Engelsing, S. 74.
- ¹¹⁸Der Patriot, Nr. 8, I, 66.
- ¹¹⁹Engelsing, S. 70.
- ¹²⁰The Spectator, Nr. 37, S. 61-62.
- ¹²¹Ibid, Nr. 37, S. 63.
- ¹²²Menk, S. 32-34.
- ¹²³Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 29, 249.
- ¹²⁴The Tatler, Nr. 32, I, 268.
- ¹²⁵Vergl. Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 29, 251-252.
- ¹²⁶The Tatler, Nr. 63, II, 104.
- ¹²⁷Die Angriffe auf Mary Astell, Manley und Elstob stammen von Swift.

128¹²⁸The Spectator, Nr. 92, S. 146.

129¹²⁹The Guardian, Nr. 155, II, 265.

130¹³⁰The Tatler, Nr. 10, I, 93.

131¹³¹Vergl. Der nordische Aufseher, Nr. 54, I; The Tatler, Nr. 63,

II.

132¹³²Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 29, 248.

133¹³³Ibid, 1. Teil, Nr. 29, 248.

134¹³⁴The Rambler, Nr. 84, II, 76.

135¹³⁵Der nordische Aufseher, Nr. 54, I, 506.

136¹³⁶The Rambler, Nr. 191, III, 248.

137¹³⁷Ibid, Nr. 191, III, 251.

138¹³⁸Die Discourse der Mahlern, 15. Discours, IV, 101-102.

139¹³⁹Ibid, 15. Discours, IV, 102.

140¹⁴⁰Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 50, 445.

141¹⁴¹The Guardian, Nr. 72, I, 303.

142¹⁴²Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 30, 265.

143¹⁴³Die Discourse der Mahlern, 6. Discours, III, 42.

144¹⁴⁴The Rambler, Nr. 126, II, 327.

145¹⁴⁵The Guardian, Nr. 31, I, 123.

146¹⁴⁶The Rambler, Nr. 126, II, 327.

147¹⁴⁷Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 23, 195.

148¹⁴⁸Der nordische Aufseher, Nr. 1, I, 11.

149¹⁴⁹Ibid, Nr. 1, I, 11.

150¹⁵⁰Ibid, Nr. 1, I, 13.

151¹⁵¹Ibid, Nr. 65, I, 529-530.

152¹⁵²The Rambler, Nr. 46, I, 267.

153¹⁵³Ibid, Nr. 173, III, 166.

VI. KINDER- UND MÄDCHENERZIEHUNG

Die Aufklärung wendete sich ebenfalls dem Problem der Kindererziehung zu, dem die vorhergehenden Jahrhunderte wenig Aufmerksamkeit geschenkt hatten. Eine Kinderpsychologie existierte nicht; Kinder wurden wie kleine Erwachsene behandelt, deren Kleidung der der Erwachsenen ähnelte und deren Literatur, wie schon früher erwähnt, dieselbe war, an der sich ihre Eltern ergötzen. Daß die Fähigkeiten der Kinder gegenüber den der Erwachsenen beschränkt waren, wurde von den wenigsten eingesehen, obwohl die Moralischen Wochenschriften ihr möglichstes taten, um der Unwissenheit ihres Publikums Abhilfe zu schaffen. Schon Locke hatte in einer Reihe von Briefen, die er in den 1680er Jahren an einen Freund schrieb, gewarnt, daß den Kindern "liberties and freedoms suitable to their ages"¹ erlaubt sein sollten; "they must not be hindered from being children, or from playing, or doing as children, but from doing ill; all other liberty is to be allowed them,"² doch noch fast ein Jahrhundert später, in dem 1762 erschienenen Erziehungsroman, Emile, betont Rousseau denselben Gedanken und mahnt: "Mankind has its place in the sequence of things; childhood has its place in the sequence of human life; the man must be treated as a man and the child as a child."³

Die Wirklichkeit des 18. Jahrhunderts sah anders aus. Eltern kümmerten sich verhältnismäßig wenig um die Erziehung ihrer Kinder. In den sich finanziell besser stehenden höheren Gesellschaftsschichten wurde ein Kleinkind kurz nach der Geburt der Pflege einer Säugamme übergeben, deren Amt mit zunehmendem Alter des Kindes von weiteren Ammen oder verschiedenen Lehrmeistern ersetzt wurde. Kinder, in die

niederen Stände geboren, erhielten ebenfalls wenig Beachtung von den Eltern, deren Sorge um die Erwerbung des täglichen Brotes kaum Zeit für Kindererziehung übrig ließ. Oft wurde schon von sehr jungen Kindern, die erst das 5. oder 6. Lebensjahr überschritten hatten, verlangt, daß sie den Eltern bei der Erwerbung des Lebensunterhalts halfen, z.B. beim Spinnen und Weben. In England bestanden zwei Fünftel aller englischen Exporte aus dem in der "cottage industry" hergestellten und für den Export bestimmten gewebten Stoff; die mit der Herstellung des Stoffes verbundene Arbeit wurde zum größten Teil von Frauen und Mädchen verrichtet.

In England, sowohl als in Deutschland, herrschte im Haus und in der Schule strenge Disziplin.⁴ Falls den Kindern überhaupt ein Unterricht zuteil wurde, wurde von ihnen erwartet, daß sie still saßen und den Lehren zuhörten. Das Lernen bestand aus der Wiederholung des den Kindern Vorgesagten, obgleich die Kinder die Lehren nicht unbedingt verstanden hatten. Von Beginn bis Ende des 18. Jahrhunderts änderte sich der den Kindern zukommende Schulunterricht wenig, trotz aller Bemühungen der Reformer, die Ausbildung Jugendlicher zu verbessern. 1783 beschreibt Schlözer den typischen Unterricht in einer gewöhnlichen Schule: Ungefähr 150 Kinder, aus verschiedenen Gesellschaftsschichten stammend, werden täglich fünf Stunden zusammen von einem Lehrer unterrichtet. Auf die Verschiedenartigkeit der Kindernaturen, sowie auf die Unterschiede ihrer Herkunft, ihres Alters, ihrer Fähigkeiten und ihres Auffassungsvermögens wird keine Rücksicht genommen. Kinder flatterhafter Natur hören oft dem Unterricht nicht zu. Von den 150 Kindern ist es nur 30 möglich, innerhalb von einer Stunde aufzusagen. Das bedeutet, daß ein Kind täglich 2 Minuten auf-

sagt, wöchentlich 12 Minuten, monatlich 48 Minuten und jährlich 9½ Stunden. Der Schulbesuch erstreckt sich vom 6. bis zum 12. Lebensjahr. Innerhalb dieser 6 Jahre erhält jedes Kind also 57 Stunden Unterricht im Schreiben, Lesen, Rechnen und in der Religion. Aus diesem Grund ist es kaum verwunderlich, wenn "die meisten Hausväter weder schreiben, rechnen, noch lesen, selbst zur Beförderung ihres Christentums in Andachts Büchern lesen können, und ihre Kinder es niemals lernen; sondern in diesem Stücke, noch wie die Heiden sind."⁵

Stock und Rute waren im 18. Jahrhundert beliebte Erziehungsmittel. Väter schlugen gewohnheitsmäßig nicht nur ihre Söhne, sondern auch ihre Töchter, und in der Schule erging es den Kindern oft ebenfalls nicht viel besser. Durant berichtet von einem deutschen Schullehrer, der in 51 Jahren seiner Tätigkeit 124.000 Rutenschläge, 911.527 Schläge mit dem Stock, 136.715 mit der Hand und 1.115.800 Ohrfeigen unter seinen Zöglingen austeilte.⁷

Das fehlende Verständnis der Natur des Kindes, welches in der Vernachlässigung kindlicher Bedürfnisse zum Ausdruck kam, verschuldete den frühzeitigen Tod vieler junger Wesen. Von allen Kindern, die geboren werden, erreichen kaum die Hälfte das Jugendalter, klagt Rousseau. In London kamen 59% aller Kinder vor dem 5. Lebensjahr um, und 64% starben vor dem 10. Lebensjahr.⁹ Die Unachtsamkeit der Hebammen, Ammen und Mütter trug ebenfalls zu der hohen Anzahl der Todesfälle, wie auch zu körperlichen Mißgestaltungen in Kleinkindern, bei.¹⁰

Um diesen Zuständen abzuhelpfen, bemühen sich die Moralischen Wochenschriften, besonders die Ehefrauen, diese künftigen Erzieherinnen der Kinder, aufzuklären. Die frühe Kindererziehung ist eine Tätigkeit, die der Frau zusteht. "If the author of nature had meant to

assign it to men he would have given them milk to feed the child,"¹¹ erklärt Rousseau in seiner Erziehungslehre. Um jedoch die Frau zu einer besseren Mutter zu erziehen, muß das im frühen 18. Jahrhundert bestehende Bildungsniveau der Frau gehoben werden, und um dieses Ziel zu erreichen, appellieren die Autoren der Moralischen Wochenschriften nicht nur an den weiblichen, sondern besonders an den männlichen Leserkreis, aus dessen Mitte wohl die zahlreichsten Einwendungen gegen die weibliche Bildung zu erwarten sind. Immer wieder ertönt die Mahnung, daß eine Mutter, die selbst keine Bildung genossen hat, nicht im Stande sei, ihre Kinder vernünftig zu erziehen, "denn sie [hält] es theils für was Unnützes, theils auch sich selbst für schimpflich, wenn sie irgend von ihren eigenen Kindern mit der Zeit übertroffen werden [sollte]."¹²

Die Sorge um das Kind beginnt schon vor dessen Geburt. Jahrhundertlang, von Aristoteles bis zum 17. Jahrhundert, glaubte man, daß der menschliche Samen nicht nur das wichtigste Element in der Fortpflanzung des menschlichen Geschlechts sei, sondern daß er schon das von der Frau zu gebärende menschliche Wesen in sich trüge. Da nun dieser Same schon beinahe Mensch war, stand er in direkter Verbindung zum göttlichen Wesen. Die Rolle der Frau war minimal: ihr Körper war nichts weiter als der Inkubator, der das sich entwickelnde Wesen mit der nötigen Wärme und Nahrung vor der Geburt versorgte. Diese Ansicht änderte sich auch nicht, als Anton von Leeuwenhoeck 1675 zum ersten Mal den menschlichen Samen unter dem Mikroskop besichtigte und die darin enthaltenen den Kaulquappen ähnelnden Wesen entdeckte. Van Leeuwenhocks Anhänger glaubten, daß der Kopf dieser "Kaulquappe" einen fertigen Miniaturmenschen enthielte, dem selbst die Seele nebst

dem Anteil an der Erbsünde nicht fehlte. Auch die Anhänger des holländischen Chirurgen Regnier de Graaf vertraten die Existenztheorie eines solchen Miniaturmenschen, nur verlegten sie dessen Aufenthaltsort in das 1672 von de Graaf entdeckte weibliche Ovum. Jahrzehntelang kämpften die Anhänger der einen Gruppe gegen die der anderen. Erst Mitte des 18. Jahrhunderts bewiesen Botaniker an Hand von Pflanzen, daß der junge Sprößling Eigenschaften beider Eltern aufwies. Ein Jahrhundert später, 1854, gelang es jedoch erst, die Vereinigung von Ei- und Samenzelle, obgleich keiner menschlichen, sondern die eines Frosches, zu beobachten. Damit wurde der endgültige Beweis gebracht, daß weder das männliche noch das weibliche Wesen den fertigen Nachkommen in sich trägt, sondern daß beide an der Erzeugung des Abkömmlings beteiligt sind.¹³

Nach der noch im frühen 18. Jahrhundert weitverbreiteten "Schachteltheorie" existiert also der fertige Mensch schon vor dessen Geburt entweder in der Ei- oder Samenzelle. Er enthält außerdem einen weiteren fertigen Menschen in sich, der wiederum ein solches Geschöpf in sich schließt, etc. Nach dieser Theorie ist das durch Empfängnis erzeugte, doch noch nicht geborene Geschöpf ein prädestiniertes, dessen Eltern in dem Erzeugungsprozess ebenfalls eine ihnen vorherbestimmte Rolle spielen.¹⁴ Der Patriot erwähnt Naturforscher, die unter dem Mikroskop bemerken,

daß in einem einzigen Tropfen Essig mehr denn tausend kleine Thierchen gleichsam herum schwimmen. Jedes derselben hat ohne Zweifel seine Gliedmassen zur Empfindung, zur Däüung, zur Fortpflanzung, und eben solcher Vollkommenheit, als die grösseren Thiere. Uhrsprünglich müssen sie aus Eyern hervor kommen, und jedwedes dieser Eyer enthält nicht allein ein dergleichen Thierchen, sondern auch alle, die von selbigem nach und nach, öffters Millionen-weise, gezeuget werden.¹⁵

Vor Gott ist selbst der kleinste Teil der Materie nicht so gering, daß er nicht davon wüßte oder selbst in den allerkleinsten Geschöpfen wirkte: "Er ist bey allen Dingen auff's genaueste gegenwärtig; Er weiß alle Dinge, und Er kann alle Dinge in einem Augenblick ohne die geringste Mühe. Er brachte zu erst dasjenige hervor, was nicht war, und ist ihm daher gar leicht etwas von neuen hervorzubringen, das schon einmahl gewesen."¹⁶ Alle Dinge sind göttlichen Ursprungs. Selbst der menschliche Leib besteht aus "unzähligen kleinen unveränderlichen Gefäßen, oder Behältnissen des ursprünglichen Wesens, zusammen gesetzt, welche eigentlich der gantze Leib sind."¹⁷ Die Speisen, die die Menschen genießen, tragen nur zum Wachstum dieser ursprünglichen Behältnisse bei; sie dehnen diese aus und füllen sie mit Nahrungssäften, die zwar ihren Zu- und Abfluß besitzen, doch kein Teil der original Urgefäße sind. Die Urgefäße, aus denen die gesamte Menschheit besteht, ist schon "in der ersten Mutter nur als ein kleiner Punct verborgen gewesen."¹⁸ So wie "jedwedes Weitzen-Korn...einen kleinen und fast unsichtbaren Samen in sich [enthält], welcher an sich selbst der künftige gantze Halm mit allen Blättern und Aehren ist, auch zu gehöriger Zeit, wenn das übrige Korn verweset, sich selbst ausdehnet, und sichtbarer Weise zu einem würcklichen Halm, zu Blättern und Aehren wird," so enthält auch der menschliche Körper ein ursprüngliches Wesen, das nach menschlichem Ermessen "der Sitz oder Auffenthalt der Seele"¹⁹ sein könnte, während der menschliche Leib die sterbliche Hülse bildet. Es ist dieses "ursprüngliche Wesen," dieser Ursame, das den Regeln der Natur folgend, nie in ein Nichts verfallen kann,²⁰ und das bei der einstigen Auferstehung des Menschen vorhanden sein wird. Die Auferstehung wird als Neuerschaffung aufgefaßt, die die der Natur durch die

Schöpfung verliehene doch durch die Menschenleben verunreinigte Jugend und Schönheit wiederherstellt, "indem sie alles, was zu einem Chaos oder verwirrten Klumpen gediehen war, von neuen zu seiner eigentlichen Gestalt bringet."²¹ Um einer falschen oder chaotischen Entwicklung dieses ursprünglichen Wesens vorzubeugen, das jedes Neugeborene mit sich auf die Welt bringt, ist es die Pflicht eines jeden Elternpaares, besonders aber die der Mutter, auf das Gemüt des Kindes und die Bildung seines Verstandes zu achten, ohne den die Natur des Kindes verdirbt.²² Derjenige ist wahrhaftig glücklich, der "a sound mind in a sound body"²³ besitzt, doch befassen sich die Moralischen Wochenschriften hauptsächlich mit der Ausbildung des Verstandes, während der Körper nur deshalb nicht vernachlässigt wird, weil die körperliche Gesundheit es dem Menschen ermöglicht, seinen Geschäften nachzugehen und die ihm vom Leben auferlegte Not und Mühsal zu ertragen, deshalb also zur menschlichen Zufriedenheit unentbehrlich ist.²⁴ Kinder sind nicht nur "die herrlichste Gabe GOTTES," "der wahre und vornehmste Endzweck des Ehestandes [und] die Stütze des Menschlichen Geschlechts," ihre Existenz dient ebenfalls zur "Erbauung und Vermehrung des Reichs und der Ehre Gottes."²⁵ Als kleine Weltbürger gehören sie nicht den Eltern, sondern der Republik, zu deren Dienste sie erzogen werden müssen; als Christen gehören sie Gott und müssen nicht nur vernünftig, sondern auch fromm erzogen werden.²⁶ Das Wohl einer ganzen Republik liegt an einer guten Kinderzucht; ja Republiken, durch gute Kinderzucht emporgekommen, können durch schlechte zu Grunde gehen.²⁷

Vor der Geburt ist der menschliche Körper eine Pflanze, die erst durch den Geburtsprozeß zum Menschen wird, denn erst nach der Geburt erwacht die im Neugeborenen schlummernde Seele. Die Seele weiß

anfangs nichts von ihrer Existenz. Erst durch die Sinne lernt das Kind seine Umwelt kennen; es sind diese, die die ersten Eindrücke auf der ehemaligen leeren Tafel des kindlichen Gemüts, der Seele, einprägen.²⁸ Das Herz eines Kleinkindes wird mit weichem Wachs verglichen, in dem verschiedenartige Bilder eingedrückt werden können. Mit zunehmenden Jahren verhärten sich diese Bilder und sind dann entweder überhaupt nicht, oder doch nur mit unglaublicher Mühe zu verlöschen. Es ist deshalb von großer Wichtigkeit, daß die Eltern den Kindern die sorgfältigste Pflege zukommen lassen, damit die sich im kindlichen Gemüt einprägenden Eindrücke solche sind, die es zur Tugend, nicht zum Laster erziehen.²⁹

Der Einfluß der Mutter auf ihr Kind beginnt nach der im 18. Jahrhundert üblichen Anschauung schon während der Schwangerschaft, doch begründet sich dieser nicht auf medizinische Erkenntnisse, sondern auf den zu Anfang des Zeitalters der Aufklärung noch stark verbreiteten Aberglauben,³⁰ der wie alles andere Unvernünftige von den Moralischen Wochenschriften bekämpft wird. Doch auch hier wird eine Ausnahme gemacht. Um Frauen--besonders schwangere--von dem u.a. als gesundheitsschädlich befundenem Laster des Kartenspiels abzuhalten, appelliert der Guardian, wenn auch humorvoll, an den Aberglauben, das Kind würde nach seiner Geburt dem ähneln, nach dem seine Mutter während der Schwangerschaft ein Verlangen trug: "When our Women thus fill their Imaginations with Pippis and Counters, I cannot wonder at the Story I have lately heard of a new-born Child that was marked with the five of Clubs."³¹ Da sehr oft die Satire der Moralischen Wochenschriften von einem nur durchschnittlich gebildeten Leser als bare Münze aufgefaßt wurde, ist zu hoffen, daß solche Ermahnungen wenigstens teilweise den

gewünschten Erfolg genossen. In Hinsicht auf diesen Aberglauben ist ebenfalls die Furcht eines Vaters verständlich, der sich zwar einerseits gesunde Nachkommen wünscht, doch andererseits unwillig ist, die Kosten für die Erfüllung jeglicher Begierde seiner schwangeren Gemahlin zu bestreiten. Der älteste Sohn Tom kostete dem Vater schon vor des Kindes Geburt Kutsche und Pferde; danach verlangte die Gattin, "the Furniture of her best Room must be instantly changed, or she should mark the Child with some of the frightful Figures in the old-fashion'd Tapestry."³² Schlimmer noch, während der letzten Schwangerschaft ißt die Gattin Kreide, um dem Ungeborenen die im 18. Jahrhundert so hoch bewertete weiße Hautfarbe sicherzustellen, und verlangt von ihrem Mann das gleiche. Da dem Ehemann innerhalb von sechs Ehejahren die fünf Schwangerschaften seiner Gattin sehr teuer zu stehen gekommen sind, ist es kaum verwunderlich, daß er sich beim Spectator erkundigt, "if there be any way to come at these wild unaccountable Rovings of Imagination by Reason and Argument,"³³ oder, falls dem nicht so sei, ob nicht der Schwiegervater die Kosten der Befriedigung solcher unvernünftigen Wünsche übernehmen könne. Daran, daß dieser Leser durch den Entschluß, seine Familie nicht weiter zu vergrößern, sein Problem selbst lösen könne, scheint nicht gedacht zu werden. Zwar sind in diesem Fall fraglos die Wünsche der Gattin übertrieben, selbst von einem modernen Standpunkt aus betrachtet, doch kann das hier geschilderte Problem als Beispiel für die allgemein akzeptierte Stellung der Frau innerhalb der Familie dienen: die tugendhafte Hausfrau ist mit ihrem Los zufrieden, selbst wenn dieses ihr eine jährliche Schwangerschaft zuteil werden läßt, sie versieht auf genaue Weise ihre Pflichten, überschreitet die Grenzen des ihr gesetzten Wirkungs-

bereiches nicht und ist besonders in ihren Ansprüchen bescheiden, so daß sie ihrem Gatten so wenig wie möglich kostet.

Zu den Pflichten der Mutter gehört es, ihr Kind zu erziehen, doch nach den Klagen der Moralischen Wochenschriften zu urteilen, wird dies Amt in den höheren Ständen der Mittelklasse und des Adels größtenteils einer Amme übertragen. Begüterte deutsche, sowie englische Familien halten sich Säugammen, die zu den Hausangestellten gezählt werden, doch in England hat sich ebenfalls der Brauch eingebürgert, Kleinkinder aufs Land zu schicken, wo sie, entfernt vom Elternhaus, von einer Bauersfrau gesäugt und aufgezogen werden.³⁴ Doch selbst wenn die Kinder im Elternhaus erzogen werden, fehlt oft die elterliche Aufsicht. Der Patriot klagt, daß er in Hamburg Familien kenne, in denen die Kinder beiden Geschlechts bis ins 9. oder 10. Lebensjahr unter dem Gesinde zu finden sind, und kaum einmal wöchentlich von ihren Eltern gesehen werden.³⁵ Da nun, wie schon zuvor bemerkt, die Erziehung eines Kindes nicht nur von größter Wichtigkeit, sondern auch eine notwendige, den Eltern "auf ihre Seele gebundene Pflicht"³⁶ ist, da es gilt, aus einem unvernünftigen Wesen einen verständigen Menschen zu bilden, verwundern sich die Moralischen Wochenschriften, daß sich Eltern entweder überhaupt nicht um die Erziehung ihrer Kinder kümmern, oder diese fremden Angestellten überlassen, deren Charakter und Gesinnung größtenteils von den Eltern nicht zu genau geprüft wird. Falls sich jedoch die Eltern tatsächlich selbst mit der Kindererziehung befassen, wird die den Kindern zukommende Erziehung nur allzuoft von den elterlichen "unordentlichen Leidenschafften, insonderheit einer lächerlichen Affen=Liebe oder eigensinne[r] Strenge" bestimmt.³⁷

Was findet sich für eine Menge von nichtswürdigen Lehr=Meistern

und Meisterinnen, die, bey den gröbesten Lastern, in der tieffsten Unwissenheit stecken, und doch auch feiner bemittelter Leute Kinder zur Gottesfurcht, Geschicklichkeit, Tugend und Wissenschaft zu führen haben? Wer sollte es glauben, daß auch in grossen Städten verdorbene Schmiede=Knechte, Schneider= und Rademacher=Gesellen, ja blosse Folge=Diener sich zu Schulhaltern aufgeworffen, und mancher davon bey siebentzig Kinder in seiner Zucht, oder vielmehr unter seiner Ruhte, hat?³⁸

klagt der Patriot. Immer wieder werden die Eltern gemahnt, sich der Erziehung der eigenen Kinder anzunehmen, damit diese eine bessere Bildung erhalten, als die aus Unverschämtheiten, Grobheiten, Bosheiten und abergläubischen Unwahrheiten bestehende Kinderzucht, die ihnen unter den Bedienten zuteil wird.

Besonders die gegen das in England und Deutschland weitverbreitete Ammenwesen gerichteten Einwendungen sind zahlreich. Die von den Moralischen Wochenschriften so beständig wiederholten Klagen gegen das Ammenwesen muten in der heutigen Zeit als übertrieben an, sind es jedoch nicht. Im 18. Jahrhundert und noch darüber hinaus wurde Kleinkindern wenig Wert beigemessen: fünf Kinder Rousseaus wurden z.B. in einem Findelhaus untergebracht, ohne daß der Vater sie je zu Gesicht bekam,³⁹ und die Eltern Talleyrands übergaben ihren Sohn einer armen Frau in der Vorstadt von Paris zur Erziehung; als Talleyrands Mutter ihr vierjähriges Kind wiedersah, hatte es einen Klumpfuß, der nach Talleyrands späteren Aussagen zu urteilen, entstanden war, als er von einer Kommode fiel und sich den Fuß verletzte und die Amme es nicht für nötig hielt, einen Arzt kommen zu lassen.⁴⁰ Die das 18. Jahrhundert behandelnde Literatur weist beständig auf solche Behandlung der Kinder hin, und wenn Bickerstaffs Schutzgeist Pacelot humorvoll-ironisch von den ersten dreißig Tagen nach seiner Geburt berichtet, in denen er von unerfahrenen Ammen geplagt und schließlich von der Säugamme so vernach-

lässigt wurde, daß er verhungert wäre, wenn ihn nicht glücklicherweise ein Mitglied der Royal Society, der die Vorteile und den Nutzen eines kalten Bades beweisen wollte, zuvor aus Versehen ertränkt hätte, dann sind sicherlich nicht alle Details dieser Geschichte erfunden, sondern beruhen wenigstens teilweise auf den zur damaligen Zeit existierenden Sitten und Regeln der Kinderzucht.⁴¹

In einem die Vernunft so hoch schätzenden Zeitalter wird zu-
 vorerst die Unnatürlichkeit, ein Kleinkind von einer fremden Person,
 statt der eigenen Mutter, stillen zu lassen, getadelt. Während selbst
 wilde unverständige Tiere, darunter Wölfinnen und Bärinnen, der ihnen
 von der Natur auferlegten Pflicht nachkommen und ihre Jungen säugen,
 lehnt der vernünftige Mensch--die Mutter--ihre Pflicht, "dasjenige, was
 sie zur Welt getragen, [zu] säugen,"⁴² ab, weil sie dies Amt entweder
 als zu erniedrigend empfindet, oder befürchtet, ihre körperliche Schön-
 heit würde darunter leiden.⁴³ Allerdings trifft das letztere nur zu
 oft zu: nicht nur die weibliche Schönheit, ein im 18. Jahrhundert so
 geschätztes Gut, kann durch die Geburt des ersten Kindes vernichtet
 werden, sondern auch die Gesundheit der Mutter.⁴⁴ Wichtiger als kör-
 perliche Reize ist jedoch die seelische Schönheit, d.h. ein tugendhaf-
 tes Gemüt, doch kann nichts tugendhaft genannt werden, das unnatür-
 lich denkt und handelt,⁴⁵ und nichts ist unnatürlicher, als eine Mut-
 ter, die ihre weibliche Pflicht, ihr Kind zu nähren, ablehnt. Gott gab
 der Frau Brüste, eigens um ihre Kinder damit zu ernähren;⁴⁶ wenn sie
 ihre Pflicht vernachlässigt, handelt sie ebenso unnatürlich, als ob
 sie ihr Kind abtreibe, um ihre körperliche Schönheit zu bewahren.
 Durch die Unterbrechung der Schwangerschaft vernichtet sie ein Wesen
 in seinen ersten Anfängen, unter der Hand Gottes, der das Kind bildet

und belebt; durch die Weigerung, ihr Kind zu stillen zerstört sie das Werk Gottes erst nach der Geburt, indem sie einem geborenen und beseelten Menschen seine zugemessene, rechtmäßige Nahrung versagt,⁴⁷ die nach Ansicht der Moralischen Wochenschriften aus der Milch der eigenen Mutter besteht. Es wird geglaubt, die Muttermilch sei das Blut der Mutter, von dem das ungeborene Kind im Mutterleib ernährt wird und das sich nach der Geburt entfärbt und in den Brüsten sammelt, um dem Neugeborenen weiterhin auf diese Weise zur Nahrung zu dienen. Das Kind kommt also zusammen mit seiner rechtmäßigen und ihm allein zustehenden Nahrung auf die Welt, die fast so viel zu seiner Gesundheit beiträgt, wie "die Natur des Saamens,"⁴⁸ aus dem es entstanden ist. Da zu Beginn des 18. Jahrhunderts noch angenommen wird, daß der fertige Mensch schon im männlichen Samen enthalten sei, bedeutet die weibliche Weigerung, ihr Kind zu nähren, nicht nur eine Widersetzung gegen Gott und Natur, sondern auch gegen das männliche Geschlecht im allgemeinen und ihren Gatten, dem sie Gehorsam schuldig ist, im besonderen.

Falls die Mutter dennoch nicht von der Notwendigkeit, ihr eigenes Kind zu stillen, überzeugt ist, weisen die Moralischen Wochenschriften auf die dem Säugling drohenden Gefahr hin. Selbst Eltern, die nach dem Hamburgerschen Brauch durch eine Ammenvermieterin verschiedene Gläser Muttermilch ins Haus kommen und diese ärztlich prüfen lassen, ehe sie sich entschließen, die Besitzerin der besten Milch in ihren Dienst zu nehmen, können die neu angestellte Amme--und damit auch das eigene Kind--nicht vor zukünftigen Krankheiten schützen.⁴⁹ Bestenfalls schwächt die fremde Ammenmilch nur die Gesundheit des Kindes, indem sie ihm die ihm von der Natur zugedachten Milch der eigenen Mutter durch schlechtere, gemietete Milch ersetzt; schlimmstenfalls, falls

sich das Kind nicht an diese Nahrung gewöhnen kann oder ihm durch die Ammenmilch eine Krankheit vermittelt wird, führt sie den Tod des Kindes herbei.⁵⁰ So berichtet der Patriot von dem dreijährigen Lübeck-schen Jungen, Christian Heincken, einem hochintelligenten Kind, das nie andere Nahrung als Ammenmilch zu sich nahm und andere Kost ablehn-te. Obwohl der von dem Kinde genossenen Nahrung nicht ausdrücklich die Schuld an der Schwäche des Kindes gegeben wird, bedauert man doch die Wahrscheinlichkeit, daß das Kind nicht lange leben wird.⁵¹ Poppea hat innerhalb von zwei Jahren zwei Kinder verloren, obwohl sie ihnen zehn bis zwölf Ammen hielt; die Eltern geben zwar den Ammen die Schuld an dem Tod der Kinder, doch nach Ansicht der Moralischen Wochenschrif-ten ist die Weigerung der Mutter, ihren Pflichten nachzukommen, Schuld daran.⁵²

Selbst wenn die Ammenmilch keine Spuren von Krankheit aufweist, so kann doch kein Arzt auf den Charakter der Amme anhand ihrer Milch schließen. Diejenigen, die sich als Säugammen vermieten, "sind insge-mein junge unverheyrachtete Frauen, so der Zusage ihres Bräutigams zu viel getrauet;"⁵³ es sind untugendhafte gefallene Mädchen, denen die Sorge um den künftigen Stammhalter aufgetragen wird. Ihre schlechten Charaktereigenschaften--ein lasterhaftes niederträchtiges abergläubi-sches Gemüt, Trunkenheit, Zanksucht, Unzucht--werden dem Kind ebenfalls mit der Ammenmilch vermittelt und können sein Gemüt zu solchem Grade verderben, daß es den Eltern später unmöglich ist, Spuren ihrer eige-nen Gesinnung in ihrem Sprößling zu erkennen. Aus Unachtsamkeit der Ammen erleidet das Kleinkind oft körperlichen Schaden. Die Morali-schen Wochenschriften berichten von Ammen, die dem Kind Gliedmaßen und Kopf so fest binden, daß es unvernögens ist, sich zu regen, die

aus Unachtsamkeit Nadeln in seinen Körper stecken, die das Kleinkind vernachlässigen, oft eines Freundes wegen, oder deren Betreuung des Zöglings darin besteht, ihn durch die Luft zu wirbeln oder ihn mit freundlich gemeinten Puffen, Kniffen und Kläpsen zu versehen.⁵⁴

Falls die Sorge um die Gesundheit ihres Kindes die Mutter nicht dazu bewegen kann, sich ihres eigenen Sprößlings anzunehmen, wird an ihren Ehrgeiz appelliert, den lasterhaften Sitten des Zeitalters abzuhelpen. Unkeuschheit ist ein Laster; von den 4.000 allein in Hamburg tätigen Säugammen sind die meisten unverheiratete Mütter, deren Dienste jedoch von den besten Familien erfordert werden. Es kann nur als Anreizung dienen, "wenn unverheyrahtete Weibes=Personen sehen, wie emsig sie gesucht, und wie gemächlich sie gehalten werden, dafern sie nur im Stande sind, anderer Leute Kinder zu säugen."⁵⁵ Um in Dienst treten zu können, wird das eigene Kind der Säugamme bei fremden Leuten untergebracht, wo es "mehrentheils vor Hunger verschmachte [t], und im Elend vergeh [t], oder wenigstens ohne gehörige Zucht und als wild"⁵⁶ aufwächst. Die Säugamme verliert durch solches Tun "ihre Ehre, ihr Glück und ihr Gewissen" und selbst wenn ihr Kind am Leben bleibt, wird nie etwas rechtes aus ihm werden.⁵⁷ Entschlüsse sich also nun jede Mutter, ihr eigenes Kind zu stillen, trüge sie dazu bei, "manche unschuldige Dirne bey Ehren erhalten, und die Welt nicht so voll elender Bastarde"⁵⁸ werden zu lassen; andererseits, wenn sie ihren Wünschen oder der Mode folgend, eine Säugamme anstelle, trüge sie zur Fortpflanzung des Übels bei und wäre für die Schande verantwortlich.

Schließlich wird noch ein letzter Grund für die Abschaffung der Säugamme angegeben: keiner, der die Betreuung eines Kindes des Lohnes willen übernimmt, empfindet dieselbe Sorgfalt und Liebe, die die

eigene Mutter besitzt. Zwischen ihr und ihrem Kind besteht ein von der Natur erschaffenes Band der Liebe, das jedoch entweder erschwächt oder gänzlich erlöscht, wenn sie die Betreuung ihres Kindes fremden Menschen überläßt.⁵⁹ Da Kinder diejenigen am meisten lieben, die sich um ihre Wohlfahrt kümmern, verscherzt sich die Mutter die Liebe des eigenen, einer Amme übergebenen Kindes; falls sie jedoch das Kind selbst stillt, befestigt sie das natürliche Band zwischen Mutter und Kind und erntet in späteren Jahren von ihrem Kind größere Liebe, Dankbarkeit und Ehrfurcht.⁶⁰ Sie spart außerdem das wöchentliche Gehalt der Amme (in England besteht dieses aus drei bis sechs Shilling⁶¹) und ist deshalb nicht nur eine bessere Mutter, sondern ebenfalls eine tugendhaftere (und sparsamere) Ehefrau.

Die Dienste einer Säugamme werden nur dann zugelassen, wenn die Mutter tatsächlich körperlich nicht imstande ist, ihr Kind selbst zu stillen, doch kommt nach Ansicht des Spectators solch Fall höchstens einmal in tausend Geburten vor.⁶² In diesem Fall muß die Amme sorgfältig ausgewählt werden: sie soll gesund, ehrbar und reinlich sein, von gutem Charakter und ausgeglichenem Temperament, vernünftig, nicht abergläubisch, eine Einheimische, keine Ausländerin; sie soll sich von ihrem Ehemann enthalten, wenn sie das Kind säugt, muß in allen Dingen Maß zu halten wissen (sie darf weder zu viel essen, noch zu viel trinken), ihre Sprache soll keinen Defekt aufweisen (sie darf z.B. nicht stammeln), und schließlich muß sie über die rechte Kinderzucht genau unterrichtet sein, d.h. sie muß auch hier Maß halten und das Kind in Kleidung, die weder zu grob noch zu weich, weder zu viel, noch zu wenig, weder zu schlicht, noch zu kostbar ist, kleiden; darf mit dem Kind nur in mäßigem Wetter ausgehen und das Kind nicht zu oft (doch

auch nicht zu selten) baden, und dann nur in Wasser, das weder zu warm, noch zu kalt ist. Die ersten Speisen des Kindes sollen ebenfalls von gewöhnlicher schlichter Natur sein und keine Leckerbissen.⁶³ Indem sich die Moralischen Wochenschriften gegen jedwedige Verzärtelung eines Kindes einsetzen--gegen Leckerbisse, für gesundes, nahrhaftes Essen, gegen kostbare Kleidung, anstatt praktischer, dem Kinde Bewegungsfreiheit erstattender, gegen zu warme und weiche Betten--folgen sie denen von ihnen empfohlenen Erziehungsmethoden Lockes. Die Gewohnheit übt eine große Macht in der Erziehung des Kindes aus und bereitet es entweder auf ein tugendhaftes Leben oder auf später nie auszurottende Laster vor. Einem tugendhaften Menschen, von Kindheit auf an das Gute gewöhnt, fällt es schwer, dem Laster anheim zu fallen; einem lasterhaften dagegen ist es schwer, ein tugendhaftes Leben zu führen. Um späteren lasterhaften Gewohnheiten vorzubeugen, werden die Eltern oder Erzieher ermahnt, kindlichen Unarten nicht mit Nachsicht, sondern mit Strenge und Zurechtweisung entgegenzutreten.⁶⁴ Unvernünftige Ammen oder Eltern, die das Säuglings- und Kleinkindalter künstlich verlängern und es über die ersten drei, vier oder gar noch weitere Lebensjahre des Kindes erstrecken, die das Kind verhätscheln und verwöhnen, ihm jeden Willen lassen und kindliche Unarten als amüsanter auffassen, verderben es, indem sie das Kind an nie auszurottende Laster gewöhnen. Besonders die Ansicht, man müsse den Unarten eines Kleinkindes gegenüber nachsichtig sein, da das Kind nicht verstünde, was es sage oder tue, wird als schädlich befunden, da die in den ersten zwei Lebensjahren auftretenden Bosheiten, wenn nicht sofort korrigiert, den Weg zur späteren Lasterhaftigkeit des Kindes bahnen.⁶⁵

Nach der Geburt sind Verstand und Imagination des Kindes noch un-

geformt und leer; sein Wille läßt sich lenken. Dies geschieht durch die Gewohnheit, die bereits beginnt, ihre Macht auszuüben, ehe der Verstand des Kindes völlig ausgebildet ist. Die Gewohnheit regiert die meisten Handlungen des Menschen und ist in der Regel stärker, als die Vernunft, da sie "uns schon beherrscht, und unsre Neigungen und Triebe auf gewisse Sachen bindet, bevor sich noch die Vernunft inner uns eröffnet hat: Diejenige Verrichtungen, die man uns in unsren zarten Jahren angewöhnet, werden uns durch die stete Wiederholung so eigen, daß sie uns gleichsam angebohren scheinen, und daß wir dieselben öfters ungebettet und ohne unser Wissen ausüben."⁶⁶ Aus diesem Grunde ist die erste Erzieherin des Kleinkindes von besonderer Wichtigkeit. Kinder, deren jeglicher Wunsch befriedigt wird, sobald sie um das Verlangte schreien oder weinen, fallen dem Eigensinn anheim. Eitelkeit wird besonders von Mädchen schnell erlernt, die als Kleinkind ausgeputzt werden und die man ihrer Kleidung oder Reize halber bewundert; Knaben dagegen werden zur Rachgier erzogen, wenn man sie als Kleinkind daran gewöhnt, selbst den kleinsten Schmerz zurückzuzahlen, der ihnen durch ein Versehen anderer, doch ohne deren Absicht, entstand.⁶⁷ Meistens entdecken Kinder schon im frühen Kindesalter, daß sie von vielfältigen Begierden getrieben werden; ist dies nicht der Fall, müssen sie darauf aufmerksam gemacht werden. Nun befördern alle natürlichen und wesentlichen Begierden, wie die des Essens, Trinkens, Schlafens, das menschliche Vergnügen, wenn sie bis zu einem bestimmten Grad befriedigt werden; wird dieser Grad überschritten, d.h. besteht keine Mäßigung, dann verursacht jede Begierde Schmerzen oder zieht noch schlimmere Folgen nach sich. Um späterem Leid vorzubeugen, muß der Erzieher das Kind früh an Regelmäßigkeit und Maßhalten gewöhnen.⁶⁸

Das Kind muß lernen, "nichts zu heftig, nichts mit Eigensinn und Beständigkeit [zu] verlangen oder [zu] verabscheuen."⁶⁹

In den ersten Jahren der Kindheit wird die Kindesnatur von Gefühlen und Empfindungen regiert. Die unentfaltete Kinderseele ist sich ihrer selbst oder ihrer Wirkung kaum bewußt.⁷⁰ Da Kinder unvernünftig auf die Welt kommen,⁷¹ gehört es zur wichtigsten Aufgabe der Erziehung, ihren Verstand auszubilden. "To make a man reasonable is the coping stone of a good education," lehrt Rousseau, doch da Kinder keine Vernunft verstehen--"if children understood reason they would not need education..."⁷²--können sie nicht durch ihren Verstand gelehrt werden. Die Vernunft entwickelt sich erst allmählich von der Kindheit bis ins jugendliche Alter: "Of all man's faculties, reason, which is, so to speak, compounded of all the rest, is the last and choicest growth."⁷³ Deshalb müssen Eltern oder Erzieher, falls die Eltern das Erzieheramt anderen übertragen, ihr Werk ernst nehmen, denn es gilt, aus einem unverständigen Kind einen vernünftigen--einen wahren--Menschen zu bilden. Leider lassen sich Erzieher oft selbst von ihren äußerlichen Sinnen und der Imagination, statt des Verstandes, leiten, und da es ihnen dann meistens unmöglich ist, das wahrhaft Gute vom Bösen zu unterscheiden, kann sich unter ihrer Leitung auch nicht die Vernunft des zu erziehenden Kindes entfalten; folglich geht schon in früher Kindheit die vernachlässigte Vernunft zu grunde.⁷⁴

Kinder kommen als hilfloses Wesen auf die Welt. Sie besitzen eine angeborene Neigung zur Freiheit, empfinden jedoch ihre Abhängigkeit, sowie die "Nothwendigkeit der väterlichen Macht und Herrschaft zu ihrem eignen Besten."⁷⁵ Da Kleinkinder eine stärkere Zuneigung gegen diejenigen empfinden, die um ihre Pflege besorgt sind und die

sie deswegen stets um sich sehen, ist es verständlich, daß Kinder die Mütter mehr, als den Vater, lieben, besonders wenn die Mütter ihre Kinder selbst gestillt haben.⁷⁶ So wichtig ist Kindererziehung im allgemeinen und die Rolle der Mutter im besonderen, daß ein Leser an den Patrioten schreibt, jede Frau solle über Kinderzucht genau Bescheid wissen, ehe sie heirate.⁷⁷ Doch nicht nur die Mutter soll sich mit der Erziehung der Kinder befassen. Immer wieder fordern die Moralischen Wochenschriften den Vater auf, sich der Pflicht der Erziehung anzunehmen. Die Tadlerinnen klagen, daß sich Väter zwar um die Ausbildung des Sohnes kümmern, die der Tochter jedoch der Mutter überlassen.⁷⁸ Da die Ausbildung der meisten Frauen recht mangelhaft ist, erhalten die Töchter größtenteils keine bessere. Oft wird die dem Kind zukommende Erziehung von flüchtigen mütterlichen Launen oder Leichtsinnigkeit bestimmt; die Tochter lernt von der Mutter, "welches sie nicht thun würde, wenn der Vater es für wichtig genug hielte, seine Tochter selbst zu bilden, und seinen künftigen Schwiegersohn, und alle seine Nachkommen dadurch glücklich zu machen."⁷⁹

Als Oberhaupt der Familie wird der Vater so sehr geliebt, wie die Mutter, "noch mehr aber gefürchtet."⁸⁰ Zwar wird der Vater gelobt, der "großmütig genug ist, mehr...[der Kinder] Rathgeber und vertraulicher Freund, als ihr Beherrscher zu seyn,"⁸¹ doch wird andererseits betont, daß es den Eltern eine von Gott anbefohlene Pflicht sei, für ihre Kinder zu sorgen und ihnen zu sagen, was gut und was böse sei,⁸² was sich für die Kinder ziemt und was vermieden werden muß. Das väterliche Gebot ist ein absolutes. Deshalb kann auch zwischen dem zu erziehenden Kind und dem Vater als Erzieher oder als Oberhaupt der Familie keine auf Gleichberechtigung beruhende Freund-

schaft bestehen, denn Kinder sind ihren Vorgesetzten Respekt und Ehrfurcht schuldig. Beide leben in ihrer eigenen Welt: das unverständige Kind hat sich weder die Fähigkeiten noch das Recht erworben, in das Leben des Erziehers eingreifen zu können; der Erzieher hingegen kann von dem unvernünftigen unerwachsenen Kind kein Verständnis für seine erzieherischen Maßnahmen erwarten, doch gehört es zu den wichtigsten Aufgaben des Erziehers, die Natur des Kindes auszuforschen, um es richtig erziehen zu können.⁸³ Die Gemütsart eines jeden Kindes, seine Gedanken und Wünsche, die Erwachsenen selten mitgeteilt werden, seine Fähigkeiten und Besonderheit müssen genau erforscht werden, so daß sie bei der dem Kinde zukommenden Erziehung berücksichtigt werden können. Jedem Kind soll also eine besondere, sich seiner Natur anpassende Erziehung zuteil werden.⁸⁴ Größtenteils ist dies jedoch nicht der Fall. Die Anschauung, daß bei der Erziehung der Töchter keine Regeln vonnöten sind, "weil...sich bey der Jugend mit den Jahren alles von selbst [gibt] ,"⁸⁵ ist weit verbreitet. Mütter, die solche Ansichten hegen, meinen die Tadlerinnen, hätten selbst keine Ausbildung genossen. Zu solcher falschen Auffassung der Kindererziehung gesellt sich die ungleich unter den Kindern ausgeteilte elterliche Liebe, die zwar Gutes bezweckt, wenn "die Gewogenheit der Aeltern eine Vergeltung der Tugend ist,"⁸⁶ doch Feindschaft unter Geschwistern hervorruft, wenn sie aus flüchtigen und unvernünftigen elterlichen Launen entspringt. So verzärtelt eine Mutter ihren groben, dummen Sohn mit unvernünftiger Affenliebe, während sie ihre kluge, tugendhafte und schöne Tochter ohne Unterlaß ausschimpft, straft und schlägt.⁸⁷ Die unverständige Mutterliebe ist ebenfalls vermögens, ein Kind vom Studium abzuhalten. Eumathes schreibt, die Mutter seines Zöglings hindere den

Sohn oft am Lernen, denn "study was to be endured rather than chosen, and was only the business of those hours which pleasure left vacant, or discipline usurped."⁸⁸ Einige Eltern sind so einfältig, daß sie glauben, sie können ihre Töchter davon abhalten, Liebesbriefe zu schreiben, wenn sie den Mädchen keinen Unterricht im Schreiben zukommen lassen;⁸⁹ andere verbieten ihnen das ihrer Meinung nach den Augen schädliche Bücherlesen oder versagen ihnen die Anfertigung von Handarbeiten, um mögliche Schwielen an den Händen zu verhüten.⁹⁰ Selbst der Aberglaube beeinflusst den Unterricht. Ein kleiner Junge wird von seiner Mutter belehrt, nicht am Donnerstag, dem "childermas-day," mit den Schreibbuchstaben ("join-hand") zu beginnen, sondern erst am darauf folgenden Tag, am Freitag.⁹¹ Diese Warnung ist auf den Aberglauben begründet, daß der 28. Dezember, der Tag der "Unschuldigen Kindlein" ("Childermas-day"), ein Unglückstag sei, an dem jedes Unternehmen fehlschlagen würde. Der Wochentag, auf den der 28. Dezember fällt (hier ist es ein Donnerstag), wird das ganze Jahr hindurch als Unglückstag gefürchtet.⁹² Nicht die Natur des Kindes wird also bei seiner Erziehung berücksichtigt, sondern "whether such a thing [is] proper for the Child to do, or not,"⁹³ wobei elterliche Ansichten nur allzuoft ausschlaggebend sind. Obwohl Sharlot Wealthy "an uncommon Desire for Knowledge of what is suitable to [her] Sex and Quality"⁹⁴ besitzt, erhält sie keine sich ihrem Wissensdurst anpassende Bildung. Verzweifelt stellt sie fest: "I am so handsome, that I murder all who approach me; so wise, that I want no new Notices; and so well bred, that I am treated by all that know me like a Fool, for no one will answer as if I were their Friend or Companion."⁹⁵ Dagegen lernt der Sohn einer Nachbarin Bickerstaffs Latein, obgleich ihm die nötige Begabung dazu

fehlt,⁹⁶ und der Sohn eines Bäckers studiert Griechisch, der väterlichen Anordnung folgend, obwohl ihm diese Kenntnisse von wenig Nutzen sein werden, da er bei einem Seifensieder in die Lehre gehen soll.⁹⁷ Immer wieder klagen die Moralischen Wochenschriften über die "impertinent method used in breeding boys without genius or spirit, to the reading things for which their heads were never framed."⁹⁸ Besser wäre es, jedes Kind seiner Natur und seines Standes gemäß, mit Berücksichtigung des von ihm im späteren Leben auszuübenden Berufes, auszubilden. Nicht nur "Works of Genius"⁹⁹ sollen von den Schülern verlangt werden; sie sollen auch in praktischen Sachen, wie Geometrie, der Aufsetzung eines englischen Briefes (im Vergleich zum lateinischen), der Rechenkunst, Kurzschrift und irgendeinem Gewerbe unterwiesen werden,¹⁰⁰ denn solche Kenntnisse können leicht von intelligenten, sowie mittelmäßig intelligenten Schülern erworben werden und sind im späteren Leben in allen Schichten der Gesellschaft von Nutzen.

Nach Ansicht der Moralischen Wochenschriften ruht die Bestimmung eines jeden Menschen schon im Neugeborenen, doch ohne die eigens für ihn richtige Erziehung ist es für den Menschen unmöglich, sich seiner Bestimmung gemäß zu entwickeln. So wie eine jedliche Statue schon im Marmorblock enthalten ist und vom Bildhauer nur durch die Entfernung alles Überflüssigen befreit und für jeden sichtbar wird, so schließt auch der gewöhnliche Menschenkörper den späteren Helden, Weisen oder Philosophen ein, und benötigt nur den Erzieher, um das in ihm enthaltene eigentliche Wesen freizusetzen.¹⁰¹ "The Figure is in the Stone, the Sculptor only finds it. What Sculpture is to a Block of Marble, Education is to a Human Soul,"¹⁰² erklärt der Spectator, doch ist die Bildung eines Menschen nicht vermögens, das im Menschenkörper enthal-

tene Wesen zu verändern. Ein Leser gesteht, er kenne "many a Lawyer, who makes but an indifferent Figure at the Bar, [and who] might have made a very elegant Waterman, and have shined at the Temple Stairs, tho' he can get no Business in the House."¹⁰³ Andererseits kenne er ebenfalls "a Corncutter, who with a right Education would have been an excellent Physician."¹⁰⁴ Während Erziehung und Bildung also notwendig sind, um jeden Menschen zu dem ihm von Gott und Natur zubestimmten Wesen zu entwickeln, muß der rechten Erziehung die größte Beachtung geschenkt werden, da eine falsche den Menschen nie seine wahre Bestimmung erreichen läßt und deshalb Gott und Natur zuwider und unvernünftig ist.

In Hinsicht auf die Wichtigkeit der Erziehung wird beständig die Frage aufgeworfen, ob das Kind von den Eltern zu Hause erzogen oder in der Schule unterrichtet werden soll.¹⁰⁵ "A private Education promises in the first place Virtue and Good-Breeding; a publick School Manly Assurance, and an early Knowledge in the Ways of the World,"¹⁰⁶ betonen die Moralischen Wochenschriften, doch da es schwerer ist, sich Tugenden und gute Sitten anzueignen, als Weltkenntnis und Selbstbewußtsein, folgen die Moralischen Wochenschriften Lockes Rat, die Kinder privat erziehen zu lassen. Nicht nur vor der den Kindern in den Schulen zukommenden mangelhaften Ausbildung wird gewarnt, sondern auch vor der Gefahr, ein Zögling könne von seinen Mitschülern Laster erlernen. Die Tadlerinnen bedauern das kaum lallende Kind, das in die Schule geschickt wird, "allwo die bösen Beispiele anderer Kinder, und die unvernünftige Unterweisung eines eigennützigen Lehrers, dasselbe vielmehr zur Dummheit als zur Wissenschaft führen."¹⁰⁷ Bis zum 6. Lebensjahr der Söhne und bis zum 10. der Töchter befürworten sie die Mutter

als einzige Lehrerin des Kindes, doch empfehlen auch sie an einer anderen Stelle einen drei- bis vierstündigen Schulunterricht der Mädchen, um den Töchtern Kenntnisse zu vermitteln, die die Mutter dank ihrer eigenen unzulänglichen Bildung nicht immer fähig ist, zu vermitteln; die restlichen Tagesstunden können zu Hause mit dem Erlernen des guten gesellschaftlichen Betragens, des Nähens oder anderen Kleinigkeiten zugebracht werden: "Es ist nicht zu besorgen, daß wir gar zu viel gelehrtes Frauenzimmer bekommen werden: wenn gleich ein Mägdgen vom vierten bis zum zwölften Jahre in allerhand nützlichen Dingen, als im Deutschen, Lateinischen und Französischen, im Lesen, in den Anfangsgründen der Grammatik, im Rechtschreiben, im Rechnen, im Christenthume, und endlich in Verfertigung eines deutschen Briefes, unterwiesen würde."¹⁰⁸ Natürlich können solche Kenntnisse auch von einer gebildeten Mutter oder von einem Privaterzieher vermittelt werden. Da die Mutter von einem idealistischen Standpunkt aus betrachtet die Kinder beständig um sich hat und ihnen deshalb mehr Zeit widmen kann, als ein Schullehrer, der sich um viele Kinder gleichzeitig kümmern muß, ist es ihr möglich, jede Kindesnatur aufs genaueste zu erforschen und die Kinder vernünftig, jedes nach seiner Natur, zu unterweisen. Das, was die Kinder in den ersten Lebensjahren erlernen, bleibt besonders tief in ihrem Gedächtnis eingeprägt; die Wahl des zu Erlernenden muß also besonders vorsichtig getroffen werden, wie auch die Lehrmethode. Leider geben sich die wenigsten Eltern oder Erzieher diese Mühe: "The first rudiments of education are given very indiscreetly by most parents... Whatever children are designed for, and whatever prospects the fortune or interests of their parents may give them in their future lives, they are all promiscuously instructed the same way..."¹⁰⁹

Die den Kindern zukommende Erziehung soll sich nach dem Einzelnen richten und sich seinem Stand, Alter, Geschlecht, ja selbst seiner Gesundheit anpassen. Die Moralischen Wochenschriften befürworten eine besonders für Kinder geeignete Erziehung, die sich von der, die man z.B. Jugendlichen zukommen läßt, unterscheidet.

In den ersten Kinderjahren ist die Erziehung für Mädchen, sowie für Knaben, die gleiche. Für beide eignet sich das Spiel als Lehrmittel. Locke warnt: "None of the things [children] are to learn should ever be made a burden to them, or imposed on them as a task. Whatever is so proposed presently becomes irksome; the mind takes an aversion to it, though before it were a thing of delight or indifferency."¹¹⁰ Selbst ein vom Kinde geliebtes Spiel, dessen Ausführung ihm zu einer gewissen Tageszeit und für eine bestimmte Zeitspanne aufgezwungen wird, kann ihm zur Last werden. Ehe ein Kind dazu fähig ist, etwas zu lernen, muß es lernen wollen:

If this were minded as it should, children might be permitted to weary themselves with play, and yet have time enough to learn what is suited to the capacity of each age. But no such thing is considered in the ordinary way of education, nor can it well be. That rough discipline of the rod is built upon other principles, has no attraction in it, regards not what humor children are in, nor looks after favorable seasons of inclination. ...A child will learn three times as much when he is in tune, as he will with double the time and pains when he goes awkwardly or is dragged unwillingly to it.¹¹¹

Lockes Erziehungsmethoden werden von den Moralischen Wochenschriften befürwortet und dem Leserkreis als nützliche Lektüre empfohlen.¹¹² Wie Locke bewerten die Moralischen Wochenschriften das kindliche Spiel positiv. Tägliches Spiel dient als Hilfsmittel im Unterricht und wird nicht nur als Erholung von den dem Kinde auferlegten Pflichten angesehen, sondern ebenfalls als eine durch körperliche Bewegung die Ge-

sundheit des Kindes fördernde Aktivität bewertet. Obwohl die Morali-
 schen Wochenschriften einerseits--etwas vorsichtiger, als Locke--über-
 einstimmen, daß aller Unterricht "den Kindern...nach Möglichkeit zum
 Spiele und anmuhtigen Zeit=Vertreibe"¹¹³ gemacht werden soll, unter-
 scheiden besonders die deutschen andererseits zwischen der Aneignung
 von Kenntnissen und den dem Spiel angehörenden "Ergetzlichkeiten für
 die Sinne."¹¹⁴ So dürfen nach Ansicht des Aufsehers Spiele zwar als
 Antrieb zum Unterricht und Belohnung des Erlernens angewandt werden,
 doch nur als Mittel zum Zweck; dem Kind darf das Spiel nie lieber oder
 wichtiger sein, als der Unterricht, "denn [Kinder] gewöhnen sich da-
 durch,...Aufmerksamkeit [im Unterricht] als etwas Unangenehmes und
 Beschwerliches anzusehen, dem sie sich unterwerfen müssen, um nicht
 das Vergnügen beraubt zu werden, welches sie von dem verheißenen Spiel
 erwarten."¹¹⁵ Sobald das Kind an sinnlichen Ergötzlichkeiten größeren
 Gefallen hat, als am Unterricht, soll die Spielzeit vermindert werden,
 doch empfiehlt der Aufseher keine Unterbrechung des Unterrichts, und
 der Leser muß annehmen, daß der junge, jetzt das Spiel entbehrende
 Schüler, den Lehren noch unwilliger zuhört, als zuvor.

Die Moralischen Wochenschriften fordern Spiele, die besonders
 den Verstand und das Gemüt ansprechen.¹¹⁶ Die Mutter soll dem Kind
 alles spielend beibringen.¹¹⁷ Immer wieder wird der Versuch gemacht,
 Spiel und Unterricht zu integrieren. Nicht auf trockene, sondern die
 Imagination anregende Art soll den Kindern im frühen Alter das Lesen
 aus einer mit farbigen Bildern ausgestatteten Fibel beigebracht wer-
 den, um ihnen das Erlernen des ABC's zu erleichtern.¹¹⁸ Vergnügen
 wird zum Unterricht, wenn Eltern Geld für Spielzeug mit Lehrwert aus-
 geben, wie Rechentafeln, kleine, mit Waren angefüllte Kaufläden, die

"ein Gewerbe im Kleinen" vorstellen, Farbe, Pinsel und Papier, "Landkarten, Gemälde, Kupferstiche, und Naturalien, eine Erdsphäre, oder Himmelskugeln, ein Fernglas oder ein Vergrößerungsglas."¹¹⁹ Das durch diese Geschenke erweckte Interesse der Kinder kann dann benutzt werden, "ihren Verstand mit mannichfaltigen nützlichen Erkenntnissen zu bereichern."¹²⁰

Für Spiele, die durch körperliche Bewegung die Gesundheit fördern oder als Entspannung dienen, wird kein teurer Spielzeug benötigt. Der Aufseher bemerkt, Kinder seien "schon vergnügt, wenn sie ihre Stelle verändern können;" "eine Kugel, ein Federball, ein Kräusel" genügen ihnen. Weil langes Stillsitzen der Kindernatur zuwider ist, wird besonders der Tanzunterricht im frühen Alter als geeignet betrachtet, doch nicht mit der im 18. Jahrhundert üblichen Absicht, das Kind so früh wie möglich mit den von der "guten Gesellschaft" geforderten Fertigkeiten bekannt zu machen, sondern der die Gesundheit fördernden körperlichen Leibesbewegungen halber, sowie des aus einer verbesserten, graziösen körperlichen Haltung entstehenden Nutzens.¹²² Der Tanz, "at least as belongs to the Behaviour and an handsome Carriage of the Body, is extremely useful, if not absolutely necessary,"¹²³ schreibt der Spectator, doch hat der Tanz auch seine Nachteile, wenn er die Keuschheit des Mädchens gefährdet. Ein empörter, dem Tanzunterricht jugendlicher beiwohnender Vater, bringt seine Tochter noch vor Beendung des Unterrichts nach Hause, weil der eine Tanz, "Mol Patley," ein so schneller war, daß der Vater "further above [his daughter's] Shoe"¹²⁴ sehen konnte, als die Sittsamkeit zuließ. Noch gefährlicher sind die von beiden Geschlechtern so beliebten "kissing dances," in denen sich die Partner während einer Pause fast eine Minute hindurch küssen

müssen, um bei der Fortsetzung des Tanzes nicht aus dem Takt zu kommen. Solch Tanz wird von einem Leser des Spectators als "flippant insipidly Gay and wantonly Forward" beschrieben; in diesem Fall liegt die Schuld nicht an der Kunst des Tanzes, sondern an "[the] perverse Genius of the Performers."¹²⁵ Der Tanz selbst wird befürwortet: ein schwieriger, doch gut vollführter Tanz verschafft jungen Damen "a Sense of their own Value and Dignity."¹²⁶

Da den Kindern das zu Erlernende auf möglichst erfreuliche Weise beigebracht werden soll, und da ferner Kinder ihres ungebildeten Verstandes halber schwer zu Erfassendes oft nicht verstehen, betonen die Moralischen Wochenschriften immer wieder die Nutzlosigkeit des bloßen Auswendiglernens. Das Auswendiggelernte wird meistens nicht verstanden und gewöhnlich sehr schnell vergessen. Es ist besser, Kindern dasselbe öfter zu erzählen oder etwas mit ihnen zu üben, um ihnen das zu Erlernende ins Gedächtnis zu prägen, als von Kindern zu verlangen, ganze Bücher auswendig zu lernen.¹²⁷ So legt Marilis' Vater größeren Wert auf die Übung der deutschen Sprache, gegen deren Rechtschreibung und Wortordnung seine Tochter aus Gewohnheit verstößt, als auf Marilis' Auswendiglernen der Grundregeln.¹²⁸ Ferner müssen des Kindes Verstand, Gedächtnis und Beurteilungskraft durch Fragen über das ihm Erzählte, Vorgelesene, oder von ihm Gelesene gebildet werden.¹²⁹ Durch Fragen, warum dieses so, anderes jedoch verschieden sei, wird die kindliche Vernunft angeregt, nach Grund und Ursache aller Dinge zu suchen.¹³⁰ Dabei können die Fragen so gestellt werden, daß das Kind durch Beantwortung dieser allmählich selbst zur Erkenntnis der Wahrheit gelangt, ohne sich der Anleitung des Erziehers bewußt zu sein.¹³¹ Kinder lernen ebenfalls durch die von ihnen gestellten Fragen, die vom Erzieher

immer kurz, deutlich und dem Kind verständlich beantwortet werden sollen,¹³² sowie durch die Wiederholung der Lektionen,¹³³ doch soll der Unterricht der Kinder soviel wie möglich aus Gesprächen und Unterredungen zwischen Erzieher und Zögling bestehen, wobei versucht werden soll, diese interessant zu machen, um die Aufmerksamkeit der Kinder zu fesseln.¹³⁴ Die Lehrstunden sollen mit angenehmen, doch nie unangenehmen, Umständen verknüpft werden,¹³⁵ und im Unterricht soll erst allmählich vom leicht Erfassbaren aufs Schwere, Unbegreifliche fortgeschritten werden.¹³⁶

Die unglaublich große Macht des Beispiels in der Erziehung wird beständig betont. Durch gut gewählte und unwidersprechliche Beispiele soll das Kind zur Religion und Tugend erzogen und dem Laster entwöhnt werden, wobei die Beispiele Büchern entnommen oder in der Umwelt aufgesucht werden können. Der Aufseher berichtet, wie er von seinem Vater, Ironside, "durch die faßlichsten Beyspiele, die Billigkeit und den Nutzen [der göttlichen] Gesetze" erfuhr: er wurde nie von ihm gestraft, ohne daß ihm der Vater "den Endzweck und die Nothwendigkeit seiner eignen väterlichen Bestrafungen zu [des Sohnes] Glücke [zeigte]." ¹³⁷ Durch solches Beispiel der Bestrafung lernte der Aufseher als Kind, daß auch ein gütiger und weiser Gott strafe, da Gott den Menschen nicht nur ein Vater, sondern ebenfalls "ein Gesetzgeber, ein Richter, und ein gerechter Vergelter seyn müßte." ¹³⁸ Durch Beispiele, der Geschichte entnommen, lehrt Ironside seinen Sohn das Laster zu verabscheuen, indem er ihm zeigt, daß das Glück eines Volkes von seiner Tugendhaftigkeit abhängig sei: "je mehr ihr bürgerliches Gesetz Tugend befohlen, und je sorgfältiger es sich nach demselben gerichtet," ¹³⁹ je glücklicher sei es gewesen. Wie die Aneignung von Kennt-

nissen nicht gänzlich durch Auswendiglernen geschehen soll, darf auch eine Sittenlehre nicht nur aus dem Gedächtnis eingeprägten trockenen Regeln bestehen; Beispiele, aus der Umwelt gegriffen, üben einen viel größeren Eindruck auf das kindliche Gemüt aus. Ein Vater, der z.B. seinem Kind einen Begriff von der Verschwendung machen will, kann ihm ein besseres Verständnis davon geben, wenn er auf die Armut eines ehemaligen reichen, doch verschwenderisch lebenden, Mitmenschen hinweist oder, um den Sohn von der Befriedigung tierischer Begierden abzuhalten, ihn auf einen Bürger aufmerksam macht, dessen Ausschweifungen ihm Ehre und guten Ruf gekostet haben.¹⁴⁰ Um Kindern Abscheu vor der Trunkenheit einzuflößen, berichtet der Spectator, "it was usual among some of the Greeks to make their Slaves drink to Excess, and then expose them to their Children, who by that means conceived an early Aversion to a Vice which makes Men appear so monstrous and irrational."¹⁴¹

Noch wirkungsvoller, als das Beispiel der Mitmenschen, ist jedoch das den Kindern von Eltern oder Erziehern gebotene; ja, die meisten Erwachsenen verdanken ihre Laster der sorglosen Auferziehung der Eltern. Auf diese Weise erlernt ein junges Mädchen aus vornehmerm Haus, dem Beispiel ihrer Mutter folgend, das Fluchen.¹⁴² Frau Geilartinn lobt in Gegenwart ihrer Tochter die Gallantrie verschiedener Männer, diesen oder jenen seines Reichtums halber auswählend, mit den Worten, der Mann könne einer Frau "schon was zuwenden...wenn sie sich nur darnach zu verhalten wüßte."¹⁴³ Dem mütterlichen Beispiel folgend ist es nicht verwunderlich, wenn auch die Tochter "verliebte Streiche" begeht und zur Unkeuschheit erzogen wird.¹⁴⁴ Durch mütterliches Geschrei und Schelten lernen Kinder ebenfalls Zank und Streit;¹⁴⁵ elterliche Liebhaber oder Maitressen gewöhnen die Kinder an spätere eheliche Untreue,¹⁴⁶ und selbst elter-

licher Streit übt einen schlechten Einfluß auf die Kinder aus, indem er die Eltern um den ihnen von den Kindern gebührenden Respekt bringt.¹⁴⁷ Nicht jedes Ehepaar sorgt sich um seine Sprößlinge im selben Maße, wie das sich seit Jahren streitende Paar, Philip und Mary, die, den schlechten Einfluß ihres ständigen Zankes bemerkend, sich entschließen, einander zu schreiben, wenn der eine von ihnen ärgerlich wird. Eins der Kinder überbringt den Brief; derjenige, der ihn erhält, muß dem Schreiber verzeihen, und das Paar berichtet, daß sie nun viele gegenseitige gute Eigenschaften in einander entdeckt haben, die ihnen vorher unbekannt gewesen wären. Auch sind die Kinder, Diener, und sie selbst, viel glücklicher, als zuvor.¹⁴⁸

In der von den Moralischen Wochenschriften befürworteten Kindererziehung wird ebenfalls der Belohnung für tugendhaftes Verhalten ein Platz eingeräumt, doch wird schnell gewarnt, "Belohnungen sollen nur ein Antrieb, nur eine Aufmunterung und nicht ein Hauptzweck unsrer Bemühungen seyn."¹⁴⁹ Kinder sollen das von ihnen Verlangte aus Pflichtgefühl und Liebe zum Guten verrichten; Tugend soll um ihrer selbst willen ausgeübt werden, so wie auch die göttlichen Gebote gehalten werden sollen, um Gottes Gnade und Wohlgefallen zu erlangen.¹⁵⁰ Erzieher müssen vernünftig belohnen, denn "durch Belohnungen [kann] eben so viel verdorben werden, als durch unzeitige und übertriebne Bestrafungen."¹⁵¹ Für kleine Kinder eignen sich Belohnungen, die die Sinnlichkeit der Kinder ansprechen oder die "ihrer natürlichen Neigung zur Veränderung und Abwechslung angenehm sind;"¹⁵² mit dem wachsenden Verstand der Kinder ändern sich die Ergötzungen. Das dem Kleinkind als Belohnung gestattete Spiel wird z.B. durch den lehrreichen Besuch einer Künstlerwerkstätte ersetzt. Auch Geldgeschenke als Belohnung für Fleiß eignen

sich für ein älteres Kind, falls es das Geld gut anwendet oder eine löbliche Handlung damit ausübt.¹⁵³ Das Lob der Eltern oder des Erziehers--sparsam angewandt--ist eine der größten Belohnungen, wie auch elterliche Sorge, Liebe und Gewogenheit vom Kind als Belohnung seiner Folgsamkeit angesehen werden sollen.¹⁵⁴

Während Belohnungen als Anerkennung guten Betragens befürwortet werden, dürfen sie nie dazu dienen, Kinder von Fehlern abzuhalten. Begangene Fehler verdienen jedoch, bestraft zu werden, und lasterhaftes Vergehen wird durch die Rute korrigiert. Im 18. Jahrhundert wurde, wie schon zuvor erwähnt, von der Rute in der Schule sowie im Haus viel Gebrauch gemacht. Während die englischen Moralischen Wochenschriften im allgemeinen Kindererziehung durch vernünftige Anleitung des Kindes, Verständnis seiner Natur und kindlicher Schwächen, sowie Güte von seiten des Erziehers zu bewirken suchen und (wie Locke) den Gebrauch der Rute entweder völlig ablehnen oder nur in wenigen Fällen zulassen, gestehen die deutschen Moralischen Wochenschriften dem Rutengebrauch eine größere Rolle zu. Zwar soll der Züchtigung kein elterlicher Verdruß oder Eigensinn über irgendein Vergehen zu Grunde liegen, denn nur wirklich große Laster, die durch früher angewandte mildere Strafen nicht auszurotten waren, verdienen körperliche Züchtigung, auch soll keine aus dem kindlichen Wesen--oder aus einer kränklichen körperlichen Konstitution--entspringende Unvollkommenheit bestraft werden, doch beruft sich der Aufseher auf Salomons Sprüche: "Ruthe und Strafe giebt Weisheit; aber ein Knabe sich selbst gelassen schändet seine Mutter. Züchtige deinen Sohn, so wird er dich ergetzen. Ein Knabe läßt sich mit Worten nicht züchtigen; denn ob ers gleich versteht, so nimmt ers sich doch nicht an."¹⁵⁵ Doch nicht nur Söhne werden ge-

schlagen. Die Tadlerinnen empören sich über die Grausamkeit einer Mutter, die ihre Tochter schlägt und straft, indem sie ihr Fäden um die Finger wickelt, diese ansteckt, und dadurch des Kindes Finger verbrennt, nur weil das Mädchen sich weigert, Spitzen zu klöppeln.¹⁵⁶ Wenn die Tadlerinnen jedoch die zu langen Freistunden in der Kindererziehung ablehnen, sich dafür einsetzen, die Kinder zur Arbeitsamkeit und Dauerhaftigkeit anzuhalten, und sie ermuntern, Beschwerden und Mühe auf sich zu nehmen, um die kindlichen Wesen nicht zu Sklaven ihrer Begierden werden zu lassen, und wenn die Tadlerinnen ferner die Erzieher mahnen, kindliche Begierden durch die Rute zu vertreiben, dann stellen sie diese Regeln gewiß nicht nur für die Knaben-, sondern auch für die Mädchenerziehung auf.¹⁵⁷ Das Schlagen mit der Rute wird als wirkungsvollere Züchtigung anerkannt, als das Schlagen mit der flachen Hand, da der durch die Rute verursachte Schmerz größer ist und einen fortdauernden Eindruck hinterläßt.¹⁵⁸ Zu den kindlichen Untugenden, die mit der Rute gestraft werden sollen, gehören Lügenhaftigkeit, Rachgier, Feindseligkeit, Schadenfreude, Neid, Eigensinn, Störrigkeit, Tücke, und der Versuch, durch Geschrei den Willen durchzusetzen.¹⁵⁹ Zwar wird darauf hingewiesen, daß solche Laster nicht allein durch den Rutengebrauch behoben sind und daß es besser wäre, wenn die Eltern versuchten, das Wachstum der Laster zu hindern, doch wird auch eingestanden, daß die Furcht vor einer schmerzhaften Bestrafung dieselbe Wirkung ausüben kann, wie elterliche Liebe, und daß deshalb Kinder ohne schmerzhaftes Mittel nicht erzogen werden können.¹⁶⁰ Als Oberhaupt der Familie steht dem Vater die Macht der Bestrafung, d.h. der körperlichen Züchtigung zu, falls diese in der Kindererziehung nötig sein sollte, und die Mutter darf zwar für das Vergehen des Kindes Fürbitte einlegen,

muß jedoch schweigen, wenn ihre Bitten von ihrem Gatten abgelehnt werden, der von der Notwendigkeit der körperlichen Züchtigung überzeugt ist.¹⁶¹ Allerdings wird immer wieder darauf hingewiesen, daß der Erzieher den Kindern zu verstehen geben muß, daß er sie aus Liebe und zu ihrem eigenen Besten straft und die körperliche Züchtigung nur ungern und notgezwungen unternimmt. "Auch ein strafender Vater liebet sein Kind; ja die Ruthe muß eine Wirkung seiner Liebe seyn,"¹⁶² lehren die Tadlerinnen. Das Kind, dem eine gerechte Strafe widerfährt, darf nicht bemitleidet werden.

In dem Bestreben, das Kind tugendhaft zu erziehen, versucht man zuvorderst, das Kind zur Frömmigkeit anzuhalten. Doch schon hier macht sich ein Unterschied bemerkbar: es ist notwendig, daß beide Geschlechter Gott kennenlernen, doch ist die Religion von besonders großer Wichtigkeit für das männliche Geschlecht, da dieses öfter, als das weibliche, Verführungen ausgesetzt ist und auch größere Versuchungen bestehen muß (oder, falls es sie nicht übersteht, häufiger sündigt, als das weibliche).¹⁶³ Beide Geschlechter werden schon von frühester Kindheit an zur Religion angehalten, doch wird der Religionsunterricht besonders in der weiblichen Erziehung dann mit anderen Fächern verbunden. Cynthia kann z.B. schon als dreijährige Deutsch lesen; ihre Mutter fördert diese Fähigkeit, indem sie das Kind täglich morgens und abends aus der Bibel und sonntags aus einem geistlichen Buch vorlesen läßt.¹⁶⁴ Marilis genießt eine vorbildliche und für das Zeitalter ungewöhnliche Erziehung, die nebst der Religion deutsche Rechtschreibung und Grammatik, Latein, Französisch, Geschichte, Geographie, Vernunft und Sittenlehre, sowie Literatur einschließt, doch gesteht sie, sie hätte am meisten aus Luthers Bibel gelernt.¹⁶⁵ Die Kenntnisse in

den verschiedenen Fächern werden außerdem nur zu solchem Grade vermittelt, "als solches einem Frauenzimmer dienlich und nöthig ist,"¹⁶⁶ denn in erster Linie sollen Töchter nicht für die große, sondern für die künftige Welt erzogen werden. Zu diesem Zweck dient die Religion, die die Töchter zum würdigen Gebrauch des Lebens anleitet.¹⁶⁷

Wie schlecht es um die Mädchenerziehung bestellt ist, geht aus den Klagen des schönen Geschlechts hervor, das sich beschwert, es sei von Kindheit an nur zum "pursuit of vanities"¹⁶⁸ auferzogen, "in a perpetual tumult of pleasure,"¹⁶⁹ und seine Kenntnisse erstreckten sich nicht weiter, als "the usual Accomplishments of the Needle, Dancing, and the French Tongue."¹⁷⁰ Die meister Väter seien schon "zufrieden, wenn ihre Töchter etwa ein Clavier, oder eine Laute spielen, geschickt tanzen und etwa ein wenig zeichnen lernen; seien aber im übrigen unbesorgt, ob sie auch eine Zeile ohne Fehler schreiben, oder in etlichen Wochen eine Seite aus einem vernünftigen Buche durchlesen."¹⁷¹ Die von den Eltern angestellten Privatlehrer oder -erzieher besitzen auch oft selbst nur eine mangelhafte Bildung, und die von ihnen vermittelten Kenntnisse sind bestenfalls begrenzt oder sogar falsch.¹⁷² Solches beschränkte Wissen ist nicht selten mit einem lasterhaften Charakter verbunden. Besonders über die Sittenlosigkeit der Hofmeisterinnen, die den Töchtern nicht nur ein schlechtes Französisch, sondern auch untugendhaftes Betragen vermitteln, wird geklagt.¹⁷³ Zu dem wenigen, in dem die Mädchen unterrichtet werden, gesellt sich der gute Ton, d.h. die Regeln, die das akzeptierte gesellschaftliche Verhalten bestimmen. Ehe Euphelia das zehnte Lebensjahr überschritten hat, ist sie z.B. mit allen Regeln, die Annahme und Abstattung von Besuchen betreffend, bekannt. Sie weiß genau, "to how much civility every one of

[her] acquaintance was entitled," kann an einer Unterhaltung mit "the proper degree of reserve or of vivacity" teilnehmen und weiß "the stated and established answer to every compliment."¹⁷⁴ Noch vor Erreichung des 13. Lebensjahres hat sie von ihren Verehrern alles gehört, was man einem jungen Mädchen sagen kann. Im Gegensatz zu Euphelia ist das junge Landmädchen, die ihrer städtischen Verwandten Celimene zur Erziehung übergeben wird, noch so, wie sie die Natur geschaffen hat: schön von Gestalt, doch nur "half finished, and without any acquired Improvements," die sie benötigt, um verheiratet werden zu können, denn da sie unbemittelt ist, sollen "Person and Education...her Fortune" sein.¹⁷⁵ Monatelang bemüht sich Celimene, ihren Zögling mit den "visible Graces of Speech, and the dumb Eloquence of Motion" bekannt zu machen; das Mädchen soll die Sprache der Augen meistern, seufzen lernen, wenn sie nichts bedrückt, und lächeln, wenn ihr etwas gleichgültig ist.¹⁷⁶ Sie soll die richtige Art zu erröten erlernen, und ihr Gang soll gleichmäßig und ungezwungen werden, so als ob sie sich zur Musik bewege.¹⁷⁷ All dies gehört zum "guten Ton" oder "good breeding" und wird im 18. Jahrhundert als unbedingt notwendig befunden, obgleich die Moralischen Wochenschriften die durch solche Erziehung gewonnenen weiblichen Reize als unnatürlich und gekünstelt ablehnen. Nicht auf äußere Schönheit, sondern auf innere Charakterbildung soll die Auferziehung Wert legen.¹⁷⁸

Von den Moralischen Wochenschriften verpönt ist ebenfalls die hohe Bewertung der weiblichen körperlichen Schönheit, sowie eine Auferziehung, die sich nur mit der Erhöhung solcher Reize und der Vermeidung aller Verunstaltungen befaßt. Wie schon zuvor bemerkt, schätzte das Zeitalter jedoch gerade die körperliche Schönheit der Frau. Frauen,

wie Victorias Mutter, gelingt es sogar, dank ihrer angenehmen Gesichtszüge, sich über ihren Stand hinaus zu verheiraten. Eigene Erfahrung lehrt die Frau, daß kein "evil so great as deformity" ist.¹⁷⁹ Dunkle Hautfarbe und schlecht proportionierte Gliedmaßen werden als häßlich befunden; für häßliche Mädchen bestehen jedoch entweder keine, oder doch nur geringe, Heiratschancen. Victorias Mutter versucht deshalb alles, um ihre Tochter "from any accident that might deface [the daughter] with a scar, or stain [her] with a freckle,"¹⁸⁰ zu beschützen. Victoria darf nicht in der Sonne oder beim Feuer am Kamin sitzen, um die Weißheit der Haut nicht zu verunreinigen; sie darf keine Handarbeiten anfertigen, um schwielige Hände zu verhüten. Aus Furcht, sie könne zu dick werden, erhält das Mädchen wenig zu essen; um die Weichheit der Haut beizubehalten, wird Victorias Körper nächtlich mit Creme eingerieben. Zu dieser, auf die Beibehaltung und, wenn möglich, Erhöhung körperlicher Reize hinzielenden Auferziehung gesellen sich die Kenntnisse, die die Gesellschaft des 18. Jahrhunderts von einer wohl-erzogenen Dame erwartet: die Beherrschung des guten Tones und die Fähigkeiten, auf einem Musikinstrument zu spielen, tanzen zu können und mit den Regeln des Kartenspiels vertraut zu sein. Victoria, die diese Kenntnisse schon früh erlernt, wird vom 12. Lebensjahr ab in die Gesellschaft eingeführt.¹⁸¹ Von diesem Zeitpunkt an bis zu seiner Eheschließung verbringt ein Mädchen gewöhnlich seine Zeit mit Besuchen, die seine Mutter annimmt oder abstattet, mit nächtlichem Kartenspiel, im Theater, in der Oper, oder auf Bällen.¹⁸² Die erkrankte fünfzehnjährige Bellariai, gezwungen, zu Hause zu bleiben, klagt, sie hätte innerhalb von vier Tagen siebzehn Besuche, "three plays, nine sales, five shows, and six card-tables"¹⁸³ verpaßt. Die Gefahren solcher

Ausbildung sind offensichtlich: "A fine young woman, bred under a visiting mother, knows all that is possible for her to be acquainted with by report, and sees the virtuous and the vicious used so indifferently, that the fears she is born with are abated, and desires indulged, in proportion to her love of that light and trifling conversation."¹⁸⁴

Auf die ungleiche, den Geschlechtern zukommende Erziehung weist der Spectator hin, indem er feststellt, daß man bei Töchtern gewöhnlich dem Körper größere Beachtung schenkt, als dem Verstand; bei Knaben dagegen

"we are so intent upon adorning their Minds, that we wholly neglect their Bodies."¹⁸⁵ Die vernünftige weibliche Erziehung besteht aus

einem Mittelweg: "the Management of a young Lady's Person is not to be over looked, but the Erudition of her Mind is much more to be regarded."¹⁸⁶ Allerdings ist die hier befürwortete weibliche Erziehung

bestimmt nicht die gleiche, die Söhnen zukommt; falls sie es ist, wird sie als extrem und deshalb als unvernünftig belächelt. So berichtet

Herr Ehrenlieb von der Mulde im satirischen Ton von der Kindererziehung seines Freundes, einem Witwer, der es "für eine sehr üble Kinderzucht [hält], daß man die Söhne allein, mit völliger Ausschließung der Töchter, in allerhand nützlichen Wissenschaften unterrichten liesse, und hingegen die armen Mädchen, mit großer Ungerechtigkeit, zu den sogenannten weiblichen Verrichtungen verdammete."¹⁸⁷ Tochter, wie Sohn,

lernen Latein, Griechisch, Geschichte, Mathematik, Wappenkunst, Weltbeschreibung, Naturkunde, Kriegs- und bürgerliche Baukunst, Fechten und Reiten--Fächer also, in denen gewöhnlich ausschließlich das männliche Geschlecht unterrichtet wird. Wie das Mädchen wird auch der Junge in solchen weiblichen Fertigkeiten, wie Kochen, Backen, Saubermachen, Nähen und Sticken unterwiesen. Beide jagen und fechten. Der

Vater beabsichtigt, nicht nur den Sohn, sondern auch die Tochter eine Bildungsreise unternehmen zu lassen, und beide sollen auf der Universität studieren. Selbst die Kleidung der Geschwister ist austauschbar, so daß es der Tochter möglich ist, in Männerkleidung zu reiten, während der Sohn im kurzen Rock und Schnürbrust fechtet. Allerdings sind die Geschlechter im 18. Jahrhundert so scharf getrennt, ihre gesellschaftliche Stellung, Wirkungskreis, Erziehung und Benehmen betreffend, daß ein Kleideraustausch der Geschlechter völlig unakzeptierbar ist. Die Tadlerinnen äußern dann auch, daß eine sich zu solchem Grade gleichende Erziehung der Geschlechter wohl nur ein lustiger Einfall gewesen wäre!

Die ideale Mädchenerziehung ist nicht so anspruchsvoll, wie die von Herrn Mulde beschriebene. Bei dem weiblichen Unterricht soll besonders der Nutzen beachtet werden: Die Unterweisung im Schreiben, d.h. in der deutschen Grammatik und Rechtschreibung, ist im späteren Leben von großem Vorteil, wenn es gilt, einen ordentlichen deutschen Brief aufzusetzen oder Zettel über Wäsche, Haus- und Küchensachen zu verfertigen.¹⁸⁸ Auch die verständige Haushaltung muß erlernt werden, doch da Haushaltungssachen Verstand erfordern, wird gemahnt, mit solchem Unterricht erst nach des Mädchens Zurücklegung des 12. Lebensjahres zu beginnen. In den Kindheitsjahren wird den Mädchen Rechnen, Schreiben, Lesen, und ein kurzer Begriff von der Religion, der Sittenlehre, der Geschichte und Geographie, wie auch vom Französischen, beigebracht.¹⁸⁹ Unterricht im Malen oder Zeichnen, Klavier- oder Lautenspielen, Sticken, Nähen und Stricken wird ebenfalls befürwortet, doch das Spitzenklöppeln ist als "ungereimte[] Verwicklung, Zusammendrehung und Durchwirkung fast unsichtbarer Flachsfäserchen, die nichts als ein durchlöchertes Sieb, ohne alle vernünftige Ordnung der Löcher, vorstellen,"¹⁹⁰ ver-

pönt. Aus demselben Grund, aus dem jeder Mensch, selbst der gebildeteste, eine Beschäftigung (ein Handwerk, d.h. "trade") ausüben soll, "that when the mind is weary with its proper task, it may be relaxed by a slighter attention to some mechanical operation"¹⁹¹ um sich dann erfrischt und erholt seinem eigentlichen Beruf zuzuwenden, soll auch die Frau "some arts of manufacture" erlernen, "by which the vacuities of recluse and domestick leisure may be filled up."¹⁹² Ja, für das weibliche Wesen eignet sich solche Beschäftigung zu einem größeren Grade, da sie als schwächeres Geschöpf von vielen Geschäften ausgeschlossen ist, so daß sie sich hüten muß, "[to be] cankered by the rust of [her] own thoughts."¹⁹³ Nicht Bücher sollen die leeren Stunden des weiblichen Geschlechts ausfüllen, sondern Handarbeit. "Whenever chance brings within my observation a knot of misses busy at their needles, I consider myself as in the school of virtue,"¹⁹⁴ gesteht der Rambler. Handarbeit verleiht "security against the most dangerous ensnares of the soul, by enabling [the females] to exclude idleness from their solitary moments, and with idleness her attendant train of passions, fancies, and chimeras, fears, sorrows, and desires."¹⁹⁵

Mit Ausnahme der von Mädchen schon früh erlernten Frauenarbeit, zu der auch die Handarbeiten gehören, bleiben die Forderungen der Moralischen Wochenschriften in bezug auf Mädchenbildung noch lange unbeachtet. Bis über die Mitte des 18. Jahrhunderts hinaus sprach selbst eine aus dem Bürgerstand stammende Frau selten Hochdeutsch, da sie es nicht genügend beherrschte.¹⁹⁶ Noch um 1740 sind Bibel, Kalender und Andachtsbuch die einzigen Werke, die die Frau liest, wozu sich sonntags das Gesangbuch und der Predigttext gesellt. Eine reiche Bürger-tochter wird höchstens im Tanzen und Klavierspiel unterrichtet.¹⁹⁷

Selbst in den höheren Gesellschaftsschichten Englands erhielten die Mädchen gewöhnlich weniger Ausbildung, als ihre Brüder, und dann meistens nur von der Mutter. Meist wurden die Mädchen nur im Lesen, Schreiben, Nähen und der Haushaltung unterrichtet.¹⁹⁸ Der Stand der Mädchen- und Frauenbildung, über den die Tadlerinnen klagen, ändert sich innerhalb der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts wenig: eine junge Dame beherrscht ihre Muttersprache kaum; die vom Tanzmeister erlernten Schritte dienen dazu, die Zeit in einer Gesellschaft zu verkürzen. In der Malerei hat das Mädchen so viel erlernt, daß sie als junge Frau "auf einem mit Oele getränkten Blatte einen Kupferstich nachzeichnen [kann]."¹⁹⁹ Vom französischen Unterricht kann sich die Jungfer noch an die Anfangs- und Abschiedskomplimente entsinnen, und in einem leichten französischen Roman kann sie des öfteren ein Wort verstehen oder gar den Sinn des Gelesenen erkennen. Das Einmaleins kann sie; zuweilen kann sie sogar eine Rechnung zusammenzählen. Beim Schreiben wird ein Linienblatt benutzt, und die Zusammenstellung einer einzigen ordentlichen Seite dauert meist drei oder vier Stunden. Kurz, um die Kenntnisse einer Frau ist es schlecht bestellt, und um die Mädchenerziehung noch schlechter.

FUSSNOTEN

¹John Locke, "Some Thoughts Concerning Education," On Politics and Education (New York: Walter J. Black, 1947), S. 252.

²Ibid, S. 252.

³Jean Jacques Rousseau, Emile (London: J. M. Dent & Sons Ltd., 1966), S. 44.

⁴George Macaulay Trevelyan, History of England (London, New York, Toronto: Longmans, Green and Co., 1947), S. 523. Durant, IX, 403.

⁵August Ludwig Schlözer, Stats-Anzeigen, V (Göttingen: Vandenhoecksche Buchhandlung, 1783), 274-275.

⁶Durant, IX, 403.

⁷Ibid, IX, 400.

⁸Rousseau, S. 42.

⁹Durant, IX, 62.

¹⁰Ibid, IX, 62.

¹¹Rousseau, S. 5.

¹²Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 39, 346.

¹³Reay Tannahill, Sex in History (New York: Stein and Day, 1980), S. 341-346.

¹⁴Ibid, S. 345.

¹⁵Der Patriot, Nr. 66, II, 114.

¹⁶Ibid, Nr. 66, II, 114.

¹⁷Ibid, Nr. 66, II, 114.

¹⁸Ibid, Nr. 66, II, 115.

¹⁹Ibid, Nr. 66, II, 115.

²⁰Ibid, Nr. 66, II, 113.

²¹Ibid, Nr. 66, II, 117.

²²Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 48, 448.

²³Locke, S. 210.

- ²⁴Locke, S. 211.
- ²⁵Der Patriot, Nr. 48, I, 412.
- ²⁶Ibid, Nr. 3, I, 20-21.
- ²⁷Ibid, Nr. 4, I, 28; Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 43, 400.
- ²⁸Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 48, 448.
- ²⁹Ibid, Ibid, 2. Teil, Nr. 7, 64.
- ³⁰Durant, IX, 493-494.
- ³¹The Guardian, Nr. 120, II, 131.
- ³²The Spectator, Nr. 326, S. 473.
- ³³Ibid, Nr. 326, S. 474.
- ³⁴Der Patriot, Nr. 6, I, 47; vergl. Daniel Defoe, Moll Flanders (New York: Random House, 1950), S. 109, S. 166-167; The Rambler, Nr. 15, I, 90.
- ³⁵Der Patriot, Nr. 3, I, 18.
- ³⁶Ibid, Nr. 3, I, 18.
- ³⁷Ibid, Nr. 3, I, 18.
- ³⁸Ibid, Nr. 3, I, 18-19.
- ³⁹Tannahill, S. 338.
- ⁴⁰Robert Wernick, "M. de Talleyrand, a Controversial Prince of Politics," Smithsonian, November, 1981, S. 82.
- ⁴¹The Tatler, Nr. 15, I, 131-134.
- ⁴²Der Patriot, Nr. 54, II, 11.
- ⁴³Der Patriot, Nr. 44, I, 377; The Tatler, Nr. 15, I, 133; Die Discourse der Mahlern, 23. Discours, II, 181.
- ⁴⁴Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 38; Der nordische Aufseher, Nr. 38, I, 336.
- ⁴⁵Die Discourse der Mahlern, 20. Discours, II, 160.
- ⁴⁶Die Discourse der Mahlern, 23. Discours, II, 180; Der Patriot, Nr. 44, I, 377.
- ⁴⁷Die Discourse der Mahlern, 23. Discours, II, 180.

- ⁴⁸Die Discourse der Mahlern, 23. Discours, II, 182.
- ⁴⁹Der Patriot, Nr. 6, I, 45-47.
- ⁵⁰Ibid, Nr. 54, II, 11.
- ⁵¹Ibid, Nr. 4, I, 33-34.
- ⁵²Ibid, Nr. 54, II, 11.
- ⁵³Ibid, Nr. 6, I, 45; vergl. Die Discourse der Mahlern, 23. Discours, II, 178.
- ⁵⁴The Tatler, Nr. 15, I, 131-134; The Spectator, Nr. 246, S. 350.
- ⁵⁵Der Patriot, Nr. 44, I, 377.
- ⁵⁶Ibid, Nr. 44, I, 377.
- ⁵⁷Ibid, Nr. 44, I, 377.
- ⁵⁸Ibid, Nr. 44, I, 379.
- ⁵⁹Die Discourse der Mahlern, 23. Discours, II, 183.
- ⁶⁰Der Patriot, Nr. 44, I, 378.
- ⁶¹The Spectator, Nr. 246, S. 351.
- ⁶²Ibid, Nr. 246, S. 351.
- ⁶³Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 48, 455-457.
- ⁶⁴Ibid, 2. Teil, Nr. 7, 62-65; vergl. Der nordische Aufseher, Nr. 38, I, 336.
- ⁶⁵Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 48, 452; Der nordische Aufseher, Nr. 58, I, 553.
- ⁶⁶Die Discourse der Mahlern, 9. Discours, III, 67.
- ⁶⁷Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 48, 452.
- ⁶⁸Der nordische Aufseher, Nr. 46, I, 431.
- ⁶⁹Ibid, Nr. 46, I, 413.
- ⁷⁰Ibid, Nr. 46, I, 413.
- ⁷¹Die Discourse der Mahlern, 23. Discours, II, 180.

- ⁷²Rousseau, S. 53.
- ⁷³Ibid, S. 53.
- ⁷⁴Die Discourse der Mahlern, 16. Discours, II, 123-134.
- ⁷⁵Der nordische Aufseher, Nr. 46, I, 428.
- ⁷⁶Ibid, Nr. 46, I, 415.
- ⁷⁷Der Patriot, Nr. 77, II, 206.
- ⁷⁸Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 39, 343.
- ⁷⁹Der nordische Aufseher, Nr. 45, I, 404; vergl. Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 39, 342.
- ⁸⁰Der nordische Aufseher, Nr. 58, I, 554.
- ⁸¹Ibid, Nr. 63, II, 28.
- ⁸²Ibid, Nr. 50, I, 462.
- ⁸³Die Discourse der Mahlern, 2. Discours, II, 15.
- ⁸⁴Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 29, 257.
- ⁸⁵Ibid, 1. Teil, Nr. 20, 166.
- ⁸⁶Ibid, 1. Teil, Nr. 31, 277.
- ⁸⁷Ibid, 1. Teil, Nr. 31, 272.
- ⁸⁸The Rambler, Nr. 132, II, 357.
- ⁸⁹Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 45, 403.
- ⁹⁰Ibid, 2. Teil, Nr. 131, 345.
- ⁹¹The Spectator, Nr. 7, S. 15.
- ⁹²Johan Huizinga, Wege der Kulturgeschichte (München: Drei Masken Verlag, 1930), S. 282-285.
- ⁹³The Spectator, Nr. 534, S. 760.
- ⁹⁴Ibid, Nr. 534, S. 759.
- ⁹⁵Ibid, Nr. 534, S. 760.
- ⁹⁶The Tatler, Nr. 173, III, 309-310.

- ⁹⁷The Tatler, Nr. 173, III, 310.
- ⁹⁸Ibid, Nr. 173, III, 310.
- ⁹⁹The Spectator, Nr. 353, S. 515; vergl. The Guardian, Nr. 94, II, 45.
- ¹⁰⁰The Spectator, Nr. 353, S. 516.
- ¹⁰¹Ibid, Nr. 215, S. 309.
- ¹⁰²Ibid, Nr. 215, S. 309.
- ¹⁰³Ibid, Nr. 307, S. 443.
- ¹⁰⁴Ibid, Nr. 307, S. 443.
- ¹⁰⁵Ibid, Nr. 313, S. 452.
- ¹⁰⁶Ibid, Nr. 313, S. 451.
- ¹⁰⁷Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 29, 255.
- ¹⁰⁸Ibid, 1. Teil, Nr. 23, 194.
- ¹⁰⁹The Tatler, Nr. 173, III, 309.
- ¹¹⁰Locke, S. 259.
- ¹¹¹Ibid, S. 260.
- ¹¹²Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 7, 64; Die Discourse der Mahlern, 15. Discours, IV; Der Patriot, Nr. 8, I, 68.
- ¹¹³Der Patriot, Nr. 88, II, 295.
- ¹¹⁴Der nordische Aufseher, Nr. 72, II, 108.
- ¹¹⁵Ibid, Nr. 72, II, 108.
- ¹¹⁶Der Patriot, Nr. 88, II, 294-295.
- ¹¹⁷Die vernünftigen Tadlerinnen, Nr. 29, I, 257.
- ¹¹⁸Der Patriot, Nr. 88, II, 295.
- ¹¹⁹Der nordische Aufseher, Nr. 72, II, 110.
- ¹²⁰Ibid, Nr. 72, II, 110.
- ¹²¹Ibid, Nr. 72, II, 109.

- 122 Der Patriot, Nr. 88, II, 295.
- 123 The Spectator, Nr. 67, S. 110.
- 124 Ibid, Nr. 67, S. 110.
- 125 Ibid, Nr. 466, S. 667.
- 126 Ibid, Nr. 466, S. 667.
- 127 Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 29, 256.
- 128 Ibid, 1. Teil, Nr. 2, 12-14.
- 129 Ibid, 1. Teil, Nr. 24, 208.
- 130 Ibid, 1. Teil, Nr. 24, 208.
- 131 Der nordische Aufseher, Nr. 30, I, 272.
- 132 Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 29, 258.
- 133 Der nordische Aufseher, Nr. 39, I, 344.
- 134 Ibid, Nr. 50, I, 461.
- 135 Ibid, Nr. 27, I, 242.
- 136 Ibid, Nr. 50, I, 453.
- 137 Ibid, Nr. 27, I, 242.
- 138 Ibid, Nr. 27, I, 242.
- 139 Ibid, Nr. 47, I, 435.
- 140 Die Discourse der Mahlern, 21. Discours, I, 104.
- 141 The Spectator, Nr. 189, S. 274.
- 142 Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 19, 179.
- 143 Ibid, 2. Teil, Nr. 3, 26.
- 144 Ibid, 2. Teil, Nr. 3, 26.
- 145 Ibid, 2. Teil, Nr. 12, 115.
- 146 Ibid, 2. Teil, Nr. 7, 63.
- 147 The Guardian, Nr. 73, I, 309.

- 148 The Guardian, Nr. 73, I, 309.
- 149 Der nordische Aufseher, Nr. 71, II, 104.
- 150 Ibid, Nr. 71, II; Nr. 72, II.
- 151 Ibid, Nr. 71, II, 99.
- 152 Ibid, Nr. 71, II, 99.
- 153 Ibid, Nr. 72, II, 111.
- 154 Ibid, Nr. 72, II, 106.
- 155 Ibid, Nr. 58, I, 549.
- 156 Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 31.
- 157 Ibid, 2. Teil, Nr. 42, 398.
- 158 Der nordische Aufseher, Nr. 58, I, 550-551.
- 159 Ibid, Nr. 58, I, 552.
- 160 Ibid, Nr. 58, I, 549.
- 161 Ibid, Nr. 58, I, 554.
- 162 Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 31, 277.
- 163 Der nordische Aufseher, Nr. 48, I, 441.
- 164 Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 24, 208.
- 165 Ibid, 2. Teil, Nr. 2, 15; vergl. 1. Teil, Nr. 39, 343.
- 166 Ibid, 1. Teil, Nr. 39, 343.
- 167 Der nordische Aufseher, Nr. 64, II, 32.
- 168 The Spectator, Nr. 314, S. 454.
- 169 The Rambler, Nr. 42, I, 242.
- 170 The Spectator, Nr. 314, S. 454.
- 171 Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 39, 346.
- 172 Vergl. Der Patriot, Nr. 3, I, 18-19.
- 173 Der nordische Aufseher, Nr. 45, I, 404; Nr. 70, II, 93.

- 174^rThe Rambler, Nr. 42, I, 244.
- 175^rThe Spectator, Nr. 66, S. 108.
- 176^rIbid, Nr. 66, S. 108.
- 177^rIbid, Nr. 66, S. 108.
- 178^rIbid, Nr. 66, S. 108.
- 179^rThe Rambler, Nr. 131, II, 344.
- 180^rIbid, Nr. 131, II, 345.
- 181^rIbid, Nr. 131, II, 349.
- 182^rVergl. The Rambler, Nr. 42, I, 242.
- 183^rThe Rambler, Nr. 191, III, 248.
- 184^rThe Tatler, Nr. 109, II, 398.
- 185^rThe Spectator, Nr. 66, S. 108.
- 186^rIbid, Nr. 66, S. 109.
- 187^rDie vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 44, 391.
- 188^rIbid, 1. Teil, Nr. 23.
- 189^rIbid, 1. Teil, Nr. 29, 256.
- 190^rIbid, 1. Teil, Nr. 31, 276.
- 191^rThe Rambler, Nr. 85, II, 81.
- 192^rIbid, Nr. 85, II, 82.
- 193^rIbid, Nr. 85, II, 82.
- 194^rIbid, Nr. 85, II, 82-83.
- 195^rIbid, Nr. 85, II, 83.
- 196^rEngelsing, S. 300.
- 197^rIbid, S. 302.
- 198^rG[eorge] M[acauley] Trevelyan, English Social History (London, New York, Toronto: Longmans, Green and Co., 1947), S. 312.
- 199^rDie vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 29.

VII. EHESCHLIESSUNG UND EHESTAND

Obgleich der Ehestand im 18. Jahrhundert gering geachtet wurde, wird die für das weibliche Geschlecht Versorgung bedeutende Ehe von jeder Frau erstrebt, Jungferntum hingegen gefürchtet.¹ So hoch bewertet wird das Eintreten in den Ehestand, daß die Moralischen Wochen-schriften beständig versuchen, durch vorgeschriebene Verhaltensregeln die Heiratschancen ihrer Leserinnen zu erhöhen. Auf den Versuch, Frauen und Mädchen die Notwendigkeit einer besseren Bildung schmackhaft zu machen, um sie zu verständnisvolleren Ehepartnern zu erziehen, wurde schon in vorhergehenden Kapiteln hingewiesen. Koketterie soll durch Tugend ersetzt werden. Die Tadlerinnen, bemüht, ihre Leserinnen zu bekehren, fragen an, ob die Frauen es vorziehen, "bis in ihr hohes Alter, eine galante Jungfer [zu] heißen; oder durch eine tugendhafte Aufführung beyzeiten eine glückliche Heirath [zu] treffen...?"² Die Antwort ist offensichtlich. Die Gernmännin gesteht, sie besäße "einen großen Abscheu vor dem Namen und Zustande einer alten Jungfer;"³ ja, als Kind wünschte sie sich "tausendmal lieber den Tod, als unverehlicht alt zu werden."⁴ Ihr Schicksal wird von Virgulta geteilt, die klagt: "I live a virgin unasked, and (I think) unregarded."⁵ Zwar wird der ledige keusche Stand dem ehelichen, die fleischlichen Begierden befriedigenden, vorgezogen und von Gott und Menschen gepriesen, "doch verachtet man die Personen, die darinnen alt werden."⁶ Während eine Witwe mitte der zwanziger Jahre als jung gilt, wird eine im selben Alter stehende Unverheiratete alt genannt.⁷ So bittet die fünf- undzwanzigjährige Diana den Autor des Tatlers, er möge Mittel finden, "damsels of so advanced an age"⁸ wie sie, unter die Haube zu bringen.

Ein Zeitalter, das die wenigsten Frauen nach ihrem fünfundzwanzigsten Lebensjahr als schön anerkennt und die Dauer der weiblichen Schönheit auf neun bis zehn Jahre begrenzt,⁹ begünstigt das frühe Heiratsalter des weiblichen Geschlechts. Junge, kaum den Kinderschuhen entwachsene Damen werden mit zwölf oder dreizehn in die Gesellschaft eingeführt;¹⁰ wenn sie sich nicht innerhalb von drei bis vier Jahren verhehlicht haben, nachdem sie zum ersten Mal in der Öffentlichkeit erschienen sind, geraten sie in Vergessenheit und man hört selten von ihnen.¹¹ Obwohl viele von ihnen kaum das 24. oder 25. Lebensjahr überschritten haben, zählt man sie zu den alten Jungfern und setzt sie dem Gespött ihres Geschlechts aus. "I become weary and impatient of the derision of the gigglers of our sex, who call me old maid,"¹² beschwert sich eine ledige Siebenundzwanzigjährige, doch es steht nicht in ihrer Macht, den Umständen, in denen sie sich befindet, abzuhelpen, es sei denn, sie verstöße gegen die von einer tugendhaften Frau geforderten Schamhaftigkeit und Zurückhaltung. Gewöhnlich wird ein Mädchen jung verheiratet und ist mitte der zwanziger Jahre Mutter von mehreren Kindern. Falls sie nach zehn, fünfzehn oder zwanzig Ehejahren verwitwet wird, hat sie oft das dreißigste oder vierzigste Lebensjahr noch nicht überschritten. Die sechszwanzige Mary ist seit drei Jahren verwitwet und beabsichtigt, wieder zu heiraten.¹³ Lady Lizard, als Fünfzehnjährige verhehlicht, gebärt innerhalb von fünfzehn Jahren neun Kinder und wird um das dreißigste Lebensjahr Witwe.¹⁴ Es war durchaus keine Seltenheit, wenn eine Frau, wie die zuvor erwähnte berühmte Gertraud Mollerinn, schon mit vierzehn Jahren verheiratet wurde, innerhalb von einem vierundzwanzigjährigen Ehestand fünfzehn Kindern das Leben schenkte, und hernach weitere fünfundzwanzig Jahre im Witwenstand ver-

brachte.¹⁵ Allerdings verloren nicht nur Frauen, sondern auch Männer, oft den Ehepartner: nicht selten forderte die Geburt eines Kindes das Leben der Mutter. Da einer zweiten (oder dritten) Wiederverhehelichung eines Witwers nicht dieselbe gesellschaftliche Verachtung entgegengebracht wurde, wie es bei der Verhehelichung einer Witwe der Fall war, ging das männliche Geschlecht des öfteren eine weitere eheliche Verbindung ein. So ist der Autor des Tatlers Bickerstaffs Sohn aus erster Ehe, während seine Halbschwester Jenny aus Bickerstaffs dritten Ehe stammt.¹⁶ Sir Sampson, dessen drei Gattinnen im Kindbett starben, verhehelicht sich vor seinem Lebensende ein viertes Mal.¹⁷ Bei so vielen Verwitwungen und Wiederverhehelichungen kann es vorkommen, daß innerhalb einer Familie weder der Vater noch die Mutter die leiblichen Eltern des Kindes sind. Der Ehestand ist also nicht unbedingt ein beständiger, Sicherheit bietender Stand. Dennoch ist er der von jedem weiblichen Wesen erwünschte und ersehnte Stand.

Schon im vorhergehenden Kapitel wurde gezeigt, wie die im 18. Jahrhundert übliche und von den Moralischen Wochenschriften so verpönte Mädchenerziehung darauf hinzielte, die jungen Damen so früh wie möglich einem Gemahl zuzuführen. Nicht auf Bildung und die Aneignung von Wissen wurde Wert gelegt, sondern auf äußerliche körperliche Schönheit, erhöht durch Kleidung, Putz, Schminke und erlernte Koketterie, auf den guten Ton, das sich schickende gesellschaftliche Betragen, sowie gewisse, von der Gesellschaft geforderte, Fertigkeiten, wie die des Kartenspiels und des Tanzes. Mit solchen Kenntnissen ausgestattet, hofften die meisten, so bald wie möglich einen Gatten zu finden.

Da weibliche körperliche Schönheit und Reize nur dann über ein Männerherz siegen können, wenn sie sichtbar sind, erscheinen die jun-

gen Damen gern in der Öffentlichkeit. Ein Leser des Ramblers, die guten alten Zeiten des Spectators gedenkend, in denen "the churches were almost the only places where single women were to be seen by strangers," und "the young ladies contented themselves to be found employed in domestick duties," beklagt sich über sein Zeitalter, in dem das weibliche Geschlecht auf "routes, drums, balls, assemblies, and such like markets"¹⁸ erscheint. Doch auch schon vierzig Jahre zuvor bot der im Leben der Frau eine so wichtige Rolle spielende Kirchenbesuch nicht die einzige Möglichkeit, in der Öffentlichkeit gesehen zu werden. In England besuchten Frauen die Oper¹⁹ und das Theater,²⁰ erschienen verkleidet auf Maskenbällen,²¹ wohnten "puppet shows"²² bei, waren bei öffentlichen Verhören oder Hinrichtungen zugegen,²³ gingen in die Kirche²⁴ und statteten sich regelmäßige Besuche ab, bei denen sie zuweilen mit anderen Bekannten männlichen oder weiblichen Geschlechts zusammentrafen. In Deutschland war das Ausgehen hauptsächlich auf den Kirchenbesuch beschränkt; sonst sah man sich auf Gesellschaften oder unterhielt sich mit Bekannten auf der Gasse.²⁵ Zwar besucht auch eine Deutsche ab und zu das Theater, doch ist solches Vergnügen verpönt, da die deutschen Moralischen Wochenschriften der Meinung sind, eine junge Dame höre in der Komödie nicht die Sprache der guten Sitten und des richtigen Geschmacks, sondern würde von dem "niedrigsten Witze beleidigt."²⁶ Die englischen Moralischen Wochenschriften dagegen fanden, "a good play acted before a well-bred audience, must raise very proper incitements to good behaviour."²⁷ Die bei den Jugendlichen so beliebten Maskenbälle erschienen ihnen viel gefährlicher, da die durch ihre Vermummung unkenntlich gewordenen Geschlechter sich ihres Glaubens nach Freiheiten erlaubten, die die Tugend des weiblichen Geschlechts

gefährdeten. Als Beispiel wird Teraminta dargestellt, die auf einem Maskenball das "modesty piece" ihres Kleides verloren hat.²⁸ Auch der derbe Humor eines Kasperletheaters wird vom Tatler verworfen, doch sind die "puppet shows" so beliebt, daß die Frauen der Oper entsagen, um dem Kasperletheater beiwohnen zu können.²⁹ Das Zugehensein der Frauen bei öffentlichen Gerichtsverfahren wird ebenfalls als ungeeignet befunden, da sich erstens eine unziemliche Neugier für das tugendhafte, bescheidene schöne Geschlecht nicht schickt, und da zweitens das von den Zeugen Vorgetragene die Sittsamkeit der Frau beleidigen könnte.³⁰ Deshalb berät auch Bickerstaff eine ihn besuchende Dame, sich nicht von ihrem impotenten Gemahl scheiden zu lassen. Sie solle daran denken, daß sie während des Prozesses in der Öffentlichkeit über den Zustand ihres Gatten, also über geschlechtliche, sich für eine Frau nicht ziemende Probleme, sprechen müßte.³¹ Der Kirchenbesuch wird zwar löblich und tugendhaft befunden, wenn eine Dame des Gottesdienstes halber die Kirche besucht, doch verworfen, wenn ihm nicht Gottesliebe und andächtige Gottesverehrung zu Grunde liegen. Leider ist das letztere, nach den immerfortwährenden Klagen der Moralischen Wochenschriften zu urteilen, oft der Fall. Männer und Frauen benehmen sich in der Kirche, wie im täglichen Leben. Nicht um der Predigt beizuwohnen kommen sie, sondern um ihre Mitmenschen zu betrachten, sich von diesen sehen zu lassen (besonders wenn es gilt, der Öffentlichkeit eine neue Haube oder ein neues Kleid zu zeigen) und Neuigkeiten auszutauschen.³² Die Mahler berichten, daß sich die Frauen zu verschiedenen "Coterien" zusammengeschlossen hätten, die sich nach Beiwohnen des Gottesdienstes jeden Sonntag auf bestimmten Plätzen vor der Kirche trafen. Das Gesprächsthema dreht sich um Kleidung, die neuste Mode und Neuigkeiten,

die sich fast ausschließlich mit Angelegenheiten anderer befassen. Personen, die sich gegenseitig nie gesehen haben, werden hier verkuppelt,²³ und man ist besorgter um die zukünftige Eheschließung eines Paares, als die Verlobten es selbst sind. Auch in England kann der Kirchenbesuch zur Ehe führen: Palamide verliebt sich in die tugendhafte Caelia, die er zum ersten Mal während des Gottesdienstes sieht. Nachdem er ihren Wohnort ausgekundschaftet hat, wartet er ihr auf und hält um ihre Hand an.³⁴ Im allgemeinen jedoch beschränkt sich der Kontakt der Geschlechter auf verliebte Blicke, schamhaftes Erröten, Auf- oder Niederschlagen der Augenlider, Kopfbewegungen und Fächerspiel, wozu sich allerdings nicht nur in der Kirche, sondern auch in der Oper oder im Theater die Gelegenheit bietet. Winnifred Lear verklagt z.B. Richard Sly "for having broken a marriage contract, and wedded another woman, after he had engaged himself to marry [her]."³⁵ Eine sie begleitende Freundin könnte beschwören, daß Sly Winnifred zweimal in der Oper, dreimal in St. James's Church und einmal während Powell's Puppet Show verliebt angesehen hätte; das letzte Mal hätte er ihr durch einen Seitenblick die Heirat versprochen.³⁶ Bickerstaff, der das Urteil über Sly aussprechen soll, weist darauf hin, daß ein Heiratsversprechen auf mehr als nur Blicke gegründet ist, doch wird Sly ebenfalls bestraft, da Bickerstaff nur zu genau weiß, "how very apt such impudent seducers are to lead the ladies' hearts astray."³⁷

Zu den "charms" der Frauen--den brennenden Blicken, dem wohlriechenden Atem, den sich abändernden Stellungen und graziösen Bewegungen, den Liebkosungen, den roten Lippen, der weißen Haut, den Diamantenzähnen und den freundlichen Gesprächen--gesellt sich Putz und Schminke, um ein Männerherz zu umstricken. Durch Hilfe eines

Spiegels und phantastischer (doch moderner) Gebilde aus "cambric, muslin, or other linen wares" auf ihrem Kopf, sowie "[the] motion of her eyes and turn of her countenance," macht sich Rebecca bei den Männern beliebt, doch ohne Erfolg der Heirat.³⁸ Vom männlichen Geschlecht angeklagt, "that she had practised all the arts and means she could to dispose of herself happily in marriage,"³⁹ wird sie von Bickerstaff freigesprochen, denn obwohl ihr die Verehrer in goldumrandeten versiegelten Liebesbriefen ihre Liebe gestanden und versicherten, daß sie bereit wären, für sie zu sterben, war doch kein einziger, dem sie Glauben schenkte, bereit, sie zu heiraten, so daß Bickerstaff die Regel aufstellte, "that any persons who in any letter, billet, or discourse, should tell a woman he died for her, should if she pleased, be obliged to live with her, or be immediately interred..."⁴⁰

Um dem männlichen Geschlecht zu gefallen, versuchten die Damen, sich so modisch wie möglich zu kleiden. Größtenteils bestimmte die von den Männern zum "toast" erwählte Schönheit, was modisch und was veraltet war; die anderen Frauen folgten ihrem Geschmack, obgleich ihnen die vorgeschriebene neuste Mode nicht immer stand. So kämmt die hagere Miss Gruel ihr Haar aus dem Gesicht und bindet es im Nacken zusammen, obwohl dadurch ihre Magerkeit noch offensichtlicher wird.⁴¹ Da die neue Mode diktiert, daß eine Frau nie ohne Haube erscheinen darf, legt Araminta selbst in Gegenwart ihres Gatten die Haube nicht ab.⁴² Einige Moderegeln, wie die der Entfernung des "tuckers" vom Kleid der Frau, sind nicht nur unziemlich, sondern gefährden auch die Tugend der Frau. Der "tucker," eine aus Leinen oder Muslin bestehende und am oberen Ende des Korsetts angebrachte Rüsche, lief um den oberen Teil des Korsetts herum und bedeckte auf diese Weise einen Teil der

Schultern und Brust der Trägerin. Mit der Entfernung dieses "Feigenblattes" entblößten die Damen ihren Oberkörper zu solchem Grade, daß der Guardian sich beschwert, "the Neck of a fine Woman at present takes in almost half the Body."⁴³ Nicht jeder Mann sei solchen Reizen gegenüber gleichgültig, warnt der Guardian, doch war männliche Gleichgültigkeit sicherlich nicht das Ziel, das die auf diese Weise modisch Entblößten erstrebten. Allerdings erregte die anziehende weibliche Schönheit nicht immer Heiratsgedanken im männlichen Geschlecht. Sophia von Weissbusen, dem mütterlichen Gebot des bedeckten Busens folgend, klagt, die Kavaliers auf der Leipziger Ostermesse würden mit Fingern auf sie weisen und sie verlachen, "wenn [sie] Bedeckte unter den Halbnackten, wie eine Eule unter anderen Vögeln, stehen werde," und wird von den Tadlerinnen belehrt, daß sicherlich kaum "ein einziges Fräulein, auf der Leipzigermesse, um ihres weißen Halses willen, einen Käufer gefunden [hat]."⁴⁴

Nicht alle weiblichen Reize sind der Frau von der Natur geschenkt; einige stammen aus der Schminkdose. Leider erfahren manche Gatten erst zu spät, also nach der Eheschließung, daß ihre Gemahlin schöner aussieht, als sie ist. Es gibt geschickte Frauen, die "Bosoms, Lips, Cheeks, and Eye-brows, by their own Industry,"⁴⁵ hervorzaubern, und die morgens an- und abends abgelegt werden, so daß der Gatte erschreckt feststellt: "When she first wakes in a Morning, she scarce seems young enough to be the Mother of her whom I carried to Bed the Night before."⁴⁶ Ähnlich ergeht es dem Gemahl, der mit "einer weiß- und röthlichten Braut zu Bette gegangen" und neben "einer schwartz-bleichen und Pocken-narbichten Person" aufgewacht ist.⁴⁷ Die jungen Damen betreffend hat ihre Schönheit, selbst abwasch- und ablegbare, den er-

sehnten Erfolg erzielt und sie in den erwünschten Ehestand versetzt, doch die Gatten fühlen sich betrogen. Körperliche Verschönerung durch Schminke, selbst um ein durch Pocken entstelltes Angesicht zu verdecken, ist verpönt, denn etwas scheinen zu wollen, was man nicht ist, wird als Betrug aufgefaßt.

Die Heiratsschancen für eine durch Pocken vernarbte Jugendliche sind so gering, daß der Spectator berichtet, ihm sei nur ein einziger Fall bekannt, in dem eine durch diese Krankheit entstellte Dame verehelicht wurde.⁴⁸ Den meisten ergeht es wie der von sämtlichen Verehrern verlassenen Parthenissa, der selbst der häßlichste Liebhaber mit der größten Verachtung entgegentritt. Selbst der Mutter Victorys sind die töchterlichen Pockennarben so unertragbar, daß sie ihr Kind wie eine Verbrecherin im Zimmer einschließt, denn das Aussehen der Tochter "would disgrace [her] friends."⁴⁹ Die die Freundin tröstende Euphemia wird zum Wortführer der Moralischen Wochenschriften:

You have only lost early what the laws of nature forbid you to keep long, and have lost it while your mind is yet flexible, and while you have time to substitute more valuable and more durable excellencies. Consider yourself...as being born to know, to reason, and to act; rise at once from your dream of melancholy to wisdom and to piety; you will find that there are other charms than those of beauty, and other joys than the praise of fools.⁵⁰

Henriette gehört zu den durch Blattern entstellten Ledigen, die versuchen, ein normales Leben zu führen. Henriettes Tugend, Einbildungskraft, Munterkeit und Heiterkeit, ihr gefälliges Wesen und sinnreicher Witz machen den Umgang mit ihr angenehm und lassen ihre Häßlichkeit vergessen. "Sie ist ein Beweis, daß ein Frauenzimmer, wenn sie nur ihre Seele ausschmücken will, alle Nachlässigkeiten der Natur in der Bildung ihres Körpers, und alle Beleidigungen der Schönheit durch Krankheiten oder andre unangenehme Zufälle ersetzen kann."⁵¹ Für die Unver-

heirateten, die sich durch die Folgen einer Krankheit genötigt sahen, ihre Hoffnungen auf eine Eheschließung aufzugeben, war dies sicherlich kaum ein Trost. Parthenissa, Victory und Henriette waren auch im 18. Jahrhundert keine Einzelfälle. Nach Voltaire erkrankten aus 100 Menschen wenigstens 60 an Blattern; von den Erkrankten sterben 20, während 20 weitere durch nie vergehende Pockennarben entstellt werden.⁵² Erst Ende des 18. Jahrhunderts wurde die Impfung gegen Pocken allgemein von der Öffentlichkeit akzeptiert, obgleich sie schon 1718 von Lady Montagu in England eingeführt und an ihrem sechsjährigen Sohn vollzogen wurde.⁵³ Viele von den durch Pocken Entstellten, unvernünftig in einer Gesellschaft zu leben, die sie ihrer Häßlichkeit halber ausstieß, bemitleidete oder unbeachtet ließ, suchten im Kloster Zuflucht.⁵⁴

Körperliche Schönheit regierte; Häßlichkeit wurde verachtet. In England war es Sitte, die Schönste als "toast" zu bezeichnen. Vom männlichen Geschlecht durch Stimmzettel gewählt, herrschte ein "toast" das ganze Jahr als unwidersprechlich Schönste. Nach Beendigung ihrer Herrschaft wurde sie entweder neu erwählt oder von einer größeren Schönheit abgelöst. Die beständig Widererwählte wurde geehrt, indem man ihren Namen mit einem Diamanten auf Trinkgläser schrieb, aus denen ihre Verehrer ihr Wohl tranken.⁵⁵ "Toasts" waren in der ganzen Umgebung bekannt und hatten viele Verehrer, unter denen sie nur zu wählen brauchten, um in den erwünschten Ehestand treten zu können. Allerdings trafen auch sie bei der Gattenwahl auf dieselben Probleme, mit denen sich die sie beneidenden Mitbürgerinnen, minder schön und bewundert, befaßten, so daß ein "top Toast" Londons sich genötigt sieht, Bickerstaff, ihrer künftigen Eheschließung halber, um Rat zu bitten.⁵⁶

Vor der Eheschließung wird der gegenseitige Umgang beider Geschlechter befürwortet, doch wird betont, daß die natürliche Neigung, die die Geschlechter zu einander hegen, durch weise und tugendhafte Regeln regiert werden muß. Weder das männliche, noch das weibliche Geschlecht, darf zügellosen Begierden nachgeben; solche Empfindungen und Gefühle müssen durch die Vernunft im Zaum gehalten werden.⁵⁷ Der Beischlaf vor der Eheschließung wird von den Moralischen Wochenschriften verworfen, und Bickerstaff zählt es zu den Tugenden Jennys, daß seine Halbschwester vor ihrer Hochzeit mit Tranquillus "as unspotted a spinster as any in Great Britain"⁵⁸ ist. Obwohl tugendhaftes Verhalten beider Geschlechter vor der Ehe gefordert wird, ist sich besonders der Tatler des Doppelstandards seiner Zeit bewußt, der zwar von der Frau Keuschheit verlangt, doch nicht vom Mann. Schuld daran trägt Bickerstaffs Meinung nach der Frauen "secret approbation of libertine characters in [men]," denn wenn das weibliche Geschlecht dem unkeuschen Verhalten des männlichen nicht heimlich beistimmte, riskierte kein Mann die mögliche Abweisung einer von ihm zur Gemahlin erkorenen Frau durch lasterhaftes Leben vor der Ehe.⁵⁹ Während ein Mann sich seiner genossenen Liebesabenteuer ohne den geringsten Ehrverlust rühmen kann, wird eine verführte Frau um Ehre und guten Ruf gebracht und der Verachtung der Welt ausgesetzt. Selbst der lasterhafteste Mann, dessen "Ausschweifungen ganz außerordentlich sind, trägt Bedenken, ein Ehebündnis mit einer Person von unserm Geschlechte zu schließen, die wegen ihrer Vertraulichkeit mit anderen Mannspersonen im Gerüchte oder im Verdachte gewesen."⁶⁰ Deshalb erklärt die zwanzigjährige Jenny bestimmt: "No vow shall deceive me, but that of marriage."⁶¹

Nachdem sich der junge Mann in die in der Kirche, in der Oper,

auf dem Ball oder im Theater gesehene Schönheit verliebt hat, schickt er ihr einen Brief, in dem er seine Hoffnung ausdrückt, ihr aufwarten zu dürfen, ihr versichernd, falls sie ihn nicht erhöere, "my being is ended, which consisted only in your favour."⁶² Mit seiner Erhörung beginnt die Werbungszeit. Aus Briefen, auf goldumrandeten parfümierten Bögen geschrieben, ertönen Liebesschwüre und -eide, verliebte Redewendungen oder gar Verse. Die angebetete Frau wird zur Göttin, Nymphe oder Schäferin.⁶³ Nicht auf realistische Weise denkt der Verliebte an seine Angebetete, sondern er betrachtet sie als seine Gebieterin, deren Augen der Spiegel seines Schicksals sind, und bittet sie, ihm mitzuteilen, ob er atmen oder leben dürfe. Das Lächeln seiner Göttin rettet ihn vor dem Tod; ihr finsterer Blick bringt ihn um:

By this means, the well-humoured girl, that would have romped with him before she received this declaration, assumes a state suitable to the majesty he has given her, and treats him as the vassal he calls himself. The girl's head is immediately turned by having the power of life and death, and takes care to suit every motion and air to her new sovereignty. After he has placed himself at this distance, he must never hope to recover his former familiarity, till she has had the addresses of another and found them less sincere.⁶⁴

Der zur Göttin erhobenen jungen Dame fällt es schwer, den Ehestand und die mit ihm verbundenen Pflichten realistisch einzuschätzen. Dazu gesellt sich die den Liebesromanen entnommene Veranschaulichung der Ehe als ein Arkadien. Besser wäre es für beide Geschlechter, mahnen die Moralischen Wochenschriften, wenn sie sich als Menschen in einer wirklichen Welt lebend, betrachteten. Statt unvernünftiger Liebesbriefe solle der Mann von wirklichen, echten Gefühlen sprechen, nämlich "that [the woman's] piety to her parents, her gentleness of behaviour, her prudent economy with respect to her own little affairs in a virgin condition, had improved the passion which her beauty had inspired him

with, into so settled an esteem for her, that of all women breathing he wished her his wife."⁶⁵ Leider unterliegt auch hier das Ideal der Wirklichkeit. Derjenige, "who discovers to his mistress that he is in his senses...[will] be esteemed as a very cold lover!"⁶⁶

Liebesbriefe dürfen zwar von einer Frau angenommen werden, doch verbietet ihr der gute Ton, selbst Liebesbriefe zu schreiben.⁶⁷ Die Briefe werden der Geliebten von einem Bedienten des Liebhabers, einem als Vermittler angestellten Freund (die Moralischen Wochenschriften werden ebenfalls als Mittelman benutzt⁶⁸) oder der im Haus der Verehrten angestellten Magd oder Zofe überbracht.⁶⁹ Um so viel wie möglich über die täglichen Beschäftigungen der Geliebten zu erfahren, bezahlt der Verehrer oft Kundschafter, die ihm darüber Bericht erstatten. Zu solchen gehört die Zofe der Angebeteten. Silvio beschenkt Zelindas Aufwärterin, Mrs. Abigal, für geleistete Dienste, mit "an Indian Fan, a dozen Pair of white Kid Gloves, a Piece of Flanders Lace, and fifteen Guineas in dry Mony."⁷⁰ Die Geliebte wird ebenfalls beschenkt. Während der Werbungszeit erhält z.B. Zelinda "two Sticks of May Cherries," sowie mehrere "Bushes of Peaches."⁷¹ Die Kosten für Fiedler, die der Angebeteten ein Ständchen bringen--oft zur Nachtzeit, zum Ärgernis der restlichen Stadtbewohner--müssen ebenfalls bestritten werden. Schließlich muß während der Werbung des Öfteren ein Nebenbuhler aus dem Weg geräumt werden, doch ist der Versuch nicht immer mit Erfolg gekrönt. Der neue Degen, mit dem Silvio beabsichtigt, seine Überlegenheit zu begründen, erfüllt den beabsichtigten Zweck nicht, und der Nebenbuhler heiratet die von Silvio Umworbene. Für einen Verehrer kann eine sich über ein Jahr (oder länger) erstreckende Werbungszeit sehr kostspielig sein, besonder, wenn sie nicht zur Eheschließung

führt. Silvio, der sich um "fifteen hundred Guineas" verausgabte, um Hand (und Gut) einer reichen Witwe zu gewinnen, die sich schließlich mit einem anderen verehelichte, löst sein Problem, indem er ihr kurzerhand die Rechnung für seine Ausgaben zuschickt.⁷² Diese übliche Art von Werbung ist für beide Geschlechter gefährlich, da "the whole endeavour of both parties, during the time of courtship, is to hinder themselves from being known, and to disguise their natural temper, and real desires, in hypocritical imitation, studied compliance, and continual affectation."⁷³ Beide, der Mann sowohl als die Frau, verstecken ihr wahres Wesen hinter einer Maske, die meistens schon am Tag nach der Eheschließung abfällt, so daß sich beide Eheleute wundern, ob der Partner, den sie ehelichten, der gleiche sei, in den sie vor der Hochzeit verliebt gewesen waren. Gatten, die sich vor der Ehe zu Sklaven ihrer Geliebten erniedrigt, die Verehrte jedoch zur Göttin erhoben hatten (ein Rang, den das weibliche Geschlecht nur zu gern bekleidet), wollen gern das männliche Herrschaftsrecht nach der Verehelichung behaupten, besonders wenn sich ihre Göttin in der Familiarität des Ehestandes als Mensch entpuppt. Beide Geschlechter sollten bedenken, daß die Frauen vor der Ehe keine Göttinnen, doch nach der Ehe ebenfalls keine Dienerinnen sind.⁷⁴ Wenn ein jeder dem anderen seine Fehler schon vor der Ehe zu erkennen gäbe, würde der Ehestand ein glücklicherer sein.⁷⁵

Eine zweite, im 18. Jahrhundert ebenfalls übliche Art der Werbung, besteht aus der Verkuppelung zweier Menschen durch einen Vermittler. Durch die von Eltern, Vormündern, Verwandten, Bekannten oder Freunden übernommene Rolle des Mittelmannes bewirbt sich ein Freier um eine Dame, "die er niemals gesehen, vielweniger gesprochen, und kennen ge-

lernet hat."⁷⁶ So verliebt sich Ironside "by Proxy for Sir Harry Lizard" in eine tugendhafte und gebildete, doch nicht reiche Frau, die er hofft, in die Familie Lizard einführen zu können;⁷⁷ Dametas läßt sich durch mütterliche Wahl eine Gattin zuführen, die er erst am Verlobungstag kennen lernt,⁷⁸ und Lady Lizard ehelicht auf väterlichen Wunsch einen Mann, dem sie zwei Tage vor der Eheschließung zum ersten Mal begegnet.⁷⁹ Jennys Halbbruder sucht einen Gatten für sie aus, einen charakterfesten Mann, "who will soon let [Jenny] see, that to be well dressed, in good humour, and cheerful in the command of her family, are the arts and sciences of female life,"⁸⁰ doch ist ihr Los ein besseres, als das der anderen, denn ihr wird die Möglichkeit geboten, ihren zukünftigen Gemahl vor der Eheschließung kennenzulernen. Da sich der Tatler, wie alle Moralischen Wochenschriften, gegen die Brutalität der ihre Kinder zur Heirat zwingenden Eltern einsetzt, ist anzunehmen, daß Jenny dem ihr von Bickerstaff ausgesuchten Ehemann nicht angetraut wäre, falls sie keine Zuneigung zu ihm gefaßt hätte. Immerhin wird die Methode, "mit fremden Augen [zu] freyen,"⁸¹ als töricht anerkannt. Während alles käuflich Erstehbare abschaffbar ist, falls man seiner überdrüssig wird, kann man von einem Ehegatten nur durch den Tod getrennt werden.⁸² Deshalb sollte besonders in der Wahl des Ehepartners die größte Sorgfalt und Vorsicht ausgeübt werden. Auch der Rambler stimmt dieser Ansicht bei, doch obgleich er auf die Unvernunft hinweist, eine nie gesehene Person zu ehelichen, gesteht er, daß an dieser Art des Freiens nicht viel mehr auszusetzen wäre, als an der vorhergehend beschriebenen Werbung, bei der das verlobte Paar eine angenommene unrealistische Rolle spielt, dazu ungeeignet, den eigenen Charakter zu entdecken und des anderen Charakter zu erforschen.⁸³

Das alltägliche Leben des 18. Jahrhunderts mißt die Begehrtheit eines Ehepartners nach der Größe seines Vermögens. Selten liegt einer Eheschließung irgendwelche gegenseitige Neigung der Betreffenden zugrunde. Während der Mann bei der Verheiratung auf die Mitgift seiner Braut achtet, trachtet die Frau danach, einen möglichst bemittelten Gemahl zu ehelichen. Besonders wenn die Werbungszeit fortfällt, d.h. wenn das Paar durch einen Vermittler zusammengeführt wird, beruht die Vereinigung der beiden fast ausschließlich auf dem Vermögen der Partner, obwohl in einigen Fällen Rang, Stand, Familienname oder ein launischer Einfall der Eltern ausschlaggebend sind. "For the sake of the Name"⁸⁴ wird Jane Lizard von ihrem Vater an den gleichnamigen Herrn Lizard von Northamptonshire verheiratet. Sehr oft werden Kinder gezwungen, dem sich um sie bewerbenden begütertsten Mann oder der reichsten Frau vor dem Altar die Hand zu reichen, selbst wenn dieses Bündnis offensichtlich nicht im besten Interesse des Spröbblings ist. Angelockt vom Reichtum Scharrrliebs, verkuppelt Frau von Geldwitz ihren Sohn mit dessen kränklichen Tochter, die unfähig ist, ihren eigenen Haushalt zu führen, und deren früher Tod wahrscheinlich ist.⁸⁵ Der Witwer Freygern, willens, sich wieder zu verheiraten, beabsichtigt zuvorderst, die seiner eigenen Eheschließung hinderlichen erwachsenen Tochter aus dem Haus zu schaffen, und nimmt deshalb das Angebot des sich um die Tochter bewerbenden und begüterten Libidinosos an, obwohl dieser durch die Folgen einer Geschlechtskrankheit körperlich "schon halb verfault"⁸⁶ und fast blind ist. Die Bitten und Tränen seiner Tochter helfen ihr nicht: die Trauung findet statt. Ähnlich ergeht es der einundzwanzigen Henriette, deren Vater ihr einen fünfundfünfzigjährigen Gemahl ausgesucht hat, den sie haßt,⁸⁷ wie auch der Frau

des Herrn Geizenau, die, nachdem sie noch vor der Eheschließung über den Charakter ihres zukünftigen Gattens unterrichtet wurde, versuchte, ihr Jawort zurückzunehmen, doch von ihren Verwandten daran gehindert wurde.⁸⁸ Dem sich liebenden und zu vermählen gedenkenden Paar, Sylvia und Philander, wird die Eheschließung von Sylvias Vater verboten, da er glaubt, seine Tochter, von der er täglich verlangt, "an 'advantageous offer'"⁸⁹ anzunehmen, könnte mit einem anderen Partner eine bessere Partie machen. Philanders Vermögen besteht nur aus einem jährlichen Einkommen von £500, doch ist seine Liebe zu Sylvia so groß, daß er zugunsten seiner Geliebten das Angebot einer jungen Dame, die £15.000 in die Ehe bringt, ablehnt, und um Sylvia freit, deren Mitgift aus nur £3.000 bis £4.000 besteht. Auf die aus diesen Beispielen ersichtliche Grausamkeit der Eltern, "who so frequently interpose their authority in this grand article of life,"⁹⁰ wird beständig hingewiesen. Eltern würden das zukünftige Leben ihrer Kinder viel glücklicher gestalten, wenn sie bei der Gattenwahl auf körperliche Gesundheit, ehrbare Gesichtszüge und ein ehrliches, offenes Gemüt des Partners achteten, statt auf die Größe seines Vermögens,⁹¹ obwohl die deutschen Morali- schen Wochenschriften sehr schnell hinzufügen: "Schlaget auch weder Brautschatz noch Ehre aus, wenn sie daneben mit zu erlangen sind."⁹² Dennoch dürfen auch die deutschen Eltern ihre Kinder nicht des Vermö- gens halber verheiraten; jeglicher, den Kindern bei der Eheschließung auferlegte Zwang, ist verpönt. Bei der Partnerwahl muß ebenfalls das Alter der zukünftigen Eheleute berücksichtigt werden; als unvernünftig wird befunden, ein junges Mädchen mit einem alten Greis zu vereheli- chen. Bickerstaff, seine ungefähr dreißigjährige Besucherin in bezug auf ihren fünfzigjährigen impotenten Gemahl beratend, weist auf das

Gebrechen, "which proceeds only from age"⁹³ hin, und mahnt die jugendliche Pastorella, noch einmal die ihr bevorstehende Eheschließung mit einem um zwanzig Jahre älteren Mann zu bedenken. Bickerstaff, trotz seines Alters fast noch selbst durch die Vermittlung eines Nachbarn mit dessen junger Tochter verheiratet, gibt die Heiratsgedanken auf, als ihm die Freundin seiner zukünftigen Braut berichtet, daß sich das junge Mädchen über das Greisenalter ihres Verehrers lustig mache, denn "no married life could be so unhappy, as where the wife proposes no other advantage from her husband, than that of making herself fine, and keeping her out of the dirt."⁹⁴ Nicht nur das Alter, sondern die Gleichheit der Gemüter muß ebenfalls beachtet werden:⁹⁵ für eine gebildete Frau soll ein gelehrter Gatte gewählt werden.⁹⁶ Leider trifft auch dies selten zu. So wird der gut erzogenen, belesenen sechzehnjährigen Myrtilia ein junger Mann, "an heir in the neighbourhood, remarkable for his love of fighting-cocks, as an advantageous match"⁹⁷ ausgesucht, während sich die größte Schönheit Londons, "the top toast of the town,"⁹⁸ ernstlich überlegt, ob sie den sich durch nichts als sein großes Vermögen auszeichnenden Crassus, oder den minder reichen, doch wohlerzogenen und gebildeten Lorio ehelichen soll.⁹⁹

Bei der Eheschließung sollten schließlich die Neigungen der Kinder in bezug auf den Gatten berücksichtigt werden. Wenn zwei Menschen sich gegenseitig lieben, "there are certain qualities in both their minds which bear a resemblance to one another. A generous and constant passion in an agreeable lover, where there is not too great a disparity in other circumstances, is the greatest blessing that can befall the person beloved; and if overlooked in one, may perhaps never be found in another."¹⁰⁰ Solche Verbindungen sollten auf keinen elterlichen

Widerstand treffen, es sei denn, daß die Verehelichung des sich liebenden Paares das gewisse Unglück der Partner nach sich zöge, dem die Eltern vorzubeugen gedächten.¹⁰¹ Gewiß ist es den Eltern nicht gestattet, die Verlobung zweier sich zugetanen Menschen einer flüchtigen Laune halber zu lösen, wie es bei Herrn Tugendlieb und Beatrix der Fall ist, wo die dem Paar erstattete elterliche Erlaubnis der Eheschließung zurückgenommen wird, weil sich die Mütter der Verliebten über eine Kleinigkeit entzweien.¹⁰² Der von Beatrix am Totenbett der Mutter geschworene Eid, nie Herrn Tugendlieb zu ehelichen, wird von den Tadlerinnen nicht anerkannt, da Beatrix während ihrer Verlobung, die mit der mütterlichen Einwilligung statt fand, "ihrem Liebhaber eidliche Versicherung ihrer beständigen Treue"¹⁰³ gegeben hätte, die sie nun gezwungen war, zu brechen. Die Tadlerinnen betonen, "daß man zwar seinen Aeltern gehorchen müsse; aber nicht in solchen Fällen, wo sie etwas Unbilliges von uns fordern, dergleichen es seyn würde, wenn sie uns die Verletzung eines rechtmäßigen Eides anbefehlen sollten."¹⁰⁴ Auch ein zulängliches, doch nach elterlichen Ansichten zu geringes Vermögen soll kein Grund sein, einem sich liebenden Paar die Eheschließung zu verbieten, denn "no calamity in life...falls heavier upon human nature than a disappointment in love, especially when it happens between two persons whose hearts are mutually engaged to each other."¹⁰⁵ Nicht alle Leser der Moralischen Wochenschriften stimmen jedoch solchen Ansichten bei. Verärgert beschwert sich ein Vater, seine älteste Tochter Winifred "has been so undutiful as to fall in love of her own head"¹⁰⁶ und verlange nun die väterliche Einstimmung in die Eheschließung, die ihr, nach den im Tatler vorgeschriebenen Regeln, der Vater nicht versagen könnte. "I am too wise to let children have their own wills in a busi-

ness like marriage," bestimmt der Vater und erklärt, er erwarte, daß sich Winifred gehorsam betragen, und den für sie vom Vater ausgesuchten Mann ehelichen würde: "our great-grandmothers were all bid to marry first, and love would come afterwards."¹⁰⁷

Ebenfalls wird die Sitte verdammt, nach der die ältere Tochter vor der jüngeren verheiratet werden muß.¹⁰⁸ So beklagt sich die zweitälteste von vier Schwestern, daß die Älteste schon fünfundzwanzig Jahre alt sei und noch immer keinen Freier hätte und daß aus diesem Grund alle sich um die jüngeren Töchter Bewerbenden vom Vater abgewiesen würden, darunter ihre Freier, obgleich der Vater seine eigene Gattin ehelichte, bevor deren ältere Schwester verheiratet war. Die Tadlerinnen weisen auf die Unvernunft eines Vaters hin, der einem sich um die Hand einer jüngeren Tochter bewerbenden Freier die Hand der Ältesten aufdringen will, da "die Zuneigung der Gemüther...der sicherste Grund eines glücklichen Ehestandes"¹⁰⁹ sei. Allerdings kann es vorkommen, daß die Kinder ebenso leicht durch ihre Begierden verblendet werden (wie es z.B. bei der Verehelichung des minderjährigen Palamede mit der Tochter einer armen Bauersfrau der Fall ist),¹¹⁰ wie "die Absichten der Eltern durch Geld oder Ehrsucht,"¹¹¹ oder daß die Kinder aus Eigensinn darauf bestehen, einen für sie unpassenden Ehepartner zu wählen, wie die fünf- undzwanzigjährige tugendhafte Jungfrau Fidelia, die durch ihre Liebe zu einem "rake of sixty"¹¹² ihre Verwandten in die größte Bestürzung versetzt. In diesem Fall sollten die Eltern eingreifen und die ihnen gesetzlich erstattete Macht über ihre Kinder in bezug auf Eheschließung ausüben, denn es handelt sich hier nicht um elterliche Grausamkeit und Gewalt, sondern um Liebe und Fürsorge für das Kind. Wenn die Heiratsabsichten eines Sohnes oder einer Tochter auf taktvolle Weise geändert

werden können, wird diese Methode empfohlen. Daran gedenkend, daß "there is no spirit in woman half so prevalent as that of contradiction, which is the sole cause of her perseverance," schlägt Bickerstaff vor, Fidelias Angehörigen sollten in die Heirat der jungen Tugendhaften mit dem alten Wüstling einwilligen, um Fidelia, der nun nicht länger widersprochen wird, davon abzuhalten.¹¹³ Auch ist besonders bei der Verehelichung eines jungen, kaum dem Kindesalter entwachsenen Mädchens, der elterliche Rat notwendig, doch soll in erster Linie an das Wohl der sich zu verheiratenden Partner gedacht werden, nicht an ihr Vermögen. Trotz aller Ermahnungen besteht jedoch der größte Teil aller Vereinigungen aus "bargain and sale"¹¹⁴ Eheschließungen, d.h. entweder heiraten die jungen Damen Geld und Gut des Werbers, oder werden von ihren Eltern dafür verkuppelt. Solche Vereinigungen werden besonders vom Tatler als "the most impudent prostitutions" verdammt: der Unterschied zwischen einem Freudenmädchen, die ihren Körper für einen Guinea hergibt, und einer jungen Dame, die ihr restliches Leben ihrem oft ungeliebten Gatten für £20.000 verkauft, besteht nur aus der Höhe des Verkaufspreises.¹¹⁵

Einer "bargain and sale" Verehelichung kann die schon früher beschriebene Werbung vorangehen, oder sie kann aus einer Verkuppelung von zwei sich unbekannten Personen bestehen. Der erste Schritt zu solcher Verehelichung besteht aus der Liebeserklärung des Mannes (oder eines Vermittlers), samt der Angabe seines Vermögens.¹¹⁶ So richtet Alexander Landlord ein Schreiben an die jüngere der zwei Damen, die er am Dienstagmorgen vor zwei Wochen in der letzten Reihe der Loge bei "Mr. Winstanley's water-works"¹¹⁷ gesehen hat: er hätte ein gutes Einkommen und möchte sie heiraten. Sobald die Familie der sich zu ver-

heiraten gedenkenden Dame über die genaue Größe des Vermögens ihres Freiers unterrichtet ist, wird die Jungfer verauktioniert. In der Absicht, "to raise her price,"¹¹⁸ verkünden Verwandte und Bekannte der Umwelt den Reichtum des Werbers. Bis die junge Dame weitere Angebote erhalten hat, die das erste womöglich noch übertreffen und von denen sie gewöhnlich das beste erwählt, wird der Eheschließung Widerstand geleistet. Um ihre Töchter möglichst vorteilhaft zu verheiraten, machen die Väter bekannt, wieviel Mitgift die jungen Mädchen erwarten können. Leider bieten sie oft doppelt so viel an, als sie in Wirklichkeit willens sind, für die Mitgift auszulegen. Hierdurch sieht sich ein Verehrer, der hofft, durch eine gute Partie sein verschuldetes Gut loszukaufen, plötzlich kurz vor der Trauung genötigt, entweder den Schein zu wahren und eine Frau zu ehelichen, mit der er lebenslänglich in Armut leben wird, oder seinen Heiratsantrag zurückzunehmen und seine Glaubwürdigkeit in Frage zu stellen.¹¹⁹ Nachdem der Antrag eines Freiers akzeptiert ist, wird durch einen Rechtsanwalt vor der Eheschließung ein Ehevertrag aufgestellt, der oft nicht nur sehr lang, sondern ebenfalls höchst kostspielig sein kann, und der sich größtenteils mit der Möglichkeit der Unvertragbarkeit der Ehepartner und die daraus entstehenden Folgen für die Frau befaßt. Nach englischem Gesetz erhalten Gattinnen ein Drittel des Gesamtvermögens der Ehemänner im Falle ihrer Verwitwung, doch kann dieser Anteil durch im Ehezarter festgelegte Bestimmungen erhöht werden.¹²⁰ Die Familie einer zukünftigen Braut verfährt mit dem in sie verliebten Mann oft so, als ob "his Land was mortgaged to 'em, and he cannot discharge himself, but by really making it the same thing in an unreasonable Settlement."¹²¹ Wie Pastor Fido ist unter solchen Umständen selbst der ehrlichste und verliebteste Mann

gezwungen, seine Heiratsgedanken aufzugeben. Gern würde er die ihn ebenfalls liebende Pastorella zur Frau nehmen, doch die Forderungen ihres Vaters sind solcher Art, daß er nie glücklich mit seiner Gemahlin zusammenleben könnte.¹²² Ähnlich ergeht es Susanna, deren Vater ihr ein kühles Verhalten gegenüber ihrem Verlobten vorgeschrieben hat, um diesen zu zwingen, den Forderungen seines zukünftigen Schwiegervaters beizustimmen. Sie wünscht, "the Settlement may be such, as show[s] I have my Thoughts fixed upon my Happiness in being his Wife, rather than his Widow."¹²³ In Deutschland wird das Eheleben in Anwartschaften, Handlungs- und Erbschaftschriften festgelegt;¹²⁴ in England wird es von "jointures and settlements,"¹²⁵ sowie "pin money"¹²⁶ bestimmt. Die ihren Sohn an eine kränkliche Frau vermählende Mutter besteht darauf, "daß im Ehezarter bey einer unfruchtbaren Ehe die Theilung nach dem Stadt=Buche fest gesetzt" würde,¹²⁷ da ihrem Sohn aus solcher Anordnung der größte finanzielle Vorteil entsteht. Ein Vater, der der Verehelichung seiner nach damaligem Ermessen sehr schönen Tochter beistimmt, "will make no scruple of...[forcing] from her lover as much of his estate as is worth £10,000."¹²⁸ Dies sei Diebstahl, meint Bickerstaff. Seiner Ansicht nach sollte keine Frau nach dem Tod ihres Gatten mehr verlangen, als sie ihm durch ihre Mitgift eingebracht hat.¹²⁹ Als unvernünftig wird es ebenfalls empfunden, schon vor der Eheschließung festzulegen, daß der erstgeborene Sohn, ganz gleich, wie er ausartet, den größten Teil des väterlichen Gutes erbt, während den jüngeren Kindern, die vielleicht noch tugendhafter sind, als der Erstgeborene, sehr wenig hinterlassen wird.¹³⁰ Statt dessen sollten alle Kinder den gleichen Teil des Erbgesetzes erhalten. Ferner sollte einer durch das Vermögen ihres ersten Mannes bereicherten Witwe die Hinter-

lassenschaft eines zweiten Gemahls verweigert werden. Wenn Ehen weniger kostspielig wären und Ehekontrakte das männliche Geschlecht nicht länger dazu zwingen, das gesamte Vermögen des Mannes den Kindern oder der Gattin zu hinterlassen, würden Männer den Ehestand nicht meiden: "the men of merit would not live unmarried, as they often do now, because the goodness of a wife cannot be insured to them; but the loss of an estate is certain."¹³¹ Viele Laster, darunter das der Unkeuschheit, würden durch eine Verbesserung der Ehekontrakte verhütet werden.

Nicht nur Erbangelegenheiten werden jedoch in Eheverträgen entschieden; auch Regeln, das gemeinsame Eheleben betreffend, werden erörtert. Während einige Frauen im Ehekontrakt festlegen, daß sie mindestens einmal im Jahr der Gesundheit halber einen Kurort besuchen und von den Mineralquellen Gebrauch machen dürfen,¹³² stellt eine andere Dame die Regel auf, daß sie "des Morgens, und [ihr Gatte] des Abends im Hause zu befehlen haben solle."¹³³ Leider werden die im Ehekontrakt getroffenen Entscheidungen nicht immer befolgt, wie Furia zu ihrem Leid feststellen muß: ihr Mann, den Befehlen seiner Frau überdrüssig, droht, den Ehevertrag zu zerreißen, falls sie sich nicht seinem Willen unterordne.¹³⁴ Auch die im Ehezarter festgelegten Erbschaftsanordnungen sind oft nutzlos, wie in dem Fall einer begüterten Dame, die "einen jungen im Überfluß aufgewachsenen Rentenirer," ebenfalls sehr bemitelt, ehelicht, der jedoch innerhalb weniger Jahre sein Vermögen, sowie das ihrige, verschwendet, und die verarmte Gattin im Stich läßt.¹³⁵ Geizenau dagegen geht mit seinem Geld so genau um, daß er seine Familie hungern läßt und in Krankheitsfällen die Familienmitglieder lieber der Todesgefahr aussetzt, als die Arztkosten zu bestreiten.¹³⁶ Melissa arbeitet zwar täglich in ihrem Geschäft, um ihre zahlreichen Kinder zu

versorgen, doch gelingt es ihr nicht, nur das Geringste zu sparen, da ihr Mann ihr Einkommen verbraucht, ohne selbst etwas zum Verdienst beizusteuern.¹³⁷ Kurz, der Ehestand bedeutet nicht immer für die Frau Versorgung, oder wenigstens nur eine fragwürdige, und die im Ehevertrag festgelegten Bestimmungen sichern der Frau ebenfalls kein Einkommen nach dem Tode des Gatten, falls dieser das gemeinsame Vermögen während seiner Lebzeiten verprasst. Nur über das im Ehekontrakt festgesetzte und eigens zum Gebrauch der Gemahlin bestimmte "pin money"¹³⁸ hat die Gattin zu verfügen, doch auch hierüber klagen die Gatten, und mit ihnen, die Moralischen Wochenschriften. Josiah Fribble bedauert z.B., daß er jährlich die Summe von 400 lire für "pin money" auslege, die er nach Verabmachung vierteljährlich auszahlt. Gewöhnlich werden von diesem Geld "Dress and Trifles"¹³⁹ der Frau bestritten, doch Frau Fribble benutzt es ebenfalls, um ihren Verlust im Kartenspiel zu decken. Der Bitte des Gemahls, ihm die Auszahlung des "pin money" zu erlassen, da er es für die Ausbildung seiner vielen Kinder benötige, schenkt sie kein Gehör, und verstößt damit gegen die von den Moralischen Wochenschriften akzeptierte weibliche Tugend der ehelichen Unterwürfigkeit, Schutzbedürftigkeit und Bescheidenheit. Eine Frau, die einem Mann genügend traut, um ihm durch die Eheschließung ihre Person, ihren Stand, ihr Gut und Geld, sowie ihre zukünftige Lebensweise, auszuliefern, und die ihre Wohlfahrt von seinem Verhalten ihr gegenüber abhängig macht, sollte kein "pin money" benötigen, sowie auch keine "jointures" oder "Settlements," da das zum eigenen Gebrauch der Gattin bestimmte Geld, sowie Anwartschaften und Erbschaftsschriften nur das Mißtrauen der Gattin zum Gemahl erkennen lassen, statt Liebe und Zutrauen. Auf die Liebe und Vernunft ihres Ehemannes vertrauend, soll

sie alles zu ihrer Versorgung und Wohlfahrt nötige von dem Gatten erhalten.¹⁴⁰ "Separate Purses between Man and Wife are, in my Opinion, as unnatural as separate Beds," klagt der Spectator,¹⁴¹ denn Geld, in den Händen der Gattin und nur für ihren Gebrauch bestimmt, verleiht ihr Unabhängigkeit vom Gatten. Solches Verhalten verstößt jedoch gegen den idealen Ehestand: "A Marriage cannot be happy, where the Pleasures, Inclinations, and Interests of both Parties are not the same. There is no greater Incitement to Love in the Mind of Man, than the Sense of a Person's depending upon him for her Ease and Happiness; as a Woman uses all her Endeavours, to please the Person whom she looks upon as her Honour, her Comfort, and her Support."¹⁴² Deshalb benötigt auch keine tugendhafte, ihren Gemahl liebende Gattin einen ihr finanzielle Vorteile verschaffenden Ehepartner. Folglich dankt Araminte ihren Verwandten zwar für die Mühe, die es ihnen kostete, den Ehepartner aufzustellen, doch gedenkt sie, "sich...frewillig aller der Vortheile [zu] [begeben], die er ihr verschaffen wollen, und, da sie in Hamburg zu bleiben gedächte, nebst ihrem Bräutigam den Hamburgischen Statuten und deren Billigkeit hierunter schlechthin folgen wollte."¹⁴³

Während solch musterhaftes weibliches Verhalten bei der Aufstellung eines Ehevertrags als löblich anerkannt wird--was es sicherlich war, falls die Braut tatsächlich ihr restliches Leben in einem Idealehestand verbrachte--war es in Hinsicht auf die Realität des 18. Jahrhunderts töricht. Der größte Teil aller Verhehelichten war so unglücklich verheiratet, daß Harry Lizard seinem Erzieher, Nestor Ironside, schreibt, er sei nicht dazu geneigt, zu heiraten, da er vor dem schlechten Beispiel zurückschrecke, daß ihm von unglücklich verheirateten Paaren gesetzt wird,¹⁴⁴ während Jenny darüber klagt, "that the most amiable term

in human life,"¹⁴⁵ die Benennung der Frau als "Gattin," "is become the derision of fools and scorners."¹⁴⁶ Englische, sowie deutsche Gesetze, begünstigten den Gatten, nicht die Gemahlin. Wie in Deutschland bedeutete ebenfalls in England der Ehestand eine Vereinigung für das restliche Leben der Partner. Vor 1857 konnten in England verehelichte Partner nur durch ein privates Reichsgesetz geschieden werden; eine Scheidung war jedoch kostspielig und beschwerlich. Während bewiesener Ehebruch der Gattin als Scheidungsgrund für den Ehemann genügte, mußte die Gemahlin des Gatten "aggravated adultery," d.h. Ehebruch, kombiniert mit Inzest, Bigamie, Notzucht, Grausamkeit, oder ein zweijähriges Imstichlassen der Gattin beweisen.¹⁴⁷ Nach dem Gewohnheitsrecht ("common law"), "a woman was incapable of possessing or disposing of property independently of her husband."¹⁴⁸ Alles, was sie bei der Eheschließung besaß, und alles, was sie sich später aneignete, wurde des Gatten absolutes Eigentum. Während seiner Lebenszeit konnte er nach Gutdünken damit verfahren, ohne die Erlaubnis der Gattin einholen zu müssen. Aussenstände konnte die Ehefrau nach des Gatten Tod eintreiben, doch falls sie zuerst starb, hatte er das Recht hierzu. Ehemänner erhielten die Pachtzinsen und Einkünfte von Gütern, die der Frau allein gehörten; starb sie, dann gingen diese Güter in ihren Nachlaß über und "descended in accordance with the ordinary rules of succession."¹⁴⁹ Waren jedoch aus der Ehe Kinder vorhanden, "[the husband] became entitled to the property for the rest of his life, in priority to the wife's heir or other person entitled; such estate was known as an estate 'by the curtesy'."¹⁵⁰ Erst langsam entstand ein "Court of Equity," der von einem Treuhänder verlangte, das ihm übergebene und für den eigenen Gebrauch einer Frau bestimmte Geld oder

Gut nur der Frau auszuzahlen; der "Court of Equity" erlaubte dem Gatten nicht, "to interfere with the wife's enjoyment of her property."¹⁵¹ Dies war der Fall des "pin money" der Frau Fribble, dessen Auszahlung von ihrem Mann nicht gesetzlich eingestellt werden konnte, da es nach Verabmachung im Ehekontrakt zum Gebrauch der Frau bestimmt, an einen Dritten ausgezahlt wurde.¹⁵² Das der Frau gehörende, doch nicht eigens zu ihrem Privatgebrauch bestimmte Geld und Gut konnte jedoch vom Ehemann beansprucht werden.¹⁵³ Erst zwischen 1870 und 1908 wurden diese Gesetze geändert. Vor 1833 erhielt die Ehefrau nach des Mannes Tod ein Drittel "of his inheritable freehold property for her life."¹⁵⁴ Innerhalb des Ehestandes war die väterliche Macht über eines jeden seiner Kinder eine absolute, die selbst mütterliche Entscheidungen außer Kraft setzte.¹⁵⁵ Nach englischen Gesetzen waren Töchter nicht als Erben ausgeschlossen, doch wurden Söhne von den Gesetzen begünstigt. So hatte der älteste Sohn einer Familie das Recht auf die Erbschaft; nach seinem Tod ging das elterliche Erbgut auf sein Kind, seinen Enkel oder Urenkel männlichen oder weiblichen Geschlechts über. Falls keine Erben des ältesten Sohnes vorhanden waren, erbte ein jüngerer Bruder oder dessen Nachkommen. Die Töchter einer Familie wurden bei Erbschaften zuletzt beachtet.¹⁵⁶

In den verschiedenen Provinzen Deutschlands existierten keine einheitlichen Gesetze. Dort, wo die eheliche "Gemeinheit der Güter"¹⁵⁷ bestand, gehörte dem Ehepaar alles im Ehestand Erworbene gemeinsam. Im Falle der universellen Gütergemeinschaft war die Ehefrau selbst für die vom Gatten vor der Eheschließung gemachten Schulden verantwortlich, sonst mußte sie nur für des Ehemannes Schulden nach der Eheschließung haften.¹⁵⁸ Falls keine Gemeinheit der Güter bestand, kam sie für des

Mannes Schulden nicht auf. Nach des Gatten Tod forderte sie ihr Heiratsgut und alles Zugebrachte wieder zurück.¹⁵⁹ Durch die Eheschließung wird der Mann allerdings zum Vormund der Frau; er erhält also das Recht, sein Vermögen, sowie das ihrige, zu verwalten. Aus diesem Grund ist die Frau "in allem von dem Winke ihres Mannes [abhängig], und... [muß] sich ganz seinem Wille[n] fügen."¹⁶⁰ Zwar wird ihr gesetzlich das Recht erstattet, über alle wichtigen Unternehmen des Gatten und der Kinder unterrichtet zu sein und diese zu genehmigen (ohne mütterliches Wissen und Einstimmung sind unternommene Handlungen gesetzlich ungültig), doch als eine dem Manne untergeordnete Frau hat ihr Befehl keine Gültigkeit, wenn er nicht mit den Anordnungen des Gatten übereinstimmt. Auch wird dem Ehemann eingeräumt, "ein ungesittetes und widerspenstiges Eheweib mit einer Züchtigung zu bessern; daher kommt es weiter, daß das Weib ohne Konsens ihres Mannes von dem Ihrigen nichts veräußern, kein Darlehen aufnehmen, oder auf was immer für eine Art sich verbindlich machen kann."¹⁶¹

Innerhalb der Ehe wurde also die absolute Herrschaft des Ehemannes anerkannt; göttliche Gebote erhoben den Mann über die Frau, und weltliche Gesetze sicherten ihm diese Stellung. Für ein weibliches Geschöpf war es unvernünftig, ja untugendhaft, sich gegen diese Ordnung aufzulehnen. Nichts ist so untugendhaft und wird so verabscheut, wie die Gattin, die innerhalb des Ehestandes die Männerrolle übernimmt und herrscht.¹⁶² Für solches dem Manne untergeordnetes Wesen ziemt sich keine Unabhängigkeit, besonders keine finanzielle, die Selbständigkeit und eigenmächtiges Handeln zur Folge haben könnte. Nun wird zwar die Annehmlichkeit einer Frau durch ihre Abhängigkeit und Schutzbedürftigkeit gesteigert, doch nur, wenn sie sich mit einem Mann verehelicht, der

solche Tugenden zu schätzen weiß. In der Wirklichkeit des 18. Jahrhunderts scheint dies selten zuzutreffen; es verwundert deshalb kaum, daß sich so viele Bräute ihr zukünftiges Leben durch im Ehekontrakt festgelegte Bestimmungen sichern möchten, selbst wenn sie damit gegen die Tugend verstoßen. Für einen Mann hingegen schickt sich Selbständigkeit in allen Lebenslagen, einschließlich in der sorgfältigen Verwaltung seines Besitzes, den er zu vermehren hofft, und wenn nun ein Tom Trueman £30.000 ausschlägt, um eine Frau mit geringerer Mitgift zu ehelichen, ist er ein wahrer Held;¹⁶³ wenn Araminte jedoch auf die ihr aus dem Ehekontrakt entspringenden Vorteile verzichtet, ist sie...tugendhaft!

Bei Eheschließungen wird der Standesunterschied scharf beachtet. Der bürgerliche Stand ist streng von dem Adelsstand unterschieden, und obgleich es vorkommt, daß ein Adelliger (wie der Vetter des Patrioten) zuweilen eine ihm nicht ebenbürtige Dame ihrer Annehmlichkeit halber freit, oder eine Adelige einen Bürgerlichen, um nicht "unter das jungfräuliche Altertum gerechnet"¹⁶⁴ zu werden, ist dies eine Ausnahme, nicht die Regel. Das solche ungleiche Heirat selten gesellschaftlich akzeptiert wird, ist aus Iris' Bemerkung über dies Thema zu erkennen:

Was macht man nicht für ein Aufsehen, wenn etwa ein Graf ein schlechtes Fräulein; oder umgekehrt, eine hochgebohrne Gräfinn einen gemeinen Edelmann heirathet? Wie empöret sich nicht der ganze Adel, wenn ein Cavalier ein Bürgermädchen, oder ein wohlgebohrnes Fräulein einen Mann aus unedlem Geschlechte nimmt? Man sollte denken, die Natur hätte selbst unter uns den Unterscheid gemacht, der doch bloß von dem Wahne der Menschen herkömmt.¹⁶⁵

Obwohl die Moralischen Wochenschriften die natürliche Gleichheit der Menschen anerkennen und die Grenzen zwischen den Ständen als etwas künstliches, von den Menschen erschaffenes, auffassen, befürworten doch auch sie die genaue Beobachtung des Standesunterschiedes

bei Eheschließungen, doch nicht, weil der Adelsstand dem des Bürgers überlegen ist. Der Bürgerstand wird gewarnt, nicht in den des Adels zu heiraten, denn solche Ehe würde selten glücklich sein. Als Grund wird die Einstellung des Adels angegeben: "Die hohen Vorzüge des Adels sind ihnen von Jugend auf so tief eingepräget, daß sie sich niemals enthalten können, alle bürgerliche Personen unter den Pöbel, oder wie sie reden, unter die Canaille zu rechnen."¹⁶⁶ Zweifellos ist die Anklage der Tadlerinnen gerecht: der Adel, sich seines höheren Ranges bewußt, sieht größtenteils mit Verachtung auf den Bürger hinab. Doch ertönt bei Callistes Worten etwas mehr mit, das auch in den anderen Moralischen Wochenschriften zu Tage tritt: der Stolz einer sich dem Adel als Mensch ebenbürtig fühlenden Bürgerin ("ich selbst **[bin]** bürgerlich"¹⁶⁷), ein neues Selbstbewußtsein der Mittelklasse, das seine eigene Moral, unabhängig vom Adel aufstellt, sowie Verdruß, in dem wohl auch teilweise Spuren von Neid aufzufinden sind, daß die Mittelklasse, aller natürlichen Menschenrechte zum Trotz, letzten Endes doch gesellschaftlich der des Adels untergeordnet ist. Es gibt mehr bürgerliche Frauen, als adelige, seufzt Calliste; beide besitzen die gleichen Annehmlichkeiten, "ja, die Natur hat nichts an jenen vergessen, was sie diesen ertheilet hat."¹⁶⁸ Dennoch "bleibe...ein ieder Freyer bey seinem Stande,"¹⁶⁹ denn welche Liebe kann zwischen Ehepartnern aus ungleichem Stand entspringen, wenn der eine den anderen als dem Pöbel zugehörig betrachtet!

Der Widerstand gegen eine die Standesgrenzen übertretene Verehelichung kann in Deutschland gesetzlich begründet werden. Das mittelalterliche Deutschland förderte die Gesetzgebung Justinians, die als kaiserliches Recht angewandt wurde; als gemeines Recht wurden im 17.

Jahrhundert römische Rechtsinstitute anerkannt.¹⁷⁰ Daneben existierten Brocken eines volkstümlichen deutschen Rechts, die man um die Jahrhundertwende bemüht war, aus der römischen Gesetzgebung zu befreien.¹⁷¹ Nach alten, die Eheschließung behandelnden Gesetzen, war es z.B. der Frau verboten, unter ihrem Stand zu heiraten. Eine Adelige durfte keinen Unadeligen, eine Freigeborene keinen Sklaven heiraten, es sei denn, sie gäbe ihren Stand als Freigeborene auf. Ein burgundisches sowie ein longobardisches Gesetz bestraften die Verbindung einer Freigeborenen mit einem Sklaven mit dem Tode. Es wurde außerdem verlangt, daß der Mann merklich älter als die Frau sein sollte, doch wurde dieses letzte Gesetz schon im 17. Jahrhundert nicht so genau beobachtet.¹⁷² Grund hierzu war sicherlich das zunehmende Heiratsalter des Mannes, sowie das der Frau. In den beiden im Mittelalter bestehenden Schichten, die des Adels und des Bauern, stand der Mann unter keinem Zwang, entweder früh oder spät zu heiraten. Der älteste Sohn eines Adligen, zukünftiger Erbe des Gutes, heiratete, wann er wollte; die Einkünfte des Gutes versorgten ihn fürs restliche Leben. Ein gewisses Heiratsalter war weder ihm, noch seinen jüngeren, von ihm abhängigen Brüdern, vorgeschrieben. Ein Vasall konnte heiraten, sobald er die Erlaubnis von seinem Herrn dazu erhielt. Folglich wurden viele Ehen geschlossen, wenn der Mann jung und die Frau dementsprechend jünger, oft kaum dem Kindesalter entwachsen war. Die Entstehung einer mittleren Schicht, besonders der des sich vom 16. Jahrhundert an durch den zunehmenden Handel mit dem Ausland ständig vergrößernden Kaufmannsstandes, hatte zur Folge, daß sich das Heiratsalter erhöhte. Erst wenn ein Mann fähig war, eine Familie zu ernähren, konnte er heiraten. Im 17. Jahrhundert war der Mann mindestens 25 oder 30 Jahre alt, bevor er sich zur Heirat

entschloß, und nur 85% aller Männer (gegenüber 95% im Mittelalter) verhehelichte sich.¹⁷³ Mit dem zunehmenden Heiratsalter des Mannes stieg das Heiratsalter der Frau. Nach statistischen Angaben europäischer Städte heirateten die meisten Frauen erst Mitte der zwanziger Jahre, waren also nicht mehr zehn oder gar zwanzig Jahre jünger, als der Gatte. Durch das erhöhte weibliche Heiratsalter erhielt der Gatte statt eines blutjungen, emotionell unreifen, unentwickelten und unerfahrenen Wesens, ein sich selbstbewußtes reifes Individuum zur Ehefrau, welches sich zwar nicht nach seinen eigenen Ansichten und Wünschen bilden ließ, doch das die Fähigkeiten besaß, eine ideale Gattin, d.h. "an efficient housekeeper, a rational partner, an unpaid concubine, and a competent mother for his children"¹⁷⁴ zu werden.

Obwohl sich das weibliche Heiratsalter im 17. Jahrhundert erhöhte, werden in den Moralischen Wochenschriften des 18. Jahrhunderts noch immer Klagen über das frühe Heiratsalter der Mädchen laut. Der nordische Aufseher beklagt sich darüber, daß junge Damen in seinem Zeitalter zehn Jahre früher in die Gesellschaft eingeführt werden, als es zuvor der Fall war, in einem Alter, in dem weder der Körper, noch der Verstand, völlig ausgebildet ist. Während junge Damen ehemals großen Wert auf einen gesunden Körperbau, eine frische Hautfarbe und echte Schönheit legten, begnügen sich die jetzigen Fräulein mit einer dreisten, leichtsinnigen Mine und kokettierenden Blicken; wirkliche Schönheit wird durch Geziertheit, Schmuck und anderen Äußerlichkeiten ersetzt. Mit 12 Jahren hat das Mädchen eine Schnürbrust; kurz darauf wird es verheiratet. Die erste Niederkunft vernichtet nur allzuoft Gesundheit und Schönheit der jungen Mutter.¹⁷⁵ Solcher Ehefrau mangeln nicht nur die notwendigen Kenntnisse, den Haushalt vernünftig

zu leiten, dem Gatten ein verständnisvoller Partner und den Kindern eine liebevolle Erzieherin zu sein, sondern es fehlt ihr ebenfalls die nötige, einem gesunden Körperbau entspringende Kraft, ihren Pflichten nachzukommen. Ein das restliche Leben des Menschen beeinflussender Entschluß, der der Gattenwahl, wird von den meisten Jugendlichen in einem Alter getroffen, in dem Gefühle und Begierden in hohem Grade auf den Menschen wirken, während "reason and discretion...most feeble"¹⁷⁶ sind. Die Unreife der Ehepartner führt nur allzuoft zur späteren ehelichen Qual. Darum beantwortet der Spectator die Frage einer in die schwarzen Augen und weißen Zähne ihres jungen Verehrers verliebten Dreizehnjährigen, was sie ihm auf seinen nächsten Heiratsantrag antworten solle, mit einem entschiedenen "Nein."¹⁷⁷ Selbst eine von den Eltern getroffene vorsichtige Wahl des Ehepartners, ohne Rücksichtnahme auf die Wünsche ihres noch jungen Zöglings, hat oft eine unglückliche Ehe zur Folge. Die mit vierzehn von ihren Eltern an einen "frommen, verständigen und fleißigen" Mann verheiratete Florimunde lebt seit "sieben Jahre[n]" unter dem Joche einer erzwungenen Ehe" mit einem Gemahl, den sie nie lieben gelernt hat, und der sie und sich mit beständiger Eifersucht quält.¹⁷⁸ Nicht jede Ehe ist so glücklich, wie die von Bickerstaffs Schulfreund, für den und dessen damals fünfzehnjährige Gattin der Autor des Tatlers viele Jahre zuvor die Rolle des Vermittlers übernahm,¹⁷⁹ oder wie die vorbildliche Ehe der Frau Lizard, die auf Wunsch ihres Vaters als Fünfzehnjährige einen Mann ehelichte, den sie erst zwei Tage vor der Hochzeit kennen lernte.¹⁸⁰ Vernünftig läßt sich Bickerstaffs Halbschwester, Jenny, bis zum dreiundzwanzigsten Lebensjahr Zeit, ehe sie in den Ehestand tritt,¹⁸¹ doch obgleich auch Nestor Ironside ein reiferes Heiratsalter der Frauen bevorzugt, hat die von

ihm für seinen Zögling Harry Lizard ausgewählte Braut das zwanzigste Lebensjahr noch nicht erreicht--dies sei jedoch ihr einziger Mangel, gesteht der Guardian!¹⁸²

Bei der Wahl einer Ehefrau soll weder äußere Schönheit ausschlaggebend sein, denn "Beauty is a thing which palls with possession,"¹⁸³ noch soll sich der zukünftige Gatte von der Mode verführen lassen und eine Dame zur Gattin erwählen, die von vielen bewundert wird, und die er nur deshalb begehrt,¹⁸⁴ denn wenn ihre Herrschaft über sein Herz erlöscht ist, wird seine Liebe zu ihr erkalten. Auch soll die Eheschließung nicht der Befriedigung sinnlicher Triebe halber geschlossen werden, wie es bei Osmyn der Fall ist: er gehört jenem losen Männertyp an, "who consider eben brides but as new women, and consequently neglect them when they cease to be such."¹⁸⁵ Schließlich soll bei der Eheschließung nicht auf Gut und Vermögen oder die Größe der Mitgift der Frau geachtet werden, obwohl dies wohl der hauptsächlichste Grund der Verhehelichung ist, sondern der wahre Wert der Frau--ihre Tugend und innere Schönheit--soll entscheidend sein. Falls jedoch eine Frau tatsächlich ihrer Tugend wegen gefreit wird, empört sich das weibliche Geschlecht oft mehr darüber, als das männliche: "If a man of honour should once in an age marry a woman of merit for her intrinsic value, the envious things are all in motion in an instant to make it known to the sisterhood as an indiscretion, and publish to the town how many pounds he might have had to have been troubled with one of them."¹⁸⁶ Die Ehefrau betreffend wird in der Übersetzung eines Gedichtes von Thomas More, die ein Leser an Ironside schickt, dem Gatten eine gebildete Frau gewünscht, denn nur solche "will be Herself in all Changes of Fortune, neither blown up in

Prosperity, nor broken with Adversity. [The husband] will find in her an even, cheerful, good-humored Friend, and an Agreeable Companion for Life. She will infuse Knowledge into [his] Children with their Milk, and from their Infancy train them up to Wisdom."¹⁸⁷

Während tausend und aber tausend Ehen aus Partnern bestehen, "who are never highly pleased or distasted in their whole lives,"¹⁸⁸ sind die meisten Ehen jedoch entweder sehr glücklich oder sehr unglücklich.¹⁸⁹ Der Eintritt in den Ehestand bringt die wichtigste Veränderung im Menschenleben herbei, denn die Ehe ist "the source of all relations, and from whence all other friendship and commerce do principally arise."¹⁹⁰ Aus diesem Grund soll die Wahl eines Partners wohl überlegt sein.

Idealistisch wird die Ehe von den Moralischen Wochenschriften als höchste Form der Freundschaft angesehen; dabei wird "Freundschaft" als "Vereinigung solcher Personen, die ein gleiches Interesse regiert," definiert, doch wird bei den gemeinsamen Interessen nicht an weltliche Güter, sondern an "die Communication aller geistlichen und irrdischen Dingen ohne Ausnahme des guten oder des bösen" gedacht.¹⁹¹ Freundschaft kann nur zwischen sich gegenseitig schätzenden und mit Achtung beegnenden Menschen bestehen, die sich ebenfalls in ihrer menschlichen Natur ähneln, d.h. die das gleiche Temperament und gleiche Ideen besitzen. Geringe Unterschiede können zwischen Freunden geduldet werden, falls jeder der beiden willens ist, die Eigenarten des anderen zu akzeptieren oder zu übersehen. Wenn solche Freundschaft zwischen zwei Menschen von verschiedenem Geschlecht entsteht, wird sie nicht länger Freundschaft, sondern Liebe genannt, die in der Ehe das Ziel ihrer Wünsche sieht. Solche Freundschaft und Liebe beachtet das Interesse

des Partners, während das eigene Interesse in den Hintergrund gerückt wird. Während "the harsh things which come from the rest of the world are received and repulsed with that spirit which every honest man bears for his own vindication," verwundet die Unfreundlichkeit in Wort oder Tat, die Freunde einander zufügen, "at the first instant in the inmost recesses of our souls."¹⁹² Der gewöhnliche, dem Einzelnen gleichgültig gegenüberstehende Mensch besitzt zwar die Macht, eine Person äußerlich zu verletzen; der Freund jedoch trifft das Herz des von ihm beleidigten Freundes. Um Freundschaft zwischen zwei Menschen zu erhalten und gedeihen zu lassen, ist "the most gentle behavior"¹⁹³ von der größten Notwendigkeit; dieses Verhalten, schon zwischen Freunden geboten, wird im Ehestand, der höchsten Form der Freundschaft, zu einem noch höheren Grade gefordert.

Zu Anfang der Ehe fügt sich das neuvermählte Paar gewöhnlich den schärfsten Schmerz zu, "which proceed[s] from ignorance of each other's humour, and want of prudence to make allowances for a change from the most careful respect to the most unbounded familiarity."¹⁹⁴ Durch Kleinigkeiten entsteht Streit. Widersprüche dagegen kommen selten vor, denn Eheleute, die sich gegenseitig achten, denken gleich, wichtige Dinge betreffend, doch "for less occasions," d.h. Kleinigkeiten betreffende Dinge, "they have formed no resolutions, but leave their minds unprepared."¹⁹⁵ Aus diesem Grund warnt Bickerstaff seine Halbschwester vor der Eheschließung, "the great cause of evil has proceeded from slight occasions; and I take it to be the first maxim in a married condition, that you are to be above trifles."¹⁹⁶ In der Ehe soll sich jeder Partner hauptsächlich damit befassen, ein günstiges Vorurteil über den andern zu bilden, und jedes Wort oder jede Tat mit geheimer

Nachsicht zu betrachten, um Streit über Kleinigkeiten zu verhindern.¹⁹⁷ Je tugendhafter der Partner ist, je mehr verdient er des anderen Liebe, doch da nur wenige Menschen "accomplishments of body and mind" zu einem hohen Grade besitzen, ist es notwendig, "to look after those qualifications both in ourselves and others, which are indispensably necessary towards this happy union, and which are in the power of every one to acquire, or at least to cultivate and improve."¹⁹⁸ Zu den für beide Geschlechter notwendigen Eigenschaften gehört Heiterkeit und Beständigkeit: "A cheerful temper joined with innocence will make beauty attractive, knowledge delightful, and wit good-natured. It will lighten sickness, poverty, and affliction; convert ignorance into an amiable simplicity, and render deformity itself agreeable."¹⁹⁹ Beständigkeit können sich selbst diejenigen aneignen, deren Temperament ein unausgeglichenes ist, wenn sie "the terms of union upon which they come together, the mutual interest in which they are engaged," bedenken, sowie "all the motives that ought to incite their tenderness and compassion towards those who have their dependence upon them, and are embarked with them for life in the same state of happiness or misery."²⁰⁰ Solche Beständigkeit wird zur Tugend, die selbst in Krankheitsfällen, im Alter, oder im Unglück unveränderlich bleibt; ohne diese Beständigkeit kann Tugend, Freundschaft oder Liebe nicht existieren.²⁰¹

Von der zwischen Eheleuten bestehenden, als höchste Form der Freundschaft anerkannten Liebe, sticht ein anderes Gefühl scharf ab, das "Personen von ungleichem Sexe, ohne andere Betrachtungen als der schönen Farbe, der delicates Haut, der artigen Geberden" als Grundlage zu einer Vereinigung nehmen. Nicht Liebe, sondern "brutale Brunst" ist es, "weil ein solcher Amant sich allein von dem Fleisch commandiren

läßt, und einen blinden Folger abgibt, wohin ihn seine unordentliche Regung verleitet."²⁰² Nicht immer beabsichtigt solche Brunst die Eheschließung, doch selbst wenn sie die Heirat zum Endzweck hat, ist sie fast immer mit Geldgier verbunden. "Man heurathet nicht einen Freund oder eine Freundin, sondern so viele tausent Thaler, einen solchen Posten, ein Ritter=Gut."²⁰³ Eine Ehe, aus Brunst oder Geldgier geschlossen, ist fast immer eine unglückliche.

Obwohl sich besonders die englischen Moralischen Wochenschriften immer wieder für die dem Manne ebenbürtige Stellung der Frau— besonders in der Ehe—einsetzen, eine Haltung, die auch von den deutschen oft wiederholt wird, vermißt man bei den letzteren jedoch die Überzeugung, mit der die ersteren diese Ansicht kund geben. So wird zwar einerseits beständig die völlige Gleichheit der Geschlechter betont und darauf hingewiesen, daß das männliche Geschlecht keinen Vorteil, keine Gabe oder Tugend besäße, die nicht ebenfalls im weiblichen anzutreffen wäre, daß ihm kein Vergnügen zukäme, an dem nicht auch das schöne Geschlecht Anteil nähme,²⁰⁴ doch wird die Stellung der Ehefrau in den deutschen Moralischen Wochenschriften (wie auch in den englischen) letzten Endes der des Gatten untergeordnet.²⁰⁵ Man vergleiche hierin z.B. den Tatler mit dem Patrioten:

In einem der Bibliothèque des Gens de Cour entnommenen, den Ehestand behandelnden Gedicht, wird dem Paar empfohlen, Mißverständnisse nicht durch Gewalt oder Eigenwillen zu entscheiden, sondern durch gegenseitige verständige Beratung, Erklärung und Gedankenaustausch.²⁰⁶ Zum Nutzen der vielen unruhigen Ehen legt es der Patriot seinen Lesern vor und läßt darauf zur Veranschaulichung der im Gedicht dargestellten Auffassung eines harmonischen Ehelebens gleichberechtigter Partner den

Bericht über die Ehe der verwitweten Dame Tanaquil von Stolzbergen folgen. Die erste Ehe der Frau von Stoltzbergen wird vom Patrioten mißbilligt, nicht nur, weil sich die Gattin einer ausschweifenden Hoffart schuldig macht und sich eine zu große Herrschaft über das Haupt der Familie anmißt, sondern auch weil der Gatte, "sehr arm an Entschliebung und von einem gar zu friedfertigen Naturell,"²⁰⁷ sich diese weibliche Regierung gefallen läßt. Die unnatürliche arge Herrschsucht der Frau ist dann auch wahrscheinlich am frühen Tod des Gatten schuld, meint der Patriot. Daß diese Ehe nicht auf Gleichberechtigung beruht, ist dem Leser nur zu verständlich; die möglichen Folgen eines unmännlichen Auftretens--zu viel Sanftmut und Güte gegenüber der Gattin--sind es ebenfalls. Jedoch wie sieht nun die als ideal dargestellte zweite Ehe der Frau von Stoltzbergen aus? Ähnlich wie Petruchio in Shakespeares berühmtem Drama, The Taming of the Shrew, bändigt Tanaquils zweiter Ehemann seine Gemahlin. Gleich am Tag nach der Trauung verlangt er, von seiner Gattin auf einer Reise begleitet zu werden. Die Widerstrebende wird mit Gewalt aufs Pferd gesetzt und gewarnt, ihr Widerspruch würde seinen "Zorn,...Grimm und...Wuht"²⁰⁸ erregen. Die Ernsthaftigkeit dieser Drohung bekräftigt der Ehemann durch verschiedene Beweise. Ein von ihm geschätzter, doch seinem Befehl nicht sofort gehorchender Jagthund wird auf der Stelle erschossen. Unter dem Vorwand, das Pferd hätte einige Mal gestrauchelt, erschießt der Gatte dies Tier ebenfalls. Der Frau wird aufgetragen, mit dem Sattel des Pferdes zurück zum Gut zu "traben," wo weitere Befehle ihrer harren, die sie nicht aus Liebe zu ihrem Gatten, doch aus Furcht vor ihm, ohne Murren ausführt. Am Ende des Tages wird sie dann von ihrem Mann belehrt, daß er "ihr alle Höflichkeit zu erzeigen gedencke, die sie gegen [ihn] ausübet."²⁰⁹ Er

wolle nicht über sie herrschen, doch auch nicht von ihr beherrscht sein; Hochmut und Eigensinn der Gattin würde nicht geduldet werden, denn solchem unvernünftigen Betragen könne nur mit Brutalität von Seiten des Ehemannes entgegengekommen werden. Tanaquil lernt sehr schnell, vernünftig zu sein, d.h. sich den Wünschen des Gatten unterzuordnen, um ein--nach Ansicht des Patrioten--glückliches Eheleben führen zu können. Wie glücklich dieses Leben für die Ehefrau in Wirklichkeit ist, bleibt dahingestellt. Jedenfalls richtet sich die hier befürwortete Stellung der Frau gegen die im vorhergehenden Gedicht verteidigte, die eheliches Glück von der gegenseitigen Ausarbeitung ehelicher Streitigkeiten abhängig macht. Fast erwartet der Leser, von der zur vernünftigen Einsicht gelangten Frau von Stolzbergen denselben Lobgesang auf den Ehemann zu hören, den Shakespeare ungefähr hundert Jahre zuvor die von ihrem Gatten gebändigte Katharina sagen ließ:

...
 Thy husband is thy lord, thy life, thy keeper,
 Thy head, thy sovereign; one that cares for thee,
 And for thy maintenance commits his body
 To painful labor both by sea and land,
 To watch the night in storms, the day in cold,
 Whilst thou liest warm at home, secure and safe;
 And craves no other tribute at thy hands
 But love, fair looks and true obedience;
 Too little payment for so great a debt.
 Such duty as the subject owes the prince
 Even such a woman oweth to her husband;
 And when she is froward, peevish, sullen, sour,
 And not obedient to his honest will,
 What is she but a foul contending rebel
 And graceless traitor to her loving lord?²¹⁰

In vielen Einzelheiten gleicht diese Erzählung einer im Tatler berichteten. Auch hier entschließt sich ein reicher Herr, eine junge gebildete Dame zu freien, deren einziger Fehler "quickness of spirit"²¹¹ ist, doch kommt es zwischen den beiden weder vor noch nach der Ehe-

schließung zu heftigen Meinungsverschiedenheiten, wie es in der Ehe der Frau von Stoltzbergen (sowie im Shakespearischen Drama) der Fall ist. Auf geschicktere und verständnisvollere Weise wird die zukünftige Gemahlin hier von ihrer heftigen, sich den Wünschen anderer widersetzen- den Gemütsart geheilt, und zwar noch bevor sie eines einzigen Zornaus- bruches gegenüber ihres Verehrers schuldig wird. Schon vor der Ehe- schließung weist der Verehrer, in Realität ein sanftmütiger Mann, auf seinen eigenen heftigen Charakter hin, den er beklagt. Auf diese Wei- se wird der Gattin zweierlei bewußt: erstens, daß ihr Mann jedwede Heftigkeit oder Zorn als ein zu vermeidendes Laster anerkennt, und zweitens, daß sie die Achtung ihres Gatten besitzt, der aus Liebe zu ihr sein möglichstes tut, um seinen wilden Charakter zu bezähmen. Wegen seines Bemühens, ihr mit Sanftmut zu begegnen, fühlt sie sich so verpflichtet, daß auch sie ihren Charakter zu mildern sucht. Mit Ein- zelheiten, wie dem prunklosen Abholen der Braut am Hochzeitstag, der Erschießung des seinem Gebote nicht sofort folgenden Hundes, sowie der Erstechung des strauchelnden Pferdes, beabsichtigt der Gatte nur "to give [his wife] such a terrible apprehension of his fiery spirit that she should never dream of giving way to her own,"²¹² was ihm an- scheinend auch gelingt. Ohne Gewalt und Brutalität, ja eigentlich mehr durch die ihr vom Gatten erwiesene Liebe und Achtung, ersichtlich in der Bändigung seines vermeidlich heftigen Charakters, ihr zuliebe, als durch Furcht vor seinem Zorn, wird die Ehefrau bekehrt. Immerhin ist auch in der hier befürworteten, dem Manne untergeordneten Stel- lung der Frau noch die Furcht vor dem Gatten tonangebend.

Gegen solche Einstellung vergleiche man die des Tatlers an einer anderen, die Eheschließung Jennys behandelnde Stelle. Kurz nach der

Verehelichung mit Tranquillus entzweit sich das Paar. Bevor der eheliche Zwist überhand nimmt, gibt Tranquillus aus Liebe zu seiner Gattin nach. Bickerstaff, das Vorgefallene aus dem Betragen seiner Halbschwester erratend und nicht willens, Jenny zukünftig zu den Hausfrauen zu zählen, "who begin to be managers within the time of their being brides," belehrt die junge Ehefrau zwar nachdrücklich, doch auch takt- und liebevoll, daß sie, nicht ihr Gatte, im Unrecht wäre, denn "'if it was a matter of importance, I know [Tranquillus] has better sense than you; if a trifle,...you [are] to be above little provocations.'"213

Die ersten Ehewochen seien die wichtigsten, mahnt Bickerstaff, denn innerhalb dieser gewänne die Frau das Herz ihres Mannes oder entfremde es für immer. Besonders vor dem ersten Streit solle sich Jenny hüten,

for then it is that the mind will reflect harshly upon every circumstance that has ever passed between you. If such an accident is ever to happen (which I hope never will), be sure to keep to the circumstance before you; make no allusions to what is past, or conclusions referring to what is to come: don't show an hoard of matter for dissension in your breast; but if it is necessary, lay before him the thing as you understand it, candidly, without being ashamed of acknowledging an error, or proud of being in the right.²¹⁴

Während hier also einerseits dem Mann der größere Verstand in wichtigen Angelegenheiten zugesprochen wird, wird doch auch an die Frau appelliert, Kleinigkeiten betreffend die Klügere zu sein und nachzugeben, doch wird ihr ebenfalls das Recht erstattet, irgendwelche sie bedrückende Probleme offen mit ihrem Mann zu besprechen. Allerdings wird Jenny gewarnt, sich nie über eine Unvollkommenheit ihres Mannes zu beschweren, die es ihm unmöglich ist zu ändern. Außerdem wird ihr aufgetragen, nie eine gewisse Leichtfertigkeit zu begehen, derer sich fast alle Frauen schuldig machen: nie soll sie

Vergnügen an ihrem Vermögen, ihrem Mann weh zu tun, finden, denn "it is even in a mistress an argument of meanness of spirit, but in a wife it is injustice and ingratitude. When a sensible man once observes this in a woman, he must have a very great or a very little spirit to overlook it. A woman ought therefore to consider very often, how few men there are who will regard a meditated offence as a weakness of temper."²¹⁵ Auf Jennys Geständnis, "You don't know how [my husband] loves me; I find I can do anything with him," antwortet Bickerstaff nur, "if you can so, why should you desire to do anything but please him?"²¹⁶ Nicht aus Furcht vor dem Zorn und der Brutalität des Gatten (wie es in der zweiten Ehe der Dame von Stoltzbergen der Fall ist) soll Jenny den Wünschen ihres Gatten entgegenkommen, sondern aus derselben Liebe, aus der Tranquillus sich bei der ersten Uneinigkeit ihrem Willen fügt.

Nicht wie andere Moralische Wochenschriften wendet sich der Tatler fast ausschließlich an den weiblichen Leserkreis, um ihnen die Erhaltung des Eheglücks einzuschärfen, das doch nur zu oft aus der Ausübung der ihnen zugewiesenen weiblichen Pflichten, Unterdrückung eigener Interessen und Duldung der Launen des Gatten besteht.²¹⁷ Bickerstaff spricht ebenfalls das männliche Geschlecht an. Im Ehestand soll der Mann, wenn möglich, sein Wesen sänftigen, "if not for his own ease, in compliance to a creature formed with a mind of a quite different make from his own,"²¹⁸ doch nicht, weil sich das weibliche Geschlecht durch einen geringeren, dem männlichen untergeordneten, Verstand auszeichnet, zu dessen Ebene sich das Familienoberhaupt herablassen muß, sondern aus Rücksichtnahme auf das schönere, dem Manne an Verständnis gleichende, doch anders geartete und für

eine andere Lebensart gebildete, schutzbedürftige Geschlecht. Die Beschützung des schwächeren Geschöpfes "is the duty of men in their honourable designs upon, or possession of, women."²¹⁹ Aus diesem Grund beklagt Bickerstaff, daß es in England, sonst "the scene of public happiness and liberty," so viele private Tyrannen gibt, "against whom there neither is any law now in being, nor can there be invented any by the wit of man. These cruel men are ill-natured husbands."²²⁰ Für die nötige Feinfühligkeit im täglichen Umgang der Ehepartner können keine Regeln vorgeschrieben werden, denn der Ehestand ist zehntausend unbeschreiblichen Freuden, sowie Beunruhigungen, ausgesetzt, doch gibt es einige Fehler, deren man sich nur bewußt zu werden braucht, um sie zu bessern. Auf diese will Bickerstaff hinweisen, da "reciprocal complaisance...the duty of a married state"²²¹ ist.

Die von dem weiblichen Geschlecht am häufigsten erhobene Klage über den Ehestand besteht daraus, daß sich selbst der liebenswürdigste Verehrer oft schon am Tag nach der Eheschließung in den hochmütigsten kaltsinnigsten Herrscher verwandelt. Die Liebenswürdigkeit, mit der die Gattin ihrem Mann begegnet, wird vom letzteren als Pflicht angesehen. Jedoch solche Anmaßung, die Frau betreffend, "takes away that secret satisfaction, which does not only excite to virtue, but also rewards it. It abates the fire of a free and generous love, and embitters all the pleasures of a social life."²²² Enttäuschung und Uneinigkeit entsteht, weil nach Ansicht des Ehemannes die Gattin nicht schnell genug die ihr von der Gesellschaft vorgeschriebene Rolle eines dem Manne untergeordneten Wesens annimmt, während vom Standpunkt der Ehefrau der Gatte zu schnell den Charakter des typischen herrschsüchtigen Herrn des Hauses bekleidet. Oft wundert sich das neuverheiratete

Paar, ob "they have all the time of their courtship been talking in masks to each other."²²³ Der Ehestand ist entweder "[the] most agreeable or wretched condition,"²²⁴ schreibt ein Leser, doch scheinen die unglücklichen Ehen bei weitem zahlreicher zu sein, als die glücklichen. Schuld daran ist nicht immer die Frau, sondern oft der Mann. Weil sie im allgemeinen dem weiblichen Geschlecht einen geringeren Verstand zuschreiben, oder zumindest ihren eigenen Verstand zu hoch einschätzen, halten sich Männer für über das weibliche Geschlecht erhaben. Gewöhnlich treten sie in den Ehestand, ohne zu erwarten, darinnen glücklich zu werden. Sie hoffen auf einige erfreuliche Tage zu Beginn der Ehe und sehen dann der Fortsetzung ihres gewöhnlichen Lebens entgegen; statt dessen werden sie von "constant misery and uneasiness"²²⁵ umgeben. Von dieser falschen, doch vielen Eheschließungen zu Grunde liegenden Einstellung "proceeds the immediate coldness and indifference, or hatred and aversion, which attend ordinary marriages, or rather bargains to cohabit."²²⁶ Falls zu den natürlichen Charaktereigenschaften des Mannes "natural ruggedness and brutality of temper" gehört, ist sein Charakter "altogether incorrigible, and not to be amended by admonition."²²⁷ Zwar kann auch ein solcher Mann eine der männlichen Haupttugenden--Weisheit--besitzen; ja, Bickerstaff behauptet: "No marriage can be happy in which the wife has no opinion of her husband's wisdom," doch muß diese Weisheit mit "complacency" and "good breeding" verbunden sein, um ihm von seiner Gattin Liebe und Respekt einzubringen.²²⁸ Weisheit, verbunden mit einem strengen, heftigen, ungeselligen und sich distanzierenden Gemüt, erregt statt Liebe Furcht. Keine strenge, sich auf Furcht vor dem Gatten begründende absolute Herrschaft des Ehemannes wird vom Tatler und anderen englischen Mora-

lischen Wochenschriften gefordert, sondern eine aus gegenseitiger Liebe, Nachsicht und Verständnis entspringende Gemeinschaft wird empfohlen, die dem modernen Ideal gleichberechtigter Ehepartner zu einem größeren Grade entspricht, als es bei den deutschen Moralischen Wochenschriften der Fall ist. Der Spectator beschreibt die glückliche Ehe Aurelias, "a Woman of Great Quality,"²²⁹ wie folgt:

Her Husband, who is her Bosom Friend and Companion in her Solitudes, has been in Love with her ever since he knew her. They both abound with good Sense, consummate Virtue, and a mutual Esteem: and are a perpetual Entertainment to one another. Their Family is under so regular an Oeconomy, in its Hours of Devotion and Repast, Employment and Diversion, that it looks like a little Common-Wealth within it self. They often go into Company, that they may return with the greater Delight to one another...By this means they are Happy in each other, beloved by their Children, adored by their Servants, and are become the Envy, or rather the Delight, of all that know them.²³⁰

Die Ehe wird hier, wie auch bei anderen Moralischen Wochenschriften, als die höchste Form der Freundschaft zwischen zwei in Liebe und Eintracht zusammen lebenden Menschen betrachtet. Der Gatte ist der beste Freund und Kamerad seiner Gattin; die hier beschriebene gegenseitige Liebe der Ehepartner "'is that sort of passion which truly deserves the name of 'love','" denn sie besitzt etwas "'more generous than friendship itself; for it has a constant care of the object beloved, abstracted from its own interests in the possession of it.'"²³¹ Kein durch körperliche Reize hervorgerufenen, doch schnell erlöschendes sinnliches Begehren wird von den Moralischen Wochenschriften als "Liebe" definiert, sondern eine uneigennützig aufrichtige Großmütigkeit, die sich das Wohl des geliebten Wesens zur obersten Pflicht macht und eigenen Begehren entweder gänzlich entsagt oder sie zumindest der Wohlfahrt der Geliebten unterordnet. Als Beispiel weist

der Tatler auf eine Szene der Sucklingschen Tragödie, "Brennoralt," hin, in der der Verehrer seine schlafende Geliebte in ihrem Gemach belauscht, ohne sich jedoch von "the violence of his desires"²³² verleiten zu lassen, denn ihre Unversehrtheit ist ihm mehr wert, als die Befriedigung seiner Lüste. Solche Rücksichtnahme des Mannes der Geliebten gegenüber steht durchaus im Einklang mit der im 18. Jahrhundert populären Auffassung der Frau als schöneres, doch schwächeres, hilfsbedürftiges, dem Schutz des stärkeren Geschlechts anbefohlenen Geschöpf, dessen Wesen aus Zurückhaltung, Passivität, ja selbst Duldung besteht, abhängig von den sie umgebenden Umständen, den ihr von der Gesellschaft auferlegten Regeln, sowie von der Laune des stärkeren Geschlechts. Selbst die uneigennützigste, großmütigste Liebe des Mannes für eine Frau entspringt also schließlich doch aus dem Bewußtsein der Superiorität des männlichen Geschlechts. Immerhin wendet sich die hier vertretene Ansicht einer echten Liebe gegen das ebenfalls oft als Liebe verstandene sinnliche Begehren, das oft den einzigen Grund einer Verehelichung bildet. Daß eine solche Ehe unglücklich würde, sei nicht verwunderlich, meint der Spectator, doch läge die Schuld einzig an dem Ehemann:

We generally make Love in a Style and with Sentiments very unfit for ordinary Life: They are half Theatrical, half Romantick. By this Means we raise our Imaginations to what is not to be expected in human Life; and because we did not beforehand think of the Creature we were enamoured of as subject to Dishumour, Age, Sickness, Impatience or Sullenness, but altogether considered her as the Object of Joy, human Nature itself is often imputed to her as her particular Imperfection or Defect... He then who took a young Lady to his Bed, with no other Consideration than the Expectation of Scenes of Dalliance, and thought of her...only as she was to administer to the Gratification of Desire; as that Desire flags, will, without her Fault, think her Charms and her Merit abated: From hence must follow Indifference, Dislike, Peevishness, and Rage.²³³

Der Ehemann muß lernen, vernünftig zu lieben, d.h. zu verstehen, daß die Geliebte ein Mensch und dem Schicksal, mit all seinen Glücks- und Unglücksfällen, ausgesetzt ist, wie er. Wenn er die daraus entstehende Verantwortungen auf sich nimmt und sich auf verständige Art in seinen neuen Stand einlebt, wird es ihm gelingen, "a Father, a Friend, an Advocate, A Steward for People yet unborn" zu sein und für jeden Umstand des Ehelebens das rechte Gefühl aufzubringen.²³⁴

Von einer in den Ehestand getretenen Frau wird eine Änderung in ihrem Betragen erwartet. Ihr Gatte soll jetzt der einzige sein, dem sie zu gefallen trachtet. Folglich ermahnt die noch ledige Virgulta die sich verheiratende Delamire: "Your charms [are] wholly to be applied to the pleasing only one man. That swimming air of your body; that jaunty bearing of your head over one shoulder; and that inexpressible beauty in your manner of playing your fan, must be lowered into a more confined behaviour, to show that you would rather shun than receive addresses in the future."²³⁵ Die jungverheiratete Base Gottfried Knellers verstößt auf einer Gesellschaft gegen diese Regel, indem sie durch kostbare Kleidung, Schmuck und künstlich gelockte Haare versucht, die Aufmerksamkeit des männlichen Geschlechts auf sich zu lenken. Charlotte wird von Gottfried belehrt, daß es sich nicht für eine verehelichte Frau gehöre, mit anderen zu flirten; eine junge Frau dagegen, die trachte, nur ihrem Gatten zu gefallen, gefiele zur gleichen Zeit allen ihrer Achtung würdigen Männern.²³⁶

Während Sittsamkeit dem weiblichen Geschlecht im allgemeinen anbefohlen wird, wird sie besonders von den Verheirateten gefordert. Dabei wird nicht nur an ein sich für die Frau ziemendes Verhalten, sondern auch Kleidung gedacht, die nicht gegen den guten Ton verstößt.

Als Beispiel wird Lucinde dargestellt, deren "Haare sind, wie die gütige Natur sie erschaffen; Ihre Wangen und Lippen zeigen keine höhere Farbe, als sie von selbst haben; Ihr übriger Leib ist gantz bedeckt."²³⁷ Schlichtheit im Aussehen der verheirateten Frau wird hoch gewertet; modische Kleidung, Putz und Schminke dagegen abgelehnt. Aus diesem Grund verwirft der Guardian die neue Mode der "Tucker"-Entfernung vom Kleid: die meisten Frauen, die sich auf diese Weise entblößen, sind verheiratet, und der Guardian erkundigt sich empört, was die Frauen beabsichtigten, denn "No Body exposes Wares that are appropriated. When the Bird is taken the Snare ought to be removed."²³⁸ Für das öffentliche Erscheinen der Frau schickt sich ihre völlige Körperbekleidung, nicht ihre Entblößung. Leider jedoch geht es vielen Gatten, wie dem Leser, der dem Guardian klagt, seine Frau sei zu Hause immer bekleidet und zöge sich nur aus, wenn sie vorhätte, auszugehen. Da sie nicht nur den "Tucker" vom Kleid entfernt, sondern auch die Röcke nach der neusten Mode gekürzt hätte, so daß Fuß und Knöcheln zu sehen wären, seien ihre Reize anderen Männern so gut bekannt, wie dem eigenen Gatten, der doch gehofft hatte, der einzige Besitzer solcher Schönheiten zu sein.²³⁹

Auf die Unvernunft, sowie Unziemlichkeit, den neusten Moderegeln zu folgen, wird beständig hingewiesen; diese verstoßen nur zu oft gegen den guten Ton, können dem weiblichen Geschlecht gefährlich werden und kommen den Ehemännern (oder im Fall lediger Frauen, den Vätern) teuer zu stehen. Zu den größten Absurditäten der Mode gehören die weiten Unterröcke der Engländerinnen, deren Breite es der Trägerin nicht ermöglicht, in eine Kutsche zu steigen, auf einem Stuhl Platz zu nehmen, oder durch eine breite Flügeltür zu treten.²⁴⁰ In diesen

neumodischen Unterröcken wurden 24 "yards" Stoff verbraucht, also sechsmal so viel, wie in den gewöhnlichen, früher üblichen, Unterröcken. Dazu gesellen sich die Kosten der Schnüre und des Walfischbeins, die in den neumodischen Unterröcken benötigt wurden. Bickerstaff weist auf "the great and additional expense which such fashions would bring upon fathers and husbands"²⁴¹ hin und mahnt, eine Frau selbst hätte kaum Geld übrig, wenn sie so viel für einen einzigen Unterrock auslegen müßte. Barnaby Rudge klagt, seiner Gattin "Laziness and Expensiveness"²⁴² mache ihn noch bankrott; "she passes half her Life at her Glass, and almost ruins me in Ribbons,"²⁴³ während sich ein anderer Leser über die seidene Kleidung und die modischen "coloured Hoods"²⁴⁴ einer Ehefrau beschwert. In Deutschland werden die größten Klagen gegen die unnützen, die Damenkleidung verzierenden Spitzen erhoben. Ehefrauen und Töchter geben mehr für Spitzen, als für Leinwand, aus; ja die Mahler bemerken, sie kennen "die Frau eines Handwercksmannes, die auf einem Hemde an Spitzen trägt, was ihr Mann in einer Woche mit dem Schweiß seines Angesichts gewonnen hat."²⁴⁵ Statt "für ihren Putz noch für ihr Vergnügen etwas von einem Manne zu begehren, der mit seinen mühsamsten Arbeiten kaum im Stande ist, ihr, und seinem Hause die unentbehrlichsten Nothwendigkeiten und Bequemlichkeiten zu verschaffen,"²⁴⁶ sollte eine vernünftige Ehefrau die finanziellen Sorgen des Gatten teilen. Wie die tugendhafte Jenny glaubt die ideale Ehefrau, "the happiness of a wife is more visible in a cheerful look than a gay apparel."²⁴⁷ Natürlich soll sie reinlich und gut, obgleich schlicht, gekleidet sein, doch soll sie hauptsächlich ihrem Gatten gefallen wollen.²⁴⁸ Nicht nach kostbarem oder vielem Porzellangeschirr soll sie trachten, oder teure Möbelstücke, wie vergoldete Spiegel und prächtige

Lehnstühle, ersehen. Auch das Kartenspiel wird sie aufgeben, um ihrem Gatten die Kosten ihres Verlustes zu ersparen.²⁴⁹ Eine Kutsche und Pferde gehören ebenfalls zur Prunksucht, die eine Ehefrau ihrem Manne ersparen soll,²⁵⁰ wie auch zahlreiche Bediente²⁵¹ oder beständige Gastmähler,²⁵² bei denen zu viel für Essen und Trinken aufgewandt wird.

Eine tugendhafte Ehefrau hält sich ebenfalls von der Öffentlichkeit fern und kommt ihren Pflichten im eigenen Heim nach. Jenny ist z.B. so in ihren Gatten verliebt, daß sie "balls, assemblies, and equipage"²⁵³ darüber vergißt, denn in ihrem Mann hat sie "'the fondness of a lover, the tenderness of a parent, and the intimacy of a friend'"²⁵⁴ gefunden, dessen Gesellschaft ihr lieber ist, als die Gesellschaft anderer. Gewöhnlich jedoch entsagen die verheirateten Damen kaum öffentlichen Veranstaltungen zu diesem Grade.²⁵⁵ Das Kartenspiel ist ein beliebter Zeitvertreib, wie auch das Annehmen und Abstatten von Besuchen, das in England gewissen Regeln folgt. Der Name des Besuchers wird von dem Diener des besuchten Hauses aufgeschrieben und es wird nun zur Pflicht des Besuchten, den empfangenen Besuch zurückzuerstatten. Nach Bickerstaffs Angaben nahm Frau Courtwood z.B. im Jahre 1704 1.704 Besuche an und besuchte 1.109 Bekannte; die Bilanz von 595 Besuchen soll im neuen Jahr abgetragen werden.²⁵⁶ Diese Besuche werden nicht nur zu Hochzeiten, Geburten und Todesfeiern abgestattet, sondern auch, um sich nach dem Befinden einer kränklichen Person zu erkundigen, um Neuigkeiten auszukundschaften, neu Erfahrenes weiterzuleiten, oder nur um jemanden den erhaltenen Besuch zurückzuerstatten. Größtenteils statten die Besucher nur einen Pflichtbesuch ab, ohne wirkliches Interesse für den Besuchten oder das Geschehen (z.B. für einen Todesfall) zu empfinden. Falls sich der Be-

sucher tatsächlich für denjenigen, den er besucht, interessiert, geschieht es oft aus einem lasterhaften Grund. Lady Fidget ist z.B. so neidisch, daß sie keinem Menschen sein Glück gönnt. Sie stattet Besuche ab, um an ihren Bekannten Unvollkommenheiten entdecken zu können.²⁵⁷ Bei den Besuchen dreht sich das Gesprächsthema entweder um recht banale Dinge, wie das Wetter, oder es wird über Abwesende gehandelt.²⁵⁸ Solche Hechelei wird von den Moralischen Wochenschriften als besonders großes Laster anerkannt. "General visits are not made out of good-will, but for fear of ill-will,"²⁵⁹ klagt eine Besucherin Bickerstaffs; Damen "befreunden" sich auf diese Weise, nur weil sie sich in Realität nicht mögen und befürchten, von der anderen in üble Nachrede gebracht zu werden. So verhaßt sind die nutzlosen, zeitverschwendenden Besuche, die sich die Damen gegenseitig abstaten (obwohl auch die Herren von diesem Übel nicht ausgeschlossen sind), daß der Tatler klagt: "I do not know one thing that contributes so much to the lessening the esteem men of sense have to the fair sex as this article of visits."²⁶⁰ Von den Mahlern werden die unnützen Damenbesuche zu den Narrheiten des Pöbels gezählt, der sich "mit dem Schein der Höflichkeit und der Christlichen Liebe rechtfertigen will,"²⁶¹ für jene Gesellschaftsschicht also, die nach Ansicht der vernünftigen Tadlerinnen unfähig ist, seine Laster einzusehen und zu verbessern, und sich von dem gebildeten, die Moralischen Wochenschriften lesenden, unterscheidet.²⁶²

Ansonsten besuchen verheiratete Damen gelegentlich das Theater, die Oper, oder (in England) das Puppenspiel. Sonntags gehen sie in die Kirche. Sie geben Gastmähler und lassen sich auf Gesellschaften sehen. Im allgemeinen jedoch befassen sie sich mit Haushaltsangele-

genheiten. Die Erziehung der Töchter (und, bis zu einem gewissen Alter, die Erziehung der Söhne) wird ihnen aufgetragen. Die Bedienten werden von ihnen beaufsichtigt. Sie kochen, backen, nähen und fertigen Handarbeiten an. Die Stadtbewohner verbringen die heißen Sommermonate auf dem Land²⁶³ oder besuchen Kurörter.²⁶⁴ In England sind Epsom und Bath beliebt; hier lassen sich verheiratete und ledige Personen beiderlei Geschlechts von wirklichen oder eingebildeten Krankheiten heilen.²⁶⁵ Kurörter dienen nicht nur der Gesundheit, sondern auch dem Vergnügen; sie bieten den Kurgästen die Möglichkeit, in der Öffentlichkeit zu erscheinen, und nicht selten wird hier ein junges Paar miteinander verkuppelt.

Obwohl die von den Moralischen Wochenschriften beschriebenen Damen größtenteils auf tugendhafte Weise ihren ehelichen Pflichten nachkommen,²⁶⁶ ertönen doch auch ebenfalls oft Klagen über die Zeitverschwendung und Faulheit des weiblichen Geschlechts. Die Ehefrauen werden z.B. beschuldigt, "daß sie den ganzen Morgen im Bette zubringen, bis eilf Uhr sich ankleiden, bis zwölf Uhr am Fenster stehen, hernach bis zwey Uhr speisen, hernach bis vier Uhr Mittagsschlaf halten,"²⁶⁷ sich nicht um ihre Kinder kümmern und nie in die Küche gehen, um das Zubereiten des Essens zu beaufsichtigen. In ihrer Lebensweise unterscheiden sie sich kaum von der unverheirateten Clarinda, die von 8 bis 10 Uhr morgens gewöhnlich Schokolade im Bett trinkt, danach Frühstück einnimmt und sich anzieht, um 12 oder 1 Uhr entweder kurz ausgeht, einen Roman liest oder eine Handarbeit verrichtet, von 3 bis 4 Dinner ißt und danach bis 10 oder 11 Uhr abends Besuche annimmt oder Karten spielt.²⁶⁸ Eine solche Lebensweise wird von den deutschen, sowohl als den englischen Moralischen Wochenschriften verworfen. Nur die-

jenige ist eine fleißige und tugendhafte Hausfrau, die zuvorderst an die Versorgung des eigenen Hauses denkt und ihr Heim nur dann verläßt, wenn "sie von demselben ohne Schaden eine Zeitlang entfernt seyn kann: wenn ihr Mann, dem sie allererst ihren beständigen Umgang schuldig ist, denselben entrathen kann: wenn ihre Kinder in der Zeit nicht verwahrloset werden können: und wenn das Gesinde selbst in ihrer Entfernung nichts Böses vornehmen kann."²⁶⁹ Da diese Umstände nach Ansicht der Moralischen Wochenschriften höchst selten zusammentreffen, ziemt es sich für die Ehefrau, das Haus zu hüten.

Für eine verwitwete Frau gehört es sich, bis an ihr Lebensende das Andenken ihres Gatten zu ehren. Von der tugendhaften, seit 16 Jahren verwitweten Lady Lizard, sagt der Guardian: "She has passed several Years in Widowhood with that Abstinete Enjoyment of Life, which has done Honour to her Deceased Husband, and devolved Reputation upon her Children."²⁷⁰ Obwohl die Moralischen Wochenschriften oft von Verwitweten beiderlei Geschlechts sprechen, die eine zweite, dritte oder gar vierte Eheschließung eingehen, ist es doch ersichtlich, daß der Witwenstand--jedenfalls für die Frau--bevorzugt, eine zweite Eheschließung jedoch höchstens toleriert, wenn nicht verworfen wird. Lady Lizard, eine noch gut aussehende, gebildete und bemittelte Dame, schenkt keinem ihrer Verehrer Gehör. Als Beispiel wird ebenfalls die berühmte Elizabeth Rowe hingestellt, die nach fünfjähriger Ehe über die Hälfte ihrer zweiundsechzigjährigen Existenz im Witwenstand, völlig von der Welt zurückgezogen, außerhalb Londons verbringt, obwohl sie in der großen Welt ihrer Tugend, Frömmigkeit und Bildung wegen "so sehr gefallen haben würde, wenn sie sich entschlossen hätte, ihre Einsamkeit zu verlassen."²⁷¹ Durch ihren Entschluß, sich nicht wieder zu

vermählen, ehrt sie das Andenken ihres Mannes, eine Tat, die das Zeitalter befürwortet. Sie selbst drückt die von ihr akzeptierte Moral kurz vor ihrem 1736 erfolgten Tode aus: "'Ich habe, was das meinem geliebten Gemahle schuldige Andenken betrifft, alles gethan, was so außerordentliche Verdienste fordern konnten. Ich sehe in diesem Stücke mit Zufriedenheit und Vergnügen auf meine Aufführung zurück, nicht allein weil ich gethan habe, was Billigkeit und Dankbarkeit verlangten, sondern auch weil ich einen tugendhaften Nachruhm nach meinen Tode zu haben wünschte.'"272 Daß die Gültigkeit dieser Ansicht noch ein Vierteljahrhundert später besteht, geht daraus hervor, daß der nordische Aufseher Elizabeth Rowes exemplarische Aufführung, besonders im Witwenstand, "zum Vergnügen des schönen Geschlechts" als Vorbild darstellt, "vornehmlich zur Aufmunterung [dem Exampel] nachzufolgen."273

Der von den Moralischen Wochenschriften den Leserinnen zur Nachfolge empfohlene vorbildliche Witwenstand besteht nicht nur aus dem Entschluß, keine weitere Ehe einzugehen, sondern fordert ein tugendhaftes, stilles, von der Welt zurückgezogenes Leben. Stadtleben und -freuden bilden keinen Teil des von Elisabeth Rowe geführten Lebens. Religion—das Lesen der Bibel und anderer Schriften christlichen Inhalts, Gebete, private Andacht und öffentlicher Gottesdienst—verbunden mit der Ausübung des Christentums, das Wohltätigkeit (je nach Vermögen der Witwe) und Hilfsbereitschaft gegenüber den Armen und Notleidenden einschließt, nehmen den größten Teil der von Elisabeth Rowe im Witwenstand verbrachten Zeit ein. Auch Lady Lizard führt ein von der Welt zurückgezogenes Leben und widmet sich ihren Kindern und deren Erziehung; "she is an excellent Mother and great Oeconomist."274

Nach Ansicht der Moralischen Wochenschriften wahrt eine tugend-

hafte, ihren ehelichen Pflichten nachkommende Gattin, das Andenken ihres Mannes in fortwährender Liebe und Treue bis an ihr Lebensende: die Treue der Gattin zum Gemahl endet nicht mit seinem, sondern erst mit ihrem Tod. Ja, oft ist der Verlust des Gatten so unertragbar, daß die Gemahlin stirbt oder erkrankt. Das Beispiel des Kornischen Ehepaares wurde schon erwähnt; hier überlebte die Ehefrau den Tod des Gemahls nicht.²⁷⁵ Die Schauspielerin Maria Saunderson, die 1662 den berühmten Schauspieler Betterton heiratete und nach dem Tode ihres Mannes geisteskrank wurde, wird ebenfalls als Beispiel ehelicher Liebe hingestellt. Der Tatler berichtet von Frau Betterton: "[Betterton's] wife, after the cohabitation of forty years in the strictest amity, has long pined away with a sense of his decay...she has herself decayed both in her health and her reason. Her husband's death, added to her age and infirmities, would certainly have determined her life, but that the greatness of her distress has been her relief, by a present deprivation of her senses."²⁷⁶ Eine solche eheliche Liebe ist gewiß die Ausnahme, nicht die Norm, und doch ist es diese, die von den Moralischen Wochenschriften der die Ehe gering schätzenden Wirklichkeit des 18. Jahrhunderts als Vorbild hingestellt wird!

FUSSNOTEN

- ¹The Tatler, Nr. 40, I, 330.
- ²Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 3, 31.
- ³Ibid, 2. Teil, Nr. 36, 324.
- ⁴Ibid, 2. Teil, Nr. 36, 325.
- ⁵The Tatler, Nr. 52, II, 21.
- ⁶Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 36, 327.
- ⁷Ibid, 2. Teil, Nr. 36, 327.
- ⁸The Tatler, Nr. 200, IV, 37.
- ⁹Der nordische Aufseher, Nr. 21, I, 187-188.
- ¹⁰Vergl. Der nordische Aufseher, Nr. 67, II, 58; The Rambler, Nr. 42, I, 244, Nr. 131, I, 346; The Guardian, Nr. 85, II, 8-11.
- ¹¹The Guardian, Nr. 7, I, 27.
- ¹²The Tatler, Nr. 210, IV, 84.
- ¹³Ibid, Nr. 199, IV, 34.
- ¹⁴The Guardian, Nr. 2, I, 8.
- ¹⁵Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 26, 234-239.
- ¹⁶The Tatler, Nr. 75, II, 188.
- ¹⁷The Spectator, Nr. 311, S. 450.
- ¹⁸The Rambler, Nr. 97, II, 154.
- ¹⁹Vergl. The Tatler, Nr. 5, I, und Nr. 16, I; Nr. 115, II; Nr. 139, III; Der nordische Aufseher, Nr. 56, I, und Nr. 70, II; Der Patriot, Nr. 25, I.
- ²⁰Vergl. The Tatler, Nr. 3, I, und Nr. 145, III; Nr. 259, IV; The Guardian, Nr. 37, I; Der nordische Aufseher, Nr. 53, I; Nr. 54, I; Nr. 56, I; Nr. 67, II.
- ²¹Vergl. The Tatler, Nr. 146, III; The Guardian, Nr. 142, II; Nr. 145, II; Nr. 154, II; Der Patriot, Nr. 101, II.
- ²²Vergl. The Tatler, Nr. 16, I; Nr. 115, III.

²³The Tatler, Nr. 84, II, 244-245.

²⁴Vergl. The Tatler, Nr. 140, III; Nr. 145, III; Nr. 198, IV; The Guardian, Nr. 65, I; Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 3, 7, 33; Die Discourse der Mahlern, 10. Discours, III, 74-75.

²⁵Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 3, 24; Die Discourse der Mahlern, 18. Discours, III, 140.

²⁶Der nordische Aufseher, Nr. 53, I, 495.

²⁷The Tatler, Nr. 3, I, 31.

²⁸The Guardian, Nr. 145, II, 230.

²⁹The Tatler, Nr. 115, III, 7.

³⁰Vergl. The Tatler, Nr. 84, II.

³¹The Tatler, Nr. 20, I, 167-168.

³²The Guardian, Nr. 65, I, 176-177.

³³Die Discourse der Mahlern, 10. Discours, III, 78.

³⁴The Tatler, Nr. 198, IV, 26.

³⁵Ibid, Nr. 262, IV, 334.

³⁶Ibid, Nr. 262, IV, 334.

³⁷Ibid, Nr. 262, IV, 335.

³⁸Ibid, Nr. 110, II, 400.

³⁹Ibid, Nr. 110, II, 400.

⁴⁰Ibid, Nr. 110, II, 401.

⁴¹Ibid, Nr. 212, IV, 93.

⁴²Ibid, Nr. 212, IV, 93.

⁴³The Guardian, Nr. 100, II, 67-68.

⁴⁴Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 15, 139.

⁴⁵The Spectator, Nr. 41, S. 68.

⁴⁶Ibid, Nr. 41, S. 68.

⁴⁷Die Discourse der Mahlern, 2. Discours, III, 14.

- 48⁴⁸The Spectator, Nr. 306, S. 441.
- 49⁴⁹The Rambler, Nr. 133, II, 360.
- 50⁵⁰Ibid, Nr. 133, II, 365.
- 51⁵¹Der nordische Aufseher, Nr. 67, II, 67.
- 52⁵²Voltaire, Works, XIXb, 24; zitiert in Durant, IX, 590.
- 53⁵³Durant, IX, 559.
- 54⁵⁴Ibid, IX, 590.
- 55⁵⁵The Tatler, Nr. 24, I, 203.
- 56⁵⁶Ibid, Nr. 91, II, 286.
- 57⁵⁷Der nordische Aufseher, Nr. 66, II, 45-50.
- 58⁵⁸The Tatler, Nr. 75, II, 189.
- 59⁵⁹Ibid, Nr. 33, I, 271.
- 60⁶⁰Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 4, 31.
- 61⁶¹The Tatler, Nr. 33, I, 272.
- 62⁶²Ibid, Nr. 139, III, 137.
- 63⁶³The Guardian, Nr. 26, I, 103.
- 64⁶⁴The Tatler, Nr. 139, III, 136.
- 65⁶⁵Ibid, Nr. 139, III, 136-137.
- 66⁶⁶Ibid, Nr. 60, II, 79.
- 67⁶⁷Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 15, 129.
- 68⁶⁸Vergl. The Tatler, Nr. 68, II.
- 69⁶⁹Vergl. The Tatler, Nr. 95, II; Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 15.
- 70⁷⁰The Guardian, Nr. 97, II, 61; vergl. The Rambler, Nr. 182, III, 209.
- 71⁷¹The Guardian, Nr. 97, II, 60.
- 72⁷²Ibid, Nr. 97, II, 60.

- 73 The Rambler, Nr. 45, I, 265.
- 74 Die Discourse der Mahlern, 4. Discours, IV, 19.
- 75 The Guardian, Nr. 113, II, 110-111.
- 76 Die vernünftigen Tadlerinnen, Nr. 24, I, 202.
- 77 The Guardian, Nr. 26, I, 105.
- 78 Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 24, 203.
- 79 The Guardian, Nr. 2, I, 6.
- 80 The Tatler, Nr. 75, II, 191.
- 81 Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 24, 202.
- 82 Ibid, 1. Teil, Nr. 24, 203.
- 83 The Rambler, Nr. 45, I, 264-265.
- 84 The Guardian, Nr. 2, I, 6.
- 85 Der Patriot, Nr. 133, III, 232-234.
- 86 Ibid, Nr. 133, III, 234-235.
- 87 The Spectator, Nr. 220, S. 315.
- 88 Der Patriot, Nr. 116, III, 100.
- 89 The Tatler, Nr. 185, III, 368.
- 90 Ibid, Nr. 185, III, 368.
- 91 Ibid, Nr. 199, IV, 31.
- 92 Der Patriot, Nr. 133, III, 237.
- 93 The Tatler, Nr. 20, I, 168.
- 94 Ibid, Nr. 91, II, 291.
- 95 Der Patriot, Nr. 133, III, 237.
- 96 Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 50, 474-475.
- 97 The Rambler, Nr. 81, II, 76.
- 98 The Tatler, Nr. 91, II, 286.

- ⁹⁹The Tatler, Nr. 91, II, 286.
- ¹⁰⁰Ibid, Nr. 185, III, 369.
- ¹⁰¹Der Patriot, Nr. 133, III, 237.
- ¹⁰²Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 31, 280-283.
- ¹⁰³Ibid, 2. Teil, Nr. 31, 284.
- ¹⁰⁴Ibid, 2. Teil, Nr. 31, 284-285.
- ¹⁰⁵The Tatler, Nr. 185, III, 368.
- ¹⁰⁶Ibid, Nr. 188, III, 382.
- ¹⁰⁷Ibid, Nr. 188, III, 382.
- ¹⁰⁸Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 15; The Tatler, Nr. 75, II.
- ¹⁰⁹Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 15, 144.
- ¹¹⁰The Tatler, Nr. 198, IV.
- ¹¹¹Der Patriot, Nr. 133, III, 232.
- ¹¹²The Tatler, Nr. 22, I, 190.
- ¹¹³Ibid, Nr. 22, I, 190.
- ¹¹⁴Ibid, Nr. 35, I, 286.
- ¹¹⁵Ibid, Nr. 91, II, 289.
- ¹¹⁶Ibid, Nr. 199, IV, 33.
- ¹¹⁷Ibid, Nr. 74, II, 182.
- ¹¹⁸Ibid, Nr. 199, IV, 33.
- ¹¹⁹The Guardian, Nr. 57, I, 242.
- ¹²⁰The Tatler, Nr. 199, IV, 32.
- ¹²¹The Guardian, Nr. 73, I, 306.
- ¹²²Ibid, Nr. 73, I, 309.
- ¹²³Ibid, Nr. 73, I, 311.
- ¹²⁴Der Patriot, Nr. 133, III, 233.

¹²⁵The Tatler, Nr. 195, IV; Nr. 223, IV; The Guardian, Nr. 73, I; The Rambler, Nr. 35, I; Nr. 73, II; Nr. 113, II; Nr. 167, III; Nr. 182, III.

¹²⁶The Tatler, Nr. 199, IV.

¹²⁷Der Patriot, Nr. 133, III, 234.

¹²⁸The Tatler, Nr. 223, IV, 144.

¹²⁹Ibid, Nr. 223, IV, 145.

¹³⁰Ibid, Nr. 223, IV, 144.

¹³¹Ibid, Nr. 223, IV, 147.

¹³²Der Patriot, Nr. 144, III, 325.

¹³³Ibid, Nr. 147, III, 345.

¹³⁴Ibid, Nr. 147, III, 346.

¹³⁵Ibid, Nr. 35, I, 298.

¹³⁶Ibid, Nr. 58, II, 48-49.

¹³⁷The Spectator, Nr. 211.

¹³⁸Ibid, Nr. 211, S. 423.

¹³⁹Ibid, Nr. 211, S. 423.

¹⁴⁰Vergl. The Tatler, Nr. 195, IV; Nr. 199, IV; The Spectator, Nr. 295.

¹⁴¹The Spectator, Nr. 295, S. 424.

¹⁴²Ibid, Nr. 295, S. 424.

¹⁴³Der Patriot, Nr. 72, II, 165.

¹⁴⁴The Guardian, Nr. 68, I, 268.

¹⁴⁵The Tatler, Nr. 33, I, 270-271.

¹⁴⁶Ibid, Nr. 33, I, 270-271.

¹⁴⁷Maud I. Crofts, Women Under English Law (London: Butterworth & Co., Ltd. Bell Yard, Temple Bar, 1928), S. 23.

¹⁴⁸Ibid, S. 33.

¹⁴⁹Crofts, S. 33.

¹⁵⁰Ibid, S. 33.

¹⁵¹Ibid, S. 34.

¹⁵²The Spectator, Nr. 211.

¹⁵³Crofts, S. 34.

¹⁵⁴Ibid, S. 36.

¹⁵⁵Ibid, S. 48.

¹⁵⁶Ibid, S. 37.

¹⁵⁷Die vorzüglichsten Rechte der deutschen Weibsbilder als Jungfern, Bräute, Eheweiber, schwanger und gebärend betrachtet (anon.), Einführung und Erläuterung v. Clausdieter Schott (Frankfurt am Main: Alfred Metzner Verlag, 1966), S. 46-53.

¹⁵⁸Ibid, S. 51.

¹⁵⁹Ibid, S. 53.

¹⁶⁰Ibid, S. 56.

¹⁶¹Ibid, S. 56.

¹⁶²Vergl. The Tatler, Nr. 22, I; Nr. 77, II; Nr. 105, II; The Guardian, Nr. 182, II.

¹⁶³The Tatler, Nr. 213, IV, 100.

¹⁶⁴Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 35, 308.

¹⁶⁵Ibid, 2. Teil, Nr. 27, 249.

¹⁶⁶Ibid, 1. Teil, Nr. 36, 317.

¹⁶⁷Ibid, 1. Teil, Nr. 36, 315.

¹⁶⁸Ibid, 1. Teil, Nr. 36, 317.

¹⁶⁹Ibid, 1. Teil, Nr. 36, 317.

¹⁷⁰Die vorzüglichsten Rechte der deutschen Weibsbilder als Jungfern, Bräute, Eheweiber, schwanger und gebärend betrachtet, in "Einführung," S. 7.

¹⁷¹Ibid, S. 7.

¹⁷²Ibid, S. 19-26.

- 173 Tannahill, S. 334.
- 174 Ibid, S. 334.
- 175 Der nordische Aufseher, Nr. 38, I, 335-336.
- 176 The Guardian, Nr. 7, I, 27.
- 177 The Spectator, Nr. 625, S. 872.
- 178 Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 24, 210.
- 179 The Tatler, Nr. 95, II, 312.
- 180 The Guardian, Nr. 2, I, 6-8.
- 181 The Tatler, Nr. 79, II, 214.
- 182 The Guardian, Nr. 26, I, 106.
- 183 The Tatler, Nr. 2, I, 23.
- 184 Ibid, Nr. 22, I, 185.
- 185 Ibid, Nr. 53, I, 28.
- 186 Ibid, Nr. 109, II, 398.
- 187 zitiert in The Guardian, Nr. 163, II, 301; ebenfalls zitiert in Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 49, 466-467.
- 188 The Tatler, Nr. 188, III, 383.
- 189 Ibid, Nr. 188, III, 383; Nr. 79, II, 213.
- 190 Ibid, Nr. 184, II, 363.
- 191 Die Discourse der Mahlern, 2. Discours, I, 13.
- 192 The Tatler, Nr. 172, III, 304.
- 193 Ibid, Nr. 172, III, 304.
- 194 Ibid, Nr. 150, III, 190.
- 195 Ibid, Nr. 79, II, 213.
- 196 Ibid, Nr. 79, II, 213.
- 197 Ibid, Nr. 150, III, 191.
- 198 Ibid, Nr. 192, III, 402.

- 199^m The Tatler, Nr. 192, III, 402.
- 200^m Ibid, Nr. 192, III, 403.
- 201^m Ibid, Nr. 192, III, 404.
- 202^m Die Discourse der Mahlern, 2. Discours, I, 14.
- 203^m Ibid, 2. Discours, I, 14.
- 204^m Ibid, 19. Discours, II, 151.
- 205^m Vergl. die schon früher erwähnte Fabel vom Taubenpaar, Der Patriot, Nr. 147, III.
- 206^m Der Patriot, Nr. 124, III, 158-160.
- 207^m Ibid, 160.
- 208^m Ibid, Nr. 124, III, 161.
- 209^m Ibid, Nr. 124, III, 162.
- 210^m William Shakespeare, "The Taming of the Shrew," The Complete Works of William Shakespeare, ed. W. G. Clark and W. Aldis Wright, Vol. I (Garden City, New York: Nelson Doubleday, Inc.), S. 470.
- 211^m The Tatler, Nr. 231, IV, 182.
- 212^m Ibid, Nr. 231, IV, 182.
- 213^m Ibid, Nr. 85, II, 251.
- 214^m Ibid, Nr. 85, II, 252.
- 215^m Ibid, Nr. 85, II, 252.
- 216^m Ibid, Nr. 85, II, 252.
- 217^m Vergl. Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 29.
- 218^m The Tatler, Nr. 172, III, 304.
- 219^m Ibid, Nr. 40, I, 329.
- 220^m Ibid, Nr. 149, III, 184.
- 221^m Ibid, Nr. 149, III, 185.
- 222^m Ibid, Nr. 149, III, 185.
- 223^m Ibid, Nr. 149, III, 186.

- 224 The Tatler, Nr. 149, III, 186.
- 225 Ibid, Nr. 149, III, 185.
- 226 Ibid, Nr. 149, III, 185-186.
- 227 Ibid, Nr. 149, III, 186.
- 228 Ibid, Nr. 149, III, 186.
- 229 The Spectator, Nr. 15, S. 28.
- 230 Ibid, Nr. 15, S. 28.
- 231 The Tatler, Nr. 40, I, 330.
- 232 Ibid, Nr. 40, I, 329.
- 233 The Spectator, Nr. 479, S. 685.
- 234 Ibid, Nr. 479, S. 685.
- 235 The Tatler, Nr. 52, II, 21.
- 236 Die Discourse der Mahlern, 14. Discours, II, 106-111.
- 237 Ibid, 14. Discours, II, 108.
- 238 The Guardian, Nr. 100, II, 69.
- 239 Ibid, Nr. 134, II, 191; vergl. Nr. 109, II, 97.
- 240 The Tatler, Nr. 116, III, 12.
- 241 Ibid, Nr. 116, III, 15.
- 242 The Spectator, Nr. 211, S. 305.
- 243 Ibid, Nr. 211, S. 305.
- 244 Ibid, Nr. 271, S. 390.
- 245 Die Discourse der Mahlern, 17. Discours, II, 131.
- 246 Der nordische Aufseher, Nr. 12, I, 102.
- 247 The Tatler, Nr. 184, III, 366.
- 248 Ibid, Nr. 147, III, 177.
- 249 Der nordische Aufseher, Nr. 12, I, 102.

- ²⁵⁰Der Patriot, Nr. 48, I; Der nordische Aufseher, Nr. 12, I; The Guardian, Nr. 142, II.
- ²⁵¹Der nordische Aufseher, Nr. 12, I; The Guardian, Nr. 147, II.
- ²⁵²Der Patriot, Nr. 48, I; The Guardian, Nr. 147, II.
- ²⁵³The Tatler, Nr. 104, II, 368.
- ²⁵⁴Ibid, Nr. 104, II, 367-368.
- ²⁵⁵Vergl. The Guardian, Nr. 182, II.
- ²⁵⁶The Tatler, Nr. 109, II, 397.
- ²⁵⁷Ibid, Nr. 174, III, 315.
- ²⁵⁸Der Patriot, Nr. 5, I, 37.
- ²⁵⁹The Tatler, Nr. 109, II, 396.
- ²⁶⁰Ibid, Nr. 109, II, 397.
- ²⁶¹Die Discourse der Mahlern, 10. Discours, IV, 64-65.
- ²⁶²Vergl. Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 14, 134.
- ²⁶³The Tatler, Nr. 182, III, 353.
- ²⁶⁴Ibid, Nr. 16, I; Der Patriot, Nr. 144, III.
- ²⁶⁵The Tatler, Nr. 16, I, 138.
- ²⁶⁶Vergl. Araminte im Patriot, die Unsichtbaren im Aufseher, Lady Lizard im Guardian und Jenny im Tatler.
- ²⁶⁷Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 8, 65.
- ²⁶⁸The Spectator, Nr. 323, S. 469-470.
- ²⁶⁹Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 8, 69.
- ²⁷⁰The Guardian, Nr. 2, I, 8.
- ²⁷¹Der nordische Aufseher, Nr. 73, II, 117; Vergl. The Tatler, Nr. 10, I, 92-93; auch Fußnote Nr. 3 im Tatler Nr. 10, S. 92.
- ²⁷²Der nordische Aufseher, Nr. 73, II, 121.
- ²⁷³Ibid, Nr. 73, II, 114.

²⁷⁴The Guardian, Nr. 5, I, 19.

²⁷⁵The Tatler, Nr. 82, II, 234-236.

²⁷⁶Ibid, Nr. 167, III, 282-283.

VII. DIE VERLETZUNG DER "SCHÖNSTEN WEIBLICHEN TUGEND":¹

DAS GEFALLENE MÄDCHEN, DIE UNVERHEIRATETE MUTTER,

DIE UNTREUE EHEFRAU UND UNKEUSCHE WITWE

Frankreichs Einfluß auf England, der während des 17. Jahrhunderts eine führende Stellung eingenommen hatte, machte sich besonders in den höheren Kreisen, am englischen Hof, um die Jahrhundertwende bemerkbar und wirkte im 18. Jahrhundert weiter. Die Moral betreffend stand der englische Hof unter Karl II. dem französischen in keiner Weise nach; über die seit der Restauration weitverbreiteten und noch immer bestehenden Sittenlosigkeit der Zeit beklagen sich die englischen Moralischen Wochenschriften beständig. In diesem "licentious undistinguishing Age," schreibt der Guardian, genügt es, gut gekleidet, gesund und unverschämt zu sein, um "very much of a Gentleman" genannt zu werden; wir haben dies erreicht, klagt er, "by the Prostitution of Wit in the Cause of Vice,...No body denies that we live in a Christian Country, and yet he who should decline, upon respective Opportunities, to commit Adultery or Murder, would be thought very little of a Gentlemen,"² und Jenny Distaff im Tatler sieht in der Lasterhaftigkeit der Männer ihrer Generation eine Fortsetzung der verderbten Sitten des vorhergegangenen Zeitalters: "A libertine on the throne could very easily make the language and the fashion turn his own way. Hence it is, that woman is treated as a mistress, and not a wife. It is from the writings of those times, and the traditional accounts of the debauches of their men of pleasure, that the coxcombs nowadays take upon them, forsooth, to be false swains and perjured lovers."³

Karl II. und sein Hof "laughed at all form of virtue as hypocrisy, and believed that every man had his price."⁴ Die aus ihrer Heimat entwurzelte, ins Exil nach Frankreich verbannte englische Aristokratie rächte sich nach ihrer Rückkehr nach England: "they turned against the dress and speech, the theology and ethics, of the Puritans all the acid of their wit, until no man of their class dared say a word for decency. Virtue, piety, and marital fidelity became forms of rural innocence."⁵ Von Karl II. kann gesagt werden, daß er "sexually...the most scandalous leader of his time"⁶ war; dreizehn seiner Maitressen sind den Geschichtsschreibern mit Namen bekannt.⁷ Zu diesen gehörte auch die Schauspielerin Nell Gwynn, die er 1668 kennen lernte, die jedoch schon drei Jahre später in der Französin Louise de K roualle (der späteren Duchess of Portsmouth)⁸ eine Rivalin erhielt. Modesitten, über die die Moralischen Wochenschriften noch 40 Jahre später klagten, existierten schon zur Zeit Karls II. Die Damen versahen Wangen, Stirn und Kinn mit aufgemalten schwarzen Sch nheitsp nkchen, puderten und parfümierten Haare, fügten dem eigenen Haar unechte Locken bei, trugen Kleider, die die Schultern und einen großen Teil der Brust unbedeckt ließen, und--im Fall der Louise de K roualle--ließen sich sogar mit einer Brust völlig entblößt malen. Eine solche Entblößung wurde allerdings noch übertroffen, indem sich Nell Gwyn mit völlig unbedecktem Oberkörper malen ließ!⁹

Der Charakter Karl II. beeinflußte Moral, Politik und Manieren seines Zeitalters; unter der kurzen Herrschaft James II. fand keine Änderung statt, und auch die Regierung Williams und Marys beendete die existierende Sittenlosigkeit nicht. Erst der Königin Annes "preference for morality, fidelity, and privacy changed the character

of the English court."¹⁰ Königin Annes exemplarisches Leben, ihre Frömmigkeit und ihre Vermeidung des Theaters verbesserten den auf der Bühne herrschenden Ton, doch war solche Besserung nicht völlig vermögens, das Theater zu rehabilitieren. Unter Karl II. hatte man auf der Bühne zwar Stücke von Dryden und Shakespeare angeboten, doch war das beliebteste Werk Wycherlys "Country Wife" gewesen, in dem der zur damaligen Zeit bewunderte Hauptcharakter eine Frau nach der anderen verführt hatte.¹¹ Obwohl unter William und Mary, sowie auch unter Königin Anne, die Werke Wycherlys durch die von Congreve und Farquhar abgelöst wurden, betrachtete man das Theater noch jahrelang sehr mißtrauisch; wohlerzogenen Leuten war der Theaterbesuch verboten.¹²

An deutschen Höfen herrschten zu Anfang des 18. Jahrhunderts bessere Sitten, als es an französischen Höfen der Fall war, doch fand man auch hier Ausnahmen. Während der Berliner Hof Friedrich Wilhelm I. mit strenger bürgerlicher Disziplin regiert wurde, stand der sächsische Hof in Dresden dem französischen des Louis XV. in bezug auf Ehebruch in keiner Weise nach. Augustus der Starke soll 354 uneheliche Kinder erzeugt haben. Im frühen 18. Jahrhundert wurde solche prinzipielle Maitressenwirtschaft sogar von der rechtswissenschaftlichen Fakultät Halle verteidigt!¹³

In England, wie in Deutschland, wurde die Ehe, größtenteils nicht aus Liebe, sondern aus materiellen Interessen geschlossen, gering geachtet; oftmals war eheliche Untreue beider Geschlechter, besonders in den höheren Gesellschaftsständen, gang und gäbe, wie auch Maitressenwirtschaft, und Verführung wurde zur Kunst ausgebildet.¹⁴ Der Gatte erwartete kaum eheliche Treue von seiner Frau, wohl aber von seiner Maitresse.¹⁵ Es ist kaum verwunderlich, daß die Autoren der Morali-

schen Wochenschriften im Bemühen, ihre Zeitgenossen zu reformieren, sich besonders gegen das Übel der Unkeuschheit richteten; was den modernen Leser befremden mag, ist, daß solche Sittenlosigkeit in den höheren Ständen an der Tagesordnung war und für die meisten Angehörigen dieser Kreise wenige gesetzlich schlimme Folgen trug, während die mittleren und unteren Gesellschaftsschichten nicht selten die Folgen eines Fehltritts fürs restliche Leben büßen oder sogar mit dem eigenen Leben bezahlen mußten.

Jungfräuliche Keuschheit, diese "schönste weibliche Tugend," wurde schon bei den Germanen hochgewertet. So wurde es z.B. nur keuschen Jungfern zuteil, dem Sieger der Ritterspiele Geschenke als Belohnung zu überreichen; nur sie wurden dann mit den Rittern zum Freudentanz geladen, während alle anderen Mädchen davon ausgeschlossen waren. Bei öffentlichen Feiertagen war es einer Jungfer erlaubt, ihre Haare offen und mit einem Kranz geschmückt zu tragen, als Zeichen der unverletzten Jungferschaft; der Kranz wurde Witwen, sowie allen entjungfernten Mädchen versagt, selbst jenen, die an ihrem Zustand schuldlos waren, d.h. notgezüchtigte. Da also oft Ehre, Glück und guter Ruf von der Jungferschaft abhing, war es einem jungen Mädchen erlaubt, seinen Angreifer zu töten, um die Jungferschaft zu retten.¹⁶ Eine geschlechtliche Verbindung, die Schwangerschaft zur Folge hatte, jedoch keine Eheschließung, war von jeher verpönt und wurde bestraft.¹⁷ So verlangt z.B. das älteste teutonische Gesetz, daß ein unverheiratetes schwangeres Mädchen entweder zu Tode verurteilt oder aus dem Land gewiesen, während der Vater des Kindes wie ein Ehebrecher behandelt und hingerichtet werden soll.¹⁸ Auch in der Ehe wird Keuschheit gefordert: eine des Ehebruchs schuldig gewordene Gattin (oder Gatte)

wird schwer bestraft oder zu Tode verurteilt.¹⁹

Das frühe Christentum sah in dem Ideal der Keuschheit die höchste Tugend und lehrte, daß der ledige Stand dem verheirateten vorzuziehen sei. Geschlechtliche Liebe wurde von der Kirche als Folge des Sündenfalls betrachtet. Die sinnlich-fleischlichen Triebe, der die menschliche Natur ausgesetzt ist, sollen unterdrückt werden, ist dies jedoch unmöglich, ist der Ehestand zur Verhütung der Unzucht erlaubt,²⁰ denn obwohl es nach der St. Paulischen Lehre besser ist, keusch und züchtig zu leben, wird denen, "so sie aber sich nicht mögen enthalten,"²¹ die Erlaubnis zu freien gegeben, denn "es ist besser freien, denn Brunst leiden."²² Der Ehestand war also ein dem ledigen, der Keuschheit untergeordneter, tiefer stehende Stand, nur der menschlichen Schwäche wegen erlaubt und zur Verhütung der Unzucht zugelassen, in dem positive Werte wie die Entfaltung ehelicher Liebe und das gemeinsame Versehen häuslicher Pflichten fast keine Beachtung geschenkt wurden. Ja selbst innerhalb der Ehe wurde den Ehepartnern das asketische Ideal angepriesen. So war im Mittelalter den Ehepartnern der Geschlechtsakt u.a. vor kirchlichen Feiertagen und nach einem Sakrament--z.B. dem Abendmahl--untersagt.²³ Eine zweite Ehe, die ein Witwer oder eine Witwe einzugehen gedachte, wurde von der Kirche mißbilligt.²⁴ Nur eine von der Kirche gutgeheißene Eheschließung wurde gesetzlich anerkannt; ohne die mit der Eheschließung verbundene kirchliche Zeremonie war jede andere Verbindung Hurerei.²⁵

Das von der Kirche so hoch bewertete Ideal der Keuschheit und folgenderweise des auferlegten ledigen Standes wirkte wohl stark genug, um Eheschließung in vielen Fällen zu verhindern, doch schien es nicht stark genug, Keuschheit zu erzwingen, denn die Anzahl der unverheira-

teten Mütter nahm zu. Abgeleitet vom Sündenfall war es nach der christlichen Lehre die Frau, die als Verführerin des Mannes schuldig wurde; auf sie fiel also die ganze Schuld des Geschlechtaktes. Während es für einen Mann relativ einfach war, seine Beteiligung an einer geschlechtlichen Vereinigung zu leugnen, war dies für eine schwangere unverheiratete Frau unmöglich. Auf sie allein fiel meistens die Bestrafung des Vergehens, obwohl auch der Vater des ungeborenen Kindes bestraft wurde, falls er in Erfahrung gebracht werden konnte, was jedoch selten der Fall war.²⁶ "Allein wer führt den Beweis der Vaterschaft, des Mitverständnisses...?," fragt Schlözer 1780 in seinem Briefwechsel und fährt fort: "Oder wollten wir jeden ehelosen Beyschlaf von Seiten des Mannes mit der Gefahr verbinden, einst als Mörder behandelt zu werden? Nie mögen Laster unter uns gekannt...werden, die hieraus folgen würden!"²⁷ Und doch war gerade der Mord eines unehelichen Kindes eins der häufig vorkommenden Verbrechen!

Sicherlich trägt das von der Kirche von jeher nachdrücklich betonte und als erstrebenswert vorgehaltene asketische Ideal zumindest teilweise die Schuld an der um sich greifenden Unzucht, die in vielen Fällen Schwangerschaft zur Folge hatte.²⁸ Kriege und Seuchen, die eine Verringerung der Männer und folglich einen Überschuß an Frauen herbeiführten, trugen das ihrige dazu bei.²⁹ Dazu gesellten sich kirchliche, sowie staatliche, Verordnungen. Während in den frühen christlichen Kirchen Priesterehen erlaubt waren, obwohl solche Ehen als unsauber angesehen wurden, da ein Priester über den gemeinen Menschen, also auch über dessen Schwächen stehen sollte, begann man schon während des 4. Jahrhunderts, die Priesterehen als kriminell zu empfinden,³⁰ doch wurde einem Priester eine Haushälterin zugestanden. "Was ist

das anders, denn einen Mann und Weib beieinander allein lassen und doch verbieten, sie sollten nicht fallen," fragt Luther 1520 und rät denen, "die da jetzt, mit Weib und Kind beladen, in Schanden und schwerem Gewissen sitzen, daß man sie eine Pfaffenhure, die Kinder Pfaffenkinder schilt," die Frau "zum ehelichen Weib" nehme, "ob das der Papst will oder nicht will, es sei wider geistlich oder fleischlich Gesetz."³¹

Auch sollen die Grade, in denen der eheliche Stand verboten wird, geändert werden, so daß z.B. eine geistliche, durch Taufpatenschaft entstandene, Verwandtschaft oder Vetternschaft zweiten oder dritten Grades als Ehehindernis beseitigt würde.³² Ferner soll die Obrigkeit darauf

bedacht sein, "wie man das junge Volk ehelich zusammenbrächte;"³³ die Hoffnung auf den ehelichen Stand soll der Jugend helfen, Anfechtungen zu widerstehen. Weiterhin wird dem männlichen, sowohl als dem weiblichen Geschlecht, geraten, vor dem 30. Lebensjahr kein Gelübde der Keuschheit und des geistlichen Lebens abzulegen, "um viele Sünden zu vermeiden."³⁴ Soldatenfrauen gehörten in Deutschland ebenfalls zu den

ausgestoßenen Frauen. Auf den Feldzug wurden sie mitgenommen, um die häuslichen Verrichtungen zu besorgen, und wurden oft später samt ihren unehelichen Kindern von den Soldaten ausgestoßen.³⁵ Unter Gustav

Adolf waren zwar Feldschulen für die unehelichen Lagerkinder eingerichtet,³⁶ und Friedrich Wilhelm I., der 1733 die allgemeine Dienstpflicht eingeführt hatte, ließ in Preußen Soldatenschulen und Waisenhäuser für Soldatenkinder errichten, doch im allgemeinen wurden Soldatenfrauen und deren Kinder für unehrlich angesehen und von der Gesellschaft ausgestoßen;³⁷ die Kinder wurden gewöhnlich vom Schulbesuch ausgeschlossen.

Unter Friedrich dem Großen waren Soldatenehen nicht erlaubt; erst in seinem letzten Lebensjahr führte er diese ein, wahrscheinlich, um der

Zunahme der unverheirateten Mütter vorzubeugen, denn seine große bei der Bevölkerung einquartierte Soldaten- und Offiziersarmee trug das ihrige zur Erhöhung der Anzahl unehelicher Kinder bei. In England wurde es zu dieser Zeit keiner unverheirateten Frau erlaubt, Soldaten auf dem Feldzug zu folgen; englische Soldaten durften die Frau heiraten "before the drum" und sich auch auf diese Weise von ihr scheiden.³⁸ Nicht nur das den Priestern und Soldaten auferlegte Heiratsverbot war jedoch schuld an der ständig steigenden Zahl der unverheirateten Mütter: im 18. Jahrhundert war es zum größten Teil der aus der höheren Gesellschaftsschicht stammende Mann, der zum Verführer des bürgerlichen Mädchens wurde.

Mit der Zunahme der unverheirateten Mütter begann man, die Frau für ihr durch die Schwangerschaft der Welt offenkundiges Vergehen zu bestrafen, wobei jedoch nicht die Größe des Verbrechens, sondern dessen Häufigkeit bestraft wurde. Je mehr Frauen schuldig wurden, je härter wurde die Strafe. Uneheliche Kinder hatten fast keine Rechte. Schon 418 n.Chr. wurde auf einem Karthager Konzil festgelegt, daß ungetaufte Kinderseelen der Himmel versagt wäre; ihnen wurde jedoch ein Platz zwischen Himmel und Hölle angewiesen. Die Beerdigung in geweihtem Boden wurde ungetauften Kindern versagt.³⁹ Dazu gesellte sich ein 787-788 in England angenommenes Gesetz, welches unehelichen Kindern das Ererben von Land verbot. Kurz darauf folgte die Weigerung des englischen Staates und der Kirche, uneheliche Kinder als Bürger anzuerkennen oder sie an der Kommunion teilhaben zu lassen.⁴⁰ Es wurde festgelegt, daß solche Kinder keinen Vater hätten, und selbst wenn die Eltern des Kindes später heirateten, wurde das uneheliche Kind durch diese Eheschließung nicht legitimiert.⁴¹ Die unverheiratete

Mutter wurde von der Kirche exkommuniziert und erst dann wieder in die Kirchengemeinde aufgenommen, wenn sie öffentlich für ihre Tat Buße getan hatte.⁴² Solche Buße bestand aus von der Gemeinde gesungenen Liedern, denen eine Predigt folgte, in der die Sünde der Unkeuschheit von der schrecklichsten Seite dargestellt und verdammt wurde. Danach mußte die Sünderin öffentlich vor der versammelten Gemeinde gestehen, daß sie Unzucht getrieben hätte; erst dann wurde ihr ihre Sünde vergeben und sie durfte am Abendmahl teilnehmen.⁴³ Die von der Kirche auf den unehelichen Beischlaf gesetzten Schandstrafen sollten als Abschreckung dienen und die noch züchtigen Gemeindemitglieder vor der Unkeuschheit bewahren, hatten jedoch nicht den gewünschten Erfolg. Furcht vor der öffentlichen Schande trieb viele unverheiratete Mütter zu Versuche, das ungeborene Kind abzutreiben oder, wenn dies mißglückte, die Schwangerschaft zu verheimlichen und danach das neugeborene uneheliche Kind auszusetzen oder zu töten. So wurden im 15. Jahrhundert in Basel so viele neugeborene Kinder vor den Türen wohlhabender Bürger hinterlassen, daß der Stadtrat ein Gesetz erließ, nach dem jede Mutter, die ihr Kind auf diese Weise ausgesetzt hatte, hingerichtet werden sollte, falls man sie ausfindig machen konnte. Das Abtreiben des Kindes wurde wie Kindesmord betrachtet und bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts mit Ertränken bestraft.⁴⁴

1532 erschien die im deutschen Reich rechtskräftige *Constitutio Criminalis Carolina* Karls V., deren Artikel 35, 36 und 131 sich mit Kindesmord und dessen Bestrafung befassen.⁴⁵ Nach dieser Gerichtsordnung wurde schon die Verheimlichung einer Schwangerschaft und Geburt zum strafbaren Verbrechen, da man annahm, die Mutter könne durch ihre Verschwiegenheit nur den Tod des Kindes beabsichtigen. Artikel 131

der Constitutio Criminalis Carolina verlangt, daß eine Kindesmörderin lebendig begraben und gepfählt werden soll (Pfählen bedeutet, daß der Frau ein Pfahl durchs Herz geschlagen wird);⁴⁶ das Lebendigbegraben findet oft auf einem Dornenbett statt,⁴⁷ und zur Verlängerung der Qualen wird der Mörderin gelegentlich eine Luftröhre in den Mund gegeben. In einigen Fällen soll durch diese Röhre sogar noch Milch gegossen worden sein.⁴⁸ Als Begnadigung wird es anerkannt, wenn das Urteil von Lebendigbegraben mit Pfählung zur Enthauptung geändert wird.⁴⁹ In der Schwäbisch-Allemannischen Gegend, sowie in Bayern, Obersachsen und Thüringen werden Männer wegen Notzucht zur lebendigen Begrabung und Pfählung verurteilt, doch in Norddeutschland wird das Urteil fast immer durchs Schwert vollstreckt, obwohl auch hier das Gesetz Begraben und Pfählung vorschreibt.⁵⁰ Während 1549 der letzte Mann zur lebendigen Begrabung und Pfählung verurteilt wurde, ist dieses Urteil noch bis ins 17. Jahrhundert hindurch an Frauen vollstreckt worden.⁵¹ Säcken, eine Strafe, in der die Kindesmörderin in einem oft selbstgenähten Leinen- oder Ledersack ertränkt wird, dem man vom 17. Jahrhundert an nicht selten drei Tiere (z.B. eine Katze, einen Hund und eine Schlange) beifügte, ist ebenfalls eine gewöhnliche Art der Hinrichtung, die bis zum 18. Jahrhundert benutzt wird. 1777 schreibt Friedrich der Große an Voltaire, daß von den hingerichteten Verbrechern die meisten Mädchen waren, die ihre Kinder umgebracht hatten, und erwähnt, daß die Anzahl dieser Verbrecher jährlich zwischen 14 und 15 liegt.⁵² August Schlözer berichtet in seinen Stats-Anzeigen, daß die ungefähr 19-jährige Margaretha Kölblinn am 9. Februar 1783 durch das Schwert als Kindesmörderin hingerichtet wurde, "zu ihrer wolverdienten Strafe, andern aber zum abschreckenden Beispiele,"⁵³ obwohl die Mutter darauf bestand,

daß ihr Kind tot geboren sei. Ein Jahr zuvor hatte Catharine Elisabeth Erdmann von Benniehausen ihr uneheliches Kind ins Wasser geworfen, wurde jedoch von ihrem Verteidiger von der Todesstrafe gerettet.⁵⁴ Dagegen hatte zwar Anna Maria Höringin von Ailertchen den Verdacht des Kindesmordes durch bestandene Folterung von sich abgelehnt, wurde aber trotzdem "zu zehn Jahre öffentlicher Arbeit bei Wasser und Brot in Ketten und Banden verurteilt und mußte nach abgelaufener Frist fürs restliche Leben außerhalb des Landes wohnen."⁵⁵

Nach der Gerichtsordnung Karl V. mußte zuerst festgestellt werden, ob das Kind lebendig oder tot geboren wurde. Kam es lebend zur Welt und wurde später tot aufgefunden, nahm man an, daß es absichtlich umgebracht wurde. Verschiedene Methoden wurden benutzt, um festzustellen, ob das Kind bei der Geburt lebte. Zum Beispiel wurden die Lungen des toten Kindes ins Wasser gelegt: schwammen sie, dann enthielten sie Luft; das Kind hatte also nach der Geburt geatmet. Wenn die Nabelschnur des toten Kindes nicht gebunden war, schien der Tod des Kindes beabsichtigt gewesen zu sein. Blaue Flecke am Körper eines Kindes deuteten darauf hin, daß ihm Gewalt angetan und sein Tod gewollt worden war.⁵⁶ Jedoch nicht nur wegen Kindermord konnte eine junge Mutter hingerichtet werden; schon Verheimlichung der Schwangerschaft oder der Geburt war ein kriminelles Vergehen auf dem die Todesstrafe stand. Man hoffte durch diese Gesetze im deutschen Reich uneheliche Schwangerschaften--und damit uneheliche Kinder und Kindermord--zu verhüten. Die Folge war jedoch nicht eine Verminderung der unehelichen Schwangerschaften, sondern oft die Hinrichtung einer schuldlosen Mutter. 1720 verordnete Friedrich Wilhelm I. in einem Edikt, daß alle Kindsmörderinnen durch Säcken zu Tode verurteilt werden sollen und nicht nur ent-

haupted. Unverheiratete Mütter sollen aus dem Lande vertrieben werden, selbst wenn sie an keinem Kindermord schuldig sind. Ein geschärftes Edikt verbietet 1723 die Verheimlichung der Schwangerschaft, da es ein sicheres Zeichen des beabsichtigten Kindermords sei.⁵⁷ Unter Friedrich dem Großen wird wieder das mildere Urteil der Enthauptung statt Säcken als Todesurteil für Kindesmörderinnen eingesetzt; die gefürchtete kirchliche Buß- und Schandstrafe wird 1746 abgeschafft, da sie die gewünschte Besserung nicht bringt.⁵⁸ Zwei weitere Edikte, die von 1756 und 1765, befassen sich ebenfalls mit unehelichen Kindern und Kindermord. Sie verpflichten die uneheliche Mutter, ihren Zustand einer verheirateten Frau mitzuteilen, die ihr dann während der Schwangerschaft behilflich sein muß; kann die verheiratete Frau sich nicht der unverheirateten annehmen, muß sie deren Zustand den Behörden melden, denen es dann zur Pflicht gemacht wird, für die unverheiratete schwangere Frau zu sorgen. Fernerhin darf ein unverheiratetes schwangeres Mädchen weder von seinen Eltern noch von Arbeitsgebern geschlagen oder entlassen werden, ohne daß diese für den Lebensunterhalt des Mädchens Sorge tragen oder deren Zustand den Behörden melden. Die Edikte sollten der unverheirateten Mutter und ihrem Kind ermöglichen, gesetzmäßig in der Gesellschaft zu leben, hatten jedoch nicht den erwünschten Erfolg.⁵⁹

In England hatte vor 1922 der "Infanticide Act" Gültigkeit.⁶⁰ Nach diesem Gesetz wurde jede Frau, die ein neugeborenes Kind umbrachte, entweder eines schweren Verbrechens oder Kindermords beschuldete und zu Tode, d.h. zum Galgen,⁶¹ verurteilt. Größtenteils fristete sie jedoch ihr Leben im Gefängnis; oft brachte man sie in einer Irrenanstalt unter.⁶² Die Reformer des 18. Jahrhunderts wiesen beständig darauf hin, daß der Verstand einer Frau, die ihr neugeborenes Kind tötet, in so

hohem Grade verwirrt ist, daß sie sich ihrer Handlungen nicht bewußt ist, so daß die auf den Kindesmord gesetzte "Todesstrafe schreiende Ungerechtigkeit wird."⁶³ Da selbst verehelichte Frauen bei der Geburt eines Kindes Verwirrung, Angst und Bestürzung empfinden, müssen diese Gefühle bei einer unverheirateten Frau in größerem Maße vertreten sein, denn bei ihr gesellt sich noch das Bewußtsein der Schande und des Lasters, oft verbunden mit Armut, hinzu.⁶⁴

Als strafbares Vergehen wurde die Beseitigung eines toten Kindeskörpers aufgefaßt, ganz gleich, ob das Neugeborene vor, während oder nach der Geburt gestorben war. Zum Verbrechen wird solche heimliche Beseitigung des Kindes, wenn das Kind genügend entwickelt war, um leben zu können, und wenn die Mutter die Geburt verheimlichte, denn Verheimlichung einer Geburt wird ebenfalls als Verbrechen befunden, sowie die Abtreibung des Kindes, wobei gesetzlich kein Unterschied besteht, ob die Mutter während des Abtreibeversuches die Hilfe eines anderen in Anspruch nimmt, oder ob sie allein daran schuldig ist.⁶⁵

Weder die den Kindermord betreffenden englischen oder deutschen Gesetze beseitigten das Verbrechen, und selbst die Eröffnung von Findelhäusern und Heimen, die unverheirateten Müttern eine Zuflucht boten, verminderten die Anzahl der Kindermorde, dieses schrecklichste und doch gewöhnlichste Verbrechen,⁶⁶ nicht. Schlözer berichtet in seinem Briefwechsel, daß alte Frauen ein Geschäft daraus machen, uneheliche Kinder für einen halben Louisdor abzuholen und sie sehr heimlich in ein Findelhaus zu schaffen, wo das Kind einige Wochen darauf stirbt.⁶⁷ Ähnliche Häuser existieren in England: in seinem 1722 erschienenen Werk, Moll Flanders, läßt Defoe die Heldin ihren Zustand beklagen. Schwanger, von ihrem Ehemann verlassen, nimmt Moll die Hilfe einer

Frau an, in deren Haus unverheiratete Mütter die Geburt ihrer Kinder erwarten können. Das Angebot, etwas zu tun, "to make [her] miscarry," lehnt Moll ab.⁶⁸ Sie will auch "the wicked practices of this woman" nicht beschreiben, denn "it would be too much encouragement to the vice, to let the world see what easy measures were here taken to rid the women's unwelcome burthen of a child clandestinely gotten."⁶⁹ Zwölf "ladies of pleasure" erwarten mit Moll in diesem Haus ihr Kind; ungefähr zweiunddreißig schwangere Frauen werden von der Vorsteherin des Hauses außerhalb betreut. Die Vorsteherin "had people at hand, who for a piece of money would take the child off [the mother's] hands, and off from the hands of the parish too; and those children...were honestly provided for and taken care of."⁷⁰ Auf Moll's Frage, was aus den Kindern würde, antwortet die Vorsteherin, "that she always took care of them;" ja, "that she saved the life of many an innocent lamb...which would otherwise perhaps have been murdered; and of many women who, made desperate by the misfortune, would otherwise be tempted to destroy their children, and bring themselves to the gallows."⁷¹ Moll weiß jedoch, daß diese Kinder ermordet werden, oder jedenfalls so vernachlässigt, daß sie an den Folgen sterben. "I wish all those women who consent to the disposing their children out of the way, as it is called, for decency sake, would consider that 'tis only a contrived method for murder; that is to say, a-killing their children with safety,"⁷² klagt sie, doch auch Moll wird durch die Not gezwungen, ihr Kind Pflegeeltern zu übergeben.

Unfähigkeit, das Kind zu versorgen, Furcht vor dem Verlust des guten Rufes und Angst vor der Schande ließen viele junge, oft aus gutem Haus stammende Mädchen, zu Kindsmörderinnen werden, falls es

ihnen nicht möglich war, das Kind von anderen Leuten erziehen zu lassen. So ergeht es dem Fräulein von Leichtensinn, deren fröhliches Wesen den mit der unliebenswürdigen Saurinde verhehelichten Amiander zu solchem Grade anzieht, daß bald "ein junger Zeuge dieser verbotenen Liebe anzukommen droht."⁷³ Die ihrer Familie durch die Geburt des unehelichen Kindes entstehende Schande befürchtet das Fräulein von Leichtensinn so sehr, daß sie, ohne mit einem einzigen Menschen über die Lage, in der sie sich befindet, zu sprechen, "das Kind, so bald es gebohren, heimlich umbrachte, und in ein fließendes Wasser warf."⁷⁴ Der tote Kindeskörper wird gefunden, Frl. von Leichtensinn wird beschuldigt und verhaftet, und Amiander, "aus Furcht vor der Straffe des Ehebruchs,"⁷⁵ verläßt Geliebte und Gemahlin und entflieht. Lais, ebenfalls schwanger, wagt es auch aus Furcht vor der Schande nicht, jemanden über ihren Zustand zu unterrichten; allein versucht sie, sich selbst zu helfen, indem sie "half a gallon this winter of Tom Dassapas' potions" trinkt, doch "she still pines away for fear of being a mother; and knows not, but the moment she is such, she shall be a murderess."⁷⁶ Um die Ehre zu retten, unterdrückt Lais die Stimme des Gewissens, doch--so warnen die Moralischen Wochenschriften--hätte ihr Gewissen eine ebenso große Macht über sie ausgeübt, wie der Ehrbegriff, "the first step to her unhappy condition had never been made; she had still been innocent, as she's beautiful."⁷⁷

Als ihr Zustand nicht länger verheimlicht werden kann, entledigt sich ebenfalls die unverheiratete schwangere Misella ihrer Bürde in "lodgings in a distant part of town."⁷⁸ Entfernt von der Gesellschaft verbringt sie die Einsamkeit mit Bücherlesen, doch sind die Werke solcher Natur, daß sie sie "the enormity of [her] crime"⁷⁹ erst

recht empfinden lassen und ihr den größten Abscheu vor sich selbst einflößen.

Obwohl Unterbrechung der Schwangerschaft ein Verbrechen ist, auf dem die Todesstrafe steht, scheint es ein oft begangenes zu sein. Die 29-jährige Bridget Howd'ee, klein, dick und lebendig, stiehlt von ihrer alten Arbeitsgeberin, Lady Farthingale, nicht nur Wertgegenstände, sondern auch Rezepte für Pudding, Schönheitssalben und -kremen, sowie "an approved medicine to procure abortion."⁸⁰ Auf die Möglichkeit, daß Lady Farthingale diese Medizin in jüngeren Jahren benötigt haben könnte, deutet eine große Anzahl der von ihr sorgfältigt aufgehobenen Liebesbriefe hin, von ebensovielen Liebhabern geschrieben, und auch Bridget, die als "hard-favoured wench" beschrieben wird, mag das Rezept nicht ohne Grund gestohlen haben!⁸¹

Nach statistischen Angaben war 1782 in den bayerischen Städten das 6. bis 7. Kind unehelich; in Sachsen das 11. bis 12., und in München bestand ein Drittel aller Geburten aus unehelichen Kindern.⁸² Deutschland hatte jährlich 180.000 uneheliche Kinder zu verzeichnen; in England kam die Zahl auf 50.000.⁸³ Zu den 59% der Kinder, die in London vor Erreichung des 5. Lebensjahres starben, gehören viele, die kurz nach der Geburt ausgesetzt wurden und umkamen; falls sie jedoch am Leben blieben, verdarben sie oft in den englischen "workhouses."⁸⁴

Um diesen Zuständen abzuhelfen, setzt sich der Guardian 1713 für die Einrichtung von Findelhäusern ein, um die "Multitudes of Infants" zu retten, die von denen, die sie zur Welt brachten, ermordet werden, aus "fear of Shame, or their Inability to support those whom they gave Life to."⁸⁵ Versuche, das ungeborene Kind abzutreiben, will er damit vorbeugen; auch das sei Mord und die Schuld sei gleich groß, obwohl

die Bestrafung nicht dieselbe sei. Findelhäuser europäischer Städte, wie Paris, Madrid, Lissabon und Rom, in denen Kinder abgegeben werden können, ohne daß die Mutter befürchten muß, später in Erfahrung gebracht zu werden, retten nicht nur das Leben der ihnen zur Versorgung übergebenen Kinder und führen damit dem Staat neue Bürger zu, sondern sie üben auch möglicherweise einen veredelnden Einfluß auf die Eltern aus: die Mutter holt vielleicht nach einigen Jahren das Kind ab, um sich dessen Erziehung zu widmen, oder der Vater erkennt das Kind als sein eigenes an.⁸⁶

1740 entstand in London das "Foundling Hospital," dessen Bau, wie die größte Anzahl dieser Institutionen, privat finanziert wurde;⁸⁷ fünf Jahre später wurde es eröffnet.⁸⁸ Um tausende von Säuglingen am Leben zu erhalten, die starben, "abandoned in empty rooms or exposed in streets by mothers to whom they would only mean expense and shame,"⁸⁹ erhielt das "Foundling Hospital" 1756 eine staatliche Unterstützung, die das Krankenhaus dazu verpflichtete, alle Kinder, die gebracht wurden, aufzunehmen. 15.000 wurden zur Folge abgegeben, und das "Foundling Hospital" sah sich gezwungen, fortan nicht als öffentliches, sondern privates Institut, mit begrenzter Aufnahmefähigkeit ausgesetzter Kinder, weiterzuexistieren. Von den 15.000 abgegebenen Kindern erreichten nur 4.400 das Alter, in dem sie in die Lehre gegeben werden konnten!⁹⁰

Nicht alle in einem Findelhaus abgegebenen Kinder sind uneheliche Kinder. Einige von ihnen sind Waisen; andere besitzen Eltern, die zu arm sind, um für ihre Kinder zu sorgen. Paare, die in wilder Ehe lebten, mochten oft für die aus solcher Verbindung entsprungenen Nachkommen keine Sorge tragen und ließen sie im Findelhaus aufwachsen.

Schließlich gaben auch wohlhabende, den Junggesellenstand bevorzugende Herren, die ihnen von ihren Maitressen geborenen Kinder im Findelhaus ab, obwohl sie genügend Geld besaßen, die Kinder selbst zu versorgen.⁹² Mit dem Unterbringen der Kinder in Findelhäusern sicherte man nicht immer ihre Gesundheit oder gar ihr Leben. Schlözer warnt, daß epidemische Krankheiten nirgends stärker oder gefährlicher ausbrechen, als in gemeinsamen Erziehungshäusern. Das gedrängte Beisammenwohnen vieler Kinder, ihre Unfreiheit, ungesunde Gebäude und wenig Tätigkeit wirken deprimierend auf Geist und Körper der Kinder. Viel besser sind Kinder verstreut in Privathäusern aufgehoben, wo sie früh an eine zweckmäßige Beschäftigung gewöhnt und zu einer bürgerlichen Lebensart erzogen werden. Aus diesem Grund wurde das Waisenhaus in Memmingen 1782 aufgehoben; die Kinder wurden in Privathäusern untergebracht und die Pflegeeltern erhielten Kostgeld.⁹⁴ Für 22 fl. verteilt das Waisenhaus in Dillenburg ab 1779 jährlich vierzig bis fünfzig Kinder unter auf dem Lande wohnenden Pflegeeltern.⁹⁵

Neben den offiziellen Findelhäusern existieren jedoch die Privathäuser, wie sie Moll Flanders kennengelernt hat, weiter; Häuser, die sich schwangerer Frauen für einen Preis annehmen. Misella, ebenfalls als Tochter eines Landgutsbesitzers aus der oberen Gesellschaftsklasse stammend, von einem reichen Verwandten in London erzogen und verführt, wird zu einem solchen Hause gebracht, als es ihr täglich schwerer fällt, ihre Schwangerschaft der Familie ihres Wohltäters weiterhin zu verheimlichen. Unter fremden Namen wird sie dort heimlich einquartiert, um das Ende der Schwangerschaft zu erwarten. Sie beweint mehr "the loss of [her] innocence than the danger of [her] fame,"⁹⁶ weiß jedoch "how much [her] reception in the world depended upon [her] speedy return"⁹⁷

und unterwirft sich deshalb den Launen ihres Verführers, von dessen finanziellen Unterstützung sie in ihrem jetzigen Zustand völlig abhängig ist. Die Geburt eines Kindes wird nicht erwähnt, und es ist zu vermuten, daß das Kind abgetrieben wurde, denn nach einigen Wochen gratuliert ihr der Verwandte "upon her escape from the danger which [they] had both expected with so much anxiety."⁹⁸ Allein gelassen, muß sie sich selbst durchs Leben schlagen.

Da Heirat für die Frau Versorgung bedeutete, war der Ehestand im 18. Jahrhundert noch immer "that state, which [the] whole [female] sex either is or desires to be in."⁹⁹ Besonders in den mittleren und höheren Ständen gab es wenige Berufe, die es den Frauen ermöglichten, sich ihren Lebensunterhalt selbst zu verdienen. Auch war die Ausbildung, die man einem Mädchen gewöhnlich zukommen ließ, nicht dazu geeignet, die Frau zur Ausübung eines Berufes zu befähigen. Daher ist es verständlich, daß eine junge Frau oder deren Eltern dem Vermögen eines Freiers besonders große Beachtung schenkten. Ihrerseits versuchte das heiratsfähige Mädchen, sich all die Tugenden anzueignen, die der künftige Ehemann von einer wohlerzogenen jungen Dame erwarten konnte. Dazu gehörte die Keuschheit.

Die Frau besitzt nichts, "das schätzbarer ist, als ihr guter Name," nichts ist ihr nötiger, "ihr Glück durch eine gute Verheirathung zu machen, als eben derselbe."¹⁰⁰ Allein der kleinste Zweifel an ihrer Ehrbarkeit kann sie um eine Eheschließung bringen: "Auch die lüderlichste Mannsperson, deren Ausschweifungen ganz außerordentlich sind, trägt Bedenken, ein Ehebündnis mit einer Person...zu schließen, die wegen ihrer Vertraulichkeit mit anderen Mannspersonen im Gerüchte oder im Verdachte gewesen."¹⁰¹ Durch den Verlust des guten Rufes ist

jedoch nicht nur die gute Verheirathung gefährdet. Jeder, der die Ehrbarkeit einer Frau zu nichte macht, selbst wenn es durch Verleumdung geschieht und nicht durch Verführung, "despoils a poor defenceless Creature of all that makes her valuable, turns her Beauty into Loathsomeness, and leaves her friendless, abandoned and undone," zu solchem Grade, daß schließlich die Gesundheit der Frau gefährdet ist, deren Zustand zur Folge hat, daß sie melancholisch, grüblerisch und schwermütig wird.¹⁰² Und doch ist es gerade diese "erste und nothwendigste Eigenschaft"¹⁰³ des weiblichen Wesens--die Keuschheit--um die es so oft gebracht wird--und nicht nur durch Verleumdung!

Eine Klage, die in den Moralischen Wochenschriften immer wieder erhoben wird, ist die Beschwerde über die Verderbtheit des Zeitalters. Dazu gesellt sich besonders im Rambler Kritik an der Lasterhaftigkeit der Stadtbewohner gegenüber der Unverdorbenheit der Landbewohner. So bittet die fast 20-jährige Rhodoclia, die ihrer Mutters Erzählungen über London oft zugehört hat, ihren Landsitz verlassen und in die Stadt fahren zu dürfen, wird jedoch belehrt, daß die Zeiten, von denen ihre Mutter spricht, vorbei sind, "that all diversion is now degenerated, that the conversation of the present age is insipid, that their fashions are unbecoming, their customs absurd, and their morals corrupt;... and that there is now neither politeness, nor pleasure, nor virtue, in the world."¹⁰⁴ Ein Leser des Ramblers vergleicht die Zeitschrift mit dem ungefähr 40 Jahre früher erschienenen Spectator; während der letztere nur die "foibles" der Zeiten kritisierte, muß der erstere "vices" angreifen, zu denen unter anderem auch die Lasterhaftigkeit der Frau gehört, die zwar "companions" hat, "but no lovers; for love is respectful, and timorous; and where among all her followers will she find a

husband?"¹⁰⁵ Da sich nun der würdige Mann nur von untugendhaften Frauen umgeben sieht, heiratet er nicht und läßt das schönere Geschlecht den "foplings, the coxcombs, the libertines of the age, whom they help to make such."¹⁰⁶ Daß das goldene Zeitalter des Spectators von seinen Zeitgenossen weder in Deutschland noch in England in einem besserem Licht gesehen wurde,¹⁰⁷ als die Leser des Ramblers das ihrige sahen, geht aus einem Brief an den Spectator hervor, in dem der Leser schreibt: "You very much promote the Interests of Virtue, while you reform the Taste of a Prophane Age,"¹⁰⁸ während ein anderer Leser, statt den Frauen die Schuld an der Lasterhaftigkeit der Männer zu geben, betont "that one way to make the Women yet more agreeable is, to make the Men more virtuous."¹⁰⁹ Der Guardian beklagt ebenfalls "that universal Depravation of Manners, by which the present Age is so much distinguished"¹¹⁰ und bemerkt, daß dem nur Abhilfe geschaffen werden kann, wenn ein jedes Familienhaupt tugendhaft handele, denn "when the Master is a Profligate, the Rake runs through the House."¹¹¹ Immer wieder betonen die englischen Moralischen Wochenschriften die Notwendigkeit der männlichen Tugend, obwohl sie zugeben, die Sitten der Zeit "exclude Chastity out of the Catalogue of Masculine Virtues," doch obgleich die Welt den Versuch verlacht, Keuschheit auch von dem männlichen Geschlecht zu fordern, schreibt der Guardian: "I will venture to recommend Chastity as the noblest Male Qualification," denn "Truth is still Truth," und "there is but a short Step from the Practice of Virtue to the Hatred of it."¹¹²

Der Versuch wird also gemacht, die Stellung der Frau zu verbessern, d.h. sie tugendhaft zu erhalten, indem man das männliche Geschlecht zur Tugend ermahnt und damit gegen die akzeptierte doppelte

Moral angeht. Wenn das männliche Geschlecht nicht zu Verführern wird, ist das weibliche in keinerlei Gefahr, verführt zu werden. Dennoch ist Keuschheit der Geschlechter nicht gleichwertig: für den in der großen Welt tätigen und vielerlei Versuchungen ausgesetzten Mann ist es schwerer, einen züchtigen Lebenswandel zu führen, als es für die in ihrer engen Sphäre des Haushalts eingeschlossenen Frau ist.¹¹³ Schon der Tatler erwähnte, daß Keuschheit erst dann als Tugend anerkannt werden kann, wenn man der Versuchung widerstanden hat, unkeusch zu werden,¹¹⁴ und da ein Mann mehreren Versuchungen ausgesetzt ist, als die Frau, wird angenommen, daß er "keuscher" sein muß, als die Frau, falls er diesen widersteht. Leider rechnet die Realität des 18. Jahrhunderts nicht mit einer übergroßen männlichen Widerstandskraft! Drei Vertreter des starken Geschlechts, gesinnt, Chastity Loveworth zu ehelichen, bestehen schon vor der Hochzeit auf "Conjugal Liberty of Conscience" im Ehekontrakt. Ein Kapitän und ein Geselle ("journeyman") berufen sich auf die unbedingte Notwendigkeit solcher Freiheit "in their Way of Business,"¹¹⁵ während ein "Country Squire" darauf besteht, um von seinen welterfahrenen Mitbürgern nicht verlacht zu werden. Cynthio, zu dessen Belehrung Bickerstaff die Geschichte des römischen Generals Scipio erzählt, der sich in eine keusche Jungfrau verliebt, sie aber auf ihre Bitte unberührt ihrem Verlobten zurückschickt, mit den Worten, "'chastity at my age is a much more difficult virtue to practise than generosity,'" erwähnt beiläufig, daß männliche Keuschheit eine Tugend sei, "that would bear but a very inconsiderable figure in our days."¹¹⁶ Bickerstaff stimmt Cynthio zwar bei--"custom made it not so scandalous as it ought to be, to ensnare innocent women, and triumph in the falsehood"¹¹⁷--doch weist er ebenfalls da-

rauf hin, daß "solid virtue will keep its place in men's opinions."¹¹⁸
 Doch auch Bickerstaff vergißt das von ihm so verteidigte vorbildlich
 tugendhafte Betragen des Mannes einmal in seinen Wochenschriften und
 befürwortet die sinnliche Begierde: nachdem er einem unglücklich
 Verliebten verschiedene Hilfsmittel vorgeschlagen hat, dessen Qual
 über den Verlust Cynthias zu mildern, lautet seine letzte Anweisung:
 "If possible, transfer your passion from the woman you are now in
 love with, to another; or if you cannot do that, change the passion
 itself into some other passion; that is, to speak more plainly, find
 out some other agreeable woman."¹¹⁹ Es sollte darauf hingewiesen wer-
 den, daß die Moralischen Wochenschriften zwischen zwei Frauentypen un-
 terscheiden: solche Frauen, die lasterhafter Natur sind und sich von
 Kindheit an einem liederlichen Leben gewidmet haben, deren Natur also
 wahrscheinlich nicht zu verbessern ist; und jene, die ein tugendhaftes
 Leben führen, jedoch durch Unbedachtsamkeit, Naivität, einem Charakter-
 fehler oder durch äußerliche Umstände um ihre Ehre gebracht worden
 sind. Während es anzunehmen ist, daß Bickerstaff den unglücklich Ver-
 liebten an den ersteren Typ verweist, ist es der letztere, an den
 sich die Moralischen Wochenschriften wenden.

Ein großes Übel, das der Verleumdung, ist schon erwähnt worden.
 Doch nicht nur Männer bringen durch unbedachtsames Gerede die Frau
 um ihren guten Namen,¹²⁰ sondern auch Frauen gefährden auf diese Wei-
 se ihr eigenes Geschlecht.¹²¹ Während sich die ersteren jedoch zum
 größten Teil nie erhaltener Vertraulichkeiten rühmen, um sich hiermit
 in ihrem eigenen Kreise hervorzutun, ist es der Neid, der die letzte-
 ren nötigt, die Tugend ihrer Bekannten zu schmälern, in der Hoffnung,
 "[to alleviate] the sense of [their] disparity by lessening others,

though [they] gain nothing to [themselves]."¹²² Dazu gesellt sich bei Frauen oft Heuchelei: jene, die in ihrer Jugend kein tugendhaftes Leben geführt haben, sind besonders unwillig, bei anderen auch nur den geringsten Schein der Lasterhaftigkeit zu übersehen.¹²³ Als Beispiel könnte die "lady of quality" dienen, deren Wesen von der Welt zwar als "modest, humble, pious, and discreet"¹²⁴ anerkannt wird, die jedoch nur Schlechtes über ihre Mitbürgerinnen zu sagen hat und besonders einen Fehltritt eines ihr bekannten Mädchens nicht verzeiht.

Bickerstaffs Ermahnung: "You are very severe to this poor young woman, for a trespass which I believe Heaven has forgiven her, and for which you see she is for ever out of countenance,"¹²⁵ bleibt von der "lady of quality" unbeachtet, die, sich ihrer eigenen Tugend bewußt, keine Entschuldigung der Unkeuschheit gelten lassen will. Bickerstaff gesteht von dem gefallenem Mädchen: "she is reclaimed, and I fear you never will be."¹²⁶ Es ist falsch, Bickerstaffs Ansicht nach, unter "modest" nur "sittsam," d.h. "keusch" zu verstehen. Frauen "have too narrow a conception of this lovely character, and believe they have not at all forfeited their pretensions to it, provided they have no imputations on their chastity,"¹²⁷ äußert er. Solche Frauen nähmen an, sie seien deshalb tugendhaft, weil sie ein skandalloses Leben führten, doch vielen von diesen könnten alle Untugenden vorgeworfen werden, mit Ausnahme der Unkeuschheit. Wie weitverbreitet das Übel der Unkeuschheit ist, wird humorvoll in einem Traum Bickerstaffs dargestellt: nachdem die Göttin der Gerechtigkeit allen Frauen den Spiegel der Wahrheit vorgehalten hat, der die Wesensart, nicht das Äußerliche einer jeden erblicken läßt, wird denjenigen, deren neue Gestalt häßlich ist, die Bestrafung auferlegt, "that all females

addicted to censoriousness and detraction should lose the use of speech;" weiterhin wird verlangt, "that all should immediately be pregnant who in any part of their lives had run the hazard of it."¹²⁸ Diese Verordnungen offenbaren zu Bickerstaffs Betrübung so viele Fehl- tritte, darunter sehr viele stumme schwangere Frauen, daß Bickerstaff erleichtert den Regeln zuhört, die die Frauen sofort erlassen, nämlich, daß in allen Ländern ein Kind schon innerhalb von 6 Monaten, nachdem die Frau ihren Mann kennengelernt hat, zur Welt kommen darf, doch daß die Trauer um den verstorbenen Gatten die Geburt des letzten Kindes bis 14 Monate nach dem Tod des Ehemannes verschieben kann!¹²⁹

Die im 18. Jahrhundert so hoch bewertete Schönheit eines jungen Mädchens kann ebenfalls zu ihrem Verderben beitragen, doch obgleich "beauty ... [draws] after it the persecutions of impertinence, to incite artifices of envy and to raise the flames of unlawful love,"¹³⁰ ist keine Frau willens, Sicherheit durch den Verlust ihrer Schönheit zu erkaufen. Um ihre Heiratsschancen zu vergrößern, versucht sie sogar, ihre Reize durch modische (und des öfteren unsittsame) Kleidung, Schminke, Schmuck und Putz zu erhöhen oder sie jedenfalls dem männlichen Geschlecht kundzutun. Besonders die Mode des entblößten Oberkörpers der Frau, die nicht nur die Schultern, sondern auch einen großen Teil des Busens unbedeckt läßt,¹³¹ wird als untugendhaft befunden. "Every Man is not sufficiently qualified to be an indifferent Spectator of such Allurements,"¹³² warnt der Guardian und fügt hinzu: "How can the woman expect that her Quality can defend her, when she gives such Provocation?"¹³³ Auf diese Weise gelingt es der reizenden Dictinna, Philanders Aufmerksamkeit auf sich zu ziehen; durch seine Schmeicheleien und der Herabsetzung aller ihrer Freundinnen bringt er

Dictinna um ihre Tugend, so daß sie sich an "that evening nine months, from the 6th of April, by a very remarkable token"¹³⁴ erinnern wird.

Geilemine ersetzt den ihr fehlenden Reichtum durch ihre Schönheit. Ihrer Reize halber von Verehrern bewundert und mit Geschenken überhäuft, erwählt sie bald den reichsten und läßt sich "den Genuß einer verbotenen Umarmung theuer genug bezahlen,"¹³⁵ doch nachdem Alter und Krankheit ihre Schönheit verringert haben, sind ihre Liebesbeteuerungen für einen jeden in berüchtigten Häusern zu billigerem Preis erhältlich. Ähnlich ergeht es der schönen, mit prächtiger Kleidung und Schmuck ausgeputzten, doch unbemittelten Phrynne. Jeder weiß, "aus was für einer unreinen Quelle" das Geld zu solcher Aufmachung herfließt, und obwohl die ganze Stadt Phrynnes Schönheit preist, schämt sich jeder ehrliche Mann, "öffentlich mit ihr zu reden, damit er nicht bey andern in einen bösen Verdacht gerahte."¹³⁶ Wie Geilemine hat ihr die Schönheit den guten Ruf gekostet.

Am Tugendverlust des weiblichen Geschlechts tragen oft die von ihnen gehegten falschen Werte, das Resultat einer unvernünftigen Erziehung, bei. Der Tatler gesteht, es tue ihm weh, "to see the generality of [women] place their affection on improper objects"¹³⁷ wie Perücken, Schnupftabaksdosen oder die Haare eines Mannes; er kann die Zahl der Jungfrauen nicht erraten, "that have fallen a sacrifice to a pair of fringed gloves."¹³⁸ Die schön geschriebenen Briefe oder Verse eines Verehrers bedeuten der Frau mehr, als der Charakter des Mannes. "All the precautions imaginable are not sufficient to defend a virgin from ruin by her choice,"¹³⁹ klagt der Tatler, und versucht doch immer wieder, wie alle Moralischen Wochenschriften, auf die der Frau möglicherweise drohenden Gefahren hinzuweisen. Um die Keusch-

heit zu bewahren soll die Frau alles, was die Gefühle oder die Einbildung erhitzen könnte, vermeiden. Zwar wird, wie schon früher erwähnt, das Lesen guter Werke empfohlen, doch sind nur solche Autoren erwünscht, "as do not corrupt while they divert...They shall all tend to advance the value of [the women's] innocence as virgins, improve their understanding as wives, and regulate their tenderness as parents."¹⁴⁰ Besonders vor "licentious poems" soll sich der Mensch hüten, denn diese "do of all writings soonest corrupt the heart."¹⁴¹ Das Romanelesen ist verpönt, Schokoladetrinken wird als begierdeerregend befunden, und selbst vor den Gefahren des Frühlings wird gewarnt.¹⁴² Unverheiratete Frauen sollen sich besonders vor dem Monat Mai hüten, in dem "a Woman is prompted by a kind of Instinct to throw herself on a Bed of Flowers, and not to let those beautiful Couches which Nature has provided lie useless."¹⁴³ In einem Monat, in dem alles in der Natur an Liebe denkt, soll eine junge Dame nur in Begleitung ihrer Eltern oder ihrer Erzieherin ausgehen und beständig auf der Hut sein, "ihre innerliche Flamme" nicht so stark werden zu lassen, "daß sie hernach nicht anders, als mit einer vergeblichen Reue gedämpft werden könnte."¹⁴⁴

Ermangelung der Weltkenntnis, die sich ein junges Mädchen von 15 oder 16 Jahren kaum angeeignet haben konnte, verbunden mit der üblichen unzulänglichen weiblichen Erziehung, die darauf hinstrebt, das Mädchen im frühen Alter in die Gesellschaft einzuführen und es bald darauf zu verheiraten, tragen das ihrige zum Untergang des Mädchens bei. Decius' Geliebte, Teraminta, beweint den Tod ihres Vaters, durch den sie allein in der Welt gelassen wurde, "with no defence against the insults of fortune, but rather, a thousand snares to entrap [her]

in the dangers to which youth and innocence are exposed."¹⁴⁵ Aus Furcht vor der Armut schenkt sie Dacius's Schmeicheleien Gehör und wird seine Maitresse, doch grämt sie sich über den Verlust ihrer Unschuld und zieht "an innocent laborious poverty...all the guilty affluence the world can offer"¹⁴⁶ vor. Eine andere Waise, fünfzehnjährig, und nur mit den unverdorbenen Landessitten vertraut, wird ihrer Tante zur Erziehung in der Stadt übergeben; wird jedoch von dieser einem Adligen als Maitresse angeboten, als das Geld, daß die Eltern der Waise hinterließen, verbraucht ist.¹⁴⁷ Ein junges Mädchen vom Lande, verblendet von den Gallantrien eines Stadtherrn, schickt dem Guardian ein Almosen, dazu bestimmt, anderen Unglücklichen in ihrer Lage zu helfen.¹⁴⁸ Misella, ebenfalls vom Lande, vertraut ihrem Verwandten, dem sie von ihren verarmten Eltern zur Erziehung überlassen ist, und wird durch ihn ins Unglück gestürzt. Verzweifelt stellt sie fest, daß viele von denen, die sich durch Prostitution ihr Leben verdienen, "have been corrupted, not by arts of gallantry which stole gradually upon the affections and laid prudence asleep, but by the fear of losing benefits which were never intended, or of incurring resentment which they could not escape; some have been frightened by masters, and some awed by guardians into ruin."¹⁴⁹ Nicht alle jungen Herren werden so erzogen wie Sir Harry Lizard, dem sein Erzieher und Freund Nestor Ironside schreibt, daß "criminal Commerce with a Woman of Merit, whom you find innocent, is, of all the Follies in this Life, the most fruitful of Sorrow."¹⁵⁰ Die Tochter eines Pächters wird eins der Opfer eines "certain Nobleman, very famous...for Low-Intrigue, or (in plainer Words) for debauching Country Girls;"¹⁵¹ verzweifelt klagt die Mutter, ihre Tochter hätte sich mit dem Verlust ihrer Unschuld "loss of good

Name, Anguish of Heart, Shame and Infamy" zugezogen und könne ihr Leid nur durch ein größeres überwältigen: "open Impudence, professed Lewdness, and abandoned Prostitution."¹⁵² Falls ihr Sohn des Adelligen Tochter verführt hätte, wäre es der der obersten Gesellschaftsschicht angehörenden Familie möglich gewesen, die um ihre Ehre gebrachte Tochter mit demselben Lebensunterhalt zu versehen, an den sie von Kind an gewöhnt war, doch die Tochter des Pächters verlor mit ihrer Ehre ebenfalls "[her] only Sustenance."¹⁵³

Selbst wenn die Frau jedoch auf der Hut ist, gelingt es ihr nicht immer, den Netzen des Verführers zu entkommen. Um die Tochter einer armen Bauersfrau zu gewinnen, die nichts von einem Verhältnis mit dem Sohn eines reichen, aus einer höheren Gesellschaftsschicht stammenden Mannes wissen will, entschließt sich der minderjährige Palamede, das junge Mädchen zu ehelichen, doch um seine Erbschaft nicht zu verlieren, müssen ihm Gattin und Schwiegermutter versprechen, die Eheschließung geheim zu halten. Durch eine spätere bigamische Verhehelichung mit Caelia stürzt Palamede beide Gattinnen ins Unglück.¹⁵⁴ Ähnlich ergeht es Octavia, in die sich ein junger "gentleman of merit"¹⁵⁵ verliebt, in dessen Haus sie wohnt. Da sie standesgemäß einander nicht ebenbürtig sind und dem jungen Herrn schon eine passende Gattin ausgesucht worden ist, heiratet die bereits schwangere Octavia ihren "Gentleman" heimlich und zieht dann aufs Land, wo das Kind in aller Stille zur Welt kommt, doch kurz nach der Geburt stirbt. Durch einen Unfall kommt Octavia um das Dokument der Eheschließung, und als sie ihren Gatten bittet, ihr ein neues Dokument zuzuschicken, stellt sie mit Entsetzen fest, daß er sich mit einer ihm ebenbürtigen Dame verheiratet hat und seine Ehe mit ihr nicht länger anerkennen will.

Wie die beiden Gattinnen Palamedes ist sie sich selbst überlassen und muß versuchen, sich so gut wie möglich durchs Leben zu schlagen.

Ehen, in aller Eile von Verliebten in Wirtshäusern, Schenken oder Dachstuben mit dem Beistand eines Geistlichen geschlossen, die den Mann nach kurzer Zeit gereuten, kamen in England bis 1753 so häufig vor, daß ein Gesetz erlassen wurde, welches forderte, daß ein anglikanischer Geistlicher das Paar in einer Kirche vermählen müsse, nachdem das Heiratsaufgebot an drei Sonntagen hintereinander der Gemeinde bekanntgemacht wurde.¹⁵⁶ Die Sitte des Bekanntmachen des Heiratsaufgebotes an drei aufeinanderfolgenden Sonntagen wird ebenfalls im Patrioten erwähnt.¹⁵⁷ In welcher Eile eine Heirat zuvor geschlossen werden konnte, wird im Guardian berichtet. Ein Siebzehnjähriger, der seine zukünftige Ehefrau nur 24 Stunden vor der Trauung kennengelernt hatte, bereut seine Hast, und der Guardian klagt, "if the Education of this compound Creature had been more careful as to his rational Part, the Animal Life in him had not, perhaps, been so forward, but he might have waited longer before he was an Husband."¹⁵⁸ Da eine Scheidung in England vor 1857 nicht ohne eine besondere Parlamentsakte erlaubt war, endeten viele dieser Ehen in dem Instichlassen der Gattin,¹⁵⁹ die sich dann allein, schwanger, wie Caelia, oder gar mit Kindern, um die sich ihr Gatte nicht kümmerte, versorgen mußte.

Neben den vom Gatten verlassenen und oft vergessenen Ehefrauen und Kindern existierten die sogenannten wilden Ehen, sowie die Maitressen und deren "keeper," deren Bündnis die kirchliche Genehmigung fehlte. Zu den ersteren gehören Familienhäupter, die eine extra Kleinfamilie "in most of the Parishes of London and Westminster" besitzen, sowie einige Junggesellen, "who are undone by a charge of Children,"

so daß sehr oft "the Church-warden" die Vaterstelle übernehmen muß, wenn die eigentlichen Väter Gut und Geld verprasst haben oder aufhören, sich um ihre Sprößlinge zu kümmern.¹⁶⁰ Auch die letzteren sind entweder verheiratet oder ledig, doch stammen sie größtenteils aus der sich finanziell besser stehenden höheren Gesellschaftsklasse. Die Maitressenwirtschaft nimmt besonders nach der Mitte des 18. Jahrhunderts zu,¹⁶¹ doch schon 1712 klagt der Spectator: "An innocent Creature, who would start at the Name of Strumpet, may think it pretty to be called a Mistress, especially if her Seducer has taken care to inform her, that a Union of Hearts is the principal Matter in the Sight of Heaven, and that the Business at Church is a meer idle Ceremony."¹⁶² Viele der Maitressen sind kaum den Kinderschuhen entwachsen, wie z.B. die fünfzehnjährige Waise, die mit einem Adligen verkuppelt wird,¹⁶³ oder Pucella, die so jung war, als sie der Obhut ihres jetzigen Besitzers übergeben wurde, daß sie sich noch nicht einmal an jene Zeit erinnern kann.¹⁶⁴ Sie weiß nicht, ob sie eine Maitresse im eigentlichen Sinne des Wortes ist, denn "[she] was educated for a Purpose [her keeper] did not know he should be unfit for when [she] came to Years."¹⁶⁵ Wie die meisten Maitressen, darunter Teraminta¹⁶⁶ und Corinna,¹⁶⁷ erhält auch Pucella alles zum Leben notwendige von ihrem Besitzer, doch führt auch sie ein einsames, von der Welt abgeschlossenes Leben, das sich gänzlich in dem Dasein für ihren Gebieter erschöpft. Wie Corinna weiß jede Maitresse, daß sie nur "part of [the] household stuff" ist, "and is as capable of being disposed of elsewhere, as any other movable."¹⁶⁸ Obwohl sich ein Mann mehrere Maitressen halten kann, wird von jeder Maitresse Treue ihrem Gebieter gegenüber erwartet. Viele dieser Liebhaber sind so eifersüchtig wie

der alte Gebieter Eve Afterdays, der seiner Maitresse nur einen Schuh, einen Pantoffel, und keinen "upper Petticoat"¹⁶⁹ läßt, um sie daran zu hindern, ihre Gemächer zu verlassen. Wenn nun gar eine Maitresse wie Kitty ihrem Geliebten nicht nur untreu, sondern durch zu nahen Kontakt mit dessen Bedienten sogar schwanger wird, zieht sie sich natürlich sofort die allergrößte Verachtung, die ein Mann gegen "Libertine Women" hegen kann, von ihrem Gebieter zu!¹⁷⁰

Eine um ihre Ehre und Tugend gebrachte Frau wird nicht immer als allein schuldig angesehen, besonders wenn sie in den Geschlechtsakt nicht einwilligte. Bickerstaff berichtet von Männern, die der Notzucht beschuldigt vor Gericht gebracht wurden. Ein Leser, darüber empört, daß sich bei solchen Gerichtsverfahren mehr Frauen am Old Bailey einfinden, als es bei anderen Prozessen der Fall ist, wird belehrt, daß diese Tatsache kaum verwunderlich sei, denn das weibliche Geschlecht sei ja das einzige "liable to such insults," und sein Interesse an dem gerichtlichen Verfahren deshalb verständlich, da--und hier klingt wieder die so oft den ernsten Ton unterbrechende Ironie mit--"it is very natural to inquire how the fatal pass was made, that we may the better defend ourselves when we come to be attacked."¹⁷¹ Prozesse und die darauffolgende Bestrafung des Verbrechers lieferten in England sowie in Deutschland Unterhaltung für die Massen,¹⁷² doch Notzucht behandelnde Gerichtsverfahren erregten sogar das Interesse mehrerer Damen höheren Ranges, die nach Bickerstaffs Angaben zwei Prozessen mit großer Gedult und viel Aufmerksamkeit folgten. Ironisch bemerkt der Autor des Tatlers ein allgemeines Flattern der Fächer unter den Zuschauern, besonders "when the proof grew particular and strong."¹⁷³ Ermahnend weist er darauf hin, daß "modesty," die in

der Frau so erwünschenswerte Tugend, nicht nur aus Äußerlichkeiten, wie z.B. sittsamen Erröten besteht. Auch Huren besitzen diese Art der Sittsamkeit; wahre "modesty" hingegen ist nicht angenommen, sondern gehört zum Wesen der Frau. Obwohl Bickerstaff jedoch einerseits das weibliche Geschlecht wegen seiner unziemlichen Neugier bei dieser Art von Prozessen kritisiert, vertritt er andererseits ebenfalls die Rechte der Frau, indem er auf die Gesetze der damaligen Zeit hinweist, die ein von Männern an Frauen begangenes Verbrechen von 12 Männern verhören lassen. Gerechter findet es Bickerstaff, "that on future trials of this sort, half of the twelve may be women."¹⁷⁴

Die so hoch gewertete Tugend der Frau und deren höchstes Attribut, die Keuschheit, wird in den englischen, sowie in den deutschen Moralischen Wochenschriften immer wieder betont. Doch während die deutschen dieses Thema meist im trocknen schwerfälligen Ton einer Moralpredigt behandeln, sprechen die englischen verständnisvoller, manchmal ernst, doch oft scherzhaft und amüsanter darüber. So wird die schwangere und ledige Lais auch nicht wegen ihres Fehltritts verdammt. Zur Belehrung der weiblichen--und auch der männlichen--Leser wird die von ihr auszustehende Angst und Sorge beschrieben, sowie die möglichen Folgen, die sie zu vermeiden sucht. Zwar wird darauf hingewiesen, daß sie auf ihr Gewissen hätte hören sollen, doch wird Lais' Fall so verallgemeinert, daß er als Beispiel für alle Menschen, die nicht "by the dictates of their reason and reflections"¹⁷⁵ handeln, dient. Von dieser an beide Geschlechter gerichtete Ermahnung sticht die in den Tadlerinnen dargestellte Verdammung der 25-jährigen Aemilia scharf ab. Diese Tochter eines anscheinend wohlhabenden, jedoch in Wirklichkeit tief verschuldeten, Handelsmannes, die sich nach dem Tode ihres Vaters

gezwungen sieht, ihre Schönheit für Geld zu verkaufen, um nicht Betteln zu müssen, wird als "eine nichtswürdige Creatur"¹⁷⁶ befunden, deren Entschuldigung, Not hätte sie zur Unzucht gezwungen, nicht anerkannt wird, obwohl Aemilia nach sieben bis acht Jahren dieses lasterhaften Lebens einen Edelmann heiratet und ein tugendhaftes Leben führt. Dagegen wird Amandas Entschluß gelobt, das unehrbare Anerbieten eines Edelmannes abzuweisen, selbst wenn sie durch die Annahme dessen ihre Eltern von der Armut erretten kann. Amandas Keuschheit wird weder von ihr noch ihren Eltern, die ihren Entschluß billigen, verkauft. Natürlich bleibt die Belohnung nicht aus: die untugendhafte Seele des Edelmannes wird bekehrt; er heiratet Amanda und setzt durch seine Freigebigkeit ihre Eltern in ihren vorigen Stand ein.¹⁷⁷

Die tugendhafte, d.h. keusche Frau, wird in den deutschen sowohl als den englischen Moralischen Wochenschriften belohnt, nur fällt in den englischen die Belohnung in vielen Fällen nicht ganz so plump und unmittelbar aus, und eine materielle Belohnung erfolgt des öfteren überhaupt nicht. Fast könnte man die von den englischen Wochenschriften vertretene Stellung mit dem Sprichwort, "Virtue is its own reward" zusammenfassen. Dabei wird nicht nur von der Frau Keuschheit gefordert, sondern auch vom Mann, doch sollte nicht übersehen werden, daß die doppelte Moral, die dem Manne Freiheiten erlaubt, die sie der Frau versagt, weiterexistiert und, wie schon zuvor bemerkt, wenigstens einmal ausgesprochen wird. Man vergleiche Amanda mit Jenny: Amanda weist die untugendhaften Angebote des Edelmannes ab; nicht seine Maitresse, wohl aber seine Ehefrau will sie werden. Ihre Handlungsweise sticht scharf von der im Tatler beschriebenen Jenny Distaffs ab. Jennys Reaktion auf den Versuch des von ihr geliebten

Verehrers, sie zu verführen, ist eine Bitte, sie zu schonen und ihre Tugend, Vernunft und Religion nicht einem einzigen Augenblick der sinnlichen Begierde aufzuopfern: "Can you think of destroying the labour of a whole life, the purpose of a long education, for the base service of a sudden appetite, to throw one that loves you, that dotes on you, out of the company and road of all that is virtuous and praiseworthy? ...If I have injured you, stab this bosom, and let me die, but not be ruined by the hand I love."¹⁷⁸ Jennys Tugend bleibt unberührt, doch obgleich dieser Adelige sich später um Jennys Hand "with honour"¹⁷⁹ bewirbt, weist sie ihn ab. Sie weiß zu genau, daß "familiarity and marriage will make him, on some ill-natured occasion, call all I said...a theatrical action,"¹⁸⁰ die nur dazu bestimmt gewesen schien, Jenny zur Ehefrau, statt einer Maitresse, zu erheben. Jennys Belohnung ihrer Tugend besteht nicht aus der Eheschließung, wie es bei Amanda der Fall war. Sie ist stolz darauf, einen Mann, "who had thoughts to my dishonour," verdammen zu können, denn "the conquest of passion gives ten times more happiness than we can reap from the gratification of it."¹⁸¹ Diese letzte Behauptung ist nicht nur an das weibliche, sondern auch das männliche Geschlecht gerichtet, und wird besonders im Tatler oft wiederholt. Natürlich ist Selbstbeherrschung eine Tugend, die von den Moralischen Wochenschriften für beide Geschlechter als erstrebenswert befunden wird.

Nicht nur von der alleinstehenden Frau oder dem unverheirateten Mann wird ein tugendhaftes Betragen verlangt, sondern auch von dem sich zugetanen Paar, von Verlobten oder Ehepartnern. Auch hier fällt in den englischen Moralischen Wochenschriften die Belohnung der Tugend nicht so krass aus wie in den deutschen. Als Beispiel gegenseitiger

tugendhafter Liebe kann das im Tatler erwähnte Kornische Ehepaar gelten. Die Treue der beiden Menschen, die sich von Kindheit an in tugendhafter Liebe zugetan sind, wird belohnt, denn sie überwindet die wegen der Ungleichheit der Güter erhobenen Einwendungen der Verwandten gegen die Eheschließung. Schon erscheint ihre Beständigkeit zu einander auf materielle Weise belohnt zu werden: ein reicher Verwandter hinterläßt ihnen sein Vermögen, doch muß der Ehemann des Erbes wegen eine Seereise unternehmen, auf der er bei der Rückkehr durch einen Schiffsbruch ums Leben kommt. Seine Ehefrau findet die Leiche ihres Mannes am Strand und bricht aus Verzweiflung tot zusammen.¹⁸² Von einer Belohnung der Tugend im materialistischen Sinne kann hier wohl kaum gesprochen werden, doch hat sich das Paar durch seine tugendhafte Liebe und Standhaftigkeit einen ewigen Platz im Herzen und Gedächtnis seiner Umwelt erworben und wird nach Ansicht des Tatlers noch lange als Vorbild wahrhaftiger Liebe weiterleben. Die im Patrioten erzählte Geschichte von Celinde und Orontes¹⁸³ unterscheidet sich von der des Kornischen Ehepaars in zwei wichtigen Punkten. Zwar gleicht der unbemittelte Orontes der aus vermögendem Elternhaus stammenden Celinde an "Verstande und Schönheit,"¹⁸⁴ auch sind sich die beiden in treuer, tugendhafter Liebe seit frühester Kindheit zugetan, wie es bei dem Kornischen Ehepaar der Fall war, doch nicht Celindes Treue zu dem sich auf Reisen befindenden Geliebten überwindet das wegen der ungleichen Güter erhobene elterliche Heiratsverbot, wie im Tatler, sondern das Schicksal greift auf gütige Weise ein, läßt den begüterten Reisegefährten Orontes sterben, doch nur, nachdem er Orontes sein ganzes Vermögen vermacht hat, und räumt auf diese Weise die mütterlichen Einwendungen gegen die Eheschließung beiseite, so daß der Heirat nichts

mehr im Wege steht. Nachdem Liebe und Treue des Paares auf solche materialistische Weise belohnt worden ist, wird es Celinde und Orontes gegönnt, glücklich bis an ihr Lebensende zu leben; keine Tragik, wie bei dem Kornischen Ehepaar, greift ein, um ihr Glück zu stören.

In einem Zeitalter, in dem gesagt werden kann, "the world is so unjust, that a female heart which has been once touched is thought for ever blemished,"¹⁸⁵ wenden sich viele von denen, die um ihre Ehre gebracht worden sind, der Prostitution zu. Wenn schon der Schein der Unkeuschheit vermögens ist, der Frau Ehre und guten Ruf zu kosten, so "daß sie nimmermehr hoffen darf, ihr Glück auf eine ihrem Stande und ihrer Geburt gemäßen Weise zu machen,"¹⁸⁶ also in den für sie Versorgung bedeutenden Ehestand zu treten, ist es die Realität der Unkeuschheit erst recht. Da das weibliche Geschlecht zu keinem Beruf als den der Haushälterin, Gattin und Mutter ausgebildet wird, fällt es ihm schwer, sich seinen eigenen Lebensunterhalt zu verdienen, obwohl es einige von den unglücklich Verführten versuchen. Misella ist ein typisches Beispiel.¹⁸⁷ Nachdem sie ihre Schwangerschaft glücklich überstanden hat, wird sie von ihrem Geliebten verlassen. Ohne weitere geldliche Unterstützung sieht sie sich genötigt, ihre Kleidung zu verkaufen, um sich am Leben zu erhalten. Als ihre Wirtin ihr das übriggebliebene Hab und Gut stiehlt und sie aus dem Haus weist, "wandered [Misella] about without any settled purpose, unacquainted with the usual expedients of misery, unqualified for laborious offices, afraid to meet an eye that had seen [her] before, and hopeless of relief from those who were strangers to [her] former condition."¹⁸⁸

Ohne Empfehlungsschreiben fällt es ihr schwer, Arbeit zu bekom-

men; nachdem sie schließlich bei einem Tuchhändler angestellt worden ist, wird entdeckt, daß sich ihre feine Kleidung--ein einziges seidenes Kleid--nicht für diesen Beruf schickt, und sie wird entlassen. Durch Näherei verdient sie sich danach den Lebensunterhalt, bis sie gezwungen wird, zu fliehen, da man ihr das Material, das sie zu einem Hut verarbeiten sollte, gestohlen hat. Ohne Geld, hungrig und obdachlos, ergibt sie sich der Prostitution:

In this abject state I have now passed four years, the drudge of extortion and the sport of drunkenness; sometimes the property of one man, and sometimes the common prey of accidental lewdness; at one time tricked up for sale by the mistress of a brothel, at another begging in the streets to be relieved from hunger by wickedness; without any hope in the day but of finding some whom folly or excess may expose to my allurements, and without any reflections at night, but such as guilt and terror impress upon me. 189

Über jene, die ihr unglückliches Los teilen, sagt sie: "Many of us indeed are wholly unqualified for any but the most servile employments," doch gäbe es viele, "[who] are only precluded by infamy from reformation, and would gladly be delivered on any terms from the necessity of guilt, and the tyranny of chance."¹⁹⁰ Gern würde sie sich in einem anderen Land, vielleicht Amerika, eine neue Existenz aufbauen, falls sich ihr die Möglichkeit bieten sollte. Ähnlich gesinnt ist die Prostituierte, Rebecca Nettle-top: "There are Crowds of us whose Manner of Livelihood has long ceased to be pleasing to us; and who would willingly lead a new Life, if the Rigour of the Virtuous did not for ever expel us from coming into the World again."¹⁹¹ Für die meisten dieser unglücklichen Wesen bedeutet jedoch Prostitution die einzige Möglichkeit, sich am Leben zu erhalten. Viele, wie Misella, wurden verführt und wendeten sich der Prostitution zu, nachdem alle anderen Versuche, sich den Lebensunterhalt zu verdienen,

fehlschlügen. Andere, wie Geilemine, werden zu Maitressen bemittelter Verehrer, doch nachdem das Alter sie ihrer Reize beraubt hat, sind auch ihre Liebesbezeugungen für einen jeden käuflich zu erstehen. Noch andere werden ohne ihres Wissens oder Zutuns von Kupplerinnen verkauft¹⁹² oder wie Rebecca Nettletop von dem Geliebten im Bordell hinterlassen, wo sie schnell belehrt werden, sie müssen Männerbesuche annehmen, um auf diese Weise die Kosten für ihren Lebensunterhalt zu bestreiten, oder "[they] must be treated like what [they] had brought [themselves] to."¹⁹³ Da, wie Rebecca schreibt, "the Pleasure in the Possession of us Wenches, abates in proportion to the Degrees we go beyond the Bounds of Innocence; and no Man is gratified, if there is nothing left for him to debauch,"¹⁹⁴ trägt eine Jungfrau der Bordellvorsteherin den höchsten Preis ein. (In dem Stück von Fletcher, "The Humorous Lieutenant," wird die Jungfernschaft einer Vierzehnjährigen für 350 Crowns angeboten.¹⁹⁵) Viele dieser noch unschuldigen Mädchen kommen vom Lande in die Stadt und fallen in die Hände einer Verkupplerin (einmal sogar durch die Vermittlung des eigenen Bruders¹⁹⁶), "without any the least Suspicion, previous Temptation, or Admonition to what Place they are going."¹⁹⁷ Der Spectator beschreibt, wie eine Kupplerin bei dem Versuch, das Zutrauen eines hübschen jungen Mädchens vom Lande zu gewinnen, nicht davor zurückschreckt, selbst den Katechismus mit ihr aufzusagen!¹⁹⁸ Hat eine Kupplerin das Vertrauen eines jungen Mädchens gewonnen, stellt sie es zuvorderst alten Herren vor. "It pleases the old Fellow that the Nymph is brought to him unadorned, and from his Bounty she is accommodated with enough to dress her for other Lovers,"¹⁹⁹ erklärt der Spectator. Langsam wird die zurückhaltende Sittsamkeit des jungen Mädchens geschwächt und schließlich durch

die Kraft der Gewohnheit gebrochen; erst danach wird sie jungen Männern übergeben. "This is the most ordinary Method of bringing Beauty and Poverty into the Possession of the Town,"²⁰⁰ klagt der Spectator. Sobald sie ihrem ersten Liebhaber überdrüssig wird--oft schon nach wenigen Wochen--ist sie der Gewalt "of one of those Hags of Hell whom we call Bawds"²⁰¹ ausgesetzt. So ergeht es der ungefähr Siebzehnjährigen, die den Spectator in der Nähe von Covent-Garden anspricht: "She affected to allure [him] with a forced Wantonness in her Look and Air; but [he] saw it checked with Hunger and Cold: Her Eyes were wan and eager, her Dress thin and tawdry, her Mein genteel and childish."²⁰² Das ihr geschenkte Geldstück nimmt sie seufzend, knicksend und den Spectator für seine Güte segnend an. Wie Misella und Rebecca gehört auch sie zu jenen Unglücklichen, die aus Hunger und Not zur Prostitution gezwungen werden.

Prostitution war im 18. Jahrhundert in England und Deutschland weitverbreitet. 50.000 Prostituierte sollen allein in London ihr Gewerbe betrieben haben.²⁰³ In Deutschland waren die Zustände nicht viel besser. Johann Jakob Cella berichtet von den Errichtungen öffentlicher Bordelle in großen Städten und weist darauf hin, daß wenigstens ein Drittel der auf den Universitäten neu ankommenden Studenten in ärztlicher Behandlung sei, um sich von ihren "fashionable diseases of gallantry"²⁰⁴ heilen zu lassen. Vor den Gefahren der Geschlechtskrankheiten warnen die Moralischen Wochenschriften beständig. Zur Verhütung dieser Krankheiten verlangen sie von beiden Geschlechtern Enthaltsamkeit, d.h. eine keusche Lebensweise, und sprechen höchst abfällig von dem "gentleman [who] has invented an engine for the prevention of harms by love adventures, and by great care and application, hath made

it an immodesty to name his name."²⁰⁵ Der im 18. Jahrhundert aus Schafdarm oder Fischhaut hergestellte Kondom wurde hauptsächlich zur Verhütung von Syphilis in Bordellen verkauft und war auch von Spezialhändlern, wie Mrs. Philips in London, erhältlich, doch began man im Zeitalter der Aufklärung ebenfalls, den Kondom als empfängnisverhütendes Mittel zu benutzen.²⁰⁶ Für die "poor stroling Girl[s] about Town,"²⁰⁷ wie Rebecca Nettletop, oder für die Bewohner der Bordelle, die sich täglich neuer Ansteckungsgefahr aussetzten, ohne die nötigen Mittel, sich einer langwierigen Behandlung zu unterziehen, bedeutete eine Geschlechtskrankheit Siechtum und Tod. So bittet Rebecca den Spectator, er möchte sich für Heime für Unheilbare einsetzen, die, wie sie von einem Katholiken erfuhr, schon in anderen Ländern bestehen, und in denen "such as are past all Remedy,...are allowed such Maintenance and Support as to keep them without further Care till they expire."²⁰⁸ Wie Londons Findelhaus entstanden solche Heime für Erkrankte ebenfalls in England. Jahre später berichtet der Rambler: "There are places, indeed, set apart, to which these unhappy creatures may resort, when the diseases of incontinence seize upon them; but if they obtain a cure, to what are they reduced?"²⁰⁹ Dem Einzelnen ist mit der Heilung seiner körperlichen Krankheit wenig geholfen, wenn nicht zugleich die Lasterhaftigkeit der Gesellschaft, die für diese Krankheit verantwortlich ist, ausgerottet wird, denn die geheilte Prostituierte wendet sich, durch Not gezwungen, wieder ihrer ehemaligen Lebensweise zu, oder sie verkommt auf der Straße "with nakedness and hunger."²¹⁰ Mit großer Humanität setzt sich der Rambler, wie auch die anderen englischen Moralischen Wochenschriften, für die Verbesserung des traurigen Loses der Prostituierten ein; die

Gesellschaft solle diese Unglücklichen nicht verdammen, sondern bemitleiden, denn jeder Mensch sei gleich "frail and fallible" und unterscheide sich nur von jenen durch den Grad seiner Weisheit und Tugend.²¹¹

Doch nicht nur die Prostituierten sind der Gefahr der Geschlechtskrankheiten ausgesetzt. In einem Zeitalter, das Maitressenwirtschaft anerkennt und des Gatten "Conjugal Liberty of Conscience" innerhalb der Ehe als sein Recht betrachtet,²¹² muß auch die Ehefrau um ihre Gesundheit Sorge tragen. Freygern zwingt seine Tochter, den begüterten, doch an seinen sexuellen Ausschweifungen erkrankten Libidinoso zu ehelichen, dessen Gebrechen sie nur durch des Gatten Gleichgültigkeit ihr gegenüber entkommt.²¹³ Ehe sich eine Witwe entschließt, Frank Careless zu heiraten, erwägt sie seinen Charakter: er ist "so loose, that she has apprehensions for her own health with him."²¹⁴ Theresias Gatte erkrankt erst nach der Hochzeit an den Folgen seiner Ausschweifungen, doch da er erst nach seiner Genesung Interesse an seiner Ehefrau findet, entkommt Theresia der ihr drohenden Krankheit.²¹⁵ Doch nicht alle Gattinnen sind so idealistisch geduldig wie die tugendhafte Theresia, die ihren Gatten gesund pflegt und durch ihr vorbildliches Verhalten den Gemahl von seinem lasterhaften Leben bekehrt. Verärgert erklärt Barbara Crabtree, die skandallösen Liebesabenteuer ihres Mannes kosteten ihm Gesundheit und Gut, und da er ihren Vorhaltungen gegenüber taub ist, möchte sie wissen, "whether in some Cases a Cudgel may not be allowed as a good Figure of Speech, and whether it may not be lawfully used by a Female Orator."²¹⁶ Selbst die Nachkommen der Familie leiden an den Folgen des lasterhaften Lebens des Vaters: "Spurious Races of Mankind, which pine in Want, and

perish in their first Months of Being, come into the World from this Degeneracy. The Possession of Wealth and Affluence seems to carry some faint Extenuation of his Guilt who is sunk by it into Luxury; but Poverty and Servitude accompanied with the Vices of Wealth and Licentiousness is, I believe, a Circumstance of Ill peculiar to our Age."²¹⁷

Selbst wenn Unkeuschheit keine Krankheit zur Folge hat, wird sie dennoch von den Moralischen Wochenschriften als Laster betrachtet und verworfen. Tugendhaftes Betragen wird von ledigen, sowie von verheirateten Personen gefordert, obwohl die Realität, besonders in Hinsicht auf das männliche Geschlecht, dem Ideal widerspricht. Der Guardian gesteht: "I have computed, that there is one in every Three Hundred who is not chaste,"²¹⁸ und wird belehrt: "the Two Hundred Ninety and Nine are one way or other as little Virtuous as the Three Hundredth unchaste Woman."²¹⁹ Größtenteils sind es die Männer, die, ihre Gattinnen vernachlässigend, sich Maitressen halten oder in Liebesabenteuer verwickelt sind, doch dies trifft nicht immer zu.

Da bei Eheschließungen im 18. Jahrhundert die Größe der Güter, des Vermögens und des gesellschaftlichen Standes der zukünftigen Partner ausschlaggebend war, während Verträglichkeit der Gemüter wenig Beachtung geschenkt wurde, ist es verständlich, daß die Ehepartner oft mehr neben- als miteinander lebten. Der Patriot bezeichnet die meisten Ehen sogar als "Creutz" und "Höllen-Quahl."²²⁰ Der Ehestand wurde so niedrig erachtet, daß sich glücklich verheiratete Ehepartner das Gespött der großen Welt zuziehen. So schreibt die Städterin Lydia ihrer seit sechs Monaten verheirateten Freundin Harriot, wie unnatürlich es ihr erscheine, daß Harriot noch immer zufrieden mit ihrem Mann

auf dem Lande lebe: "Child, I am afraid thy Brains are a little disordered with Romances and Novels: After six Months Marriage to hear thee talk of Love, and paint the Country Scenes so softly, is a little extravagant..."²²¹ Ihrer Meinung nach gleicht der Ehestand dem lebendigen Begrabensein, und da sie annimmt, daß auch Harriot unglücklich sei, ladet sie die Freundin in die Stadt ein, doch mit der Warnung, Harriot solle sich nicht öffentlich mit ihrem Mann sehen lassen, da sie "so silly a Figure as a fond Wife"²²² machen würde. Das Spazierengehen mit dem Gatten in St. James Park wird Harriot verboten, sowie der Besuch des Hyde Parks, und falls Harriot ihren Mann ins Theater oder in die Oper begleiten sollte, müsse sie ihren Gatten völlig unbeachtet lassen, da sie sonst von jedem als "a very loving Couple most happily paired in the Yoke of Wedlock"²²³ verlacht werden würde.

Harriots glückliche Ehe ist die Ausnahme, nicht die Norm. Für viele Gattinnen bedeutet der Ehestand Versorgung, Sicherheit und die Freiheit, ihren Leidenschaften freien Lauf zu lassen. Sylvias Mutter deutet ihrer glücklich verheirateten Tochter an, daß sie keine so tugendhafte Ehefrau gewesen wäre, wie die Umwelt angenommen hätte, und daß ihr Gatte nicht Sylvias Vater sei.²²⁴ Messalina wird als "üppige Ehebrecherin"²²⁵ bezeichnet; William Rosins Gattin, um sehr viele Jahre jünger als ihr Gemahl, "makes use of him to carry on her amours"²²⁶ und gesteht ihm sogar, auf seine Verzeihung hoffend, "she had been false to his bed."²²⁷ Libidinosos Gemahlin empfängt nicht nur Jolignys Besuche, sondern auch dessen Kind.²²⁸ Kurz, "cuckoldom" ist ein Vergehen, "which happens frequently among the more polite nations of the world, and which [concerns] both sexes,"²²⁹ nicht nur das männliche Geschlecht.

Um dem Laster der Unzucht Abhilfe zu schaffen, ermahnen die Moralischen Wochenschriften die Gattinnen, den Ehestand nicht als "Tummelplatz ihrer frechen Begierden" zu betrachten, doch wird ebenfalls darauf hingewiesen, daß ein auf seine Frau eifersüchtiger Ehemann oft selbst "ein böses Gewissen [hat]." ²³⁰ Es wird als unwahrscheinlich empfunden, daß eine von ihrem Mann wahrhaft geliebte und verehrte Frau ihre heiligste Pflicht--die der Gattenliebe--vergessen würde, es sei denn, sie sei zur Ehe gezwungen oder hätte einen Gatten, der keine einzige liebenswürdige Eigenschaft besäße. ²³¹ Eine Frau kann jedoch aus Rache an ihrem Mann, der Ehebruch beging, in die Arme eines Liebhabers getrieben werden. ²³² Die Moral ist klar: ein Ehemann, der seiner Gattin nicht untreu wird und sie liebt und verehrt, bringt sich nicht in die Gefahr, Unzucht der Gattin befürchten zu müssen und wird deshalb niemals den guten Namen der Familie befleckt sehen oder sich die Verspottung seiner Mitbürger zuziehen. ²³³

Keuschheit, diese Zierde des weiblichen Geschlechts, wird ebenfalls im Witwenstand gefordert, denn indem die Frau keine weitere Verbindung eingeht, ehrt sie das Andenken ihres Mannes. Allerdings entspricht auch hier die Realität nicht dem Ideal. Ein Leser schreibt an den Rambler, er beobachte, daß viele von denen, "whom the death of their partners has set free," ²³⁴ eine zweite Ehe eingehen. Größtenteils beschreiben die Moralischen Wochenschriften eine solche zweite (oder gar dritte oder vierte) Eheschließung einer Witwe mit schärferer Satire, als die anderen Fehler und Schwächen des menschlichen Geschlechts. Eine sich wieder verheiratende Witwe handelt unvernünftig: entweder läßt sie sich von tierischen Begierden treiben oder von der Sucht, ihr Vermögen durch die Verhehelichung mit einem

begüterten Mann zu vergrößern. Indem sie ihre Leidenschaft oder Geldgier zu befriedigen sucht, verstößt sie gegen die von ihr geforderte Idealhaltung; statt still, zurückgezogen und zufrieden mit ihrem Los, um ihren Gatten trauernd, sich der Erziehung ihrer Kinder widmend und den Pflichten gegenüber ihrer Nächsten nachkommend, ihrem Lebensende entgegen zu sehen, versucht sie, aktiv (nicht duldend, leidend oder schutzbedürftig) in ihr Leben einzugreifen und sich eine neue Existenz aufzubauen. Eine solche Frau zieht sich die Kritik der Moralischen Wochenschriften zu, weil sie gegen die akzeptierten weiblichen Tugenden verstößt, aus ihren Wirkungsbereich tritt und (ähnlich wie die Amazonenfrauen) mehr Mann als Frau ist. Aus diesem Grund wird selbst die Lebensweise der keusch lebenden und sich nicht wieder verheiraten- den 30-jährigen Witwe, Mrs. Busy, getadelt, deren Entschluß, nach dem Absterben ihres Mannes ihr Leben "the government of her children, and the management of the estate"²³⁵ zu widmen, gewiß ein vorbildlicher ist und von den Moralischen Wochenschriften bei ähnlichen Beispielen gut geheißen wird. Der erste mißbilligende Ton des Ramblers verlautet jedoch schon in der Beschreibung ihrer Gleichgültigkeit in bezug auf den Tod ihres Mannes, obwohl dieser sich während seiner 12-jährigen Ehe wenig um Frau und Gut gekümmert zu haben schien: "[she] was too much an economist to feel either joy or sorrow at [her husband's] death."²³⁶ Frau Busy verstößt weiterhin gegen die weibliche Sittsamkeit und den guten Ton, indem sie die vorgeschriebene Trauerzeit auf wenige Tage verkürzt, da sie glaubt: "a widow might employ herself better than in nursing grief; and that, for her part, she was resolved that the fortunes of her children should not be impaired by her neglect."²³⁷ Die Entschlossenheit, mit der sie der Realität entgegen-

tritt (eine im männlichen Geschlecht hochgewertete Qualität) wird von den Moralischen Wochenschriften verworfen. Aktiv übernimmt Mrs. Busy die Leitung ihres Gutes, sich besonders "[a] reformation of abuses"²³⁸ widmend, wozu die Abschaffung der zahlreichen Hunde, Pferde und Stallknechte, die ihr Gatte während seiner Lebenszeit zu seinem Lieblingsvergnügen, der Jagt, benötigt hatte, gehört. Wie ein Mann reitet sie durch ihr Gut und übersieht persönlich das Kühemelken, kümmert sich um Pferde, Schafe, Lämmer, Schweine und Hühner, trägt um die Ausbesserung der Zäune Sorge und vergißt darüber doch die Hausarbeit nicht. Kurz, sie gibt sich mit Männerarbeit ab. Ihr Landgut wird wahrscheinlich besser versorgt--und trägt mehr ein--als es zu Lebzeiten ihres Mannes der Fall war, doch wird ihr gerade diese Meisterung des Lebens zum Vorwurf gemacht, wenn auch nur indirekt. Direkt wird ihr nur die Vernachlässigung der Kinder vorgeworfen, "whom she has taught nothing but the lowest household duties,"²³⁹ was jedoch ihrer Meinung nach alles ist, was die Kinder zu einem erfolgreichen Leben benötigen. Sicherlich fehlen den Kindern der Mrs. Busy die von den Moralischen Wochenschriften so befürwortete Belesenheit; immerhin sind sie reich an Kenntnissen, die es ihnen ermöglichen, das Leben zu meistern.

Während jungen, unerfahrenen und unverheirateten Mädchen Lebenskenntnis und -erfahrung fehlt, ist dies bei Witwen nicht der Fall. Die Verführung einer Jungfrau wird deshalb als Verbrechen angesehen, denn "where there is no Judgment there is no Choice," doch "as for Widows, they are such a Subtle Generation of People, that they may be left to their own Conduct; of if they make a false Step in it, they are answerable for it to no Body but themselves."²⁴⁰ Dennoch üben die Moralischen Wochenschriften an den sich wieder verheiraten-

den Witwen beständig Kritik, obwohl eine zweite oder dritte Ehe eines Witwers als Selbstverständlichkeit betrachtet wird. Der sieben Fuß große und zwei Fuß breite Sir Sampson, dessen drei Gattinnen die Geburt seines Kindes mit dem Leben bezahlten, wird z.B. wegen seiner vierten Eheschließung mit Deborah Conquest nicht getadelt, doch Deborah, "who undertook him,"²⁴¹ wird es übel genommen, daß es ihr gelang, innerhalb von drei kurzen Jahren diesen Riesen "with his Heels foremost"²⁴² aus dem Haus zu schicken. Ganz besonders wird eine Witwe getadelt, wenn sie von dem sie zu ehelichen Witwer verlangt, "to make him disinherit the undutiful Children of any former Wife."²⁴³

Wie schon bemerkt, wird eine zu kurze Trauerzeit der Witwe um den verstorbenen Mann als untugendhaft befunden,²⁴⁴ besonders wenn, wie bei der Witwe Quick, die nächste Eheschließung "within a Fortnight after the Death of her last Husband"²⁴⁵ folgt. Verwerflich ist die Geburt eines Kindes neun Monate nach dem Tod des Gatten--und wenn es sich dann gar noch um Zwillinge handelt, deren Mutter 16 ist, deren vermeindlicher Vater jedoch schon 72 Jahre alt war, dann ist das Laster der Unkeuschheit so offentsichtlich, daß es nicht einmal erwähnt zu werden braucht.²⁴⁶ Als unverständlich wird es befunden, wenn eine Witwe bei der Wahl eines neuen Gatten nicht vorsichtiger umgeht, als sie es wahrscheinlich in jüngeren Jahren tat, wo ihr das Äußere eines Liebhabers (Kleidung, Manieren) wichtiger war, als sein Charakter oder seine Bildung. Eine Städterin, seit sechs Wochen verwitwet, läßt sich von einem Wahrsager beraten, wen sie heiraten soll;²⁴⁷ eine sich finanziell gut stehende Witwe eines Geschäftsinhabers "[goes] to church with a young journeyman from the neighbouring shop, of whom she had become enamoured at her window,"²⁴⁸ obwohl sie eine bessere Partie hätte

machen können. Falls sie jedoch, wie Mrs. Snapp, ihr Gut vermehrt, indem sie begüterte Männer ehelicht, wird ihr dies zum Vorwurf gemacht:

"Mrs. Snapp, who has four Jointures, by four different Bedfellows, of four different Shires...is at present upon the Point of Marriage with a Middlesex Man, and is said to have an Ambition of extending her Possessions through all the Counties in England on this Side the Trent."249

Eine einen übergroßen Appetit in bezug auf tierische Begierden aufweisende Witwe ist ebenfalls verpönt. So wird die fünfundfünfzigjährige Lady Waddle verspottet, die den einundzwanzigjährigen James Spindle, Esq., ehelicht, der noch nicht einmal die Flitterwochen überlebt.²⁵⁰ Immerhin wird eine zweite Heirat, besonders eine standesgemäße, weniger mißbilligt, als die bloße Befriedigung lasterhafter und unbändiger Begierden, und wenn nun gar eine verwitwete Geheimrätin "aus vornehmen adelichem Geschlechte, nach dem Tode ihres Eheherrn, mit einem bäurischen Schafknechte zuhält,"²⁵¹ dann kann sie von allen ehrliebenden Menschen nur als Scheusal betrachtet werden!

Die von den Moralischen Wochenschriften vertretene Haltung gegenüber den Witwen wird verständlich, wenn man sich die Definition der Idealwitwe vor Augen hält: "there are two Things in which consists chiefly the Glory of a Widow: The Love of her deceased Husband, and the Care of her Children: To which may be added a third arising out of the former, Such a prudent Conduct as may do Honour to both."²⁵² Es ist ersichtlich, daß die Liebe, die die Gattin ihrem verstorbenen Ehemann schuldig ist, weitere Eheschließungen ausschließt. Ihre Trauer erstreckt sich auch nicht nur über das vom guten Ton geforderte Trauerjahr, sonder über das restliche Leben der Witwe. Durch nichts wird die Vernachlässigung dieser Forderungen entschuldigt: nicht

durch Erwägung des beendeten Ehestandes, der oft für die Frau unertragbar war, nicht aus Rücksichtnahme auf das oft junge Alter der Witwen (viele sind kaum 20 oder 30 Jahre alt), die nach dem Tod des Gatten dazu verurteilt werden, den größten Teil ihres Lebens alleinstehend zu verbringen, nicht aus Berücksichtigung der finanziellen (oft schlechten) Lage, in der sich die Familie befindet. Die Stellung der Frau ist eine dem Manne völlig untergeordnete und von ihm abhängige: von Gott und Natur zur Gattin, Haushälterin und Mutter bestimmt, muß sie in den Ehestand treten, um ihren Pflichten nachkommen zu können; die Wohlfahrt des Gatten wird ihr zum obersten Gebot auferlegt, während von ihr unbedingte Fügung in den Willen des Familienoberhauptes erwartet wird, und selbst nach dem Tod des Gatten muß sie bis an ihr Lebensende sein Andenken ehren. Die dem männlichen Geschlecht gestattete Freiheit fehlt ihr. Doch selbst innerhalb dieser gesellschaftlichen Ordnung ist die Macht des männlichen Geschlechts über das weibliche nicht so groß, daß es nicht doch ab und zu einer Frau gelingt, einer Gefahr zu entrinnen oder einen begangenen Fehltritt auszulöschen. Dies ist der Fall bei zwei verführten Mädchen, die dennoch vermögens sind, sich eine neue Existenz aufzubauen, und bei zwei tugendhaften Frauen, einer verheirateten und einer Witwe, die verhindern, um Ehre und guten Ruf gebracht zu werden.

Ohne eigenes Zutun, durch die Barmherzigkeit einer Dienerin und die Güte des Schicksals, wird es Lesbia ermöglicht, einen einzigen Fehltritt zu vergessen, den sie sonst fürs restliche Leben büßen müßte. Die Fünfzehnjährige wurde von einem Mann, der ihr die Heirat versprochen hatte, verführt und verlassen. Da die Eltern sich ihrer geschändeten Tochter nicht annehmen wollten, wäre sie verhungert, wenn

sich nicht eine ehemalige Dienerin ihrer angenommen hätte. Kurz danach lernte sie einen Herrn kennen, dem sie gefiel und der sie heiratete. Ihr eheliches Glück wird nur durch die Nachstellungen des einstigen Verlobten gestört, und sie bittet den Spectator, "for [her] Sake, and...for the Sake of several others, who dare not own it"²⁵³ die Schlechtigkeit des Menschen darzustellen, der sie ihres jetzigen Glückes berauben möchte.

Die sich wohlstehende Geschäftsinhaberin, Alice Threadneedle, hat sich ihre Existenz selbst zu verdanken. Auch ihr wurde in jüngeren Jahren die Heirat versprochen; sie wurde ebenfalls verführt und verlassen, doch ergab sie sich nicht wie andere der Prostitution. Statt dessen suchte sie sich Arbeit "in an obscure Place, out of the Knowledge of all with whom I was before acquainted."²⁵⁴ Ihre Lebenserfahrung benutzt sie, um ein von ihr angestelltes junges Lehmädchen, das beabsichtigt, die Maitresse eines ihm nachstellenden Herrn zu werden, von einem ähnlichen Fehltritt abzuhalten. Es gelingt ihr sogar, den Herrn wegen Entführung und Diebstahl von der Polizei gefangen nehmen zu lassen und auf diese Weise, wenigstens auf kurze Zeit, unschädlich zu machen. Ihre im Brief an den Spectator dargelegte Erfahrung ermöglicht sogar anderen Frauen, Fehler, die, wenn begangen, nur schwer zu verbessern sind, zu vermeiden.

Die glücklich verheiratete Ehefrau des Kaufmanns Ballance, besitzt "a natural good understanding, and great innocence, a freedom which men of sense know to be the certain sign of virtue, and fools take to be an encouragement to vice."²⁵⁵ Leider ist Tom Varnish solch ein Tor, der die sein Leben regierenden Gesetze aus den Theaterstücken seines Zeitalters ableitet und es demzufolge richtig befindet, mit

Frau Ballance ein Verhältnis einzugehen. Frau Ballance ist jedoch nicht nur eine höchst tugendhafte, sondern auch eine tatkräftige Frau, unwillig, ihr eheliches Glück auch nur zu gefährden, geschweige denn, zu opfern. Sofort teilt sie ihrem Gatten, dem sie völlig vertraut, Toms Absichten mit, und die beiden "plotted ways to perplex him without hurting him."²⁵⁶ Leider wird Tom Varnish durch sein erstes fehlgeschlagenes Rendezvous nicht entmutigt, und das Ehepaar sieht sich genötigt, in ein zweites, von ihnen zuvor bis in die kleinste Einzelheit ausgearbeitetes, inszeniertes Stelldichein einzuwilligen. Diesmal wird Tom gezwungen, die Nacht in einem sich in Frau Ballances Schlafgemach befindenden Reisekoffer zu verbringen, der dann von Herrn Ballance am folgenden Tag an Bord eines Schiffes gebracht und auf Reisen geschickt wird. Nach seiner Rückkehr ist Tom Varnish von seinem Verlangen, ein Liebesabenteuer mit Frau Ballance einzugehen, geheilt. Durch ihren tugendhaften Charakter, und die energische Verteidigung ihrer Ehre, verbunden mit dem Verständnis und der Hilfe ihres Gatten, ist es Frau Ballance möglich, ihren guten Ruf, ihre Ehre und ihre Ehe rein und frei vom Leumund zu halten.

Eine junge französische Witwe ist ebenfalls entschlossen, ihren guten Ruf zu verteidigen. Sie rächt sich an einem ihr nachstellenden Gascon "who had boasted among his companions of some favours which he had never received."²⁵⁷ Sie bittet ihn, sich wie ihre Freundin Belinda zu kleiden und die Nacht im Bette Belindas, neben deren Gatten, zuzubringen, damit Belinda die Nacht ungestört, ohne Wissen ihres Mannes, bei der Witwe verbringen könnte. Auf eine gewisse Belohnung hoffend, erfüllt der Franzose den Wunsch der Witwe, nur um nach einer sorgenvoll durchbrachten Nacht neben Belindas vermeintlichem Gemahl,

im Beisein der Witwe, ihrer Freundin Belinda, sowohl seinen eigenen Freunden, denen er so viel von seinen Liebesabenteuern mit der Witwe erzählt hatte, festzustellen, daß er in Wirklichkeit nicht neben Belindas Gatten, sondern neben der Witwe selbst gelegen hat. Die lasterhaften Lügen des Gascon sind entpuppt, und die Ehre der Witwe ist gerettet.

Nicht immer wird das weibliche Geschlecht also als ein hilfloses, schutzbedürftiges, den flüchtigen Launen des männlichen ausgesetzten Wesen dargestellt. In vereinzelten Fällen behauptet die Frau ihr Recht und kämpft, wie Alice Threadneedle, um sich eine neue Existenz aufzubauen, oder um die in der sie sich befindenden Lebensweise nicht zu gefährden. Immerhin sind auch die Frauen in den hier angegebenen Beispielen nicht so selbständig, wie es auf den ersten Blick scheint (Alice Threadneedle mag als Ausnahme gelten). Lesbias Stellung in der Welt wird durch die Eheschließung mit einem Herrn gesichert, der großzügigerweise ihren Fehltritt verzeiht; Frau Ballance entzieht sich den ihr gelegten Stricken, jedenfalls teilweise, durch die Hilfsbereitschaft ihres Gatten, und auch die französische Witwe stellt ihren guten Ruf nicht ohne Beistand--obgleich dem einer Frau und nicht eines Mannes--her. Da diese Frauen außerdem für die Tugend und gegen das Laster kämpfen, ist ihr Gewinn nicht so sehr der Verdienst eines Individuums, als der Triumph des Guten. Letzten Endes ist selbst die eigenmächtig handelnde Frau der Moralischen Wochenschriften nicht so selbstständig, daß sie den ihr zugewiesenen Wirkungskreis verlassen kann.

FUSSNOTEN

¹August Ludwig Schlözer, Briefwechsel meist historischen und politischen Inhalts, 7. Teil (Göttingen: Verlag der Vandenhoeckschen Buchhandlung, 1780), S. 262.

²The Guardian, Nr. 38, I, 154.

³The Tatler, Nr. 247, IV, 259.

⁴Tevelyan, English Social History, S. 260.

⁵Durant, VIII, 268.

⁶Ibid, VIII, 247.

⁷Ibid, VIII, 268.

⁸Ibid, VIII, 249.

⁹Ibid, VIII, 274.

¹⁰Ibid, VIII, 306.

¹¹Trevelyan, English Social History, S. 261.

¹²Ibid, English Social History, S. 261.

¹³Durant, IX, 403.

¹⁴Vergl. Kluckhohn, S. 64-67; Durant, VIII, 268-273.

¹⁵Durant, VIII, 271.

¹⁶Die vorzüglichsten Rechte der deutschen Weibsbilder als Jungfern, Bräute, Ehefrauen, schwanger und gebärend betrachtet, S. 8-12.

¹⁷Oscar Helmuth Werner, The Unmarried Mother in German Literature (New York: Columbia University Press, 1917), S. 23.

¹⁸Ibid, S. 23.

¹⁹Lecky, S. 276; Werner, S. 23.

²⁰Werner, S. 15-16; Lecky, S. 316-317; Menk, S. 9.

²¹Das Neue Testament und die Psalmen, Hrsg. Evangelische Haupt-Bibelgesellschaft (Berlin, 1954), 1. Korinther 7, 9, S. 313.

²²Ibid, S. 313.

- ²³Lecky, S. 324.
- ²⁴Ibid, S. 325-326.
- ²⁵Werner, S. 17-18.
- ²⁶Ibid, S. 25.
- ²⁷Schlözer, Briefwechsel meist historischen und politischen Inhalts, 7. Teil, S. 263.
- ²⁸Werner, S. 24.
- ²⁹Ibid, S. 34; Touaillon, S. 40-43.
- ³⁰Lecky, S. 328-329.
- ³¹Martin Luther, An den christlichen Adel deutscher Nation (Stuttgart: Philipp Reclam Jun., 1964), S. 66-67.
- ³²Ibid, S. 73.
- ³³Ibid, S. 107.
- ³⁴Ibid, S. 107.
- ³⁵Henne-Am-Rhyn, Band 2, S. 3.
- ³⁶Ibid, Band 2, S. 3.
- ³⁷Ibid, Band 2, S. 18.
- ³⁸Werner, S. 49.
- ³⁹Ibid, S. 21-22.
- ⁴⁰Ibid, S. 25.
- ⁴¹C. Gasquoine Hartley, "The Unmarried Mother," English Review, Vol. XVIII, Aug. to Nov. 1914, S. 81.
- ⁴²Werner, S. 28.
- ⁴³Ibid, S. 28.
- ⁴⁴Eugen Sandmann, "Peinliches Recht," Nassovia, Zeitschrift für nassauische Geschichte und Heimatkunde (1908), S. 146.
- ⁴⁵Werner, S. 29; vergl. Dieter Feucht, Grube und Pfahl--Ein Beitrag zur Geschichte der deutschen Hinrichtungsgebräuche (Tübingen: J. C. B. Mohr, 1967), S. 1; Schlözer, Stats-Anzeigen, 3. Band, S. 155.

- ⁴⁶Feucht, S. 1.
- ⁴⁷Ibid, S. 18.
- ⁴⁸Ibid, S. 3.
- ⁴⁹Ibid, S. 5.
- ⁵⁰Ibid, S. 30.
- ⁵¹Ibid, S. 70-72.
- ⁵²Oeuvres de Frederic le Grand, 11. Oktober 1777. Zitiert in Werner, S. 8-9.
- ⁵³Schlözer, Stats-Anzeigen, Bd. 3, S. 165.
- ⁵⁴Ibid, Stats-Anzeigen, Bd. 3, S. 166.
- ⁵⁵Sandmann, S. 146.
- ⁵⁶Werner, S. 9.
- ⁵⁷Ibid, S. 33.
- ⁵⁸Ibid, S. 34-35.
- ⁵⁹Ibid, S. 36.
- ⁶⁰Crofts, S. 65.
- ⁶¹Vergl. Daniel Defoe, Moll Flanders (New York: Random House, 1950), S. 158.
- ⁶²Crofts, S. 65.
- ⁶³Schlözer, Stats-Anzeigen, Bd. 5, S. 386.
- ⁶⁴Ibid, Stats-Anzeigen, Bd. 5, S. 386.
- ⁶⁵Crofts, S. 65.
- ⁶⁶Schlözer, Briefwechsel meist historischen und politischen Inhalts, 7. Teil, S. 262.
- ⁶⁷Ibid, Briefwechsel meist historischen und politischen Inhalts, 7. Teil, S. 150.
- ⁶⁸Defoe, S. 159.
- ⁶⁹Ibid, S. 158.

- ⁷⁰Defoe, S. 158.
- ⁷¹Ibid, S. 158.
- ⁷²Ibid, S. 163.
- ⁷³Der Patriot, Nr. 68, II, 132.
- ⁷⁴Ibid, Nr. 68, II, 133.
- ⁷⁵Ibid, Nr. 68, II, 133.
- ⁷⁶The Tatler, Nr. 48, I, 393.
- ⁷⁷Ibid, Nr. 48, I, 393.
- ⁷⁸The Rambler, Nr. 171, III, 153.
- ⁷⁹Ibid, Nr. 171, III, 154.
- ⁸⁰The Tatler, Nr. 245, IV, 250.
- ⁸¹Ibid, Nr. 245, IV, 247.
- ⁸²Schlözer, Stats-Anzeigen, Bd. 5, S. 62.
- ⁸³Hartley, S. 81; vergl. Werner, S. viii.
- ⁸⁴Durant, IX, 62.
- ⁸⁵The Guardian, Nr. 105, II, 85.
- ⁸⁶Ibid, Nr. 105, II, 85-86.
- ⁸⁷Durant, IX, 69.
- ⁸⁸Trevelyan, English Social History, S. 345-346.
- ⁸⁹Ibid, English Social History, S. 345-346.
- ⁹⁰Ibid, English Social History, S. 346.
- ⁹¹Tannahill, S. 338.
- ⁹²Schlözer, Briefwechsel meist historischen und politischen Inhalts, 7. Teil, S. 150.
- ⁹³Ibid, Stats-Anzeigen, Bd. 3, S. 365-366.
- ⁹⁴Ibid, Stats-Anzeigen, Bd. 3, S. 365-366.
- ⁹⁵Ibid, Briefwechsel meist historischen und politischen Inhalts, 7. Teil, S. 72.

- ⁹⁶The Rambler, Nr. 171, III, 154.
- ⁹⁷Ibid, Nr. 171, III, 155.
- ⁹⁸Ibid, Nr. 171, III, 155.
- ⁹⁹The Tatler, Nr. 40, I, 330.
- ¹⁰⁰Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 4, 31.
- ¹⁰¹Ibid, 1. Teil, Nr. 4, 31.
- ¹⁰²The Guardian, Nr. 72, I, 304.
- ¹⁰³Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 4, 31.
- ¹⁰⁴The Rambler, Nr. 62, I, 359.
- ¹⁰⁵Ibid, Nr. 97, II, 159.
- ¹⁰⁶Ibid, Nr. 97, II, 158.
- ¹⁰⁷Vergl. Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 51, 482.
- ¹⁰⁸The Spectator, Nr. 461, S. 659.
- ¹⁰⁹Ibid, Nr. 53, S. 87.
- ¹¹⁰The Guardian, Nr. 165, II, 308.
- ¹¹¹Ibid, Nr. 165, II, 306.
- ¹¹²The Guardian, Nr. 45, I, 185-186.
- ¹¹³Der nordische Aufseher, Nr. 56, I, 528.
- ¹¹⁴The Tatler, Nr. 210, IV, 84.
- ¹¹⁵The Spectator, Nr. 298, S. 429.
- ¹¹⁶The Tatler, Nr. 58, II, 64.
- ¹¹⁷Ibid, Nr. 58, II, 65.
- ¹¹⁸Ibid, Nr. 58, II, 64.
- ¹¹⁹Ibid, Nr. 107, II, 387. Diese Bemerkung ist von Steeles Zeitgenossen scharf getadelt worden.
- ¹²⁰Vergl. The Tatler, Nr. 71, II; Nr. 88, II; The Guardian, Nr. 5, I; Nr. 64, I; The Rambler, Nr. 111, II; Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 4, Nr. 18, Nr. 19; The Spectator, Nr. 611.

¹²¹Vergl. The Tatler, Nr. 88, II; Nr. 105, II; Nr. 201, IV; The Guardian, Nr. 85, II; The Rambler, Nr. 46, I; Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 19.

¹²²The Rambler, Nr. 183, III, 211.

¹²³Vergl. Aemilia in Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 19.

¹²⁴The Tatler, Nr. 210, IV, 82.

¹²⁵Ibid, Nr. 210, IV, 82.

¹²⁶Ibid, Nr. 210, IV, 82.

¹²⁷Ibid, Nr. 217, IV, 114.

¹²⁸Ibid, Nr. 102, II, 357.

¹²⁹Ibid, Nr. 102, II, 358.

¹³⁰The Rambler, Nr. 38, I, 221.

¹³¹Vergl. The Tatler, Nr. 215, IV; The Guardian, Nr. 100, II.

¹³²The Guardian, Nr. 100, II, 69.

¹³³Ibid, Nr. 100, II, 69.

¹³⁴The Tatler, Nr. 13, I, 118.

¹³⁵Der Patriot, Nr. 58, II, 46.

¹³⁶Die Discourse der Mahlern, 14. Discours, II, 108.

¹³⁷The Tatler, Nr. 151, III, 197.

¹³⁸Ibid, Nr. 151, III, 197.

¹³⁹Ibid, Nr. 199, IV, 30.

¹⁴⁰Ibid, Nr. 248, IV, 264-265.

¹⁴¹Ibid, Nr. 98, II, 331.

¹⁴²The Spectator, Nr. 365; Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 16.

¹⁴³The Spectator, Nr. 365, S. 535.

¹⁴⁴Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 16, 132.

¹⁴⁵The Tatler, Nr. 45, I, 364.

- ¹⁴⁶The Tatler, Nr. 45, I, 365.
- ¹⁴⁷The Spectator, Nr. 274, S. 394.
- ¹⁴⁸The Guardian, Nr. 26, I, 104.
- ¹⁴⁹The Rambler, Nr. 170, III, 152.
- ¹⁵⁰The Guardian, Nr. 68, I, 289.
- ¹⁵¹Ibid, Nr. 123, II, 141.
- ¹⁵²Ibid, Nr. 123, II, 142.
- ¹⁵³Ibid, Nr. 123, II, 142.
- ¹⁵⁴The Tatler, Nr. 198, IV, 29.
- ¹⁵⁵The Spectator, Nr. 321, S. 468.
- ¹⁵⁶Durant, IX, 64-65.
- ¹⁵⁷Der Patriot, Nr. 133, III, 235.
- ¹⁵⁸The Guardian, Nr. 14, I, 59.
- ¹⁵⁹Durant, IX, 64-65.
- ¹⁶⁰The Spectator, Nr. 203, S. 293.
- ¹⁶¹Tannahill, S. 337.
- ¹⁶²The Spectator, Nr. 286, S. 411.
- ¹⁶³Ibid, Nr. 274.
- ¹⁶⁴Ibid, Nr. 276, S. 396.
- ¹⁶⁵Ibid, Nr. 276, S. 396.
- ¹⁶⁶The Tatler, Nr. 45, I.
- ¹⁶⁷Ibid, Nr. 49, I, 396-397.
- ¹⁶⁸Ibid, Nr. 49, I, 396-397.
- ¹⁶⁹The Spectator, Nr. 190, S. 276.
- ¹⁷⁰Ibid, Nr. 187, S. 272-273.
- ¹⁷¹The Tatler, Nr. 84, II, 247.

- ¹⁷²Vergl. Henne-Am-Rhyn, S. 10; Trevelyan, English Social History, S. 349.
- ¹⁷³The Tatler, Nr. 84, II, 247.
- ¹⁷⁴Ibid, Nr. 84, II, 247.
- ¹⁷⁵Ibid, Nr. 48, I, 393.
- ¹⁷⁶Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 19, 162.
- ¹⁷⁷Ibid, 1. Teil, Nr. 16, 132-138; vergl. The Spectator, Nr. 375, S. 548-550.
- ¹⁷⁸The Tatler, Nr. 33, I, 275.
- ¹⁷⁹Ibid, Nr. 33, I, 275.
- ¹⁸⁰Ibid, Nr. 33, I, 275.
- ¹⁸¹Ibid, Nr. 33, I, 275.
- ¹⁸²Ibid, Nr. 82, II, 234-236.
- ¹⁸³Der Patriot, Nr. 35, I, 292-297.
- ¹⁸⁴Ibid, Nr. 35, I, 293.
- ¹⁸⁵The Tatler, Nr. 128, III, 79.
- ¹⁸⁶Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 20, 172.
- ¹⁸⁷The Rambler, Nr. 171, III.
- ¹⁸⁸Ibid, Nr. 171, III, 157.
- ¹⁸⁹Ibid, Nr. 171, III, 158.
- ¹⁹⁰Ibid, Nr. 171, III, 158-159.
- ¹⁹¹The Spectator, Nr. 190, S. 276.
- ¹⁹²Ibid, Nr. 274.
- ¹⁹³Ibid, Nr. 190, S. 276.
- ¹⁹⁴Ibid, Nr. 190, S. 276.
- ¹⁹⁵Ibid, Nr. 266, S. 380-381.
- ¹⁹⁶Ibid, Nr. 266, S. 380-381.

- 197 The Spectator, Nr. 266, S. 380-381.
- 198 Ibid, Nr. 266, S. 380-381.
- 199 Ibid, Nr. 274, S. 393.
- 200 Ibid, Nr. 274, S. 393.
- 201 Ibid, Nr. 266, S. 380.
- 202 Ibid, Nr. 266, S. 380.
- 203 Durant, IX, 63; vergl. Lecky, S. 284.
- 204 Werner, S. 41.
- 205 The Tatler, Nr. 15, I, 138.
- 206 Tannahill, S. 336.
- 207 The Spectator, Nr. 190, S. 275.
- 208 Ibid, Nr. 190, S. 275-276.
- 209 The Rambler, Nr. 107, II, 214.
- 210 Ibid, Nr. 107, II, 214.
- 211 Ibid, Nr. 107, II, 214.
- 212 Vergl. The Spectator, Nr. 298.
- 213 Der Patriot, Nr. 133, III.
- 214 The Tatler, Nr. 14, I, 128.
- 215 Der nordische Aufseher, Nr. 67, II.
- 216 The Spectator, Nr. 252, S. 360.
- 217 The Guardian, Nr. 87, II, 20-21.
- 218 Ibid, Nr. 26, I, 104.
- 219 Ibid, Nr. 26, I, 104-105.
- 220 Der Patriot, Nr. 124, III, 160.
- 221 The Spectator, Nr. 254, S. 363.
- 222 Ibid, Nr. 254, S. 363.

- 223 The Spectator, Nr. 254, S. 363.
- 224 Ibid, Nr. 402, S. 582.
- 225 Die vernünftigen Tadlerinnen, 2. Teil, Nr. 20, 183.
- 226 The Tatler, Nr. 105, II, 373.
- 227 Ibid, Nr. 105, II, 374.
- 228 Der Patriot, Nr. 133, III.
- 229 The Tatler, Nr. 253, IV, 285.
- 230 Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 41, 453.
- 231 Ibid, 1. Teil, Nr. 41, 453.
- 232 Ibid, 2. Teil, Nr. 41, 378.
- 233 Ibid, 2. Teil, Nr. 41, 378.
- 234 The Rambler, Nr. 45, I, 263.
- 235 Ibid, Nr. 138, II, 390.
- 236 Ibid, Nr. 138, II, 391.
- 237 Ibid, Nr. 138, II, 391.
- 238 Ibid, Nr. 138, II, 391.
- 239 Ibid, Nr. 138, II, 392.
- 240 The Spectator, Nr. 311, S. 450.
- 241 Ibid, Nr. 561, S. 800.
- 242 Ibid, Nr. 561, S. 800.
- 243 Ibid, Nr. 561, S. 800.
- 244 The Rambler, Nr. 138, II; The Spectator, Nr. 561.
- 245 The Spectator, Nr. 561, S. 799.
- 246 Ibid, Nr. 561, S. 799.
- 247 The Tatler, Nr. 14, I, 128.
- 248 The Rambler, Nr. 183, III, 210.

²⁴⁹The Spectator, Nr. 561, S. 799.

²⁵⁰Ibid, Nr. 561, S. 800.

²⁵¹Die vernünftigen Tadlerinnen, 1. Teil, Nr. 36, 318.

²⁵²The Spectator, Nr. 614, S. 862.

²⁵³Ibid, Nr. 611, S. 858.

²⁵⁴Ibid, Nr. 182, S. 265.

²⁵⁵The Tatler, Nr. 136, III, 121.

²⁵⁶Ibid, Nr. 136, III, 121.

²⁵⁷Ibid, Nr. 126, III, 69.

IX. NACHWORT

Obwohl die Aufklärung einerseits viele überlieferte Werte in Frage stellt und zu reformieren sucht, wahrt sie andererseits ebenfalls traditionell übernommenes. Zwar wird anerkannt, daß ein jeglicher, geleitet von der ihm von Gott verliehenen und durch verständige Erziehung zur Reife entwickelten Vernunft, das Vermögen besitzt, Echtes von Falschem zu unterscheiden, Fehler zu verbessern, Lastern zu entsagen und nach dem Wahren, Guten zu streben, doch bevollmächtigt diese universelle Gabe der menschlichen Vernunft den Einzelnen nicht, gegen allgemein akzeptierte göttliche oder weltliche Anschauungen, Rechte oder Ordnungen zu verstoßen. Individuelles, dem Gemeinwohl zuwider oder gegen die akzeptierte Norm verstoßend, wird als unvernünftig verworfen. Die Entwicklung irgendwelcher Individualität kann also nur innerhalb traditionell akzeptierter Grenzen stattfinden, doch versuchen die Moralischen Wochenschriften, diese zu erweitern, indem sie immer wieder auf die Notwendigkeit der Bildung des Einzelnen hinweisen, unter der sie zuvorderst die Ausbildung der Vernunft und das damit verbundene Menschwerden verstehen. In dem optimistischen Glauben, ein Mensch brauche seine Fehler nur einzusehen, um sich schon auf dem Weg der Besserung zu befinden, versuchen die Moralischen Wochenschriften, ihr Zeitalter unterhaltend zu belehren. Sie wenden sich nicht nur an das männliche, sondern besonders an das bisher so vernachlässigte weibliche Geschlecht.

Im 18. Jahrhundert ist die Stellung der Frau eine dem Manne völlig untergeordnete und von ihm abhängige. Der weitverbreiteten niederen Einschätzung des weiblichen Wesens stellen die Moralischen

Wochenschriften die Gleichwertigkeit der Geschlechter gegenüber: von Gott erschaffen und beseelt, wie der Mann, besitzt die Frau dieselbe Anlage zur Vernunft, wie er. Eine vernünftige Erziehung (im Gegensatz zu der im 18. Jahrhundert unzulänglichen), durch die sich die in ihr schlummernde Vernunft entfaltet und zur Reife gelangt, verbunden mit Bildung, ziemt nicht nur jeder Frau, sondern ist ihr Recht.

Gleichwertigkeit der Geschlechter bedeutet jedoch nicht Gleichheit: zwar ist das weibliche Geschlecht ebenso intelligent, bedeutend oder vernünftig, wie das männliche, und seine Seele hat denselben Wert, doch ist es von Gott und Natur mit ihm allein zustehenden, vom männlichen Geschlecht unterschiedlichen (obgleich gleichwertigen) Eigenschaften ausgestattet, deren unbeachtung als Verstoß gegen die göttliche Weltordnung aufgefaßt wird. Stärke, Tatkräftigkeit, Sicherheit und Selbstbewußtsein kennzeichnen den sich aktiv im Leben betätigenden Mann, während Schwäche, Passivität und eine aus ihrer Zartheit entspringenden Unsicherheit oder Furchtsamkeit, verbunden mit bescheidener Zurückhaltung, der Frau zuteil werden. Weisheit gehört zu den Tugenden des Mannes; Klugheit und Vorsicht in allen Unternehmen zu denen der Frau. Der Wirkungskreis des Mannes ist die große Welt; die Frau dagegen ist auf das eigene Heim beschränkt. Eine ernste Erziehung und ein langes Studium bereiten den Mann auf einen späteren Beruf im öffentlichen Leben vor; der Frau wird eine angenehmere, kürzere und leichtere Erziehung zuteil, die darauf hinstrebt, sie zu einem liebenswürdigen Wesen zu bilden, dessen oberste Lebensaufgabe es ist, zu gefallen. Die Notwendigkeit eines weiblichen Studiums wird vom 18. Jahrhundert nicht eingesehen, und von der üblichen Bildungsreise des Mannes ist die Frau ebenfalls ausgeschlossen. Die Bildung,

die man der Frau zukommen läßt, beschränkt sich gewöhnlich auf die Aneignung von solchen Kenntnissen, die es ihr ermöglichen werden, ihre Pflichten als Gattin, Hausfrau und Mutter aufs erfolgreichste auszuüben. Während der Mann nach Ehre und Ruhm strebt und sich die Achtung der Welt erst erringen muß, erwirbt sich die Frau durch ihre Tugend, jugendliche Schönheit und Keuschheit, ohne eigenes Zutun, den Beifall der Mitmenschen. Zwar ist Bescheidenheit eine Tugend, die beide Geschlechter kennzeichnet, doch darf diese Tugend im männlichen Geschlecht (im Gegensatz zum weiblichen) nie andere Tugenden überschatten oder gar unterdrücken. Richtige Einschätzung und Anerkennung eigener Tugenden ist dem männlichen, nicht jedoch dem weiblichen Geschlecht, gestattet, dessen Tugend, Schönheit oder Intelligenz nur dann als wahrhaft reizvoll empfunden wird, wenn die Frau sich ihrer völlig unbewußt ist. Falls die Umwelt unbilligerweise ein weibliches Wesen seiner Tugend halber rügt oder dessen Verdienste unbeachtet läßt oder schmälert, wird von der Idealfrau Erduldung der Ungerechtigkeiten und stilles Leiden erwartet. Mitleid mit dem traurigen Los anderer darf das schwächere Geschlecht zwar zu Tränen rühren, doch solche offenbare Rührung steht dem stärkeren Geschlecht nicht an.

Tugend, Keuschheit, Gefälligkeit, Höflichkeit, Liebenswürdigkeit und Verständigkeit zeichnen die Idealfrau im Umgang mit dem männlichen Geschlecht aus. Im Elternhaus schuldet sie dem Vater, als Ehefrau dem Gatten, Gehorsam. Ihr Betragen ist zurückhaltend, doch nie spröde; im Gespräch mit Männern hört sie mehr zu, als zu sprechen, doch wenn sie redet, spricht sie natürlich und vernünftig, nicht affektiert, geschwätzig oder auf einen ihr vorteilhaften Endzweck hinzielend. Sie kleidet sich schlicht und sauber, nie in zu kostbare oder gar unzüchtige, Auf-

sehen erregende Kleidung. Ihre Schönheit ist ihr von Natur verliehen und keine künstliche, der Schminkdose entnommene. Sparsam, nicht verschwenderisch, ist sie mit wenigem zufrieden, so daß weder Vater noch Gatte zu viele Ausgaben ihrethalber befürchten müssen. Nicht auswärts, sondern im eigenen Heim--in der Küche, der Kinderstube und der Gesellschaft des Gatten--verbringt sie ihr Leben. Die Tagesstunden füllt sie nur mit nutzbringenden Geschäften an. Sie ist fromm und hält auch ihre Kinder, deren Erziehung sie selbst übernimmt, zur Religion an. Als Ehefrau ist sie eine verständnisvolle Gattin, deren Leutseligkeit und Sanftmut des Gatten Ernst und Rauhe erheitern und mildern. Selbst nach des Gatten Tod ehrt sie sein Andenken, indem sie keine weitere eheliche Verbindung eingeht.

Innerhalb der von den Moralischen Wochenschriften übernommenen traditionellen Werte entsteht der Versuch einer Reform. Nicht nur die Untugenden und Laster der Geschlechter werden gerügt, auch soziale Einrichtungen sollen verbessert werden. Auf die Notwendigkeit der Bildung wird beständig beharrt: erst die durch Bildung gewonnene Einsicht ermöglicht dem Menschen, das Wahre von Scheinwerten zu unterscheiden und sich, sowie seine Umwelt, zu bessern. Die Betonung der Gleichwertigkeit der Geschlechter, die Anerkennung der weiblichen Fähigkeit zum Studium (wobei allerdings nur an die Aneignung nützlicher und oft oberflächlicher Kenntnisse gedacht wird), sowie die an das weibliche Geschlecht gerichteten Aufforderungen zum Studium, d.h. zum Bücherlesen, fördern weibliche Bildung, die in einer im 18. Jahrhundert beständig zunehmenden Lesewut zum Ausdruck kommt. Auch innerhalb der Ehe soll die Stellung der Frau verbessert und gehoben werden. Zuvorderst verwerfen die Moralischen Wochenschriften die im 18. Jahrhun-

dert übliche, allein aus rein materiellen Berücksichtigungen geschlossene Ehe und fordern statt dessen eine auf gegenseitige Neigung, gleichen Interessen und Verträglichkeit der Partner beruhende. Ferner wollen sie die in der Ehe oft vorkommende Tyranie des Gatten durch Kameradschaft der Partner ersetzt sehen. Zwar wird dem Gatten die Herrschaft zugestanden, doch eine auf Freundschaft beruhende, die sich das Wohl des Partners zur obersten Pflicht macht. Auch den das Geschlechtsleben betreffenden Doppelstandard, der dem Mann Freiheiten gestattet, die der Frau untersagt sind, möchten die Moralischen Wochenschriften abgeschafft wissen, und fordern deshalb nicht nur vom weiblichen, sondern auch vom männlichen Geschlecht Keuschheit. Verständnisvoller als die deutschen, nehmen sich die englischen Moralischen Wochenschriften der der Unkeuschheit beschuldigten Frau an: wenn es sich um einen Fehltritt handele, den sie gereue, solle man ihr verzeihen und ihr die Wiederaufnahme in die Gesellschaft gestatten. Um den Mord Neugeborener zu verhüten, setzen sich die Moralischen Wochenschriften für die Eröffnung von Findelhäusern ein, wie auch für Heime, die schwangeren, ledigen Frauen eine Zuflucht bieten, oder solche, in denen unheilbare Kranke aufgenommen werden können. Sie nehmen sich ebenfalls der vernachlässigten Kindererziehung an und befürworten eine vernünftige, sich mit dem kindlichen Wesen befassende, eine solche, die das Kind nicht wie einen noch nicht herangewachsenen Erwachsenen betrachtet, sondern statt dessen die kindlichen Unzulänglichkeiten anerkennt. Besonders für eine bessere Kindererziehung des weiblichen Geschlechts setzen sie sich ein, da es ja zu den Aufgaben der Mutter gehört, ihre Kinder zu erziehen, und da eine Frau ihrem Kind keine besseren Kenntnisse vermitteln kann, als sie selbst erhalten hat.

Das Wirken der Moralischen Wochenschriften endet nicht mit ihrem Erscheinen. Durch Übersetzungen und Neudrucke erreichen sie jahrzehntelang ein sich ständig erneuerndes und vergrößerndes Publikum, das die in den Moralischen Wochenschriften erörterten Probleme und Themen noch immer als aktuell empfindet. Allmählich nimmt die Anzahl der Lesenden-- und Belesenden--zu, besonders im weiblichen Leserkreis, und mit dem um sichgreifenden Interesse am Lesen ändert sich ebenfalls langsam der Lesestoff von geistlicher zu weltlicher Lektüre, von erbaulich Belehrendem zu Unterhaltendem, dessen Nützlichkeit die Autoren der Moralischen Wochenschriften wahrscheinlich bezweifelt hätten. Immerhin erreichten die Moralischen Wochenschriften ihr Ziel: sie trugen dazu bei, die ungelehrte Masse zu bilden und zu erziehen.

X. BIBLIOGRAPHIE

- [Addison, Joseph, and Richard Steele]. The Guardian. 2 vols. London, 1723.
- _____. The Spectator, ed. Henry Morley. London, 1871.
- _____. The Tatler, ed. George A. Aitken. 4 vols. New York, 1899.
- Bate, Walter Jackson. Samuel Johnson. London, 1977.
- Blackall, Eric A. Die Entwicklung des Deutschen zur Literatursprache. 1700-1775. Stuttgart, 1966.
- [Bodmer, Johann Jakob, und Johann Jacob Breitinger]. Die Discourse der Mahlern 1721-1722. 1. Theil. Hrsg. Theodor Vetter. Frauenfeld, 1891.
- _____. Die Discourse der Mahlern [4. Teil u. d. T.: Die Mahler, oder: Discourse von den Sitten der Menschen]. 2.-4. Teil [Nachdruck]. Hildesheim, 1969.
- Bond, Richmond P. The Tatler. Cambridge, Mass., 1971.
- Boswell, James. Life of Johnson. London, 1965.
- Carver, George, ed. Periodical Essays of the Eighteenth Century. Freeport, N. Y., 1970.
- Cramer, Johann Andreas, Hrsg. Der nordische Aufseher. 3 Bände. Kopenhagen und Leipzig, 1758-1761.
- Crofts, Maud I. Women Under English Law. London, 1928.
- de Boor, Helmut, und Richard Newald. Geschichte der deutschen Literatur von den Anfängen bis zur Gegenwart. 3. Band, 1. Teil und 5. Band. München, 1965-67.
- Defoe, Daniel. Moll Flanders. New York, 1950.
- Durant, Will and Ariel. The Story of Civilization. Vols. 8 and 9. New York, 1963-65.
- Engelsing, Rolf. Der Bürger als Leser. Stuttgart, 1974.
- Feucht, Dieter. Grube und Pfahl--ein Beitrag zur Geschichte der deutschen Hinrichtungsgebräuche. Tübingen, 1967.

- Gay, Peter. The Enlightenment: An Interpretation. Vol. II. New York, 1969.
- Gellert, Christian Fürchtegott. Die zärtlichen Schwestern. Stuttgart, 1973.
- [Gottsched, Johann Christoph]. Die vernünftigen Tadelrinnen. Der erste Theil und der andre Theil. Hamburg, 1748.
- Hanstein, Adalbert von. Die Frauen in der Geschichte des deutschen Geisteslebens des 18. und 19. Jahrhunderts. Leipzig, 1899.
- Hartley, C. Gasquoine. "The Unmarried Mother," English Review, XVIII (Aug. to Nov. 1914), 78-90.
- Henne-Am-Rhyn, Otto. Kulturgeschichte der neuern Zeit, Band 2: "Das Zeitalter der Aufklärung." Leipzig, 1871.
- Hettner, Hermann. Geschichte der deutschen Literatur im achtzehnten Jahrhundert. 1. Teil. Leipzig, 1929.
- Huizinga, Johan. Wege der Kulturgeschichte. München, 1930.
- Johnson, Samuel. The Rambler. 3 vols. London, 1806.
- Kluckhohn, Paul. Die Auffassung der Liebe in der Literatur des 18. Jahrhunderts und in der deutschen Romantik. Tübingen, 1966.
- Lecky, William Edward Hartpole. History of European Morals. Vol. I. New York and London, 1921.
- Lessing, Gotthold Ephraim. "Briefe, die neueste Literatur betreffend," Gesammelte Werke, Hrsg. Wolfgang Stammer. Band II. München, 1959.
- Locke, John. "Some Thoughts Concerning Education," On Politics and Education. New York, 1947.
- Luther, Martin. An den christlichen Adel deutscher Nation. Stuttgart, 1964.
- Martens, W[olfgang], Hrsg. Der Patriot. 3 Bände. Berlin, 1969-70.
- Martens, Wolfgang. Die Botschaft der Tugend. Stuttgart, 1971.
- Menk, Ursula. Die Auffassung der Frau in den frühen moralischen Wochenschriften. Diss. Hamburg, 1940.
- Das Neue Testament und die Psalmen. Hrsg. Evangelische Haupt-Bibelgesellschaft, Berlin, 1954.

- Price, Lawrence Marsden. English Literature in Germany. Berkeley and Los Angeles, 1953.
- Rousseau, Jean Jacques. Emile, trans. Barbara Foxley. London, 1966.
- Sandmann, Eugen. "Peinliches Recht," Nassovia - Zeitschrift für nassauische Geschichte und Heimatkunde, 9. Jahrgang (1908), 146-147.
- Scheibe, Jörg. Der "Patriot" (1724-1726) und sein Publikum. Untersuchungen über die Verfassergesellschaft und die Leserschaft einer Zeitschrift der frühen Aufklärung. Göttingen, 1973.
- Schlözer, August Ludwig. Briefwechsel meist historischen und politischen Inhalts. 6. und 7. Teil. Göttingen, 1780.
- _____. Stats-Anzeigen. 3. und 5. Band. Göttingen, 1783.
- Shakespeare, William, "The Taming of the Shrew," The Complete Works of William Shakespeare, eds. W. G. Clark and W. Aldis Wright. Vol. I. Garden City, N. Y., no date.
- Tannahill, Reay. Sex in History. New York, 1980.
- Touaillon, Christine. Der deutsche Frauenroman des 18. Jahrhunderts. Wien und Leipzig, 1919.
- Trevelyan, G[eorge] M[acaulay]. English Social History. London, New York and Toronto, 1947.
- Trevelyan, George Macaulay. History of England. London, New York and Toronto, 1947.
- Die vorzüglichsten Rechte der deutschen Weibsbilder als Jungfern, Bräute, Eheweiber, schwanger und gebärend betrachtet. Anon. Einführung und Erläuterung v. Clausdieter Schott. Frankfurt am Main, Berlin, 1966.
- Welke, Martin. "Die Geschichte der Zeitung in den ersten Jahrhunderten ihres Bestehens," Daphnis, Bd. 3, Heft 1 (1974), 92-106.
- Werner, Oscar Helmuth. The Unmarried Mother in German Literature. New York, 1917.
- Wernick, Robert. "M. de Talleyrand, A Controversial Prince of Politics," Smithsonian (Nov. 1981), 74-83.

Wollstonecraft, Mary. A Vindication of the Rights of Woman, ed. Miriam
Brody Kramnick. Great Britain, 1975.