

INFORMATION TO USERS

This was produced from a copy of a document sent to us for microfilming. While the most advanced technological means to photograph and reproduce this document have been used, the quality is heavily dependent upon the quality of the material submitted.

The following explanation of techniques is provided to help you understand markings or notations which may appear on this reproduction.

1. The sign or "target" for pages apparently lacking from the document photographed is "Missing Page(s)". If it was possible to obtain the missing page(s) or section, they are spliced into the film along with adjacent pages. This may have necessitated cutting through an image and duplicating adjacent pages to assure you of complete continuity.
2. When an image on the film is obliterated with a round black mark it is an indication that the film inspector noticed either blurred copy because of movement during exposure, or duplicate copy. Unless we meant to delete copyrighted materials that should not have been filmed, you will find a good image of the page in the adjacent frame.
3. When a map, drawing or chart, etc., is part of the material being photographed the photographer has followed a definite method in "sectioning" the material. It is customary to begin filming at the upper left hand corner of a large sheet and to continue from left to right in equal sections with small overlaps. If necessary, sectioning is continued again—beginning below the first row and continuing on until complete.
4. For any illustrations that cannot be reproduced satisfactorily by xerography, photographic prints can be purchased at additional cost and tipped into your xerographic copy. Requests can be made to our Dissertations Customer Services Department.
5. Some pages in any document may have indistinct print. In all cases we have filmed the best available copy.

University
Microfilms
International

300 N. ZEEB ROAD, ANN ARBOR, MI 48106
18 BEDFORD ROW, LONDON WC1R 4EJ, ENGLAND

8006427

ALTMANN, MINNA K.

THEODOR STORM IN SEINEN BRIEFEN: EIN PROFIL. (German Text)

City University of New York

PH.D.

1980

University

Microfilms

International

300 N. Zeeb Road, Ann Arbor, MI 48106

18 Bedford Row, London WC1R 4EJ, England

Copyright 1979

by

Altmann, Minna K.

All Rights Reserved

© COPYRIGHT BY

MINNA K. ALTMANN

1979

THEODOR STORM IN SEINEN BRIEFEN: EIN PROFIL

by

MINNA K. ALTMANN

A dissertation submitted to the Graduate Faculty
in Germanic Languages and Literatures in partial
fulfillment of the requirements for the degree of
Doctor of Philosophy, The City University of New York.

1979

This manuscript has been read and accepted for the Graduate Faculty in Germanic Languages and Literatures in satisfaction of the dissertation requirement for the degree of Doctor of Philosophy.

September 21, 1979

date

E. Allen T. Carmick

Chairman of Examining Committee

September 21, 1979

date

Burton Pike

Deputy Executive Officer

Professor Martin Anderle

Professor Burton Pike

Professor Maria Stoffers

Supervisory Committee

THE CITY UNIVERSITY OF NEW YORK

Abstract

THEODOR STORM IN SEINEN BRIEFEN: EIN PROFIL

by

Minna K. Altmann

Adviser: Professor E. Allen McCormick

This dissertation presents an attempt to gain insight into the nature and characteristics of Theodor Storm, as perceived through his letters addressed to friends and family. Storm was one of the most prolific letter-writers of his time, and among his correspondents were such outstanding writers as Eduard Mörike, Theodor Fontane, Ivan Turgenev and Gottfried Keller.

The letters chosen for discussion and analysis are those addressed to Theodor Mommsen (1817-1903), Paul Heyse (1830-1914) and Erich Schmidt (1853-1913). These three were not only quite different from each other, but also quite different in their relationship to Storm. And yet the same portrait of Storm emerges from all three correspondences.

The first discussion covers Storm's correspondence and relationship with Theodor Mommsen, a rather strong and outspoken personality, whom Storm admired and looked up to already during the years they spent together at the University of Kiel. The starting point of this exchange,

which began in 1842, was their publication (together with Mommsen's younger brother Tycho) of a collection of their own poems under the title Liederbuch dreier Freunde as well as the publication of some Nordic sagas.

Despite Mommsen's often standoffish and even at times offensive attitude, the correspondence was maintained on a fairly regular basis for about three years. After this it became rather sketchy, ceased for almost two decades, and was revived only through Storm's persistent efforts. Only at a rather late date (1884), did Storm finally realize that Mommsen had never been particularly interested in him, and so he ceased all further attempts to keep up this rather one-sided exchange.

Storm's correspondence with Paul Heyse started in 1853, the year of his self-imposed exile in Prussia. Although Heyse was thirteen years younger than Storm, they had a great number of common interests: their writings, a general interest in contemporary literature, and also a number of similar problems in their personal lives. After a number of years there developed a truly affectionate friendship, which meant a great deal to both correspondents and in which hundreds of letters were exchanged. This relation was interrupted only by Storm's death.

Storm made the acquaintance of Erich Schmidt, a gifted young scholar, during a visit to Würzburg in 1877 on behalf of his son Hans. Right from the start of this relationship

Storm developed an almost intense paternal feeling for young Schmidt, who in his eyes combined all the qualities so sorely lacking in his own son: a well balanced personality, a healthy outlook on life and great personal achievement. In his letters to Schmidt, Storm discussed among other topics the many problems connected with his son Hans. This was a subject which he had never brought up in his correspondence with Mommsen, and which he had started to discuss with Heyse only after exchanging letters with him for almost twenty years.

The general picture that emerges of Storm the letter-writer is that of a man desperately and perpetually in need of friendship, who could not bear solitude and feared all his life the passing of time, death, and the loss of those near and dear to him. He was an extremely loyal and devoted friend and demanded and expected the same of others. But whenever he felt that he was not given all that he expected, he showed his disappointment like a child cheated out of a promise.

No biography can give a clearer picture of Storm than his own letters, in which he speaks freely and without hesitation about his innermost feelings.

Ich möchte Herrn Professor E. Allen McCormick, der mich dem Thema dieser Dissertation zugeführt hat, für seine wertvolle Hilfe und Beratung während der Entwicklung dieser Arbeit meinen besonderen Dank aussprechen.

Ebenso fühle ich mich verpflichtet, Herrn Professor Alfred Anger auch auf diesem Wege für sein freundliches Entgegenkommen während meiner Studienzeit an der City University of New York zu danken.

INHALTSVERZEICHNIS

EINLEITUNG	1
I. DIE BRIEFE THEODOR STORM - THEODOR MOMMSEN	9
II. DIE BRIEFE THEODOR STORM - PAUL HEYSE	54
III. DIE BRIEFE THEODOR STORM - ERICH SCHMIDT	128
IV. ABSCHLUSS: EIN BILD DES DICHTERS	160
BIBLIOGRAPHIE	185

EINLEITUNG

Wenn das 18. Jahrhundert allgemein als das Zeitalter des Briefes betrachtet wird, steht das 19. Jahrhundert in dieser Beziehung nicht weit vom 18. entfernt. Freundschaftskult, Mitteilungsbedürfnis und menschlicher Kontakt waren im 19. genau so aktuell wie im 18. Jahrhundert. Was aber viele Korrespondenzen des 19. Jahrhunderts interessant macht, ist, dass viele dieser Briefgespräche zwischen wohlbekannten Schriftstellern stattfanden. Sie stellen nicht nur den persönlichen Gedankenaustausch zweier Literaten dar; da sie auf oft sehr hohem literarischem Niveau stehen, werden sie auch für den allgemeinen Leser von Interesse sein. Diese Briefe sind Selbstaussagen, die dem interessierten Leser mehr über den Schreiber verraten als die intimste Biographie es könnte. Goethe, Friedrich Hebbel und Adalbert Stifter, um nur drei deutsche Dichter zu nennen, hielten Inhalt und Stil ihrer persönlichen Briefe so, um das Interesse des allgemeinen Lesers zu erwecken und bestimmten damit ihre Briefe für die Öffentlichkeit und die Nachwelt.

Der Schreibende ist natürlich nicht immer in gleicher Laune, sodass seine Berichte von inneren und äusseren Umständen beeinflusst sind. Da er die Dinge aus seinem eigenen Blickfeld betrachtet, besteht eine Tendenz, Unerquickliches

zu verdecken, statt dessen öfters auch Banales zu besprechen, und vielleicht auch gelegentlich nicht aufrichtig zu sein. Oft ist ein bestimmter Brief darauf zurückzuführen, dass der Schreiber zur Zeit der Niederschrift das Bedürfnis hat, sich seinem Korrespondenten aufzuschliessen, ohne sich zu fragen, ob diesem bestimmten Brief auch das gewünschte Verständnis und das Interesse des Empfängers entgegengebracht wird. Oft sind diese Briefe, wie es im Laufe der Arbeit ersichtlich werden wird, nicht viel mehr als Selbstgespräche, Monologe, auf die eigentlich keine rechte Antwort erwartet wird. Oft sind es impulsive Briefe, die im Moment geschrieben wurden, weil eben zur Zeit das Mitteilungsbedürfnis da war.

Man kann ruhig sagen, dass Theodor Storm Zeit seines Lebens zu den impulsiven Schreibern gehört hat. Er war es in seiner Jugend, in seinen reifen Mannesjahren und blieb es bis an sein Ende.

Der aufmerksame Leser kann viel aus den oft tagebuchartigen Briefen erfahren und das literarische Schaffen des Dichters anders beurteilen, wenn er auch etwas über den Menschen weiss, der hinter dem Werk stand.

Die hier vorgelegte Arbeit soll einen Versuch darstellen, aus den zahlreichen Briefen, die Storm an seine Zeitgenossen Theodor Mommsen, Paul Heyse und Erich Schmidt gerichtet hat, ein Bild des Menschen und des Dichters zu zeichnen. In keiner Weise wird hier der Versuch gemacht, literarische Interpretationen oder Kritik auszuüben; nur zeitweise wird auf eine Verbindung zwischen der Persönlichkeit des Dichters

und seines Werkes hingewiesen.

Der Briefwechsel mit Theodor Mommsen (1817-1903), später Historiker, Archäologe und erster deutscher Nobelpreisträger für Literatur (1902), begann im Jahre 1842, als Storms Gedichte bereits im "Album der Boudoirs" in der Zeitschrift "Europa" erschienen waren, dauert bis zum Jahre 1887 und enthält ungefähr 68 Briefe. Die lebhafteste Korrespondenz mit Paul Heyse (1830-1914), dem produktiven und zur Zeit sehr erfolgreichen Schriftsteller und späteren Nobelpreisträger für Literatur (1910) fing im Jahre 1853 an. Storms Name war zur Zeit durch seine Novellen Immensee (1849), Marthe und ihre Uhr (1847), Posthuma (1847) und Ein grünes Blatt (1850) bereits ein Begriff in literarischen Kreisen. Die Zahl der erhaltenen Briefe beläuft sich auf 263, von welchen die grössere Anzahl von Storm stammen. Von grossem Interesse ist der Briefwechsel mit dem Germanisten Erich Schmidt, der im gleichen Jahr wie der mit Gottfried Keller begann, als Storm am Höhepunkt seiner Leistungen stand und Erich Schmidt (1853-1913) an der Würzburger Universität habilitierte. Leider ist aus dieser Korrespondenz, die auch bis zum Tode des Dichters dauerte, eine Anzahl von Briefen verloren gegangen, nachweisbar sind nur 146 Exemplare dieses Briefwechsels vorhanden.

Es bedarf vielleicht einer Erklärung, weshalb aus dem literarisch hochinteressanten Briefwechsel Storms mit Gottfried Keller (der vom 27. März 1877 bis zum 9. Dezember 1887 gedauert hat und aus 57 Briefen besteht) nur wenige

Beispiele in dieser Arbeit eingeschlossen wurden.

Die Korrespondenz wurde von beiden Briefpartnern als literarisch bereichernd angesehen. Doch wenn man Storms Briefe an Keller mit den an seine anderen Briefpartner gerichteten vergleicht, bemerkt man, dass der Dichter hier nur sehr wenig, oft gar nichts von seinen inneren Regungen und Gefühlen verrät. Er beriet sich auch viel seltener mit Keller als mit Heyse und Schmidt über seine eigenen literarischen Arbeiten, war aber jederzeit bereit (oft ungebeten) Rat über Kellers Arbeiten zu erteilen.

Die Korrespondenz erscheint meistens als ein ruhiger, nüchterner Gedankenaustausch, in dem das Persönliche sich auf allgemeine Bemerkungen über Familie und Freunde beschränkt.

Storm zeigte nur ein einziges Mal sein aufbrausendes Naturell (14. August 1881) in einem unbedachten antisemitischen Ausbruch.¹

Die Briefe Storms an Mommsen befinden sich im Besitze der Deutschen Staatsbibliothek Berlin, die von Mommsen in der Schleswig-Holsteinischen Landesbibliothek zu Kiel. Die Briefe Storms an Heyse sind in der Bayrischen Staatsbibliothek München, die von Heyse in der Landesbibliothek Kiel. Die Originalhandschriften Storms an Gottfried Keller können in der Zentralbibliothek Zürich gefunden werden und Photokopien in der Schleswig-Holsteinischen Bibliothek Kiel. Die Korrespondenz Storm-Schmidt ist im deutschen Literaturarchiv, Schiller Nationalmuseum (Marbach) und in der Schleswig-Holsteinischen Staatsbibliothek auffindbar.

Ausser den in dieser Arbeit besprochenen Briefen bestehen zahlreiche andere, z.B. an Eduard und Margarete Mörike (1855-1884), Briefe in die Heimat (1853-1864), Briefe an seine Freunde Hartmuth Brinkmann und Wilhelm Petersen, an Theodor Fontane und an Ivan Turgenjew, ferner Schreiben an die Braut und an seine Frau (1844-1864) und eine kurze Korrespondenz mit Tycho Mommsen (1848-1869).

Wir verdanken die Erhaltung der weitverzweigten Korrespondenz Storms hauptsächlich den Bemühungen seiner Tochter Gertrud (1865-1936), die sich das Sammeln der Briefe ihres Vaters zur Lebensaufgabe gestellt hatte. Leider existieren viele Lücken in der Folge der Briefe; es ist anzunehmen, dass eine grössere Anzahl noch vor seinem Tode verloren ging. Allerdings ist auch bekannt, dass als Gertrud Storm die Briefe ihres Vaters zur Veröffentlichung freigab, sie einen Teil von ihnen zurückbehielt, da sie ihren zu persönlichen Inhalt als ungeeignet für die Augen der allgemeinen Öffentlichkeit betrachtete.

Aus der erhaltenen Briefen, welche die Zeit von der frühen Jugend bis zum Tode Storms umspannen, sollte es möglich sein, ein Bild des Menschen Storm zu gewinnen. Die Briefe zeigen viele Charakterzüge des Dichters, die er unverändert durch sein langes Leben behielt. Zu ihnen gehören sein intensiver Drang von seinen Korrespondenten als Dichter und als Mensch anerkannt und geliebt zu werden, sein Bedürfnis sich seinen Freunden zu eröffnen, und schliesslich sein ausgeprägter Vergänglichkeitssinn. Storm

hat zeitlebens um Freunde geworben, sich aber seinerseits nie ihnen gegenüber im gleichen Masse eröffnet. Er tat es nur, wenn er fühlte, dass er mit dem vollen Verständnis seiner Korrespondenten rechnen konnte.

Gewiss kann nun die Frage gestellt werden, warum Storm dieses Bedürfnis nach einer so weitreichenden und emsigen Korrespondenz empfand, denn nur jemand, der das tiefe Bedürfnis nach Offenbarung empfindet, kann Zeit und Musse für einen so aktiven Briefwechsel finden. Ein kurzer Überblick über sein Berufs- und Privatleben wird zeigen, dass der Dichter nicht nur seine Zeit, sondern auch sein Leben voll ausgefüllt hat, und dass dieses emsige Briefeschreiben nicht einfach auf den Drang leere Stunden auszufüllen, zurückzuführen ist, sondern dass er damit einem starken inneren Bedürfnis sich seinen Freunden aufzuschliessen nachgab.

Von 1842-1853 war Storm zunächst in der Advokatur seines Vaters, später selbständig tätig. Die Jahre 1853-1864 verbrachte er im freiwilligen Exil in Preussen; zuerst in Potsdam, dann in Heiligenstadt; wo er als Justizrat und Assessor beschäftigt war. Nach der Rückkehr zu Husum im Jahre 1864 war er als Landvogt und Amtsrichter bis zum Jahre 1880 tätig. Er liess sich dann pensionieren, um sich ungestört seinem dichterischen Schaffen zu widmen. Storms letzte Lebensjahre, die er in Hademarschen auf seinem (wie er sich ausdrückte) Alterssitz verbrachte, gehörten zu seinen produktivsten; aber auch während der Jahre seiner Berufstätigkeit hat der Dichter jährlich ein bis zwei Novellen und zahlreiche

Gedichte veröffentlicht.

Man soll auch nicht übersehen, dass Storm ein sehr ergebener Vater war und zum grössten Teil persönlich die Erziehung seiner fünf Töchter überwachte, eine Tätigkeit, die viel Zeit und Energie verbrauchte.

Wir können im Laufe der Jahre Variationen im Stil und Inhalt seiner Briefe bemerken und so, an Hand der Korrespondenz, das Wachsen und Reifen des Menschen und Dichters verfolgen. Bei der Übersicht dieser Briefe ist es ersichtlich, dass Storms Briefpartner (Mommsen, Keller und vielleicht auch Heyse) oft daran waren die Briefwechsel einschlafen zu lassen, und dass es immer wieder Storm war, der sich bemühte, die unterbrochene Korrespondenz aufrechtzuerhalten und weiterzuführen.

Storm erwartete von seinen Korrespondenten das gleiche Interesse, das er ihnen entgegenbrachte. Er war zu jeder Zeit mit den literarischen Arbeiten seiner Briefpartner aufs intimste vertraut und las sie immer mit grösster Aufmerksamkeit. Die festgesetzte Teestunde des Nachmittags wurde mit dem Rituell des Vorlesens dieser und seiner eigenen Werke im Familien- und Freundeskreise verbunden. Storm gab viel von sich, verlangte aber auch von seinen Gesprächspartnern nicht nur volles und aufmerksames Interesse an seinen Arbeiten, sondern auch, und dieses Bedürfnis nahm mit den fortschreitenden Jahren zu, viel Verständnis für seine persönlichen Sorgen und Familienprobleme.

Sekundärliteratur, die das hier zu besprechende Thema

behandelt, ist nur in sehr beschränkter Masse vorhanden, und daher sind die hier ausgesprochenen Meinungen und Folgerungen grösstenteils unsere eigenen.

I. DIE BRIEFE THEODOR STORM - THEODOR MOMMSEN

Dieser Briefwechsel, der als Ausgangspunkt unserer Studie gewählt wurde, begann im Jahre 1842, kurz nachdem Storm sein Abschlussexamen in Kiel bestanden hatte und in die Heimat zurückgekehrt war. Von den drei hier besprochenen Korrespondenzen ist die an Mommsen vielleicht die eigenartigste, da sie Eigenheiten und Eigenschaften des Dichters verrät, die in den anderen Briefwechseln nicht erscheinen.

Storm hatte auf Wunsch seines Vaters das Katharineum in Lübeck besucht, da diese Schule für fortschrittlicher als das Gymnasium in Husum galt. 1837 begann er das Rechtswissenschaftenstudium an der Kieler Universität, ging kurz nach Berlin um 1839 sein Studium in Kiel wieder aufzunehmen. Hier machte er die Bekanntschaft von Theodor Mommsen, der zur Zeit ebenfalls Recht studierte. Der aus Schleswig stammende, gleichaltrige Pastorensohn erweckte durch seinen scharfen und lebhaften Geist Storms Bewunderung und liess den Wunsch nach einer dauernden Freundschaft aufkommen.

Da Kiel recht wenig Unterhaltung und Zerstreuung bot, bildete eine Gruppe junger Leute, unter ihnen Storm und Mommsen, einen politisch-literarischen Freundeskreis, genannt "Clique". Hier wurde Storm auch zum ersten Mal

mit den Gedichten Goethes, Heines, Mörikes und Eichendorffs bekannt. Von patriotischen Gefühlen erfüllt und von ihren eigenen literarischen Talenten überzeugt, beschlossen Storm, Mommsen und Mommsens jüngerer Bruder Tycho, im Jahre 1843 gemeinsam das Liederbuch dreier Freunde herauszugeben, an dem Storm sich mit ungefähr 40 eigenen Gedichten beteiligte. Die Freunde beabsichtigten auch eine Sammlung norddeutscher Sagen gemeinsam zu veröffentlichen. (Auch daran beteiligte sich Storm mit einer beträchtlichen Anzahl von Sagen.) Dieses Vorhaben wurde jedoch erst einige Jahre später und ohne ihn ausgeführt.

Die Korrespondenz, für welche die beabsichtigte Sagensammlung den Ausgangspunkt bildete, wurde von Mommsen, nachdem Storm 1842 nach Husum zurückgekehrt war, angeregt. Diese briefliche Verbindung -- es wäre unrichtig, sie als Freundschaft zu bezeichnen -- dauerte 45 Jahre an. Nur die frühen Briefe folgen einander regelmässig, später sind jahrzehntelange Pausen zu verzeichnen.

Der Briefwechsel lässt sich in vier Perioden einteilen: Die Jugendbriefe, also die der Jahre 1842-1849, 50 an der Zahl; die Briefe des Jahres 1854; die der reiferen Jahre, 1862-1865; und die wenigen aus dem Jahre 1884. Insgesamt 68 Briefe, die Mehrzahl von Storm geschrieben.

Die immer wieder aufkommenden Schreibpausen gehen wohl auf Mommsens Interessenmangel zurück, während Storm sich immer wieder bemühte, den Briefwechsel aufrechtzuerhalten. Diese Eigenschaft des Dichters, an alten Freunden festzu-

halten, auch wenn die Freundschaft am Erkalten war, ist von Interesse, da sie auch in seiner Verbindung mit anderen Korrespondenten bemerkbar wird.

Storms Jugendbriefe an Mommsen gleichen weder inhaltlich noch stilistisch seinen anderen. Vieles in ihrem Inhalt kann natürlich einfach auf seinen jugendlichen Enthusiasmus zurückgeführt werden, vieles aber auch auf die Bewunderung, die er für Mommsen empfand. Zweifellos haben sowohl Mommsens stark ausgeprägte Individualität als auch seine weiten Interessen einen tiefen Einfluss auf den jungen Storm ausgeübt. Nach Jahrzehnten noch konnte er den Eindruck, den der junge Mommsen auf ihn gemacht hatte nicht vergessen, und bezeichnete ihn in einem seiner Briefe an Keller als "einen der bedeutendsten jungen Leute", die er im Leben gefunden hatte.

Inhalt und auch Stil der Briefe Storms haben sich wohl mit den Jahren geändert; die spontanen Jugendbriefe wichen den steiferen und oft gezwungeneren der Reifejahre. Doch blieb Storms Interesse an seinem Korrespondenten unverändert bis zum Jahre 1884.

In den frühen Jahren der Korrespondenz verfolgte Storm Mommsens schriftstellerischen Versuche -- d.h., die Jugendlirik -- mit aufrichtigem Interesse. In den Jahren der Reife zeigte er offen die tiefe Bewunderung für dessen wissenschaftliche Veröffentlichungen. Hingegen unterließ Mommsen es nicht, Storms literarische Arbeiten, das Früh- wie auch das Spätwerk des Dichters mit kritischen Augen zu

betrachten. Oft fielen auch verdrüssliche Bemerkungen über Storms nachlässige Gewohnheit undatierte Briefe abzusenden, da Mommsen in dieser Unterlassung eine unverzeihliche Charakterschwäche und Nachlässigkeit sah.

Bezeichnend für dieses Verhältnis ist z.B. die Tatsache, dass Storm und Mommsen, trotz gleichen Alters, trotz gemeinsamen Wohnens in Kiel, durch all die Jahre ihrer Bekanntschaft die "Sie"-Anrede beibehielten. Immer wieder muss man sich fragen, was dazu beigetragen hat, diese eigenartige Korrespondenz zu erhalten, und was den abweisenden Mommsen hat veranlassen können, die durch ihn unterbrochene Korrespondenz auf Storms Drängen immer wieder aufzunehmen. Es ist wohl anzunehmen, dass Storms etwas schwerfällige Natur durch Mommsen, der von Stuckert sehr richtig als "heller und wacher Geist" bezeichnet wird, angeregt und angetrieben wurde, und dass Storm selbst ihn als den ihm Überlegenen betrachtete. Doch hätte alles indirekte und direkte Anregen Mommsens kaum genützt, wenn die Basis, d.h. das natürliche schriftstellerische Talent Storms nicht da gewesen wäre. Wenn man nach einer wirklich übereinstimmenden Grundhaltung beider Männer sucht, könnte man ihre frühen gemeinsamen literarischen Interessen, ihr liberales Denken (das bei Mommsen aber mit den Jahren viel ausgeprägter wurde) und eine Verbindung von patriotischen Gefühlen aufzählen. All das hätte aber kaum genügt, um diese wahrlich eigenartige Verbindung aufrechtzuerhalten, wenn Storms intensives Interesse an Mommsen nicht bestanden hätte.

Obwohl Storm die Brieffreundschaft mit Innigkeit und Treue Jahre hindurch pflegte, kann man sich beim Betrachten der Briefe Mommsens schon nach kurzer Zeit nicht des Gefühls erwehren, dass dieser die Korrespondenz ohne allzuviel Teilnahme geführt hat; oft kann eine gewisse Überheblichkeit seinen Antworten entnommen werden, oft kann er seine Ungeduld mit Storms umständlicher Art nicht verbergen, und erst aus den spärlichen Altersbriefen klingt nur kurz ein weicherer, wenn auch nicht wärmerer Ton.

Dass Mommsen es einmal zum weltbekannten Wissenschaftler und Nobelpreisträger bringen würde, konnte Storm in diesen frühen Jahren kaum ahnen; auch hätte dieses Wissen ihn recht wenig in seiner Einstellung zum Freund beeinflusst. Und so muss also der Grund zur Fortsetzung dieser Korrespondenz bei Storm gesucht werden, da ja schliesslich er derjenige war, der durch diese Jahrzehnte hindurch immer wieder den unterbrochenen Briefwechsel aufnahm.

Die Antworten auf viele der hier gestellten Fragen müssen wir aus Storms Briefen herauslesen, da sie den Schlüssel zu seiner Persönlichkeit enthalten.

Es wäre wohl am besten, die Korrespondenz mit Theodor Mommsen in der Folge, in der sie geschrieben wurde, zu betrachten.

Der frühe Briefwechsel, der die Jahre 1842-1844 umfasst, war am regsten. Das war die Zeit, die dem Studienabschluss in Kiel folgte, die Jahre, in welchen er sich nach einer tiefen innigen Männerfreundschaft sehnte und in Mommsen

mehr als in den anderen Kieler Studienfreunden ein Objekt der Bewunderung sah, mit dem ihm ein naher Verkehr wünschenswert schien.

Diese Briefe der frühen Jahre befassen sich hauptsächlich mit dem Sammeln der Schleswig-Holsteinischen Sagen und enthalten kleine Berichte über Storms tägliches Leben in Husum. Schon früh fällt es auf, dass Storm durch die Häufigkeit seiner Briefe und durch deren Ton der Werbende ist. Kurz nach seiner Rückkehr in die Heimat ins elterliche Haus begannen seine Bemühungen Mommsen zu einem Besuch anzuregen, und diesem Versuch gab er, trotz Mommsens äusserst ablehnender Haltung, nie auf. Er machte auch kein Geheimnis daraus, warum ihm Mommsens Besuch so wünschenswert wäre: "Ich entbehre hier alles, den Freund und die Geliebte, ich verfallere noch gegen meine Natur der Langeweile",² heisst es in einem der frühen Briefe. Seitenlange Briefe gehen an seinen Korrespondenten ab, oft folgen einander drei bis vier Briefe, ehe Mommsen Zeit für eine Antwort findet. Storm schien sich aber durch diese ablehnende Haltung nicht entmutigen zu lassen; wie auch zu anderen Zeiten seines Lebens ging es ihm weniger darum, einen aktiven Briefpartner zu haben, als ein Gegenüber, dem er voller Ungeduld sein Herz und seine Gedanken eröffnen konnte. Es sind Briefe, in den frühen Zeiten des geistigen Wachstums geschrieben, die voll mit vielen Einzelheiten des täglichen Lebens waren und nicht unbedingt Mommsens Interesse erregen konnten und daher ohne einen Widerhall blieben. Oft genügte ein aufmunterndes Wort wie

"Vergessen Sie uns nicht wieder zu lange",³ um Storm zu einem langen Brief anzuregen. Über Storms Eigenheit des kompulsiven Briefschreibens wird noch an einer anderen Stelle gesprochen werden. So fing er z.B. einen Brief an Mommsen am 23. Januar 1843 an, um ihn erst am 24. Februar zu beenden. Dieser Brief enthält eine eindrucksvolle plastische Beschreibung eines winterlichen Gartens, die einer seiner Novellen entnommen sein könnte: "...ich habe ihn [den Winter] heute Morgen in seiner klaren, krystallinen Schönheit aus meinem Fenster gesehen. Unten im Garten war ein feenhafter Schmuck über Nacht aufgegangen; alle Bäume streckten blendend weisse funkelnde Zweige in die feine durchsichtige Luft; der reinste Sonnenschein lag auf den Wipfeln."⁴ Dieser Brief, dem Storm auch das Gedicht "Duett" zur Begutachtung Mommsens beifügte, enthält eine eigenartige Bemerkung: "Ich will indess die Hand küssen, die mich züchtigt, und Ihnen mein erstes Gedicht mittheilen, was mir dieser Winter gegeben."⁵ Man könnte diese etwas übertriebene unbeholfene Ausdrucksweise als unbedachte, nicht ernst zu nehmende Worte eines überschwänglichen jungen Mannes ansehen, aber das Wort "züchtigen" mutet in dieser Beziehung etwas befremdend an. Es ist anzunehmen, dass Storm sich sehr bewusst dieses Wortes bedient hat. Vielleicht wollte er Mommsen in seiner Annahme bestärken, dass dieser in literarischen Fragen der massgebendere sei, und dass sein Urteil in Bezug auf das eingesandte Gedicht

ausschlaggebend für den jungen Dichter wäre. Storms oft unbeholfene Ausdrucksweise könnte damit erklärt werden, dass er jung und in vieler Hinsicht unreif war. Die Briefe verraten nicht nur den oft sprunghaften Gedankengang eines jungen Menschen, sie sind ein Bild seines Inneren: der Gedanken, Hoffnungen und Gefühle. Im gleichen Brief, der sich dann in vielen Einzelheiten mit der geplanten Sagensammlung beschäftigt, heisst es weiter: "Die ersehnten Briefe sind angelangt...las sie im Bett, und wurde so an und aufgeregt, dass ich einmal gar nicht zum Einschlafen kommen konnte...."⁶ Der Brief, auf den Storm sich hier bezieht, enthält einige Rechenaufstellungen, Berichte über gemeinsame Freunde in Kiel und Vorschläge über die beabsichtigte Sagensammlung. Mommsen war diesmal mit sehr konkreten Vorschlägen gekommen, die hauptsächlich darauf hinausgingen, Storm zum weiteren Sammeln der Sagen anzuhalten. Hingegen verlangte er, dass Storm alle sonstigen, mit der Veröffentlichung zusammenhängenden Entschlüsse ihm überlasse. Wie aus Storms Antworten hervorgeht, war er in jeder Beziehung bereit, Mommsens Wünschen nachzukommen, denn in gleichen Brief heisst es: "Wollen Sie die Einleitung schreiben, so ist mir das recht.... Machen Sie übrigens alles wie Sie wollen."⁷ Und am Ende des Briefes schreibt er: "Heute soll ein Brief weg; er sieht aus wie eine Narrenjacke. Ihre Briefe sind immer so ordentlich und nett."⁸

Also wurde Mommsen von Storm nicht nur im gemeinsamen schriftstellerischen Unternehmen als fähiger angesehen, auch

seine Briefe hatten etwas, was Storms nicht aufwies: sie waren ordentlich und nett geschrieben. Man darf nicht annehmen, dass es Storm zur Zeit gleichgültig war, wie die Sagensammlung oder die beabsichtigte Gedichtsammlung zusammengestellt wurde, eher schien er von Mommsens starker und beherrschender Persönlichkeit so eingenommen zu sein, dass er geneigt war, jeden aufgebrauchten Vorschlag ohne Widerspruch anzunehmen. Mommsen schien Storms Nachgiebigkeit sehr bewusst auszunützen, denn kurz darauf schrieb er ihm: "Jemand behauptete, dass Sie auf diese Vorschläge nicht eingehen würden und mit dem bescheidenen Titel Quorundam nicht zufrieden wären. Er wurde aber von mir auf die gebührende Weise abgemuckt. Ihrer Einwilligung bin ich so sicher, dass ich mit der nächsten Sendung Ihre Gedichte erwarte. Sie wissen, ich bin zum Redakteur geboren...."⁹ Storm hat sich wie Mommsen vorausgesehen hatte, seinen diktatorischen Vorschlägen nicht entgegengesetzt, sondern sie ohne Widerspruch angenommen. Seine Nachgiebigkeit Mommsen gegenüber kann immer wieder nur damit erklärt werden, dass diese Freundschaft für ihn während seiner bildenden Jahre von besonderer Bedeutung war. Die Verbindung mit Mommsen erschien ihm scheinbar wertvoller als das Bewusstsein, seine eigenen Ideen durchgeführt zu haben.

Storm war nach seiner Rückkehr nach Husum keineswegs einsam; er lebte hier von zahlreichen Familienmitgliedern und Freunden umgeben, und hatte doch bereits 1842 an Mommsen "mir fehlen hier die Freunde" geschrieben. Er hat diese

Worte im Laufe der Jahre häufig wiederholt! Wie viele der Hauptgestalten in seinen Novellen litt Storm sein ganzes Leben an seelischer Einsamkeit, die ihn oft bis zur Depression drückte. Sein Bedürfnis nach Verständnis und Freundeswärme mag vielleicht auf das eigenartige Verhältnis zurückgehen, das zwischen Eltern und Kindern in seinen frühen Jahren herrschte. Dieses Verhältnis hat zweifellos einen so dauernden und tiefen Eindruck auf ihn gemacht, dass er sich noch in reifen Jahren daran erinnerte. "Ein nahes Verhältnis fand in meiner Jugend zwischen mir und meinen Eltern nicht statt; ich entsinne mich nicht, dass ich derzeit von ihnen umarmt oder gar geküsst wurde."¹⁰

Es war also nicht die tägliche Ansprache, die ihm fehlte, sondern der intime Kontakt mit einem jungen Menschen, der seine literarischen Interessen teilen könnte, der ihn und seine Talente schätzen und anerkennen würde; er suchte einen Gleichgesinnten! Gewiss kann der Mangel an geistig anregenden Freunden auf das beengte Kleinstadtmilieu zurückgeführt werden; Husum wird von Hartmut Vincon und auch Franz Stuckert als eine dem Provinzialismus hoffnungslos verfallene Stadt bezeichnet, in die nur zweimal wöchentlich die Post aus Hamburg kam. Das war keine Universitätsstadt mit lebhaften literarischen Salons, in welcher junge Schriftsteller wie Storm der grauen Langeweile des Alltags entgehen konnten, sondern eine nördliche Provinzstadt mit biedermeierlichem Anklang, in der die gegenseitigen Nachmittagsbesuche den Höhepunkt der bürgerlichen Unterhaltung boten. Zweifellos

empfangt Storm die Enge seiner Vaterstadt, und aus diesem Grunde dürfen seine Briefe an Mommsen nicht als Ausdruck seiner eigenen Unzulänglichkeit oder Unsicherheit betrachtet werden. Er begehrte Mommsens Freundschaft, weil er das Gefühl hatte, dass Mommsen zu dieser Zeit der einzige Mensch sei, dessen Geist und Intellekt seinen Anforderungen entsprachen, und weil er hoffte, dass er eines Tages doch von Mommsen richtig verstanden und eingeschätzt werden würde -- eine Hoffnung, die sich allerdings nie erfüllt hat.

Da Mommsens Briefe sich fast ausschliesslich mit der gemeinsam unternommenen Arbeit der Sagensammlung befassten, griff Storm wie ein Kind zu dem einzigen Mittel, das ihm zur Verfügung stand: er versuchte, durch Bitten und Schmeicheln Mommsen zu zwingen, die gebotene Freundschaft anzunehmen und zu erwidern.

Am 6. März 1843 schrieb er ganz offen: "Sie haben aber nicht geschrieben, und ich habe Recht mich zu beklagen, da Sie hinlänglich wissen, wie sehr mir alles, was Ihnen widerfährt, am Herzen liegt."¹¹ Und dann wiederholte er, was er bereits am 31. Oktober geschrieben hatte: "...aber mir fehlen die Freunde, ich habe hier keinen, der mir einigermaßen nahestünde.... Ich habe rechte Sehnsucht Sie wiederzusehen, schreiben Sie mir doch bald ein Wort."¹² In einem anderen Brief, wahrscheinlich zwischen März und Mai 1843 geschrieben, spricht er über eine geplante Reise nach Hamburg, und dass er bei dieser Gelegenheit Mommsen gern wiedersehen möchte. "Ich bin überzeugt, Sie werden thun

was Sie können um mir diesen Wunsch zu gewähren...."13

Ausser Mommsen wollte Storm auch die von ihm seit vielen Jahren angebetete Bertha von Buchan besuchen. In den meisten Biographien über Storm wird seine Liebe zu dem fünfzehn- oder sechzehnjährigen Mädchen als ein für jene Zeit nicht ungewöhnliches Gefühl betrachtet. Die Neigung Storms, sich in Mädchen, die kaum den Kinderschuhen entwachsen waren, zu verlieben, hatte er schon früher gezeigt, als er sich als Zwanzigjähriger in die damals zehnjährige Bertha verliebte und wiederum, als er sich 1844, bereits mit Constanze Esmarsch verlobt, der sechzehnjährigen Dorothea Jensen zuwandte.

Storm war wie ersichtlich vom kindlichen Wesen und der Erscheinung ganz junger Mädchen fasziniert. In seiner Lyrik erwähnt er häufig den Kindermund oder das Knöspchen, das er geküsst, und auch in einer Anzahl seiner Novellen kommen zarte vierzehn- und fünfzehnjährige Mädchengestalten vor, die bereits lieben oder geliebt werden. Man denke an Elisabeth in Immensee, an Lore in Auf der Universität und die leidenschaftliche Gestalt der jungen Dagmar in Ein Fest auf Haderslevhuus. Diese Gestalten haben den Dichter noch in seinen Spätnovellen beschäftigt, in welchen er ihr Reifen vom Kind zur Frau verfolgte. Sie kommen in Hans und Heinz Kirch vor, die kleine Wieb war kaum dreizehn Jahre alt, als Heinz Kirch sie bemerkte, in Pole Poppenspärer, in der Chronik von Grieshus und auch im Schimmelreiter sind diese reifenden Gestalten zu finden.

Hartmut Vincon meint dazu, dass diese Eigenschaft Storms, "...nicht als Ausdruck blosser Unreife interpretiert werden darf. Vielmehr liegt nahe, dass Storm in seiner Liebesideologie auf die Vorstellung kindlicher Liebe und Unschuld fixiert war."¹⁴ Thomas Mann, ein Bewunderer Storms, betrachtete diese Episoden des Verliebtseins in ganz junge Mädchen mit anderen Augen: "Die Kinderliebe erscheint jedenfalls nicht ganz korrekt. Junge Leute pflegen sich eher in reife Frauen als in Zehnjährige zu verlieben. Aber wir haben es mit einem Dichter zu tun...."¹⁵ Man könnte diesbezüglich auch noch zu einer anderen Schlussfolgerung kommen; diese Art von Verhältnis gab Storm eine gewisse Sicherheit und Überlegenheit, die er in der Verbindung mit einer Frau seiner Jahre nicht gefunden hätte.

Es wurde bereits auf Storms völlige Bereitschaft in Bezug auf Mommsens Vorschläge hingewiesen, auch darauf, dass Storm sich fortwährend den Anweisungen Mommsens fügte. Nur ein einziges Mal hatte er auf einen (eher milde) ausgedrückten Vorschlag gewisse Änderungen in den Gedichten vorzunehmen, ohne eine Anrede in seinem Brief zu gebrauchen, aufbrausend und unwirsch reagiert. "Ihren Brief erhalten und daraus den wirklich ungeheuren Missbrauch Ihrer Amtsgewalt gesehen! Wollen Sie den Plan cassieren, oder alle meine Sachen, so habe ich nichts dawider, aber sonst möchte ich mehr als drittelhalb dazwischen haben."¹⁶ Es war das einzige Mal, dass Storm, in seinem Autorenstolz getroffen, sich gegen Mommsens überhebliche Einstellung auflehnte.

(Auch aus der später besprochenen Korrespondenz mit Erich Schmidt wird hervorgehen, dass er eine Kritik seiner Dichtung einfach nicht dulden konnte. Auf eine diesbezügliche Bemerkung Erich Schmidts an Scherer auf Seite 145 wird hingewiesen.) Aber, als ob er dieses Auflehnen gleich wieder bereute, beendete er den Brief sanft und versöhnlich:

"Kommen Sie doch bald herüber zu mir...kommen Sie jedenfalls herüber; es würde mir eine grosse Freude sein."¹⁷ Auf

Mommsens Antwort, dass er ohne Rücksicht auf Storms verwundete Gefühle von der ihm, wie er behauptete, "ausdrücklich übertragenen Gewalt" Gebrauch machen werde, geht er nicht weiter ein und erlaubt sich nur den milden Vorwurf: "Sie müssen mir nicht wieder einen solchen löschpapiernen Briefzettel schicken, wissen Sie das ist unrecht und quält mich. Ich möchte Sie gern bald bei mir sehen; Ihr Logis ist immer noch bestellt; lassen Sie doch wissen wann Sie endlich kommen."¹⁸ Der oben besprochene Widerspruch Storms gegen Mommsen erweckt den Eindruck, dass es sich wie bei einem Kind um ein einmaliges Aufbäumen gegen eine autoritäre Gestalt handelt, es scheint ein Protest zu sein, auf den keine weitere Reaktion erwartet wird.

Storms Haltung Mommsen gegenüber, sich immer wieder zu entschuldigen, sein Benehmen zu verteidigen, Besserung zu versprechen, und somit unzählige Erklärungen für sein Verhalten abzugeben, kann unverändert in der ganzen Korrespondenz bemerkt werden. Als Mommsen ihm einmal sein "rücksichtsloses Schweigen" vorwarf und den Brief mit den kühlen

Worten schloss: "Leben Sie recht wohl! Meine Reise zu Ihnen habe ich doch aufgeben müssen...."¹⁹ kommt wieder die Selbstverteidigung Storms (12. November 1843): "Ich weiss nicht lieber Freund, was mir in der letzten Zeit so unfreundliche Briefe eingebracht hat.... Wie können Sie da so rasch auf Rücksichtslosigkeit und bösen Willen schliessen... Lass [sic] uns doch mit Freude und Herzlichkeit zusammen bleiben; können Sie denn noch immer nicht an mir [sic] glauben?"²⁰

In seiner ganzen Korrespondenz mit Mommsen ist es das einzige Mal, dass Storm, wohl im Unterbewusstsein, in eine familiäre Anrede mit dem Wort "lass" schlüpfte. Ein kleiner doch bedeutender Fehler, der darauf hinweist, dass Storm seine Briefe, nachdem er sie geschrieben hatte, wohl kaum wieder durchlas (eine Unterlassung, die dem korrekten Mommsen bestimmt missfiel) und dass Storm, obwohl er nicht wagte, es auszusprechen, gern mit Mommsen auf intimerem Fusse gestanden hätte.

Doch von nun an nimmt Storm Mommsens Vorschläge ohne weiteren Kommentar an, scheint mit allen von ihm gefassten Entschlüssen einverstanden, und überlässt gern alles seinem Gutachten, solange der Freund nur die weitere Verbindung mit ihm aufrechterhält.

Etwas später, als Mommsen bereits den Germanisten Dr. Karl Müllenhoff zur Mitarbeit zuzog und Storm von der Herausgabe der Sagensammlung ausschloss, konnte der letztere Mommsens wenig schmeichelhafte Einstellung seiner Person

gegenüber kaum ahnen. Er zog es einfach vor, den kühlen und abweisenden Ton in Mommsens Briefen zu übersehen und in einer Art von Selbstschutz den Tatsachen aus dem Weg zu gehen. Denn hätte er zu dieser Zeit aufmerksam über Mommsens Benehmen nachgedacht, so hätte er die Folgerungen ziehen und die Korrespondenz abbrechen müssen.

Hier folgen einige Zeilen Mommsens an Müllenhoff: "Storms Faulheit ist allerdings empörend....ich glaube es ist richtiger statt ihn zu behandeln wie Pipin den Childerich, wenn Du ihm meinen Rücktritt von der Herausgabe anzeigst und ihn aufforderst, sich meinem Verfahren zu conformieren. Will er das nicht, so können wir noch immer grob werden; er hat es reichlich verdient.... Ich mag nicht wieder schreiben, weil sein ganzes Stillschweigen mich verdriesst.... Übrigens noch ein Wort über Storm. Hätte ich mit ihm allein den Plan ausgeführt, so hätte ich alle Arbeit übernommen; das begreift jeder der ihn kennt."²¹ Diesen Worten muss allerdings widersprochen werden, der Forschung nach soll Storms Beitrag zur gemeinsamen Arbeit sich auf einige hundert Sagen belaufen haben.

Im September 1844 trat Mommsen mit Hilfe eines Stipendiums von der dänischen Regierung eine Studienreise nach Italien an. Noch kurz vor seiner Abreise schrieb er einen versöhnlich lautenden Brief an Storm (7. September 1844), um sich für einen groben Brief Müllenhoffs an Storm zu entschuldigen, und um Storm zu überreden, die Sagensammlung doch ganz dem Gutachten des neuen Herausgebers (Müllenhoff)

zu überlassen. Trotz der beträchtlichen Sagenzahl, die Storm beigesteuert hatte, wurde sein Name nur ganz kurz im Vorwort erwähnt.

Während seines dreijährigen Aufenthaltes in Italien schrieb Mommsen kein einziges Mal an Storm; es war wohl eine Kombination von Zeit- und Interessenmangel, die im Laufe der Jahre immer wieder zutage trat. Storm hat den Quellen nach auch keinen Versuch gemacht, den Freund aufzufinden; eine Möglichkeit besteht allerdings, dass seine Gefühle doch verletzt waren, als er sich auf so brüske Art von Mommsen und Müllenhoff beiseitegeschoben sah.

Durch einen gemeinsamen Freund erfuhr Storm 1847 von Mommsens Rückkehr nach Deutschland. Ohne die alten Missverständnisse zu erwähnen, zögerte er nicht, sich sofort mit dem Heimgekehrten in Verbindung zu setzen. Seine Worte sind herzlich: "Mein alter Freund, von Wendeborn [Buchhändler und Verleger in Altona] erfahre ich, dass Sie wieder da sind. Wir haben uns lange nicht gesehen, gar nicht geschrieben; mein Herz hängt an den alten Tagen und an Ihnen. Machen Sie mir die grosse Freude mich nun möglichst umgehend auf recht lange Zeit zu besuchen; sobald Sie diese Zeilen in Händen haben, setzen Sie sich hin und antworten mir, damit ich doch auch von Ihnen ein kleines Lebenszeichen habe... das will ich nur sagen, dass ich und meine Frau Sie von Stund an jeden Augenblick erwarten, und dass Sie es gut haben sollen bei uns."²²

Storm war warm und übersprudelnd in seiner lebhaften Freude über die Rückkehr des Freundes und dachte keinen Augenblick daran, Mommsen vorzuwerfen, dass er im Laufe der letzten drei Jahre nicht an ihn gedacht hatte. Die gleiche Ausdrucksweise, die die Sehnsucht nach einem Wiedersehen mit diesem Freund ausdrückt, wird Jahre später auch in seiner Korrespondenz mit Heyse und Schmidt ersichtlich. Storm betont nicht nur die Sehnsucht nach dem jeweiligen Freunde sondern auch das besondere Vergnügen, das ihm dieser mit seiner Gegenwart im eigenen Heim bereiten würde. Die Sehnsucht nach der alten Zeit, die bloss drei oder vier Jahre zurückliegt, eine Zeit in der er frei und ungestört die Studententage mit Mommsen geteilt hatte, sprechen aus diesem Brief. Die Vergangenheit scheint Storm näher zu liegen als die Gegenwart, über die er nicht spricht. Der Hinweis auf "meine Frau" klingt wie ein nachträglicher Gedanke; er gibt weder Einzelheiten über seine 1846 geschlossene Ehe noch über seine Frau bekannt. Nimmt er am Ende an, dass Mommsen über gewisse Vorfälle in seinem Leben unterrichtet wurde, oder war ihm seine Frau bereits etwas so Selbstverständliches, dass er es für überflüssig betrachtete, Näheres über sie zu berichten? Storms frühes Verhältnis zu Constanze Esmarsch kann seinen teils überschwenglichen, teils kühlen und belehrenden Briefen aus den Jahren der Brautzeit entnommen werden. Als Mommsen 1847 nach Deutschland zurückkehrte, war Storm bereits leidenschaftlich in Dorothea Jensen, die Freundin seiner Schwester Cäcilie, verliebt.

(Über Dorothea Jensen wird an einer anderen Stelle dieser Arbeit ausführlicher gesprochen werden.) Storms junge Ehe machte zur Zeit eine schwere Krise durch, und so besteht die Möglichkeit, dass sein Brief zum Teil unter diesem Einfluss geschrieben wurde. Aber wie auf frühere Einladungen Storms erfolgte auch auf diese eine kühle Absage. Jedoch als Mommsen, der 1848 Redakteur an der Schleswig-Holsteinischen Zeitung wurde, sich an ihn mit der Bitte wandte, ihm für diese Zeitung Nachrichten über Husum zukommen zu lassen, sagte er postwendend zu. Er übersah Mommsens kritische Bemerkungen, wie z.B. die, dass er doch seine Briefe nummerieren sollte, da er sie oft undatiert liess. Es ist bemerkenswert, dass Storm auch noch zu diesem Zeitpunkt und während vieler späterer Jahre unangenehme Bemerkungen seines Korrespondenten einfach unbeantwortet liess. Dieses Übersehen erweckt den Eindruck, dass er befürchtet, er könne durch eine unbedachte oder scharfe Bemerkung Mommsen dazu veranlassen, den von ihm so begehrten Briefwechsel einzustellen. Und darauf wollte Storm es nicht ankommen lassen.

Um dieselbe Zeit kann man auch Storms mehr als übliche Besorgnis wegen seines physischen Wohlbefindens bemerken, eine Sorge, die mit den Jahren immer ausgeprägter wurde. Storm war zu jener Zeit bloss 31 Jahre alt, und eine kurze Reise nach Rendsburg, um Mommsen wiederzusehen, veranlasste ihn zu folgender Klage: "Endlich habe ich mich weit genug von der Reisemüdigkeit erholt. Rendsburg ist kein Ort für meine Constitution...man schläft dort nicht genug...."²³

Eigenartig klingt auch die Bemerkung, die Storm in diesem Brief vom Mai 1848 macht: "Ich sehne mich nicht nach der stillen Zeit...aber ich bin hier zu allein."²⁴ Das ist die Bemerkung eines Jungvermählten, der Ende des Jahres zum ersten Mal Vater werden sollte! Wollte er damit eine Leere in seiner nicht erfüllten Ehe andeuten?

Ähnliche Worte, die seine Einsamkeit und seinen Seelenzustand schilderten, hatte der junge Storm kurz nach seiner Rückkehr aus Kiel benutzt, um Mommsen zu einem Besuch nach Husum anzuregen. Aber diesmal kann man diesen Worten einen anderen Sinn geben. Es war nämlich zu dieser Zeit, dass Storm und Dorothea Jensen, die von leidenschaftlichen Gefühlen für einander erfasst waren, die Aussichtslosigkeit ihrer Liebe einsahen, und dass Dorothea Husum verliess. Storms Verhältnis zu Mommsen war nicht intim genug, um ihn in dieses, für eine Kleinstadt ziemlich ungewöhnliches Ereignis einzuweißen. Andererseits ist es kaum anzunehmen, dass Storms Liebschaft unter den gegebenen Verhältnissen nicht auch allgemein bekannt war. Es sieht also so aus, als ob Storm Mommsen aushorchen wolle, ob er vielleicht durch seine Brüder, die zur Zeit auch in Husum lebten darüber unterrichtet worden war. "Mit Tycho und Tertio habe ich einen netten Tag gehabt, hoffentlich haben sie auch hinter meinem Rücken erzählt, dass sich mit mir noch leben lasse..."²⁵ Storm, der in späteren Jahren ohne viel Zurückhaltung mit Heyse und Schmidt intime Familienprobleme besprach und Jahrzehnte später bei anderen Freunden über diese Episode seines Lebens

offen redete, hätte es wohl ungern gesehen, wenn der puritanische Mommsen Einblick in sein privatestes Leben gewonnen und sein Missfallen geäußert hätte.

Storms Unsicherheit in Bezug auf Mommsen war wohl begründet. Wenn eine gewisse Naivität und Mangel an Menschenkenntnis ihn nicht daran gehindert hätten sich ein klares Bild zu schaffen, hätte er Mommsens Einstellung schon lange erraten können. Mommsen und sein Bruder Tycho äusserten sich in ihrer Korrespondenz miteinander oft fast feindselig, oft auch ironisch über Storm, der von ihnen als "grob, eitel und unverträglich" bezeichnet wurde; sie stellten auch sein Talent als Schriftsteller an einigen Stellen in Frage. Auszüge aus dieser Korrespondenz sollen einen Einblick in das Denken der Brüder gewähren: Am 19. November 1848 schreibt Tycho an seinen Bruder: "Storm will Dir immer schreiben, kommt aber vor lauter Nichtstun nicht dazu...." Am 17. Dezember 1848: "Auch der grosse Dichter Storm wird mir nie das Antipathische verlieren, was eine verweichlichte Natur hat." Am 1. März 1849 Theodor an Tycho: "Grüsse Storm recht herzlich und danke ihm auch für seine Lieder, das Oktoberlied ist recht gut. Ich bin aber ein grober Geselle und werde immer gröber, je feiner die Sachen sind...." 29. April 1849: "Was macht der Poet und wieviel MÖwen braucht er täglich?" Tycho an Theodor am 7. November 1849: "Theodor Storm und Frau und Kind gedeihen am besten. Es ist schade, dass die Natur ihm soviel Talent oder dass die Föhrsehung ihm einen so schlechten Charakter gegeben hat."

Und dann am 29. Dezember des gleichen Jahres: "Storm hat allerlei Missgeschick gehabt, seine Frau, die bekanntlich besser ist als er, erkrankte plötzlich.... Es ist ein Pech für uns, dass wir in Husum einen Umgang mit Theodor Storm nicht aufgeben können, der bei weitem erträglicher für mich ist, der ich ihn leicht niederhalten kann, als für Franziska [Mommsens Frau], die unter seinem Neide, seiner widerwärtigen Zudringlichkeit...Grobheit immer leiden muss. Das Beste ist, dass die Frau was taugt...."²⁶ Dies war die Einstellung eines Mannes, den Storm als Freund betrachtete und seines Bruders, für den er die grösste Bewunderung hegte. Jahrzehnte hindurch haben die Brüder Mommsen ihre Einstellung, die sie nicht zu verbergen suchten, beibehalten. Als Storm anlässlich seines Berliner Aufenthaltes im Mai 1884 von einer Anzahl Freunde durch ein Bankett geehrt wurde, hielt Theodor Mommsen die Tischrede. Kurz darauf schrieb er seinem Bruder Tycho über dieses Wiedersehen: "Neulich hatten wir Storm hier, der ich weiss nicht wie ein berühmter Mann geworden ist und angegessen wird. Er ist wenig verändert, im Guten wie im Schlimmen, liebenswürdig und eitel zum beneiden."²⁷

In diesem Zusammenhang sollen auch die Bemerkungen anderer, die an diesem Bankett teilgenommen haben, erwähnt werden. Ludwig Pietsch schrieb darüber in der Vossischen Zeitung vom 14. Mai 1884, und sprach wärmstens über die allgemeine Verehrung für den "grossen Lyriker und Novellisten". Theodor Fontane schrieb in seinen

Erinnerungen über diesen Abend: "Man empfing von ihm [Storm] einen reinen schönen Poeteneindruck. In allem Guten war er der alte geblieben, und was von kleinen Schwächen angehangen, das war abgefallen. Alt und Jung hatten eine herzliche Freude an ihm und bezeugten ihm die Verehrung, auf die er so reichen Anspruch hatte. Als Lyriker ist er, das mindeste zu sagen, unter den drei, vier Besten, die nach Goethe kommen. Dem Menschen aber, ... durch Jahre hier nahegestanden zu haben, zählt zu den glücklichsten Fügungen meines Lebens."²⁸ Storm berichtete auch an Keller kurz über den Besuch nach Berlin: "Dass die Presse mich dort etwas angefeiert, haben Sie vielleicht gelesen; ich suchte vergebens abzuwehren... Uebrigens war der Abend ganz angenehm; ... Lieb war mir, dass mein ältester Berliner Freund, Theodor Mommsen--ich kann vermuten, dass er jetat die Kaisergeschichte schreibt--mit dabei war und in zierlicher Rede den Toast auf meine Frau ausbrachte."²⁹

Nachweisbar kann Storm weder Grobheit noch Eitelkeit nachgesagt werden, sondern eher tiefe Ergebenheit für die, die er seine Freunde nannte. Die Einstellung des jungen Dichters Mommsen gegenüber kann vielleicht als naiv und oft weltfremd charakterisiert werden. Das, was Thomas Mann so richtig über Storm gesagt hat, "wir haben es mit einem Dichter zu tun", trifft bestimmt in seiner Einstellung zu Mommsen zu. Obgleich die Jahre das ihrige getan hatten, um in ihm ein Mass von Menschenkenntnis zu entwickeln,

zog er es noch als reifer Mann vor, nur die Seite Mommsens zu sehen, die auf Freundschaft hindeutete.

Um auf die frühe Korrespondenz zurückzukommen: Als Storm 1848 zum ersten Mal Vater wurde, verständigte er Mommsen von diesem Ereignis erst sechs Wochen später. Andere Male schrieb er oft einen Brief nach dem anderen, ohne eine Antwort auf einen früheren abzuwarten. Diesmal jedoch liess er einige Wochen verstreichen, ehe er sich zu dieser Mitteilung entschloss. Wie charakteristisch das für Storm war, kann immer wieder in seiner Korrespondenz bemerkt werden; Ereignisse, die von Bedeutung in seinem Leben waren, werden an irgendeiner Stelle in seinen Briefen, oft erst an letzter Stelle, eingeflochten. Eine Ausnahme dazu bildet das kompulsive Mitteilungsbedürfnis, das ihn nach dem Tode seiner ersten Frau erfasste, als er fast gleichlautende Briefe an eine Anzahl seiner Freunde und Bekannte absandte. Wir wissen, dass Storm seine literarischen Arbeiten immer sehr bewusst, und wie er selbst zugab, öfters umschrieb, um nicht Unvollkommenes dem Zufall zu überlassen. Man kann aber kaum die gleiche Vollendung von einer spontanen Privatkorrespondenz erwarten. Das, was oft als Disorganisation in seinen Briefen erscheint, sie inhaltlich nicht sauber in bedeutende und unbedeutende Ereignisse einzuteilen, kann man zum Teil auf seine Impulsivität, zum Teil aber auf eine bewusste Haltung in seiner Persönlichkeit zurückführen. Und vielleicht war es gerade diese Haltung, die dem so korrekten Mommsen als Nachlässigkeit erschien und einen oft ungeduldi-

gen Ton mit seinem Korrespondenten veranlasste.

Obgleich zur Zeit keine rege Verbindung zwischen ihnen bestand, nahm Storm doch an, dass Mommsen, als er ihm am 15. Februar 1849 die Geburt seines Sohnes Hans (1848-1886) mitteilte, reges Interesse am Wohlergehen von Frau und Kind hätte. "Drüben in der Stube liegt mein Erbprinz,...der mir am ersten Weihnachtstag geboren wurde.... Meine Frau ist jetzt, was Sie gewiss gerne hören, wieder vollkommen gesund und jugendlich."³⁰ Wie immer war er auch jetzt davon überzeugt, dass was für ihn von Bedeutung sei, zweifellos auch seinen Korrespondenten interessieren müsse. Als naiv muss auch seine Annahme betrachtet werden, dass es Mommsen besonders daran liege, dass er mit seinem Bruder Tycho, der zur Zeit in Husum war, in guter Freundschaft lebe. Er schrieb diesbezüglich: "Dass ich mich, wie Sie es wünschen, mit Tycho ganz vortrefflich vertrage, daran zweifeln Sie wohl nicht; ich habe ihn sehr lieb, und wir haben, glaub' ich, gegenseitig recht viel von einander...er ist ein gern gesehener Gast."³¹ Man sehe Tycho Mommsens Bemerkungen in einem Brief an seinen älteren Bruder aus dem gleichen Jahr.

Ein Glückwunschbrief Mommsens zur Geburt von Hans Storm ist, wie die Forschung zeigt, nicht vorhanden; die Korrespondenz wurde erste im Jahre 1853 von Storm, der dann bereits in Potsdam ansässig war, wieder aufgenommen.

Während Storm die Jahre, die seinem Studium folgten, ausschliesslich in der Heimat verbracht hatte, war Mommsen in Italien und der Schweiz gewesen, wo er sich hauptsächlich

historischen und archäologischen Studien gewidmet hatte. Er war nach seiner Rückkehr im Jahre 1848 kurz als Professor der Rechte an der Leipziger Universität beschäftigt, verlor diese Stellung aber sehr bald, da er ganz offen seine Sympathien für die Regierungsgegner zeigte. 1852 wurde er zum Professor an der Züricher Universität ernannt, und während Storm in Potsdam lebte, war er an der Berliner Akademie tätig. Storm blieb zeitlebens heimatgebunden, während Mommsen anerkannter Forscher und weltberühmter Wissenschaftler wurde.

Aber immer wieder war es die Sehnsucht nach den alten Zeiten, die Storm veranlasste den Aufenthaltsort Mommsens ausfindig zu machen, diesmal um ihm seine Bewunderung zu dem eben veröffentlichten Artikel "Die Schweiz in römischen Zeiten" auszudrücken. Mit der ihm angeborenen Bescheidenheit bemerkte er nach der kurzen Einleitung: "Von dem dort besprochenen Buche wird mich wohl freilich mein Lamentum ausschliessen, sobald aber die 'römische Geschichte' erscheint, werde ich nicht versäumen, mir Ihre Hesperischen Aepfel des Näheren zu betrachten."³² Diese Briefstelle, in der Storm sein Lamentum bewusst der Expertise des Wissenschaftlers gegenüberstellt, erinnert an gewisse Stellen in den Briefen der frühen Jahre, als er sich, wie um die Fähigkeiten des anderen zu betonen, oft unterwürfig Mommsens Entschlüssen fügte. Im gleichen Brief bittet er Mommsen um einen Gedichtbeitrag zum kommenden Geburtstag seiner Frau und teilt ihm mit, dass er ihm (wohl ungebeten)

durch seinen Verleger eine Kopie von Immensee (1849) übersenden werde. Er schreibt: "...jedenfalls lesen Sie 'Immensee' einmal aus alter Freundschaft; dann mögen Sie es Ihrer Liebsten schenken, wenn Sie ander eine haben."³³

Immensee, die Novelle, die der Dichter nach der Episode Dorothea Jensen geschrieben hatte und die von seinen eigenen intimsten Gefühlen durchdrungen war, hatte für ihn eine ganz besondere Bedeutung. Er gab aber für die Übersendung nur folgende Erklärung ab: "...das [Buch] wenn auch keinen anderen Werth hat, das die Atmosphäre der Liebe so einigermaßen darin eingefangen ist...." Storm machte seinen Korrespondenten nicht auf das Resignationsmotiv in der Novelle aufmerksam, so wie er es Jahre später bei Heyse tun wird. Die Episode mit Dorothea Jensen lag bereits einige Jahre zurück, und die Novelle war im Jahre 1849, ein Jahr nach dem Bruch mit ihr, erschienen. Einzelne Storm-Forscher, unter ihnen auch Franz Stuckert, behaupten, dass das Resignationsmotiv der Novelle sich auf Storms unerwiderte Liebe zur jungen Berthan von Buchan beziehe. Es liegt viel näher, dass er an Dorothea Jensen gedacht hat, die, wie auch Storm selbst, sich resignierend in ihr Schicksal fügte. Da Storm aber die Bezeichnung "Resignationsmotiv" in Verbindung zu dieser Novelle in seinem Brief an Mommsen nicht benützt, ist es anzunehmen, dass er es bewusst tut, um Mommsens Aufmerksamkeit nicht darauf zu lenken. Storm stand zur Zeit noch am Anfang seiner schriftstellerischen Laufbahn und war einerseits überzeugt, dass

die Novelle grossen literarischen Wert hatte, war aber andererseits nicht sicher, ob sie auch Mommsens kritischer Auffassung genügen werde. Er benützte in seinem Ansuchen die Novelle zu lesen sehr vorsichtig den Ausdruck "einigermassen" und nicht den viel stärkeren Begriff "vollkommen".

Mommsens Urteil über Immensee liegt nicht vor, wohl aber das von Tycho Mommsen, der kurz nach der Veröffentlichung an seinen Bruder (29. Dezember 1849) schrieb: "Eine Novelle von ihm genannt 'Immensee' und sein ganzes Organ der Biernatskische Volkskalender, sind böß rezensiert in der Nord. fr. Presse, und seiner Eitelkeit damit ein empfindlicher Stoss beigebracht. Warum schreibt er auch so fades Zeug."³⁴

Mommsen versprach die Novelle bei den Damen seiner Bekanntschaft in "Curs" zu setzen und schrieb bei der Übersendung seines Werkes folgende sarkastische Bemerkung: "Hier erhalten Sie, lieber Freund, die römische Geschichte, ich kann nur hinzufügen, dass ich alle meine Bücher, ohne Obligo des Empfängers sie zu lesen wegzugeben gewohnt bin."³⁵ Eine etwas scharfe Bemerkung, die zweifellos auf Storms Bitte, Immensee zuerst zu lesen und dann weiterzugeben, gemünzt ist. Es besteht kein Zweifel, dass Storm, empfindlich wie er war, diese Bemerkung richtig sah, es aber wie immer vorzog, darüber schweigend hinwegzusehen statt sich auf einen Federkrieg einzulassen. Diese Bemerkung Mommsens hielt ihn jedoch nicht davon ab, Mommsen auch später auf Novellen, die er und Kritiker als wohl gelungen bewerteten, aufmerksam zu machen.

Auch auf eine andere Charakteristik in seiner Korrespondenz muss hingewiesen werden: Storm beendete seine Briefe immer mit dem warmen, herzlichen Gruss "herzlichst Ihr alter Th. Storm", während es bei Mommsen immer nur "Ihr Th. Mommsen" oder auch nur "Mommsen" heisst. Auch die Anrede in diesen Briefen wirkt ausgesprochen formell; zweimal wagte Storm das wärmere "lieber alter Jens", und da kein Widerhall kam, kehrte er zum Gruss "lieber alter Freund" zurück.

Storm fühlte sich während der frühen Jahre in Potsdam besonders vereinsamt, ein Gefühl, das er seinen Freunden und seiner Familie ohne Zögern mitteilte. Sein Wunsch ging dahin, dort einen Kreis von Gleichgesinnten, die seine literarischen Interessen teilten, zu finden, um nicht mehr gezwungen zu sein, die für ihn mühsame Reise nach Berlin zu diesem Zwecke zu machen. Und so versuchte er, allerdings wieder vergebens, Mommsen, der zur Zeit in Berlin lebte, wenigstens zu einem Besuch nach Potsdam anzuregen. Wie in den Jugendbriefen heisst es: "Das Gastbett erwartet Sie, Wo nicht so komme ich auch, wenn Sie den Tag bestimmen wollen, einen Abend nach Berlin."³⁶ Die absagende Antwort auf diesen entgegenkommenden Brief folgte erst aus Zürich: Mommsen konnte oder wollte wie immer keine Zeit für ein Wiedersehen finden; bis ans Ende dieser einseitigen Verbindung blieb Storm der Werbende und Mommsen der Ablehnende.

Wieder ist es Storm, der acht Jahre später, am 15. April 1962, die Korrespondenz aufnimmt. Mommsen war

Hochschulprofessor in Berlin und Mitglied der Fortschrittspartei im preussischen Abgeordnetenhaus geworden, also ein Gegner Bismarcks. Storm, zur Zeit in Heiligenstadt ansässig, kam zu ihm mit der Bitte, ihm mit der Veröffentlichung einer Anzeige in der Vossischen Zeitung bezüglich eines Protestes des Heiligenstädter Richterkollegiums behilflich zu sein. Auch in diesem Brief klagt er (wie in den Briefen der Jahre 1848 und 1853) über seelische Einsamkeit: "Mich selbst anlangend, so lebe ich hier...leidlich angenehm, wenngleich es mir an Menschen fehlt, die so recht mit mir auf demselben Fundamente stünden. Glücklicherweise ist meine Frau, die sie ja kennen, noch immer jung und heiter und gesund. Wir haben fünf Kinder...."³⁷ Etwas weiter im gleichen Brief folgt dann wieder die drängende Bitte um einen Besuch: "Ich bitte Sie herzlichst, lassen Sie uns wenigstens eine Skizze Ihrer Familie zukommen. Am schönsten wäre es, wenn Sie einmal selbst mit Ihrer Frau in unsere Berge kämen....glauben Sie mir, die alten Gesichter sind zur Zeit gar nicht zu verachten. Was meinen Sie dazu?"³⁸ Es wäre schwer, werbendere Worte zu finden. Die langen Jahre, die zwischen der abgebrochenen Korrespondenz lagen, die immer gleich kühle Haltung Mommsens, die Tatsache, dass er eine grosse Familie besass, die ihn sehr in Anspruch nahm, dass er einen weiten Freundeskreis in Heiligenstadt begildet hatte, all dies konnte Storms Wunsch, Mommsen zum Freunde zu haben, nicht ändern. Um keine andere Freundschaft, um keinen anderen Menschen hat Storm je im Leben mit soviel erfolgloser

Ausdauer geworben. Storm bietet ihm nicht nur immer wieder seine Freundschaft an, sondern Frau und Kinder, wie z.B. "Meine Frau und ich--aus einem Kranz von sechs Kindern..."³⁹ werden wie Lockmittel angeboten, als wäre seine eigene Persönlichkeit nicht genug, um das Aufnehmen einer alten Freundschaft zu rechtfertigen.

Am 22. Mai 1865--die Korrespondenz zwischen Storm und Mommsen geht jetzt auf mehr als zwanzig Jahre zurück--schreibt der Dichter zum ersten Mal einen Brief, in dem er Mommsen sein Innerstes eröffnet: Er teilt ihm den Tod seiner Frau mit. Den Inhalt dieses erschütternden Briefes hat er fast wortwörtlich an Heyse, Mörike, den Jugendfreund Hartmuth Brinkmann und Herrn von Wussow, einen Heiligenstädter Freund, wiederholt. "Ich habe meine Frau verloren Ein Opfer der Heimkehr....in der Morgendämmerung will ich sie in unsere Gruft bringen lassen...so habe ich all mein Glück begraben.... Sie haben sie einmal gesehen... und Sie haben damals, glaube ich, einen Begriff von dieser süßen Frauenseele bekommen.... Wie ich weiter leben soll ohne sie, begreife ich nicht, ich weiss nur, dass ich es muss; denn vor mir--wie es im Gedichte heisst--liegt Arbeit, Arbeit, Arbeit!"⁴⁰ Die Antwort Mommsens auf diesen Brief ist kurz und korrekt, etwas persönlicher klingen höchstens nur die Worte: "Gott gebe Ihnen Arbeit und dazu lebendige Erinnerungen."⁴¹ Der Abschiedsgruss ist der gleiche wie immer: "Leben Sie wohl!" Mit diesem Brief Mommsens bricht die Korrespondenz wieder ab. Vielleicht war Storm auch

durch die Kürze und Sachlichkeit in Mommsens Antwort verletzt. Wie anders war die warme, mitfühlende Reaktion Heyses, der unter anderem schrieb: "...heimgekehrt finde ich Ihre Zeilen mit der erschütternden Todeskunde. Lassen Sie mich Ihre Hand drücken und schweigen.... Halten Sie sich wacker und bleiben Sie Ihren Kindern und Freunden desto inniger verbunden.... Wie gern möchte ich mit Ihnen sprechen!"⁴²

Storm befand sich 1884 bei seinem Freunde von Wussow in Berlin und sollte am 12. Mai bei einem festlichen Zusammenkommen, an dem unter anderem auch Fontane und Mommsen teilnahmen, gefeiert werden. Er benutzte diesen Aufenthalt, um die Verbindung mit Mommsen wieder aufzunehmen; nach alter Gewohnheit überliess er es Mommsen, die Stunde des Besuches zu bestimmen. Die Antwort war ungewöhnlich herzlich: "...ich werde mich sehr freuen, nach so langer Zeit Ihnen wieder zu begegnen.... In alter Treue."⁴³ Mommsen brachte beim Festessen den Toast auf Dorothea Storm aus. (Man sehe aber seine scharfen Bemerkungen über Storm nach diesem Zusammentreffen in dem Brief an seinen Bruder, Seite 30 oben.)

Kurz nach der Rückkehr nach Hademarschen hatte Storm Mommsen einen Druck seiner Novelle Hans und Heinz Kirsch gesandt und um sein Gutachten gebeten. "Haben Sie auch so viel übrig es zu lesen, und wenn Ihnen was daran gefällt, noch ein wenig weiter zu lesen, als 'Eeckenhof', 'Beim Vetter Christian', 'Viola Tricolor', 'Aquis Submersus'...."⁴⁴

Gewiss war es wieder Storms Bescheidenheit, die ihm verbot, direkt auf seine Novellen wie Draussen im Heidedorf, Pole Poppenspähler oder Carsten Curator hinzuweisen. Es sollte aber wohl eine Andeutung sein, dass er die Fähigkeit besass, tiefere menschliche Probleme in seinen Novellen zu behandeln, auch wenn er nicht wie Mommsen wissenschaftliche Themen berühren konnte.

In diesem Brief erwähnt Storm auch zum ersten Mal seine Sorge um die schwindende Gesundheit. "...ich habe das ~~zweite~~ Buch einer guten Geschichte, es handelt sich um die Chronik von Grieshuus, an dessen Vollendung die abwesende Kraft mich hindert noch einmal umzuarbeiten. Ich fürchte aber, dass ich das Spiel verliere."⁴⁵ Scheinbar versuchte Storm hier, mit den persönlich klingenden Worten seine Angst bezüglich menschlicher Vergänglichkeit und drohender Krankheit mit dem Zeitgenossen zu teilen, wie er es ja öfters in seinen Briefgesprächen mit Heyse und dem jungen Erich Schmidt tat; aber seiner Gewohnheit entsprechend überging Mommsen auch hier ein Gesprächsthema, das zu sehr ins Persönliche führte.

Storm hat wohl selbst die Grenzen bestimmt, wie weit er das, was persönlicher Natur war, in seinen Briefen an Mommsen berühren wollte. In Wahrheit erscheint es nur kurz in den frühesten Jahren der Korrespondenz, als er die Einstellung Mommsens zu übersehen versuchte, der jeden Annäherungsversuch zurückwies. Mit den Jahren haben dann auch Storms Briefe eine gewisse Distanz und Formalität angenommen.

Das dauernde Interesse, das Mommsen galt, schien zur Gewohnheit geworden zu sein; es war wohl eine Gewohnheit wie andere, die er aber nicht missen wollte. Die Intimität, Vertraulichkeit und Herzlichkeit, die man später bei der Untersuchung der Storm-Heyse und Storm-Schmidt Korrespondenz oder in den wenigen hier besprochenen Storm-Keller Briefen bemerken wird, ist aus dieser Korrespondenz ganz verschwunden.

Leider ist Mommsens Urteil über Hans und Heinz Kirch wie auch das über Immensee nicht erhalten, doch kann es zum Teil aus einem Brief Storms entnommen werden. "Dass mein H.u.H. Kirch Sie getrieben, davon das nach Ihrer Ansicht Höchste zu verlangen, hat mich gefreut. Sonst ist Ihr Einwand mir zu sehr der eines Gelehrten (im Gegensatz zum Künstler), der das, was nicht in sein bereitgehaltenes Fach geht, für nicht berechtigt halten kann.... Nehmen Sie sich nur die Zeit, sich mit meiner Novellistik bekannt zu machen, so finden Sie darunter auch vielleicht, was Ihnen recht ist."⁴⁶ Zum zweiten Mal, wie im Brief vom 8. Juni 1884, fordert er den Korrespondenten auf, seine Vorurteile beiseite zu lassen, wenn auch aus keinem anderen Grund als der alten Freundschaft zuliebe, auf die er immer wieder zurückkommt. Storm musste sich zu dieser Zeit bestimmt Rechenschaft darüber gegeben haben, dass die Korrespondenz mit Mommsen etwas Gezwungenes hatte; aber etwas drängte ihn noch immer, wenn schon nicht die Freundschaft dieses Mannes, so doch wenigstens sein Verständnis für seine literarischen Arbeiten zu erwecken. Und so will er sich erneut der Kritik Mommsens aussetzen, denn

am 12. Oktober des gleichen Jahres übersendet er ihm einen Druck der Chronik von Grieshuus, und wie eine Entschuldigung klingen die Worte an den vielbeschäftigten Freund: "Es ist ja alles kurz und knapp und wenig zeitnehmend."⁴⁷ In diesem, einem der letzten ausführlichen Briefe an Mommsen, offenbart er auch zum letzten Mal seine Freundschaftsgefühle und erlaubt ihm einen Einblick in sein Inneres, indem er ihm gesteht, wie sehr ihm daran gelegen sei, die Verbindung aufrechtzuerhalten. "Sie haben bei unserem neulichen Beisammensein [Storm bezieht sich hier auf das am 12. Mai 1884 in Berlin stattgefundene Zusammentreffen], ich hoffe nicht mit Unrecht, empfunden oder vielleicht erst später, dass wir doch auch jetzt noch zusammengehören; so haben Sie eine gewisse Verpflichtung, sich das anzusehen, was so vel [sic] quasi Zeugnisse meines Lebens sind. Ihnen kann ich ja, leider, in solcher Weise nicht nachgehen. Darum freue ich mich auf Band I. Ihrer Kaisergeschichte...."⁴⁸ (Die von Storm erwähnte Kaisergeschichte ist die sechsbändige Römische Geschichte, die Mommsen den Nobelpreis eingetragen hat.) Noch immer betrachtete Storm die gemeinsamen Jahre in Kiel, die Zusammenarbeit an der Sagensammlung und am Liederbuch vor mehr als vierzig Jahren als ein festes Bindeglied. Er konnte oder wollte nicht einsehen, dass er für Mommsen, den Wissenschaftler, dessen Name zur Zeit bereits über die Grenzen Deutschlands bekannt war, ein Provinzler geblieben war, dessen Novellen nur leichten Unterhaltungsstoff bedeuteten. Vielleicht kann Mommsens Einstellung auch zum Teil

nachsichtiger beurteilt werden, wenn man seine weltumspannenden historischen und archäologischen Interessen in Betracht zieht und dass er in seinen reifen Jahren politisch aktiv war (er war viele Jahre lang Mitglied des preussischen Parlaments), sodass zur Zeit kaum noch gemeinsame Interessen zwischen ihm und Storm bestanden. "Die Reihen derer, die mit uns damals lebten, sind bedenklich dünn geworden; man müsste mehr zusammenhalten, und darum bitte ich Sie, schreiben Sie mal wieder."⁴⁹ Mommsen schien weder Storms Vergänglichkeitsgefühl zu teilen noch sein Bedürfnis, die Freundschaft zu erneuern; es liegt keine Antwort auf diesen ausführlichen Brief vor. Er fand es einfach nicht der Mühe wert, auch nur mit einem Wort auf Storms Gedanken und Gefühle einzugehen und dem alten Freund zu versichern, dass die Freundschaft noch immer bestehe.

Der oben besprochene Brief stammt aus einer Zeit, in der Storm reich an Freunden und naher Familie war. Trotzdem begehrte er noch immer diese Freundschaft, an der ihm so viel lag. In seinem spärlichen Briefwechsel mit Mommsen hatte er seine engste Familie nur in den frühen Jahren der Korrespondenz erwähnt, und so weder die Freuden, die ihm die zahlreiche Kinderschar bereitete, noch die Sorgen um seinen Sohn Hans besprochen. Dieser Sohn, Mediziner von Beruf, war ein Trinker, und Storm war klug und auch diskret genug, um sich darüber im klaren zu sein, dass er dieses Familienproblem nur mit den ihm wahrlich Nahestehenden besprechen sollte. Hingegen war die Frage der Vererbung,

ein Thema, das viele seiner Zeitgenossen beschäftigte, welches er auch mit Mommsen besprechen konnte, ohne das, was ihm am Herzen lag, zu verraten. Mommsen hatte den Einwand gemacht, dass es dem Autor in Hans und Heinz Kirch nicht gelungen sei, überzeugend genug zu zeigen, wie das Schicksal mit Menschen umgehe, und er daher "ein gewisses Manco empfinde". Storm war bekanntlich überempfindlich, wenn es sich auch nur um eine milde Kritik in Bezug auf seine Arbeiten handelte, und er fühlte sich dann verpflichtet, ihre Vorzüge zu erklären und zu verteidigen. Die Probleme, die Mommsen nicht zur Genüge ausgeführt fand, hätten auch die seines Sohnes Hans sein können; da Storm eine gewisse Beziehung zwischen seinen Familienproblemen und denen der Hauptpersonen fühlte, drängte es ihn, von seinem Korrespondenten wenigstens zum Teil verstanden zu werden. "Um noch einmal auf Ihren Einwand zurückzukommen", schrieb er, "man sagte einmal: das moderne Schicksal sind die Nerven; ich sage es ist die Vererbung, das Angeborene, dem nicht auszuweichen ist, und wodurch man trotz ehrlichen Kampfes dennoch mit der Weltordnung in Conflict und wohl auch zum Untergang kommt."⁵⁰ Ähnlich hatte er sich auch gegenüber Heyse ausgedrückt, dem er geschrieben hatte: "Von der einen Seite kommt ihm die Vererbung, die unglückliche Leidenschaft auf Trunk, auf der anderen Seite ist es der viel schwächere Wille."⁵¹ Storm, der Eidetiker, fühlte instinktiv, dass er sich kaum weiteren Hoffnungen die Zukunft seines Sohnes betreffend hingeben konnte und wartete

daher fast stoisch auf dessen kommenden Untergang. Er war in seiner Auffassung durch die Ereignisse in seiner eigenen Familie bestärkt worden: ein Bruder seines Vaters war der Trunksucht erlegen, Constances Mutter und eine ihrer Schwestern, durch seine eigene Mutter mit ihm engstens verwandt, hatten ihr Leben im Irrenhaus beendet; das gleiche Schicksal hatte seine Schwester Cäcilie erlitten, und seine eigene Tochter Lucie war wegen "schwacher Nerven" einige Zeit in einer Heilanstalt in Kiel untergebracht worden. Waren da noch weitere Beweise nötig um seine Meinung über die Vererbung zu bestätigen? Diese ihm oft erdrückenden Gedanken hatte er schon Jahre vorher in einem Brief an Hans geäußert. Storms letzter Brief an Mommsen ist der vom 1. Mai 1885. Ähnlich wie vor 40 Jahren entschuldigt er sich über ein vielleicht missverstandenes Wort, das den Grund für Mommsens Schweigen abgeben könnte. "...ich sende Ihnen anbei die beiden Bücher zurück mit der Bitte, wegen Zögerung nicht zu zürnen.... Ich thue es mit dem Gefühl, dass Sie mir wegen der Worte *pro aris et focis* in meinem letzten Briefe etwas im Gemüte tragen.... Und freilich so über 40 Jahre Lebensarbeit, es führt schon auseinander; aber an den paar Worten soll doch die, ich meine, gemeinsame Freude über unser Wiedersehen noch nicht verlöschen."⁵² Noch in diesen späten Jahren bemühte sich Storm wieder vergeblich um die nie bestandene Freundschaft, obgleich er zugab, dass die lockeren Bande aus Mangel an gemeinsamen Interessen kaum noch bestanden. Genau wie vor vierzig Jahren, als er schweigend Mommsens Rügen

eingesteckt hatte, bemühte sich der nun Siebenundsechzigjährige mit den Worten "zürnen Sie nicht" die Einstellung Mommsens zu ändern. Wieder versuchte er auch, wenn auch vergeblich, ihm seine Arbeit zu erklären und ihr Recht zu bestehen zu verteidigen. Er beendete diesen Brief mit einem Blick in sein Inneres: "...mich befiel wieder plötzlich eine Sehnsucht nach der Jugend, nach alter Kameradschaft; ich möchte heute Nachmittag in Ihrer Veranda bei Ihnen sitzen oder Sie hier auf meinem hübschen kleinen Landsitz."⁵³ Storm hat kaum ähnliche Worte an seine anderen Freunde gerichtet. Jene Briefe waren meist warm und freundlich gehalten, doch die persönlichen Probleme, die er mit einigen von ihnen besprach, waren nie in den Briefen an Mommsen berührt. Er hatte allerdings auch niemanden durch vierzig Jahre hindurch um Freundschaft, Gunst und Wohlwollen gebeten. In den späteren Jahren dieser Verbindung hätte er sich gern mit Mommsens Verständnis für seine literarischen Arbeiten begnügt, aber auch diese erhielt er nicht.

Wie soll diese Korrespondenz als Ganzes im Rückblick beurteilt werden? Was kann aus Storms Briefen herausgelesen werden? Was kann über den Menschen gesagt werden, der Mommsen sein Leben lang als Freund betrachtete, trotz dessen ablehnender Haltung? Die immer passive Haltung Mommsens hat Storm nicht gehindert in ihm einen Freund zu sehen, er hat den Versuch sich einen Gesprächspartner zu schaffen, den er seinen Wünschen nach entsprechend zu gestalten versuchte, nie aufgegeben.

Die Briefe der Brüder Theodor und Tycho Mommsen, die Bezug auf Storm nehmen, dürfen nicht ausser Acht gelassen werden; dass Storm von ihrer Existenz nichts wusste, ist unwichtig und ändert nicht ihre im Inhalt ausgesprochene Meinung. Storm war ein aufmerksamer Leser, wenn er es sein wollte, und hätte daher bereits aus Mommsens frühen Briefen einen Einblick in seine Einstellung gewinnen können. Hätte er also schon in jenen Jahren die richtigen Schlussfolgerungen gezogen, so wäre er Mommsens Beispiel gefolgt und hätte diese eher einseitige Korrespondenz einschlafen lassen, sobald das einzig Bindende, die gemeinsamen Jugenderinnerungen und Jugendinteressen, nicht mehr aktuell waren.

Diese Korrespondenz zeigt weder die herzliche Intimität noch die literarische Verbindung der Briefe an Heyse oder an Schmidt. Was für einen Einblick gewährt uns dieses eher oft kuriose Verhältnis in Storms Persönlichkeit?

Es besteht kein Zweifel, dass Storm Freundschaft suchte, dass er, wie es schon in seiner Jugend bemerkbar war, auch gern Frauenfreundschaft suchte. Ein kurzer Briefwechsel mit Hermione von Preuschen, der begabten Malerin und Schriftstellerin war für sie von grösserer Bedeutung als für Storm, in dem sie einen literarischen Berater suchte, um dann 1899 ihre "Erinnerungen an Storm" zu schreiben. Und so schloss Storm sich Männern an und suchte bei ihnen immer wieder Verständnis und die für ihn so notwendige herzliche Ansprache. Storm drückte sich in seinen Briefen oft wie ein zurückgewiesener Liebhaber aus, oft wie ein sich

entschuldigendes Kind, das seine Handlung erklären muss; beides sind Einstellungen, die reife Menschen im allgemeinen nicht zeigen. Storms Einstellung scheint seinem äusseren Verhalten nach durch die langen Jahre hindurch unverändert geblieben zu sein. Die zweifelhafte Theorie, dass Storm für Mommsen eine homosexuelle Neigung hegte, könnte auf Grund vieler hier angeführter Jugendbriefe vermutet, doch kaum bewiesen werden. In einem Brief vom 16. Februar 1888 schrieb Erich Schmidt unter anderem folgenden spöttischen Bericht über Theodor Mommsen: "Ihr Jugendfreund il grand Teodoro, ist seit seinem 70. Geburtstag etwas elegisch angehaucht...obwohl es ihm beneidenswert gut geht...immer quecksilbern, maliciös....",⁵⁴ worauf Storm antwortete: "Il gran Teodoro stellt sich in seinem eminenten Gelehrten-Hochmuth, in den er eingemauert ist, so ausserhalb des Menschlichen, dass er eigentlich umgangs- und urtheilsunfähig in menschlichen Dingen wird. Ich habe neulich ein recht verrücktes Brieflein von ihm erhalten. Möge er glücklich sein."⁵⁵

Storms Antwort ist deshalb interessant, weil ihr Inhalt so wenig mit seiner bisher gewohnten Haltung Mommsen gegenüber übereinstimmt. Eine nicht zu übersehende Ironie, die er im persönlichen oder brieflichen Verkehr mit Mommsen nie gebraucht hat, spricht aus den obigen Worten und verrät eine neue Seite des Dichters. Storm war doch nicht so naiv und weltfremd wie wir bisher angenommen hatten, vielmehr hatte er es in den Jahren immer vorgezogen, Mommsens oft

unangenehme persönliche Einstellung einfach zu übersehen, da er nur auf diese Weise einen für ihn wichtigen wenn auch lockeren Kontakt aufrechterhalten konnte.

Storm war 71 Jahre alt, als er diesen Brief an Schmidt schrieb. Alter ermöglichte ihm etwas zu tun, wozu er vielleicht vor Jahren das Bedürfnis empfand, ohne dem Folge zu leisten: sich wie ein unbeteiligter Beobachter zurückzulehnen und Mommsen kühl und besonnen einzuschätzen. Vielleicht gestand er sich auch zum ersten Male ein, dass Mommsen in seiner eigenen Selbstbezogenheit eigentlich nie an ihm Interesse gehabt hatte.

Anmerkungen

I. Storm - Mommsen

- 1 In einem Vorwort zu seinen gesammelten Schriften (das er später umschrieb), griff Storm den Schriftsteller Georg Ebers an, weil dieser sich, wie es ihm schien, abfällig über die Novelle geäußert hatte. Diesbezüglich gab er folgende Erklärung an Keller ab: "Zu dem Vorwort war ich durch den frechen Juden Ebers aufgereizt, der eine Novelle herausgegeben und sie [die Gattung der Novelle]...als ein Ding bezeichnete, das ein Dichter sich...wohl einmal zur Erholung erlauben dürfe. Der Esel!" Theodor Storm, Gesammelte Werke, Bd. VI, hrsg. von Hans Schumacher (St. Gallen: Zollikofer & Co., 1947), S. 124.
- 2 Theodor Storm, Briefwechsel mit Theodor Mommsen, Hrsg. Hans-Erich Teitge (Weimar: Böllhaus 1966), S. 34.
- 3 Ibid., S. 45.
- 4 Ibid., S. 46.
- 5 Ibid., S. 47.
- 6 Ibid., S. 48.
- 7 Ibid.
- 8 Ibid., S. 50.
- 9 Ibid., S. 53.
- 10 "Briefwechsel Theodor Storm und Emil Kuh" in Westermanns illustrierte Monatshefte, 67 (1889/90), S. 270.
- 11 Storm-Mommsen Briefwechsel, S. 59.
- 12 Ibid.
- 13 Ibid., S. 64.
- 14 Hartmut Vincon, Theodor Storm in Selbstzeugnissen und Bilddokumenten (Hamburg: Rowohlt, 1972), S. 27.

- 15 Thomas Mann, "Theodor Storm" in Adel des Geistes (Stockholm: Bermann-Fischle, 1948), S. 518.
- 16 Storm-Mommsen Briefwechsel, S. 85.
- 17 Ibid., S. 86.
- 18 Ibid., S. 89.
- 19 Ibid., S. 92.
- 20 Ibid.
- 21 Ibid., S. 15.
- 22 Ibid., S. 100.
- 23 Ibid., S. 103.
- 24 Ibid., S. 109.
- 25 Ibid.
- 26 Ibid., S. 24, 25.
- 27 Ibid., S. 25.
- 28 Theodor Fontane, Sämtliche Werke (München: Kurt Schreiber, 1967), Bd. XV, S. 215.
- 29 Theodor Fontane, Sämtliche Werke (St. Gallen: Zolliköfer & Co., 1947), Bd. VI, S. 187.
- 30 Storm-Mommsen Briefwechsel, S. 112.
- 31 Ibid.
- 32 Ibid., S. 114.
- 33 Ibid.
- 34 Ibid., S. 24.

- 35 Ibid., S. 117.
- 36 Ibid.
- 37 Ibid., S. 118.
- 38 Ibid.
- 39 Ibid., S. 119.
- 40 Ibid., S. 122.
- 41 Ibid., S. 123.
- 42 Theodor Storm-Paul Heyse, Briefwechsel. Kritische Ausgaben, hrsg. von Clifford Albrecht Bernd (Berlin: Erich Schmidt Verlag, 1972, 1974), Bd. I, S. 27.
- 43 Storm-Mommsen Briefwechsel, S. 123.
- 44 Ibid., S. 124.
- 45 Ibid.
- 46 Ibid., S. 125.
- 47 Ibid.
- 48 Ibid.
- 49 Ibid., S. 126.
- 50 Ibid.
- 51 Storm-Heyse Briefwechsel, Bd. II, S. 44.
- 52 Storm-Mommsen Briefwechsel, S. 127.
- 53 Ibid., S. 128.
- 54 Theodor Storm-Erich Schmidt Briefwechsel. Kritische Ausgabe, Hrsg. Ernst Laage (Berlin: Erich Schmidt Verlag, 1972), Bd. II, S. 143.
- 55 Ibid., S. 147.

II. DIE BRIEFE THEODOR STORM - PAUL HEYSE

Die langjährige Freundschaft, die Storm mit dem Dichter Paul Heyse verband, geht auf das Jahr 1853 zurück, als Storm sich gerade in Potsdam niedergelassen hatte. Diese Korrespondenz, von Storm selbst als die bedeutendste seines Lebens bezeichnet,¹ ist auch seine ausgedehnteste; es wurden 263 Briefe gewechselt. In diesem Briefwechsel, der mit zeitweiligen Unterbrechungen in den frühen Jahren 35 Jahre lang bis zum Tode des Dichters andauerte, haben die Freunde oft Leid und Freude ihres persönlichen Lebens miteinander geteilt. Fast alle bedeutenden Autoren ihrer Zeit wurden von ihnen günstig oder ungünstig besprochen. Clifford Berndt, der Herausgeber der hier benützten Ausgabe, fühlte sich veranlasst, diesen Briefwechsel als "Die Literatur des 19. Jahrhunderts im Urteil der Kritiker Storm und Heyse" zu bezeichnen.

Doch aus diesen Briefen kann weit mehr als literarische Kritik entnommen werden, denn in ihnen wird Storms dichterische und menschliche Persönlichkeitsentfaltung im Laufe der Jahrzehnte ersichtlich. In Heyse hatte der Dichter das gefunden, was er viele Jahre später auch im jungen Erich Schmidt finden sollte; einen Gleichgesinnten, dem er ohne Zögern sehr bald sein Inneres und somit das, was ihn

beschäftigte und bedrückte mitteilte, und mit dem er literarische Ideen, Meinungen und Kritik austauschen konnte.

Heyse hatte klassische und romanische Philologie studiert und war von unerschöpflicher Schaffenslust; er schrieb zahlreiche Novellen, epische Dichtungen in Versen und eine Anzahl heute längst vergessener Dramen. Viele seiner Novellen behandeln ausgesprochen erotische Themen, ein für sein Zeitalter sehr gewagtes Unternehmen, was "massgebende" Seiten veranlasste sie als dekadent zu klassifizieren. Storm las alles, was Heyse ihm zur Durchsicht sandte, häufig auch im Familienkreise zwecks allgemeiner Besprechung. Er rezensierte das Meiste auf positive Art und erlaubte sich nur höchst selten eine milde Kritik.

Als aktives Mitglied der "Rundschau" übte Heyse erheblichen Einfluss auf die Prosa und Novelle des neunzehnten Jahrhunderts aus; er könnte als einer der ersten bedeutenden Novellentheoretiker betrachtet werden.

Die beträchtliche Anzahl von Briefen, die zwischen den Dichtern gewechselt wurde, gibt ein sehr aufschlussreiches Bild von Storm. Die brieflichen Gespräche fingen während der schweren Jahre an, die Storm in Potsdam verbrachte; er lebte hier, von einer wachsenden Kinderschar umgeben, in materiell äusserst beengten Verhältnissen, so dass er öfter auf die finanzielle Unterstützung seiner Eltern und der seiner Frau angewiesen war. Auch nach der Übersiedlung nach Heiligenstadt (1856) lebte die Familie nicht viel besser als die Ärmsten der Stadt, was Storm, obwohl er die

Lage als eine nur vorübergehende betrachtete, sehr bedrückte, hatte er doch zur Zeit, als er Husum freiwillig verliess, sich dort bereits eine sehr erfolgreiche Praxis aufgebaut.

So verschieden Storm und Heyse waren, fanden sie gleich zu Beginn des Briefwechsels in einander ideale Gesprächspartner; Storm, den Robert Pitrou in "Les relations de Storm et Heyse" "campagnard" nennt, war ausgesprochener Kleinstädter, der sich am glücklichsten und ausgeglichtesten in der Heimat fühlte. Heyse hingegen war vornehm, mondän, weitgereist und sprachgewandt, so dass Storm ihm einmal ganz beschämt gestand: "Und ich Unglückseliger kann nichts als Hochdeutsch und Plattdeutsch."² Über Storms kleinbürgerliches Aussehen und provinzlerisches Benehmen schreibt Theodor Fontane in Zwischen Zwanzig und Dreissig. Während einer Begegnung in Berlin (1852), die zu einem Besuch im eleganten Kaffeehaus Kranzler führte, erregte Storms eigenartiger Aufzug allgemeines Aufsehen, was Fontane in grösste Verlegenheit brachte. "Storm war wie geschaffen für einen Tiergarten Spaziergang an dichtbelaubten Stellen, aber für Kranzler war er nicht geschaffen. Er trug leinene Beinkleider...von jenem sonderbaren Stoff, der wie gelbe Seide glänzt...darüber ein grünes Röckchen, Reisehut und Shawl.... Er war der Träger von allerhand gesellschaftlichen Befremdlichkeiten, die, je nach ihrer Art, einer lächelnden oder auch wohl halbentsetzten Aufnahme begegneten."³

1854 erschien Storms anmutige Novelle Im Sonnenschein, die er im gleichen Jahr an Heyse übersandte. Im Begleitschreiben heisst es: "Die erste Hälfte wird Ihnen vielleicht gefallen; die zweite gefällt leider kaum noch dem Verfasser."⁴ Die hier ausgedrückte Unsicherheit, die Storm noch viele Jahre hindurch in Bezug auf seine Novellen zeigt, spricht auch aus diesem frühen Brief an Heyse. "Wird Ihnen vielleicht gefallen", heisst es da, und genauso unsicher hatte er sich im gleichen Jahr in einem Brief an Mommsen ausgedrückt, als er ihm damals Immensee übersandt hatte mit den entschuldigenden Worten, "wenn das Buch auch keinen anderen Wert habe, es wenigstens die Atmosphäre der Liebe einigermaßen eingefangen habe." Wenn er an Heyse auch nicht so zögernd wie an Mommsen schrieb: "Nehmen Sie sich nur Zeit, sich mit meiner Novellistik bekannt zu machen", so war das Übersenden von unveröffentlichten Novellen an Heyse und in späteren Jahren an Schmidt darauf zurückzuführen, dass er von ihnen eine positive Kritik erwartete, die sein Selbstbewusstsein stärken und ihm bei seinen weiteren Arbeiten behilflich sein sollte.

Eigentlich suchte Storm nicht nur von anderen Literaten ein Urteil über sein Schaffen; Gertrud Storm berichtet in Mein Vater Theodor Storm über die Gewohnheit ihres vaters, Auszüge aus seinen Novellen im Familienkreise zwecks Begutachtung vorzulesen und öfter Vorschläge, die kleine Änderungen betrafen, anzunehmen. Die Anfragen, die Storm an seine Freunde in Bezug auf seine Novellen stellte,

waren nicht darauf zurückzuführen, dass er bei ihnen Rat suchte. Was er brauchte, war eine Bestätigung seiner schriftstellerischen Fähigkeiten.

Im Sonnenschein, die im ersten Exiljahr geschriebene Novelle, die als Stimmungsbild bezeichnet wird, verrät Storms Sehnsucht nach Heimat und Elternhaus. Er litt zur Zeit an tiefem Heimweh, fühlte sich in seiner neuen Umgebung einsam und enturzelt und wollte Heyse, den er zur Zeit kaum kannte, nicht ein Gefühl, dass als unmännlich angesehen werden könnte, anvertrauen. Doch Jahre später (27. Februar 1878) kam er in einem Brief an Keller wieder auf die Novelle zurück, und aus der Sicherheit, die ihm seine Heimat gab, konnte er die Umstände, die den Inhalt der Novelle beeinflusst hatten, in allen Einzelheiten schildern: "Vor dreissig Jahren befand ich mich in derselben Stube am Nachmittag-Teetisch meiner Mutter, als ein Maurer das kleine Medaillon mit dem dunkeln Haar darin brachte, das sie bei der Reparatur unserer Familiengruft gefunden; ich weiss noch, wie es mich traf, als ein Blick auf das Bild mich daran erinnerte, dass sie dort [es handelte sich um die Schwester seines Grossvaters] ein solches Medaillon auf ihrer Brust trug. Dann erzählte meine Mutter mir von ihrer Liebe und von ihrem frühen Tod. 'Im Sonnenschein' ist eins der wenigen meiner Sachen, wo bestimmte Tatsachen zu Grunde liegen."⁵ Dass die kleine Episode Storm sehr beeindruckte, geht auch aus den "Erinnerungen und Betrachtungen aus der Jugendzeit" hervor, in welchen er die oben erwähnte Szene

beschreibt: "Nach dieser posthumen und doch fast persönlichen Berührung mit meiner jungen, längst vor meiner Geburt gestorbenen Grosstante schrieb ich bald nachher, während meines unfreiwilligen Exils in Potsdam, ihr mein Erinnerungsblatt 'Im Sonnenschein'." ⁶ Dieses kleine Beispiel sollte nur dazu dienen, eine andere Seite Storms zu zeigen. Er, der oft so gesprächig und aufgeschlossen sein konnte, war auch verschlossen, wenn er das Gefühl hatte, dass die Umstände es verlangten, oder wenn etwas einen zu tiefen Einblick in sein Inneres gewähren konnte und vielleicht ungünstig auf sein Gegenüber wirken mochte. Aber diese Art, Intimes aus seinem Leben zu verhüllen, war eher beim jungen Dichter bemerkbar; als reifer Mann konnte er, da er mehr Vertrauen zu sich und seinen Handlungen hatte, offener und ohne Hemmungen über das, was ihn beschäftigte und bedrückte, sprechen.

In den ersten zwei Jahren des Briefwechsels (1853-1855) gingen bloss vier Briefe hin und her, und schon im zweiten spricht Storm sein Interesse an einer Fortsetzung des Briefwechsels aus: "Gern wäre ich Ihnen etwas näher gekommen; doch ich war in der Zeit wo wir uns öfter sahen, durch körperliches Leiden und die Ungunst der Verhältnisse um mich so stumpf und ermüdet, so fast mir selbst unkenntlich geworden, dass das Ihrer frischen schlagfertigen Jugend gegenüber freilich nicht wohl möglich war." ⁷ Das Bedauern, das der Siebenunddreissigjährige bereits zur Zeit um die kaum verflossene Jugend ausspricht, wird von ihm 25 Jahre

später in fast unveränderter Art in seinen Briefen an Schmidt wiederholt werden. Auch das milde Klagen über seinen körperlichen Zustand war schon in den Jugendbriefen bemerkbar; diese Characteristic Storms, seinen Freunden in grossen Einzelheiten über seine körperlichen Beschwerden zu klagen, behielt er sein ganzes Leben lang bei.

Der nächste Brief, am 8. Mai 1855 geschrieben, klingt nicht viel anders. Storm entschuldigt sich für sein Nichtschreiben: "Seit Neujahr bin ich wieder so ganz entzwei gewesen, dass ich nur an die nothwendigsten Arbeiten herangekommen bin; meine Hoffnung steht auf einer Kaltwassercur"⁸ Im gleichen Brief spricht er dann auch ganz kurz über Immensee und hier benützt er den Ausdruck "Resignationsnovelle", während er, als er sie an Mommsen gesandt hatte, diesen nur auf die Atmosphäre der Liebe, die von der Novelle ausgehe, aufmerksam machte. Diese Novelle, obwohl bereits sechs Jahre seit ihrem Erscheinen verflossen waren, schien seinem Herzen besonders nahe zu stehen und ihr Inhalt ihn noch immer zu beschäftigen. Storm schrieb zur Zeit bereits ein bis zwei Novellen jährlich, und fast jede dieser Novellen schien auf eine gewisse Art zu einem Teil seines Ichs geworden zu sein. Er tat nicht das, was so viele andere Schriftsteller nach einem abgeschlossenen Werk tun: es einfach beiseite legen und vergessen. Immer wieder kam er auf gewisse Novellen zurück, und besonders auf die, die ihm durch ihre Motive persönlich nahe standen. Man kann also annehmen, dass sich die Resignationsstimmung

wie auch die Atmosphäre der Liebe, auf die er hinweist und die auch tatsächlich aus der Novelle hervorgehen, auf sein eigenes Jugenderlebnis mit Dorothea Jensen beziehen. Es ist, als ob die unerfüllte Liebesepisode ihn bewusst oder unbewusst noch immer beschäftigte, wenn er auch zwölf Jahre später in dem sogenannten "Beichtbrief" an seinen Freund Brinkmann das Gegenteil behauptete. In einem hier besprochenen Brief an Heyse entdecken wir eine Seite seiner Persönlichkeit, die er Mommsen trotz jahrelanger Verbindung nie gezeigt hätte. "Ich erwarte um etwa vier Wochen meinen vierten Sohn, und habe diesmal da uns so manche Bequemlichkeit abgeht...eine rechte Scheu davor....", heisst es in einem Brief vom 8. Mai 1855.⁹ Dass er zur Zeit nahe daran gewesen war, in einem Anflug von Hilflosigkeit und Angst vor der bevorstehenden Niederkunft seiner sehr geschwächten Frau diese zu seinen Eltern nach Husum zu schicken (was aber von seinen Eltern abgewiesen wurde), erwähnt er nicht. Sein Verhältnis zu Heyse war noch nicht intim genug, um eine solche Schwäche offen zu gestehen. Doch kann seine Selbstbezogenheit aus diesen Zeilen herausgelesen werden: "Ich erwarte", "ich habe eine Scheu" heisst es, als ob die zu erwartenden Schwierigkeiten ihn und nicht seine Frau betreffen würden.

1856 wurde Storm als Kreisrichter nach Heiligenstadt berufen. Der erste Eindruck, den diese kleine Stadt auf ihn machte, war, wie man aus einem Brief an Constanze ersehen kann, erbärmlich. Seine Worte, "Wir befinden uns

in Seldwyla" sagen alles. Literarisch konnte er hier keine Verbindungen finden, doch schon kurz nach der Übersiedlung machte er die Bekanntschaft des Landrats von Wussow, mit dem ihn dann ein lebenslanger Kontakt verband und der ihn in die lokale Gesellschaft einführte. In Heiligenstadt, wie auch später in Husum, gründete Storm einen Gesangverein mit fast fünfzig Mitgliedern und schuf so seinen eigenen geselligen Kreis, der einmal wöchentlich zusammenkam, um gemeinsam zu musizieren und zu lesen. Die obigen Einzelheiten sind erwähnt, um das aktive Leben Storms seinen vielen Klagen über seine Einsamkeit gegenüberzustellen.

In seinem Briefwechsel mit Heyse tritt fast zur gleichen Zeit wie in dem mit Mommsen eine Pause ein. An beide hatte Storm warme und ausführliche Briefe geschrieben, wie es seiner Art entsprach, aber sie waren unbeantwortet geblieben; in den nächsten sieben Jahren hörte er weder von dem einen noch von dem anderen Briefpartner.

Im Jahre 1862 griff Heyse den Kontakt auf, um Storm über den Tod seiner Frau Gretel (Tochter des Kunsthistorikers Kugler) zu benachrichtigen. Heyses Brief scheint nicht erhalten zu sein, doch aus Storms Beileidschreiben kann der Inhalt des Briefes erraten werden. Dieser Brief muss Storm sehr schwer gefallen sein. "Wenn ich auf Ihre Trauerbotschaft...noch immer nicht geantwortet habe, so war das gewiss nicht Mangel an wärmster Mitempfindung...."¹⁰ Storm, der seine Gefühle so klar ausdrücken konnte, hatte diesmal eine tiefe Scheu, gerade in diesem Moment das Falsche zu

sagen. "Ich weiss wohl, dass Ihnen Unheilbares geschehen ist, für alle Zeiten. Ich fühle jetzt mehr als je, da auch ich für mein liebstes Leben zittre;...um ein paar Wochen erwarten wir unser sechstes Kind und die Gesundheit meiner Frau ist eine sehr zarte."¹¹ Storms Liebe und Fürsorge, aber auch seine physische und psychische Abhängigkeit von seiner Frau können aus vielen an sie gerichteten Briefen entnommen werden. Der Gedanke an den Tod, und dass er dieses ihm so liebe Wesen einmal verlieren könnte, hatte ihn schon während der jungen Jahre beschäftigt und wurde mit zunehmenden Jahren immer offener ausgesprochen. So hatte er ihr von Berlin in Jahre 1856 folgendes nach einem Kirchhofsbesuch geschrieben: "Als ich zwischen den unendlichen Gräbern umherging und auf so manchem Grabstein den Namen von Mann und Frau las, da dachte ich mir auch einen, worauf einmal stehen würde 'Theodor und Constanze Storm'.... als meine Gedanken sich schon so weit verirrt hatten, war es mir, als wenn die Welt schon jetzt vor mir zusammenbreche"¹² Gespräche über den Tod des einen oder anderen Ehepartners wurden oft zwischen ihm und Constanze geführt. Am 27. November 1864 schrieb er ihr aus Heiligenstadt: "Also, ich, meine kleine Constanze, soll keine zweite Frau nehmen? Ich wollte, dass dieser Wunsch Dir so recht leidenschaftlich aus dem Herzen käme. Ich hoffe aber, dass einmal Du mich und nicht ich Dich verlieren werde. Mir ist, wenn Du nicht da bist, als geb' es keinen Augenblick wirklichen Ausruhens für mich. Wie sollte ich es ertragen, wenn Du für immer

fort wärst?"¹³ (Storms Beschäftigung mit dem Tod und sein immer gegenwärtiges Vergänglichkeitsgefühl soll an einer anderen Stelle noch eingehender besprochen werden.)

In dem oben erwähnten Brief an Heyse zeigt Storm die für ihn so typische Eigenheit, sich mit den Geschehnissen im Leben seiner Freunde zu identifizieren. Der Tod von Heyses Frau erweckte in ihm die Furcht, dass er das gleiche Schicksal erleiden könnte, und schon deshalb konnte er es nicht unterlassen, darüber zu sprechen. Wäre er nicht, wie oft vorher, von dem was ihn beschäftigte so erfüllt gewesen, hätte er so etwas Persönliches in diesem Brief einfach nicht erwähnt.

Doch auch eine andere Eigenschaft darf nicht unerwähnt bleiben: Der Ausdruck seiner Dankbarkeit für die ihm und seiner Familie erwiesenen Freundschaften in den frühen Potsdamer Jahren. An Schluss des gleichen Briefes schreibt er: "Haben Sie Dank, dass Sie in Ihrem grossen Schmerz unser gedacht haben.... Die Gastfreundschaft, die ich in der schwersten Zeit meines Lebens in Ihrem Haus fand, bleibt mir unvergesslich."¹⁴

Wieder liegen drei Jahre zwischen diesem und dem nächsten Brief Storms, dem an dem für ihn so schicksalsschweren Datum, dem 21. Mai 1865, geschriebenen, einen Tag nach dem Ableben seiner Frau--der fast gleichlautende, spontan geschriebene Brief, den wir bereits an anderer Stelle erwähnt haben. "...gestern früh ist sie, ihre Hand in der Meinen nach schwerem Kampf sanft entschlafen; ein Opfer der

Heimkehr;.... Wie ich weiter leben soll ohne sie, das weiss ich nicht, ich weiss nur, dass ich es muss; denn vor mir wie es in jenem Gedicht heisst, liegt Arbeit, Arbeit, Arbeit."¹⁵

Als Storm 1864 die Berufung als Landvogt nach Husum erhielt, war er von bösen Vorahnungen erfüllt und soll, laut seiner Tochter Gertrud, folgenden Ausspruch gemacht haben: "Wen von Euch soll ich dafür zum Opfer bringen?"¹⁶

Der Tod seiner Frau hatte ihn so erschüttert, dass er gleichlautende Briefe auch an Bekannte schrieb, mit welchen er zur Zeit keinen engeren Kontakt mehr hatte. An Tycho Mommsen, mit dem er in nur sehr lockerer Verbindung stand, schrieb er am 28. August 1865: "Sie können freilich nicht ermessen, wie mein Leben zerstört ist...ihre Nähe war glückbringend, wie Sonnenschein, und wie stolz war ich auf sie, ...und so lassen Sie mich es alten Freund zu ihrem Gedächtnis und meinem Herzen zu Genugthuung noch einmal aussprechen. Constanze war nicht allein und immer meine Geliebte in des Wortes verwegenster Bedeutung; wenn die Welt mich kränkte und schlug, da flüchtete ich zu ihr wie ein Kind zur Mutter, und an ihrem klaren und sicheren Herzen fand Alles trostreiches Ende;...."¹⁷ In diesem Brief an Tycho Mommsen hatte Storm gegen seine sonstige Gewohnheit sehr intime Gefühle kundgetan. Dieses ungewohnte Abweichen von seiner sonstigen Einstellung weist auf die für Storm typische widersprüchliche Charakteristik hin. Überwältigt von diesem Bedürfnis, seine Gefühle mit anderen zu teilen, kümmerte er sich dann wenig

darum, ob sein Korrespondent auch Verständnis und Interesse für seine Probleme zeigte. Die in diesem und anderen Briefen ausgesprochenen Gefühle entsprachen gewiss den Tatsachen und waren nicht nur durch den erlittenen Verlust beeinflusst worden. Aus der Mehrzahl der an Constanze gerichteten Briefe spricht seine tiefe Leidenschaft und seine physische und psychische Abhängigkeit. Als Beispiel kann ein Auszug eines Briefes aus dem Jahre 1862 dienen, in welchem er unter anderem schreibt: "Du wirst mit jedem Jahr immer mehr meine einzige, mir ganz unentreissbare Frau. Die Freude, wieder zu Dir zu kommen, ... an Deinem Herzen zu liegen, steht so übermenschlich vor mir."¹⁸ Offensichtlich empfand Storm, dass er mit dem Tod Constanzes nicht nur seine Lebensgenossin sondern auch eine Frau verloren hatte, die ihm die mütterliche Liebe und Wärme gegeben hatte, die er als Kind nicht genügend kannte. Dass er auch den Brüdern Mommsen die traurige Nachricht zukommen liess und Tycho sein Herz eröffnete, weist wieder auf das für Storm so charakteristische Bedürfnis hin, seine Gefühle zu teilen in der Hoffnung, von seinem Gegenüber verstanden zu werden.

Das folgende Jahr brachte unter anderem folgende bedeutende Ereignisse im Leben des Dichters: Im Sommer 1865 lernte er auf einer Reise nach Baden-Baden Ivan S. Turgenjew kennen, dessen Werke er in Übersetzung gelesen hatte; eine Korrespondenz, die fast zwanzig Jahre dauerte, begann kurz nach seiner Heimkehr. Am 13. Juni 1866, knapp ein Jahr nach dem Tode Constanzes, heiratete er Dorothea Jensen, die

gleiche Frau, die im Jahre 1848 soviel Unruhe in seine junge Ehe gebracht hatte, und die er seinen Aussagen nach als einzig würdige Nachfolgerin Constanzes ansah.

Nach einer zweijährigen Unterbrechung nahm Storm am 21. November 1867 die Korrespondenz mit Heyse wieder auf und kam nach einer kurzen Einleitung zum Grund seines Schreibens: Er wendet sich an Heyse um Rat in Bezug auf Honorarforderungen von seinen Verlegern und erklärte: "Ich sitze hier nun ganz allein im Winkel".¹⁹ Dieses Thema füllt auch den grösseren Teil dieses Briefes aus, und erst in einem zweiten Teil dieses Briefes kommt er auf Persönliches zu sprechen: Heyses und seine eigene Wiederverheiratung. "Und nun--empfehlen Sie mich Ihrer jungen schönen Frau.... Es hat mich gefreut, dass Sie es gewagt haben, noch einmal zu leben. Leicht wird es auch Ihnen--trotz Ihrer Jugend--nicht werden; aber an Ihrer Stelle wenn es mir vergönnt gewesen--ich hätte es auch gethan. Wir alle die wir an der Krankheit des Apollo leiden, bedürfen der Schönheit; nicht bloss der inneren. Ich meiner Seits, wie es meinen Jahren zukam, habe in der Stille ein schon altes Mädchen, deren Schwester mit meinem Bruder...verheirathet ist, in mein Haus geführt, die mir eine für mich seit ihrer Kindheit unverbrüchliche Anhänglichkeit zugebracht hat und sie jetzt nach bester Kraft für mich und Constanzes hinterlassene Kinder verwerthet."²⁰

Ein eigenartiger Satz muss aus diesem umständlichen Bericht herausgegriffen werden, "wenn es mir vergönnt

gewesen wäre". Was meint Storm mit diesen Worten? Sie klingen wie ein unterdrückter Wunsch, der unerfüllt bleiben musste. Hätte er lieber, wie Heyse es getan hatte, eine um zwanzig Jahre jüngere Frau geheiratet, und nicht eine "verblühte Blondine", wie er sich in einem Brief an Ludwig Pietsch ausdrückt? Es fällt auf, dass er in diesem Brief an Heyse nicht über seine Gefühle zu Dorothea spricht, nur dass sie ihm unverbrüchliche Anhänglichkeit zugebracht habe und sich Constanzes Kindern annehmen werde. Mit keinem Wort geht er auf die weit zurückliegende Zeit zurück, in der Dorothea eine so bedeutende Rolle in seinem Leben gespielt hätte. Gewiss hielt ihn eine gewisse Scheu davon ab, zur Zeit oder auch in späteren Jahren, als die Freundschaft mit Heyse sehr intim war, auf sein Jugendverhältnis zu Dorothea zurückzukommen.

Hingegen spricht er in dem allgemein als "Beichtbrief" bezeichneten Brief vom 21. April 1866 an seinen Jugendfreund Hartmuth Brinkmann über die Zeit, da er Dorothea Jensen als nur Dreizehnjährige zum ersten Mal sah und er ihre kindliche Bewunderung als Liebe auslegte. Er bemerkt auch, dass "dieses kleine Mädchen...schon damals einen eigenthümlichen Reiz für mich hatte."²¹ Aus nur dem Dichter begreiflichen Gründen oder weil eben kindliche Mädchen diesen eigenartigen Reiz auf ihn ausübten, bezeichnete er Dorothea als Dreizehnjährige, obwohl sie zur Zeit (1844) bereits sechzehn Jahre alt war. In dem hier besprochenen Brief an Brinkmann schildert er unter anderem auch seine frühe Ehe mit Constanze:

"In meiner jungen Ehe fehlte eins: die Leidenschaft. Meine und Constanzes Hände waren mehr im stillen Gefühl der Sympathie in einander liegen geblieben.... Aber bei jenem Kinde war jene berauschte Atmosphäre, der ich nicht widerstehen konnte.... In meinem Leben wie in meiner Poesie teilten sich zwei Frauen, die eine,...Constanze, die so lange der Stern meines Lebens war, lebt nicht mehr, die andere lebt.... Beide habe ich geliebt, beide liebe ich noch jetzt, welche am meisten, weiss ich nicht. Die erschütterndste Leidenschaft hat mir einst die noch Lebende eingebläst."²²

Auszüge aus Briefen, die er zwischen den Jahren 1853 und 1864 an Constanze geschrieben hat, sollen seinen Worten an Brinkmann gegenübergestellt werden: "Und nun meine innigstgeliebte, meine unbeschreiblich ersehnte süsse Frau, nun kommt erst Dein Mann und legt seinen Arm um Dich....

...und lass es ganz still sein, und dann komm zu mir, mein geliebtes süsses Weib! Ich habe Sehnsucht nach Dir, sehr sehr.... Nur zusammen sein, zusammen bleiben bis ans Ende, bis an mein Ende meine ich."²³

Aus welchen Worten spricht die Dichtung und aus welchen die Wahrheit? Es ist kaum anzunehmen, dass Storm jahrelang diese leidenschaftlichen Briefe geschrieben hätte, wenn sie nicht seinen wahren Gefühlen entsprochen hätten, andererseits muss man aber auch annehmen, dass der Brief an Brinkmann, auch wenn er nur zum Teil den Tatsachen entspricht, von den gegenwärtigen exaltierten Gefühlen des Dichters beeinflusst wurde. Man kann auch annehmen, dass Storm gewisse Gefühle und

Empfindungen zu einem bestimmten Zeitpunkt hatte und dass diese sich mit den Umständen und den Zeiten eben änderten. Dass das Zusammenleben mit Constanze dem Dichter mehr gegeben hatte, als er nach dem ernüchternden Anfang und der stürmischen Liebesepisode mit Dorothea erwarten durfte, kann aus seinen eigenen Worten entnommen werden, in welchen er die tiefe innige Liebe und erotischen Gefühle, die ihn durch viele Jahre hindurch erfüllt haben, ausspricht.

Es ist auch interessant die Psychologie des Dichters in Bezug auf Dorothea Jensen zu verfolgen und zu entdecken, dass sein Handeln und Denken auch ihr gegenüber eher selbstbezogen und nicht immer von uneigennütziger Liebe geleitet wurde. Dorothea soll nach Fritz Böttger "...Storms altem Wunschtraum von der magdenhaften Geliebten mit der bedingungslosen Unterwerfung und Hingabe an den geliebten Mann"²⁴ entsprochen haben, und doch soll er sie, wenn man dem Brief an Brinkmann Glauben schenken soll, nach ihrer Abreise aus Husum im Jahre 1848 vollkommen vergessen haben. An einer weiteren Stelle in diesem Brief an Brinkmann heisst es: "In den letzten dreizehn oder vierzehn Jahren war Constanze sich meiner Liebe mit Recht bewusst...die arme Do besass kein Stückchen mehr davon. Habe ich mir für diese Zeit einen Vorwurf zu machen, so ist es nur der, dass ich ihrer in ihrem öden Leben...auch so wenig nur mit der gewöhnlichen menschlichen Teilnahme gedacht habe, dass der Gedanke an sie, die ich so gewaltsam in mein Leben gerissen hatte, mich so wenig beunruhigte."²⁵

In seinem Aufsatz "Theodor Storm, der Mensch" weist Thomas Mann auf diesen Brief hin und kommentiert: "Constanze ...benimmt sich bewunderungswürdig viel besser eigentlich als er, der nicht einmal in der Treulosigkeit treu ist und aus Egoismus, gemütvoll eingewöhnt in sein leidenschaftsloses Eheidyll, die eigentlich Geliebte, die fern von ihm entsagend, allein...verblüht und verblutet völlig vergisst und keinen Gedanken auch keinen gewöhnlicher menschlicher Teilnahme mehr für sie hat."²⁶ Auch auf einen anderen Charakterzug des Dichters muss hingewiesen werden: Storm, der doch ein überaus empfindlicher Mensch war, und dessen Gefühle so leicht verletzt werden konnten, legte seinerseits oft eine bestimmt unbewusste Gleichgültigkeit und Gedankenlosigkeit an den Tag, wenn es sich darum handelte, die Gefühle anderer zu berücksichtigen. Wie sonst könnte man seinen Vorschlag erklären, Dorothea Jensen, die sich zur Zeit, als die Familie 1864 nach Husum zurückkehrte in der Stadt befand, in sein Haus aufzunehmen? Gab er sich denn nicht Rechenschaft darüber, welches seelische Opfer er von Constanze damit forderte, und dass er nach Jahren inniger Gemeinsamkeit mit ihr wieder Unruhe in sein Heim bringen würde? Wenn seinen Worten an Brinkmann Glauben geschenkt werden kann, so war Constanze bereit dieses gefährliche Spiel mitzumachen: "Aber Constanze tat es für mich. Sie hoffte immer, dies leidenschaftliche kleine Herz würde sich so weit beruhigen um in unserem Haus einmal einen stillen Lebensabend mit uns ertragen zu können." Wenn diese

Behauptungen den Tatsachen entsprachen, dann muss wieder auf Storms grenzenlosen Egoismus hingewiesen werden, dass er ohne viel zu zögern bereit war, Constances Opfer anzunehmen, und dass er trotz gegenteiliger Behauptungen noch immer Empfindungen für Dorothea hatte. Auch wenn Constanze ihre eigenen Gefühle ihm zuliebe unterdrückt hätte und zu einem Zusammenleben mit der, die ihr Mann so leidenschaftlich vor zwanzig Jahren geliebt hatte, eingewilligt hätte, wie hätte man dieses Zusammenleben Familie und Freunden, die über die Vergangenheit eingeweiht waren, erklären können? Und welche Rolle hätten die beiden Frauen in dieser ungewöhnlichen Situation gespielt? Aber an all diese Fragen und die damit verbundenen Probleme hat Storm scheinbar nicht gedacht; zur gleichen Zeit, als Constanze ihr siebentes Kind erwartete, war Storm plötzlich von dem Gedanken besessen das vor Jahren begangene Unrecht wieder gut zu machen, ohne die Folgen seiner Handlung zu bedenken. Der Brief an Brinkmann endet mit den Worten: "Das weiss ich: ich liebe sie [Dorothea] unsäglich, mit einer Leidenschaft, wie nur ein Weib geliebt werden kann, und im Gedanken ist sie mir wie ein unbegreifliches, unfassbares Glück."²⁷ Auch an Ludwig Pietsch, der zu seinen ältesten Freunden gehörte, hatte Storm im Mai 1866 frei und offen über seine Gefühle für Dorothea und den Entschluss, sie zu heiraten, geschrieben: "...und mit keinem Schritt meines Lebens bin ich mehr von dem Gefühl der Sicherheit und

inneren Zufriedenheit erfüllt gewesen. Dass ich's nur gestehe; die ganze törichte Leidenschaft der alten Zeit ist wieder in mir erwacht für diese ganz verblühte Frau."²⁸

Ob die Gefühle, über die Storm hier spricht, wirklich so leidenschaftlichen waren, kann man heute nur schwer beurteilen, aber müssen wir denn die Worte des neunundvierzigjährigen Mannes, der wie ein verliebter Jüngling klingt, auch wörtlich nehmen? Können sie nicht auch zum Teil dem Enthusiasmus, seine Muse wiedergefunden zu haben, zugeschrieben werden? Wieder muss auf das Widerspruchsvolle Storms hingewiesen werden, denn seinen ekstatischen Worten müssen andere, sehr nüchtern lautende gegenübergestellt werden, die auch an Pietsch gerichtet waren: "...schön freilich ist sie nicht, es gibt nichts Verblühteres als eine verblühte Blondine, nur ihre Hand, die ich einst in die Poesie eingeführt, ist noch geblieben."²⁹ Und an einer anderen Stelle des gleichen Briefes sieht es aus, als ob Mitleid und nicht Liebe ihn zu diesem Schritt veranlasst hätte. "Sie heisst Dorothea Jensen...ist siebenunddreissig Jahre als und arm wie eine Kirchenmaus. Wer nähme sie wohl noch an sein Herz, wenn ich's nicht täte?"³⁰

Dieses kühle Einschätzen einer noch jungen Frau, die angeblich leidenschaftlich geliebt wird, und die sein unbegreifliches Glück sein soll. Nach diesen Bemerkungen Storms kann man nicht umhin, sich die Frage zu stellen, ob es wahrlich Liebe war, die ihn zu seiner zweiten Eheschliessung veranlasste, oder ob Dorotheas Rückkehr im

Trauerjahr, als er sich besonders einsam und verlassen fühlte, ihn zu diesem Schritt beeinflusst hat. Thomas Mann hat an einer anderen Stelle seines Aufsatzes über diese Phase in Storms Leben folgendes bemerkt: "Er hat unendlich an Constanze gehangen und Dorothea unendlich an ihm, sie hat wirklich von allen Menschen einzig ihn gewollt, dessen Gefühl für sie eingeschlafen ist, aber wieder erwacht, oder zu erwachen glaubt, als er frei ist."³¹ "Zu erwachen glaubt" scheint auch die richtige Bezeichnung zu sein, denn Storm war ein Gewohnheitsmensch, der sich nur schwer neuen Verhältnissen und neuen Menschen anpassen konnte. Und so wurde diese Frau, die zur rechten Zeit die längst vergangen geglaubten Gefühle wiedererweckte, etwas Schönes, Kostbares und Bequemes zugleich; sie war diejenige, die ihn an ein erregendes Jugenderlebnis erinnerte und zugleich die Gegenwart, von der er sich noch viel versprach. Wie Constanze war auch sie da, wenn sie gebraucht wurde; er war ihrer Liebe und Bewunderung sicher, weil sie diese nie einem anderen geschenkt hatte. Dorothea war auch bereit, gemeinsam mit ihm Constanzes Gedächtnis zu ehren und aus der Verstorbenen ein Anbetungsobjekt zu machen. An einer Stelle in seinem Brief vom 21. Mai 1866 an Brinkmann heisst es: "Glaube mir, Do ist so zart, dass sie nichts verletzen kann, am wenigsten Constanzes Gedächtnis, die sie verehrt und liebt. Das ist wie eine Religion zwischen uns... unser Verhältnis zur Toten, das ist der ewige Stoff unserer Briefe."³² Statt der heissen Liebesbriefe, die er einst an Constanze

geschrieben hatte, wird nun die Tote als Hauptthema benützt. Storms selbstbezogene Einstellung, sein Bedürfnis gemeinsam mit seiner zweiten Frau der Toten zu gedenken, kann nur durch sein tiefes Schuldgefühl der Verstorbenen gegenüber erklärt werden. In den frühen Jahren der Ehe hatte er sie durch sein Verhältnis zu Dorothea sehr unglücklich gemacht, und Jahre später kam er in einem seiner Briefe darauf zurück: "Meine geliebte Constanze! Du hast damals und später noch mehr durch mich gelitten, aber Deine Liebe und Dein mildes Herz haben alles Überwinden helfen."³³ Er hatte zu jener Zeit ungewöhnliches Verständnis von seiner Frau erwartet, und nun, da er Dorothea zur Partnerin in diesem Totenkultus machte, erwartete er von ihr das Gleiche. Seine eigenartige Einstellung kann am besten aus einem Brief an Dorothea entnommen werden, den er kurz vor der Hochzeit an sie schrieb: "Ich gedachte heute morgen Euer, Ihr guten, geliebten Frauen, die Ihr Euch mein Leben teilt und doch meine Liebe jede ganz gehabt habt. Wenn Du 'unsere Kinder' sagst so ist es mir recht lieb; wenn ich höre, dass sie Mutter sagen, so klänge das wie eine Beraubung der Toten. Lass sie 'Tante Do' zu Dir sagen, meine Do...."³⁴ Auch an Ludwig Pietsch hatte er in diesem Sinn geschrieben: "'Tante Do' und nicht 'Mutter' wird sie auch künftig heissen...."³⁵ Noch nach vielen Jahren verbat er seinem Sohn Hans, der mit Dorothea in regem Briefwechsel stand, diese Anrede: "Nenne Tante Do nicht Mutter, ich ertrage es nicht!"³⁶ Er erlaubte der kleinen Nessi in Viola Tricolor die Anrede "Mama" für

ihre Stiefmutter, gestattete sie aber nicht seinen eigenen Kindern. In der Verehrung der Toten ging er zur Zeit so weit, dass er mit den Worten: "Ihr guten, geliebten Frauen, die Ihr Euch mein Leben theilt" den Eindruck erweckt, dass die Tote noch immer um ihn sei, um nun sein Zusammenleben mit Dorothea zu teilen, ganz wie er es vor vielen Jahren beabsichtigt hatte. (Storm hatte diesen Vorschlag Constanze kurz nach ihrer Rückkehr aus Heiligenstadt gemacht.)

Die ersten Jahre müssen für Dorothea nicht leicht gewesen sein, Storm selbst erwähnt des öfteren ihre zarte Gesundheit und den Hang zur Schwermut; die zahlreiche Kinderschar (Constanze hatte sieben Kinder hinterlassen), die neue Umgebung und die ungewohnten Pflichten, und das intime Zusammenleben mit einem komplizierten Mann mögen wohl auch dazu beigetragen haben.

Es ist schwer, ein richtiges Beispiel von Dorothea Storm zu gewinnen, die als junges Mädchen ihren Ruf und ihre Zukunft geopfert hatte, um ihre Liebe einem bereits verheirateten Mann zu geben, und die als reife Frau noch solch stürmische Gefühle in dem alternden Mann erwecken konnte. Nur wenig ist über sie bekannt; Briefe, die etwas über ihre Persönlichkeit verraten könnten, scheinen nicht erhalten zu sein. Gewiss ist nur, dass der Dichter in ihr eine Gestalt sehen wollte, die seinen noch in der Jugend gebildeten Idealen entsprach und die sie erfüllen musste. Dass das Verhältnis zwischen den Ehegatten zeitlebens ein

Äusserst inniges war, kann Storms Briefen an Heyse und an Schmidt entnommen werden. Für den Dichter durfte es einfach nicht anders sein, denn sonst hätte die Frau, die er so lange als seine Muse angesehen und für die er bereit war, Opfer zu bringen, nur in seiner Einbildung existiert.

Dorothea lebte all die Jahre ausschliesslich für ihren Mann und für Constanzes Kinder (1868 wurde ihnen noch eine Tochter geboren), welchen sie viel Güte und Wärme entgegenbrachte. Und doch wurde ihr viele Jahre hindurch nur eine zweitrangige Rolle im Heim zugeteilt; sie durfte die Mutterstelle einnehmen, den Kindern aber keine Mutter sein. Was Storm hauptsächlich von ihr begehrte, war volles Verständnis für ihn als Mann und als Dichter. Er benötigte eine Frau, die da war, wenn sie gebraucht wurde, und die es verstand, nicht da zu sein, wenn der gegebene Moment es verlangte.

Zweifellos sind später Storms Gefühle für Dorothea nach den Jahren tiefer Ergebenheit und stiller Liebe zur Ruhe gekommen; doch scheinen ihn tiefe Schuldgefühle in Bezug auf Constanze noch viele Jahre nach ihrem Tod bedrückt zu haben. Denn so wie Dorothea einst seine sinnlichsten Liebesgedichte angeregt hatte, so schrieb er jetzt Gedichte, in welchen er der Toten gedachte. Ihr Tod diente dazu, ihn zum Zyklus "Tiefe Schatten" anzuregen, in dem er seine Verehrung und Liebe wie auch den Schmerz um die Verstorbene ausdrückte. Schuldgefühle beiden Frauen gegenüber schienen ihn oft zu erdrücken; wohl weil er Dorothea durch fast

zwanzig Jahre aus seinem Leben gebannt hatte, Constanze ihretwegen unglücklich gewesen war, sodass er die Tote schon deshalb nicht vergessen durfte. Sechs Jahre nach ihrem Tod schrieb er das elegische Gedicht "Constanze" und ein Spaziergang durch die Heide unweit ihrer Heimat Segeberg im Jahre 1875 veranlasste "Über der Heide". Trotz seines gegenwärtigen Glücks schien die Verstorbene noch immer um ihn zu sein.

Im März 1870 nahm Storm die Korrespondenz mit Heyse wieder auf; sie dauerte ohne Unterbrechungen bis zu seinem Tode.

So verschieden beide Korrespondenten waren, hatten sie doch sehr viel Gemeinsames. Storm wie auch Heyse waren äusserst belesen, beide kannten die zeitgenössische Literatur und übten an ihr gemeinsam Kritik aus. Auch ihre eigenen Arbeiten wurden eingehend besprochen, gegenseitige Ratschläge gefordert und oft auch ungebeten erteilt. Als Heyse z.B. an seinem "Hausschatz deutscher Novellistik" arbeitete, kam Storm unaufgefordert mit Vorschlägen über das, was seiner Meinung nach noch mit eingeschlossen werden sollte. Er übersandte Heyse seine 1869 erschienene Anthologie "Hausbuch aus deutschen Dichtern seit Claudius" mit einer Bitte, da er mit dem bisherigen Umsatz des Buches nicht zufrieden war: "Mögen und können Sie in Ihrem Kreise etwas für das Buch thun, so würden Sie mir damit eine grosse Gefälligkeit erzeigen. Es sollte mir bitter leid thun, wenn diese grosse Arbeit, so zu sagen vergeblich

wäre...."37 Storm hielt die in der Sammlung von ihm gewählten Gedichte für die beste deutsche Lyrik und betrachtete die, die anderen Sinnes waren, einfach als nicht massgebend.

Die Themen vieler seiner Novellen kamen aus seinem eigenen Leben: Eheglück, unerfüllte Liebe, Vergänglichkeit, und in den späteren Novellen der Vater-Sohn Konflikt. (Das letztere Thema wird in grösseren Einzelheiten an anderer Stelle besprochen werden.) Storm benutzte diese Motive nicht nur, weil sie interessant waren und so einen weiten Leserkreis fanden; es waren Themen, die ihn als Menschen und als Dichter beschäftigten. In Novellen, die eheliche Probleme wie z.B. Im Schloss und Viola Tricolor behandelten, drückte er auch seine eigenen Gefühle und Ansichten aus: für ihn bedeutete eine erfüllte Ehe und die damit verbundene Familienliebe die Erfüllung des Lebens. Hingegen sah er in unerfüllter Liebe oder einer unglücklichen Ehe die erschütterndsten Ereignisse des menschlichen Lebens. Storm ging nicht nur in seiner eigenen Familie auf, auch das Leben und die Sorgen der ihm Nahestehenden wurden oft seine Sorgen und seine Probleme. So wurde z.B. die Eheauflösung seines guten Freundes Bernhard von Lepel langatmig in einem Brief an Heyse besprochen, und die ihm von Scherer zugekommene Nachricht, dass Mörike seine "gute Frau Grete" nach zweiundzwanzig "glücklichen Ehejahren" böswillig verlassen hatte, auch wortwörtlich weitergeleitet. Er hatte Mörike diese Handlung nie verziehen; sein Mitgefühl für Grete

Mörrike drückte er in seiner jahrelangen Korrespondenz mit ihr aus. In einem Brief an Erich Schmidt erwähnte er, dass er wohl noch der einzige aus der alten Zeit sei, der ihrer gedenke. Seine Sorgen galten nicht nur der verlassenen Frau, auch der zwei Töchter Mörikes gedachte er, und ob die Trennung der Eltern die Zukunft der Töchter nicht ungünstig beeinflussen könnte. "Wenn nur die Brautschaft der Tochter nicht auch darüber in Brüche geht" heisst es in einem Brief an Heyse. Die Sorge um seine noch unverheirateten Töchter mag wohl auch seine Anteilnahme an der Zukunft von Mörikes Töchtern beeinflusst haben.

Die Korrespondenz mit Heyse war Storm in dieser Zeit nicht nur zur Gewohnheit geworden, sie war ihm bereits eine Notwendigkeit. Der Kontakt mit Heyse gab ihm eine gewisse Sicherheit, eine geistige Stütze, die er nicht mehr vermissen konnte. Als Heyse einmal monatelang nichts von sich hören liess, schrieb Storm ganz besorgt am 10. September 1874: "Wir haben lange nicht von einander gehört, keine Lebensspur habe ich von Ihnen gesehen; sogar der neue heitere Roman, von dem Sie mir schreiben--wo bleibt er?"³⁸

Storm war sicher über Heyses Stillschweigen besorgt, war aber zur Zeit auch mit seinen eigenen Problemen, unter anderen der letzten Krankheit seines hochbetagten Vaters beschäftigt, sodass er vollkommen vergass, dass Heyse vor einem Monat sein Stillschweigen mit "trübseligen Familienverhältnissen" erklärt hatte. Wie immer, wenn Storm von Ereignissen in seiner eigenen Familie erfüllt war, wurden

die Probleme seines jeweiligen Korrespondenten vergessen. und so schreibt er: "Lassen Sie gelegentlich von sich, Ihren Arbeiten und Ihrem persönlichen Ergehen hören, hoffentlich hat nichts Trübes Sie in der Verborgenheit gehalten. Ich habe schwere Zeiten gehabt und habe sie immer noch: - aber das ist nicht zum Schreiben."³⁹

Am 14. September 1874 starb Storms Vater im Alter von 84 Jahren; zwei Monate später, in einem schwarzgeränderten Brief an Heyse, der mit allerlei literarischen und allgemeinen Themen ausgefüllt ist, erklärt er am Ende: "Der schwarze Rand des Briefes...bedeutet den Tod meines Vaters. Er starb in derselben Mitternachtsstunde von 14/15 September, in der vor 57 Jahren ich sein ältester Sohn geboren wurde...."⁴⁰ Wir haben hier wieder diese Eigenart, so typisch für den Dichter, ein ihm naheliegendes Ereignis nur selten zu Beginn eines Briefes mitzuteilen, sondern erst im Laufe des Schreibens darauf einzugehen! Storm beendet diesen Bericht mit den melancholischen Worten: "Nun hab' ich keinen Vater mehr; und er war es im besten Sinne."⁴¹ Der Dichter hatte eine Anzahl von Matthias Claudius' Gedichten in sein "Hausbuch deutscher Dichter" aufgenommen, der Sinn und Rhythmus seiner Worte erinnern an den Vers von Claudius aus "Bei dem Grabe meines Vaters": "Ach sie haben einen guten Mann begraben, und mir war er mehr." Es bleibt offen, ob er bewusst oder unbewusst seine Ausdrucksweise gewählt hat. Todes- und Vergänglichkeitsgedanken hatten bei Storm oft die Oberhand, besonders zu dieser

Zeit, da der Tod ihm einen nahestehenden Menschen genommen hatte. Der Tod seines Vaters schien für ihn nicht nur einen persönlichen Verlust zu bedeuten, sondern nahm noch eine weitere Bedeutung an. "Sie preisen mich glücklich, dass ich meinen Vater so lange behalten-- Freilich in gewisser Art ist es schwerer den Vater sterben zu sehen, wenn für einen selbst die Spanne bis zum Abgrund nur noch kurz ist. Mein Vater stand dazwischen; jetzt aber gähnt er mich fühlbar an. Das ist freilich eine selbstsüchtige Betrachtungsweise."⁴² Storm hatte scheinbar seinen Vater als Schutz und Puffer zwischen sich und dem unvermeidlichen Tod betrachtet, und der Tod dieses geliebten Menschen war eine Mahnung an die eigene Sterblichkeit, an die er so oft dachte. Nach diesem Tode stand seinem Eigenen nichts mehr im Wege.

Für das psychologische Bild des Dichters ist interessant, wie er oft ohne Übergang von einer Laune zur anderen, von einem Gesprächsthema zum anderen wechselt. So folgen z.B. diesem schwermütigen Bericht leichte alltägliche Bemerkungen, in welchen er unter anderem seine Vorfreude über das kommende Weihnachtsfest ausspricht. Für Storm bedeutete Weihnachten ein Familienfest, das nach einem eigenen festgelegten Ritual ohne besondere religiöse Bedeutung gefeiert wurde. Und da er die gleiche, kindliche Einstellung von Heyse annahm, heisst es: "Im nächsten Brief erfahre ich was Sie zu Weihnachten bekommen haben."⁴³ Das Wechseln der Gesprächsthemen fällt auch in einem anderen

Brief auf (25. Februar 1875); hier bespricht Storm im Zusammenhang mit Heyses "Hausbuch" literarische Arbeiten von einem halben Dutzend Zeitgenossen. Es folgt ohne jeden Übergang ein Bericht über die Krankheit seines Bruders, und dann eine detaillierte Besprechung des Husumer Gesellschaftslebens. "Wir leben wirklich nach Göthes Vorschrift: Tages Arbeit Abends Gäste! Was so eine kleine norddeutsche Stadt...an Geselligkeit zu leisten vermag, ist unglaublich... Wir z.B. geben...in diesen 8 Tagen 3 Gesellschaften von je 18 Personen. Dabei mein Gesangsverein von etwa 50 Sängern"44

Storm nahm besonderes Interesse an der Erziehung seiner Töchter, deren Studien er persönlich leitete. Zu all dem kam seine berufliche Arbeit, die ihm genug Interesse abgewann, um Motive in seinen Novellen wie z.B. Im Nachbarhaus links und Draussen im Heidedorf zu beeinflussen. Da seine schriftstellerische Tätigkeit einen Grossteil seiner Zeit in Anspruch nahm, kann man sich fragen, wie er trotz seines ständigen Klagens über Gesundheitszustand und in seinen Worten "schwachen Nerven" ein auch für einen ganz gesunden Menschen so aktives Leben führen konnte und darin aufzugehen schien. Wenn man seine zahlreichen Aktivitäten und ständigen Beschwerden über sein physisches Unwohlsein vergleicht, ist man geneigt, seine Klagen als übertrieben zu betrachten. Die ständigen Unterhaltungen über seine und Heyses Gesundheit scheinen jedoch ein äusserst dankbares Gesprächsthema abzugeben, das mit den

zunehmenden Jahren fast in jedem ihrer Briefe erscheint.

Von 1875 wird die Korrespondenz häufiger, besonders nach dem Heyse Storm das freundschaftliche Du angeboten hatte. Heyse, der Münchener, hielt weniger auf Form und alte Gebräuche als der ältere Storm, und so fiel ihm dieser Vorschlag leicht; er wurde mit Begeisterung von Storm angenommen. "Also Fiducit! Lieber Freund Heyse; und da Du Deinen alten Freund Mörrike verloren hast (Mörrike war ein Duzbruder Heyses gewesen) so wünsche ich Dir vom Herzen, dass Du Deinen alten Storm noch einige Jahre behalten möchtest."⁴⁵ Unbewusst drückt Storm hier seinen eigenen Wunsch "zu leben, nur zu leben" aus sowohl als die Angst vor dem Tode.

Es ist, als hätte das Wörtchen "Du" alle Hemmungen, die zwischen den Freunden bestanden hatten, beseitigt, da nun einem Strom von Gefühlen freier Lauf gelassen wird. Von diesem Zeitpunkt an verraten Storms Briefe besonders viel von seinem Denken und seinen innersten Gefühlen.

Ein häufiges Thema, das nun bis zum Jahre 1886, dem Todesjahre seines Sohnes Hans, erscheint und das in einem Brief nach dem anderen erwähnt wird, ist das Schicksal dieses, wie er sich ausdrückt, Sorgensohnes. Wie eine aufsteigende Kurve kann Storms Beschäftigung mit den Problemen, Sorgen und Kränkungen, die er durch diesen Sohn erleidet, verfolgt werden. Zum Teil ist es die Enttäuschung, die ihm Hans bereitet, auf den er einst die schönsten Hoff-

nungen gesetzt hatte, zum Teil fühlt er, dass der Misserfolg im Leben dieses Sohnes auf ihn zurückfalle, sich in ihm widerspiegele, und er die Schuld an dessen aussichtsloser Zukunft trage. 1876 schrieb er über das, was er anfänglich nur angedeutet hatte, ganz offen: "Mein Sorgenkind Hans, der sich noch immer nicht in das finden will, was das Leben fordert, veranlasste mich zu einer Parforce Tour nach Würzburg, wo er, wenn das Glück gut ist, bis Weihnachten den Rest des md. Examens machen wird."⁴⁶ Hans bestand sein Examen nicht und veranlasste den Vater im März 1877 zu einer zweiten Reise nach Würzburg. Das Positive der zweiten Würzburger Reise war, dass er hier durch Zufall die Bekanntschaft von Erich Schmidt machte, was zu einer jahrelangen Freundschaft führte.

Im Jahre 1876 erschien Aquis Submersus; zum Motiv der Novelle war Storm von einem Bild angeregt worden, das er in dem nordfriesischen Dorf Dresdorf gesehen hatte. Er stellte einen toten Knaben dar, der eine Wasserlilie in der Hand hielt. Im Rahmen des Bildes war folgende Inschrift: "Incuria servi aquis submersus", die von Storm als "merkwürdige, harte Worte" bezeichnet wurden. Wenn auch das Bild und die Inschrift das Todesmotiv der Novelle beeinflussen haben, soll der Inhalt, wie seinem Brief an Heyse entnommen wird, von ihm erfunden worden sein. "Das Bild ist mir immer von Neuem nachgegangen. Da, vorigen Herbst fuhr ich zu einer Erbschafts-Inventur ein paar Meilen über Land, und während ich allein im Wagen lag, stieg die

Geschichte in ihren wesentlichen Theilen vor mir auf; dann habe ich sie langsam...während 5 Monaten fertig geschrieben. Alles ausser dem Obigen, an Vorgängen und Menschen, ist absolut erfunden."⁴⁷ Die Inschrift im Rahmen wurde dann vom Dichter zu C.P.A.S. geändert, und als "Culpa patris aquis submersus" erklärt. Die Worte "culpa patris" haben Storm durch viele Jahre hindurch in Verbindung mit seinem Sohn Hans verfolgt; denn die Sorgen, die dieser ihm bereitete, waren ebenfalls von einem tiefen Schuldgefühl seinerseits begleitet. Wie bereits erwähnt, war Storm von dem Gesetz der Vererbung tief überzeugt, und da er, obwohl selbst nicht berührt, sich doch für den Träger dieser unglücklichen Charakterfehler hielt, grübelte er oft darüber nach, wie weit er persönlich an der Vererbung dieser Unzulänglichkeiten die Schuld tragen könnte. Ob Hans indirekt erblich belastet war oder ob er seiner eigenen Neigung zum Trunk nachgab, ist eine schwer zu beantwortende Frage, der nicht weiter nachgegangen werden kann. (Mit Bestimmtheit kann nur gesagt werden, dass diese Schwäche nicht direkt auf Storm selbst zurückging.) Doch immer wieder quälte ihn die Frage, wie weit die Schuld an Hans selbst liege und wie weit die Vererbung Schuld daran trage. Da Storm nicht sicher war, ob seine Theorien in Bezug auf Vererbung richtig seien, war er oft geneigt, dieses Problem von verschiedenen Standpunkten her zu betrachten. In einem Brief vom 22. Dezember 1878 schreibt er an Hans: "Ich will Dir nicht zur Last rechnen, der Blutstropfen, der aus Grossvaters

Geschlecht kommt, mag einen Teil Deines Unglücks, Deiner grossen Schuld und des meines zerstörendes Kummers tragen; aber darin liegt Deine Schuld, dass Du obgleich Dir Deine Schwäche nicht verborgen bleiben konnte, Dich ganz darin hast gehen lassen, ohne auch nur einen Versuch zu machen, Dich ans feste Land zu retten."⁴⁸ In seinem ausgezeichneten Aufsatz "Heredity and Alcoholism in the Life and Works of Theodor Storm"⁴⁹ weist John H. Ubbe darauf hin, dass Storm, wie bemerkt, vom Gesetz der Erblichkeit überzeugt war und sich für diese Anlagen bei seinem Sohn (obwohl durch zwei Generationen übersprungen) verantwortlich hielt.

Die Sorge um die Zukunft von Hans schien wie ein Schatten über Storms Leben zu hängen und das Geniessen seines Lebensabends zu verhindern. Auch aus einem äusserlich ruhigen Weihnachtsbrief (20. Dezember 1876) spricht seine Besorgnis: "...in meinem behaglichen Zimmer mit der geschnitzten Decke...sitzt meine Älteste, Liesbeth, meine treffliche geliebte Tochter, ihres Bruders Ernst Liebling Und so sähe es denn wohl friedlich und weihnachtlich um mich aus; aber ein Gespenst steht dahinter, die Angst um meinen Ältesten...und gerade in den Weihnachten wird es sich wohl entscheiden, ob ich unter meinen Kindern ein gescheitertes Leben ein für allemal zu verzeichnen haben werde."⁵⁰ Dieser Brief war nach der ersten erfolglosen Reise nach Würzburg geschrieben worden. Er beendet den Brief mit den eigentümlichen Worten: "Lebten wir hundert Jahre früher, so würde ich vielleicht sagen: 'Bete für mich!' Jetzt sage ich

nur, behalt' mich lieb."⁵¹ An keinen seiner vielen Korrespondenten hatte Storm so rührende Worte gerichtet und bei keinem anderen hatte er den Mut aufgebracht, sein Bedürfnis nach Freundschaft und seine Anhänglichkeit so offen preiszugeben. Beichtbriefe und innige Freundschaftsbriefe gingen wohl, wie aus den gegebenen Beispielen ersichtlich ist, auch an andere Korrespondenten, aber im allgemeinen war eine gewisse Zurückhaltung bemerkbar; es war die Scheu, seine innersten Gefühle zu zeigen und zugleich die Angst, vom Korrespondenten nicht richtig verstanden zu werden. Und das war etwas, was Storm, wenn seine Gefühle ihn nicht überwältigten, sorgfältig vermied.

Seine Korrespondenz mit Mommsen ging nicht weit über die gemeinsamen Jugendinteressen hinaus, die mit Gottfried Keller überschritt kaum die literarischen Diskussionen; Persönliches drückte er höchstens in einem höflichen Gruss an dessen Schwester aus und in kleinen, harmlosen Bemerkungen über seine eigene Familie. Die Briefe an den jungen Erich Schmidt waren warm, aber auch da konnte er kaum erschliessen, was ihn, den um so vieles Älteren, bedrückte.

Auch im nächsten Brief (2. April 1877) und in den meisten, die in den folgenden neun Jahren geschrieben wurden, wird Hans immer wieder erwähnt. "...ich schrieb Dir lange nicht. Es war keine gute Zeit, auch jetzt ist es nicht besser. Du weisst ja, dass ich ein Sorgenkind habe und eines ist genug."⁵²

Storm hatte für Heyse ein ganz besonders inniges Freundschaftsgefühl entwickelt, und da er selbst, wie Fontane sagte, "an die schleswiger Heide mit den roten Erikabüschelein gebunden war", konnte er sich nur schwer, so gern er Heyse wiedergesehen und gesprochen hätte, zu einer Reise nach München aufrufen. Und so fängt das Bitten um einen baldigen Besuch Heyses an. Oft spricht eine fast kindliche Ungeduld aus seinen Worten: "Also sehen wir Dich, besser Euch im Sommer bei uns...die Thüren stehen für liebe Gäste offen".⁵³ Und etwas weiter heisst es dann: "Nun also--Ihr kommt nicht gen Husum, Du und die Deine? Ich hätte Dich und was Dir am Herzen liegt doch noch gern einmal in meiner Heimat. Denk denn für nächstes Jahr einmal daran."⁵⁴ Die gleiche Ausdrucksweise "noch einmal", die Storm in der Vergangenheit anwandte und auch weiterhin immer wieder benützen wird, gibt seinen Worten einen Begriff des Endgültigen. In vielen seiner Briefe gewinnt man den Eindruck, dass er annimmt, dass gerade dieser eine, von ihm so sehnlichst erwartete Besuch, auch der letzte sein werde. Aber wie gesagt ist diese Ausdrucksweise nicht einmalig sondern eher spezifisch für Storms ausgeprägtes Vergänglichkeits- und Unsicherheitsgefühl. Wie es schon so oft der Fall war, fand der von ihm ersehnte Besuch nicht statt und dann folgten tief enttäuschte Worte, die wie die eines Kindes klingen, dem man eine erwartete Freude verdorben hat. Was das Zusammentreffen mit einem guten Freund so besonders

wichtig für Storm machte, war, dass dieser Besuch nicht in der Fremde sondern in seiner Heimat stattfinden sollte, der einzige Ort, der ihm das Gefühl der Geborgenheit und Sicherheit gab.

1876 war Storm bereits seit zehn Jahren mit Dorothea Jensen verheiratet, und zum ersten Mal benützt er die Bezeichnung "Mama" und nicht das steife "Frau Do", wie es seine bisherige Gewohnheit gewesen war. Vielleicht hatte er endlich auch in dieser Beziehung die Hemmungen, die ihn jahrelang nach seiner Wiederverheiratung gequält hatte, beseitigt. Die Bezeichnung "Mama" mag aber auch auf Storms Abhängigkeit von seiner Frau hinweisen; denn wie bereits aus den Briefen an Constanze ersichtlich, sollte seine Frau ihm nicht nur Lebensgenossin sein, sondern auch Mutterstelle vertreten. Die Bezeichnung "Mama" oder "unsere Mama" wird nun des öfteren gebraucht, sie ist also nicht nur Mutter seiner Kinder sondern sie ist jetzt auch seine Mutter.

Trotz des sonst beschaulichen Familienlebens scheinen seine Sorgen um Hans ihn unverändert zu beeinflussen; oft gewinnt man den Eindruck dass sie seinen Lebensmut lähmen und ihn am Arbeiten hindern. Wie er selber sagt: "Das Schlimmste ist, dass dabei auch meine literarischen Silberquellen nicht mehr fließen."⁵⁵ Wieder befürchtete er die literarische Unfruchtbarkeit, die er in den frühen Jahren in Potsdam und nach dem Tode Constanzes erlitten hatte, als er von seelischen Krisen erschüttert sich seiner Arbeit nicht widmen konnte. Sein Schriftstellertum war ihm ja

nicht nur ein seelisches Bedürfnis, auch finanziell war seine zahlreiche Familie von diesen Einkünften abhängig. Aus den Veröffentlichungen dieser Jahre ist es allerdings ersichtlich, dass die Quellen nicht versiegt waren, nur fand er es immer schwerer, sich unter den ihn drückenden Umständen neuen Gedanken zu widmen und sie zu entwickeln.

Die Hauptthemen seiner Novellen Carsten Curator (1877), Der Herr Etatsrath (1881) und Hans und Heinz Kirch (1882) behandelten den Vater-Sohn Konflikt und die Trunksucht der Söhne; sie waren zum Teil, wie er selbst zugab, von dem Leben seines Sohnes beeinflusst. Obwohl Storm in diesen Novellen den Konflikt zu Ungunsten des Sohnes ausgehen lässt, hatte er selbst noch immer nicht die Hoffnung aufgegeben, dass Hans eines Tages seiner führenden Hand folgen werde. Es ist interessant, dass in beiden zuletzt erwähnten Novellen, die zu einem Zeitpunkt geschrieben wurden, da die Lage von Hans ziemlich hoffnungslos war, beide Söhne, jeder auf seine Art, zugrunde gehen und dass der Vater zum Teil die Schuld an ihrem Niedergang trägt. Ob Storm sich die Angst, die er um die Zukunft seines Sohnes hatte, von der Seele schreiben wollte, ob es Hellsichtigkeit war, die ihn dessen Untergang ahnen liess, sind schwer zu beantwortende Fragen. Storms Begriffe der Vererbung sind bekannt, ebenso sein Schuldgefühl, über das er nicht offen sprechen konnte, und das er in seinen Novellen ausdrückte. Gertrud Storm erwähnt in ihren Erinnerungen den von ihrem Vater gebrauchten Ausspruch "Culpa patris, culpa sanguinis", einen

Ausdruck, den Storm auch in seinen Briefen an Heyse benützt. Storm konnte aber nicht so handeln wie die Väter in diesen Novellen, denn bis an sein Ende stand er Hans, wenn auch nicht persönlich, so doch brieflich zur Seite. Am 1. Januar 1886 hatte er dem kranken Sohn geschrieben: "Mein lieber Hans, da liegen wir noch und können nicht zu einander; aber in der Stille meines Krankenbettes bin ich oft bei Dir."⁵⁶

Sein ältester Sohn war, wie er in einem Brief an Heyse ausdrückte, "ein Vermächtnis von Constanze". Und so oft er auch versuchte, von diesem Thema abzukommen, es schien unvermeidlich, dass er darauf zurückkam. Storm war sich wohl bewusst; dass er mit diesen ständigen Berichten die Geduld des Freundes in Anspruch nahm, und doch konnte er nicht umhin, es immer wieder zu tun und dann entschuldigend zu schreiben: "Dein Herz mag es Dir entschuldigen, dass ich Dir solche Kehrseiten des Lebens zeige."⁵⁷ Jedoch schon kurz nach Absenden dieses Briefes gibt Storm sich Rechenschaft darüber, dass dieser Brief inhaltlich nur eine Wiederholung ist. "Durch Petersen weiss ich, dass Du wieder Deinem Nervenleiden verfallen bist; da hätte ich Dir wohl einen besseren Brief schreiben sollen, als die neuliche Klage-Epistel."⁵⁸ Er ändert nun bewusst das Thema, denn etwas weiter heisst es: "Nun musst Du heute noch hören, dass du uns hier im Haus eine grosse, mir besonders die allerherzlichste Freude bereitet hast. Wir haben Deine 'Elfriede' gelesen. Das ist schön; hinreissend, erschütternd schön; ich habe von Dir nichts Schöneres, und über-

haupt lange nicht etwas von so reiner Schönheit gelesen."⁵⁹ Damit spricht Storm seine aufrichtige Bewunderung aus, nicht nur für diese gelungene Arbeit des Freundes; im allgemeinen hat er immer wieder Heyses Dramen und Novellen aufs günstigste rezensiert und übte nur selten Kritik. Auch wenn andere Kritiker Heyses literarische Gaben weniger begeistert beurteilen, konnte Storms Urteil einfach nicht anders ausfallen, da er immer nur Vollkommenheit in denen sehen wollte, die ihm nahestanden, sei es Familie oder Freunde. Seine innigen Gefühle für den Freund sprechen aus den abschliessenden Worten dieses Briefes: "Nun aber ruhe! Du hast die Ruhe wohl verdient; und werde wieder gesund zur Freude Aller, die Dich lieben."⁶⁰

Wie schon bemerkt, identifizierte sich Storm sehr leicht mit den Leiden und Problemen seiner Freunde, und in einem Kondolenzbrief anlässlich des Todes von einem Sohn von Heyse (24. Juni 1877) konnte er sich nicht enthalten, auch in diesem Zusammenhang an Hans zu denken. "Gestern Mittag erhielt ich Euren schwarzen Brief.... Andre verlieren ihre Kinder durchs Leben, Du verlierst sie durch den Tod. Leid ist überall...."⁶¹ In einem etwas später geschriebenen Brief (14. September 1877) klingt es wie eine nachträgliche Überlegung, wie etwas, das er diesem Brief noch hinzufügen musste: "Wir haben im gewissen Grade ein ähnliches Schicksal, nur dass Du mir in einem ich Dir in einem anderen Schmerz voraus bin."⁶² Für keines dieser Kinder gibt es eine Zukunft, eines ist bereits tot, und das andere auf

seine Art dem Leben verloren.

Wie in den Jugendbriefen, so wurden auch in den Altersbriefen Einzelheiten aus seinen und Heyses Werken besprochen, von beiden neue Ideen aufgebracht und gegenseitige Ratschläge erteilt. Doch oft unterbricht Storm, um etwas nicht zum Thema gehörendes zu besprechen. In klagenden Tönen sprach er dann über Hans und dessen völlig hoffnungslos erscheinende Zukunft, denn er war davon überzeugt, dass Hans der Macht des Schicksals nicht mehr entgehen könne.

Im Jahre 1878 unterliess Storm es zum erstenmal, Heyse den üblichen, von Weihnachtsstimmung durchzogenen Brief zu schreiben; eine Unterlassung, deren er sich bewusst war, denn erst nach monatelanger Pause schreibt er wieder und überlässt es dem Freunde, den Grund seines Schweigens zu verstehen: "Ich mag an Dich obenhin nicht schreiben und das andere wird oft schwer, wenn man dem Leben nicht ganz muthig gegenübersteht."⁶³ heisst es am 2. Mai 1879.

Storm gab sich wohl Rechenschaft darüber, dass eine seiner letzten Novellen, Zur Wald und Wasserfreude (1878), auch eine seiner schwächsten war. Wie bei Hans und Heinz Kirch, führte er diese Mängel auf seine deprimierte Stimmung zurück, die wie er sagte, seine Lebenskraft und seinen Mut eingeschränkt hatte. "Während der letzten Jahre...ist mir das Gefühl merklich sinkender Kraft gekommen; meine Wald- und Wasserfreude ist mir ein Document dafür; und doch ist meine Lebensarbeit noch lange nicht getan; und alle Freude tötender Kummer...ist mein Begleiter für meine noch

übrige Strecke Weges."⁶⁴ Und ganz niedergeschlagen schreibt er dann: "Jetzt lieber Freund, ist dieses Kind, Constanzes ältester Sohn ein ganz Verlorener. Ich weiss nicht, ob Du fühlen, ganz nachfühlen kannst, was das für mich bedeutet"⁶⁵ Wir wissen, dass Storm sich indirekt für die Trunksucht von Hans verantwortlich fühlte; er war aber gleichzeitig davon überzeugt, dass sein Hang zum Trunk eine Art von Wahnsinn sei und glaubte, dass das Erbe des Wahnsinns aus Constanzes Familie käme. Sie waren nahe Verwandte, und in ihrer Familie wurden mehrere Wahnsinnsfälle verzeichnet; dass seine Schwester Cäcilie im Irrenhaus gestorben war, hatte er scheinbar vergessen. Es sieht so aus, als ob er mit den Worten "Constanzes Sohn, ein ganz Verlorener" eine Mauer zwischen sich und diesem Sohn aufrichten wollte; er spricht nicht mehr von "meinem oder unserem Sohn", es ist der Sohn Constanzes, von dem er sich zu distanzieren wünscht. Doch schon während des Schreibens wird es ihm bewusst, dass er vielleicht zuviel gesagt hat, denn dann heisst es: "Ich sollte dies Alles wohl nicht niederschreiben; aber Dir gegenüber muss ich es, wenn ich überhaupt schreiben soll."⁶⁶ Ein Postskriptum beweist, wie qualvoll er diese Lage und sein inneres Bedürfnis, darüber zu sprechen, empfindet: "Ich zögere diesen Brief zu schliessen und abzusenden lieber Freund; aber Du musst ja doch einmal von mir wissen. Verbrenne ihn, oder...mache durch Streichen das traurige Wort unlesbar."⁶⁷ Offensichtlich bedauert er es, diese Bezeichnung "Verlorener" für

sein eigenes Kind gebraucht zu haben, doch hatte ihn der gegenwärtige Kummer gezwungen, sein Herz beim Freund auszuschütten.

In der später zu besprechenden Storm-Schmidt Korrespondenz werden auch des Öfteren Briefe herausgegriffen werden, in welchen Storm mit seinem Korrespondenten offen über seine Familienprobleme spricht; doch gibt dieser Briefwechsel eher den Eindruck, dass man hier die Briefe eines tief enttäuschten Vaters liest, während aus den Briefen an Heyse nicht nur seine Enttäuschung um den missratenen Sohn spricht, sondern auch der tiefe Schmerz um ein dem Leben verlorenen Menschen. Und das war für Storm, der das Leben als kostbarstes Geschenk betrachtete, furchtbar. Vielleicht wollte er auch in seinen Briefen an Schmidt nicht immer so offen und aufrichtig wie an Heyse sein. Oft bemühte er sich hoffnungsvoller zu erscheinen, als ob er das Hässliche damit verdecken könnte. Im gleichen Jahr (1879), in dem so verzweifelte Briefe an Heyse abgingen, schrieb er an Schmidt: "Jetzt will ich Ihnen sagen, dass wir Weihnachten recht freundlich verlebt haben...von Hans ...waren recht freundliche Briefe da; kurz diese Weihnachtstage waren besser als seit Jahren."⁶⁸ Wenn er diesen erfolgreichen jungen Mann mit seinem Sohn verglich, mussten ihn Hans' Schwächen noch schwerer drücken, und so nahm er oft in Illusionen, die nicht der Wirklichkeit entsprachen, Zuflucht.

Was Storm und Heyse in diesen Jahren näher brachte, war nicht nur der Umstand, dass beide auf der Höhe ihres schriftstellerischen Schaffens standen, sondern auch ein ähnliches persönliches Problem: die Sorge um ihre ältesten Söhne, ein Thema, das immer häufiger berührt wurde. Das Aufschliessen des Einen rief das gleiche Bedürfnis beim Anderen hervor, und so schreibt Storm nach Empfang eines solchen Briefes: "Dein Brief lieber Freund, hat eine lebhaftere Sehnsucht nach Dir erregt; wir sind in so manchem Schicksalsgenossen, wie gut würde es thun einmal persönlich bei einander zu sein! Deine Vatersorgen kann wohl niemand stärker mitempfinden als ich, der ich fast in gleicher Lage bin."⁶⁹ An einer anderen Stelle in diesem Brief meint er sich auf Hans beziehend: "Und wir dürfen uns es nicht verhehlen,--nur der Tod ist hier das Ende."⁷⁰ Das, was Storm vor Jahren nur angedeutet hatte, schreibt er zur Zeit offen heraus; dass er jede Hoffnung für Hans aufgegeben hatte! Er war überzeugt, dass dieser, trotz aller Mühe, die er sich um ihn gegeben hatte, dem Erbe der Väter nicht entgehen könne, und dass sein Schicksal daher besiegelt sei. "Und dann, können die armen Jungen dafür, dass sie nicht anders sind, als sie vielleicht nur sein können? ... Ist auch culpa patris dabei?"⁷¹ Wollte er das Handeln der Söhne oder sich selbst hier rechtfertigen?

Die Worte "culpa patris" haben ihn noch viele Jahre nach der Veröffentlichung von Aquis Submersus verfolgt. Dass er sein Schuldgefühl nicht abschütteln konnte und

immer wieder versucht, das Verhalten seines Sohnes irgendwie zu entschuldigen, kann auch einem der frühen Briefe an Erich Schmidt entnommen werden: "Die Tage sind mit Kummer ausgefüllt.... Ich fühle, dass ich an diesem Leide, das Jahre lang gedauert und immer schwerer wird, am Geist und Körper zerrüttet werden muss.... Denn--was kann der arme Junge dafür, dass er nicht wollen kann."⁷²

In einem Brief vom 25. Oktober 1879 bezieht sich Storm auf eine Gedichtsammlung, die Heyse der Erinnerung seines im Jahre 1877 verstorbenen Sohnes gewidmet hatte: "Jetzt möchte ich Dich fast fragen: 'So viel Thränen für den Todten; wo sind die Thränen für die Lebendigen. Aber es ist so; die Allerärmsten erwecken keine melodische Klage, sondern nur ein dumpfes Leid, ich weiss es ja'".⁷³ Also wieder eine Verbindung, die auf Hans hindeutet; man kann sich nicht des Eindrucks erwehren, dass ihm der Tod des Sohnes vielleicht lieber wäre als die Ungewissheit des Lebens; der Tote hätte dann sein Leiden bereits überstanden! Wie furchtbar muss auch nur im Unterbewusstsein dieser Gedanke für Storm gewesen sein. Oft drückten ihn die Gedanken, dass Hans ihn überleben könnte und dann seinen Nächsten zur Last fallen würde. Auch aus einem anderen Brief (März 1881) ist es ersichtlich, dass er noch immer geneigt war, die Trunksucht seines Sohnes als eine Form von Wahnsinn anzusehen, denn in einem Anflug von Verzweiflung schrieb er an Heyse: "...ich sehe mich indessen nach einem Asyl und Platz um, wo so ein Unglücklicher

untergebracht werden kann...."74

Storms Bedürfnis, sich Heyse und seinen anderen Freunden zu offenbaren, erscheint von Bedeutung. Der Dichter war viel zu klug, um sich seiner Schwäche nicht bewusst zu sein. und doch hielt diese Einsicht ihn nicht davon ab, über das ihm naheliegende Thema, die Sorge um Hans, immer wieder zu sprechen. "Mein guter Heyse", heisst es (15. November 1880), "meine Kinder sind Dir so entlegen; aber wenn ich Dir nahe fühlen soll, und das möchte ich doch, so lange wir noch beide da sind--so muss ich Dir alles aufbürden."75 Und dann folgt wieder ein längerer Bericht über Hans. Doch wie soll ein Brief, der die gleichen Klagen enthielt, erklärt werden, den er an sein Patenkind, die damals kaum achtzehnjährige Hedwig von Wussow, schrieb? Dieses Mädchen war viel zu jung und unerfahren, um Problemen dieser Art das notwendige Verständnis entgegenzubringen. Sie hatte Hans zum letzten Mal gesehen, als sie sechs oder sieben Jahre alt war. "Ich will es Deinem jungen Herzen anvertrauen", schrieb er ihr im Juli 1877, "ich hatte schweren Kummer, so viele Sorgen, dass sie mich ganz niederdrücken.... So war mein Haus voll und mein Herz schwer um die Zukunft meiner Kinder; zumal meine Kräfte abnehmen und es ja nicht so lange sein wird, dass ich helfend bei ihnen sein werde."76 Immer wieder gingen Briefe ab, in denen er seinen vertrauten Freunden seinen Kummer mitteilte; sein Herz schien von Mitteilungsbedürfnis überzufließen. Hauptsächlich hoffte er auf Antworten, die das Verständnis seiner Freunde für

seine Sorgen zeigen würden. Dass Storm aber von seinen Freunden oft mehr erwartete, als sie zu geben gewillt waren, kann aus ihren erhaltenen Briefen ersehen werden, denn sehr oft blieben die von von ihm aufgebrauchten Probleme, für die es keine Lösung gab, unbeantwortet. Auch von Hedwig von Wussow liegt keine Antwort auf seinen Brief vor.

Man muss die Folgerung ziehen, dass--wenn auch das Verständnis seiner Freunde für Storm sehr wichtig war--er dem, was ihn im Moment beschäftigte, mehr Aufmerksamkeit schenkte; und daher schuf er sich oft in schriftlichen Monologen Erleichterung für seine Bedrängnis. Gewiss muss dem Leser dieser Briefe, in welchen Storm so offen über unangenehme Familienprobleme spricht, sich die Frage stellen, ob sie in der Korrespondenz mit einer Anzahl von Freunden tatsächlich besprochen werden sollten, wie z.B. mit Hedwig von Wussow. Doch Storm war kein Mensch, der sich von diesen Hemmungen zurückhalten liess.

Die ihn bedrückenden Probleme bestanden seit vielen Jahren und er hatte sie Heyse in seinen frühen Briefen verschwiegen. Zu jener Zeit hatte er noch immer Hoffnungen, dass eine Änderung eintreten könnte; jahrelang wollte er es sich nicht eingestehen, dass sein Sohn verloren sei.

Am 28. Februar 1881 schrieb er an Heyse: "Und so mein liebster Freund, habe ich schon zehn Jahre gelebt. Das Nagendste ist das Erbarmen mit dem Jungen selbst. Kann er dafür, dass einem solchen Quantum von Begierde in ihm

ein solches Minimum von Kraft entgegensteht."⁷⁷ Es ist nicht nur Mitleid mit dem Sohn, es ist auch ein Mitleid mit sich selbst, dass das Leben ihm diese Art von Enttäuschung bereitet hat. Storm hat auch bewusst versucht, sich in bestimmten Novellen für den gegen Hans gehegten Groll Luft zu machen, denn am 15. Juni 1881 schreibt er an Heyse: "Du hast natürlich herausgefunden, dass meine Novelle Carst. Curator auf einem inneren Befreiungsakt beruhen. Ich möchte es Dir aber sagen, dass Hans in so unehrenhafte Dinge, wie der Sohn des C.C. [Carsten Curator] nie hineingerathen ist. Das unnötige Hineinbringen dieser Hässlichkeit ist ja überhaupt ein Fehler dieser sonst guten Arbeit, bei der ich sonst nicht sagen möchte: 'Transeat cum ceteris.'"⁷⁸ Wie vor vielen Jahren, als er Hans "einen Verlorenen" nannte und diese Bezeichnung sofort zu bedauern schien (obwohl er sie doch im Brief liess), bemüht er sich jetzt, wenn nur möglich, etwas Mildereres über seinen Sohn zu sagen. Trotz seiner Erklärung empfindet der Leser, dass Storm in dieser Novelle Befreiung von einer unterdrückten Feindseligkeit sucht. Er erlaubte dem Vater das zu tun, wozu er selbst nicht den Mut aufbrachte und woran ihn seine Vaterliebe hinderte: den Sohn zu verstossen. Auch aus Storms Briefgesprächen mit Erich Schmidt ist ersichtlich, dass er in dieser Novelle versuchte, Erleichterung von einem unhaltbaren Zustand zu finden.

An seinem sechzigsten Geburtstage weist Storm melancholisch auf den alten Volksreim "Mit 60 fängt's Alter an"

hin, und wie in vielen der Altersbriefe klingt auch aus diesem die Wehmut um das Vergangene, um die vor ihm Gegangenen und sein Bedürfnis, die Freundschaft mit Heyse aufrechtzuerhalten. "Dass ich Dir heute schreibe, das soll heissen, vergiss mich nicht, erhalte mir Deine freundschaftliche Theilnahme auch für den Rest meines Lebens."⁷⁹

Der ewig gegenwärtige Todesgedanke verlässt Storm nicht mehr. Er befürchtet nicht nur den Verlust der ihm Nahestehenden, wie es in Bezug auf Constanze der Fall war, wenn jede noch so kurze Abwesenheit vom Heim ihn veranlasste, ihr einen von bösen Vorahnungen erfüllten Brief zu schreiben. Solche Briefe gingen noch im Jahre 1863 an sie ab: "Wo ist sie? Ist sie noch? Kann sie deiner noch gedenken und gedenkt sie noch? Sehnt sie sich und leidet sie wohl gar?" Ähnlich lautende Briefe gehen jetzt auch an Heyse ab, so oft eine Pause in der Korrespondenz eintritt. "...ich dachte: zürnt er Dir? Dann wieder: sie sind ja alle todt, die wir gemeinsam kannten. Nun aber freue ich mich, dass Du noch da bist: ich möchte im Altwerden nicht gern vereinsamen;.... Nur musst Du mir nicht abkommen; wir haben eine gewisse Gemeinsamkeit des Schicksals."⁸⁰ Abhanden kommen, nicht mehr da sein, vereinsamen, wie sehr zeigt Storm mit diesen Worten die Unsicherheit und Angst, die der eines Kindes gleichkam, das befürchtet, von denen, die es lieben und beschützen sollen, verlassen zu werden. Nicht viel anders klingt ein Brief vom April 1886, als Heyse wieder monatelang nicht geschrieben hatte. "Lieber Freund,

wir haben so lange gegeneinander geschwiegen, dass diesmal ich vorfragen muss: bist Du noch da, wo steckst Du und worin?"⁸¹ Und im August des gleichen Jahres: "Liebster Paolo, ich wollte eben auch einmal an Dich schreiben:

Nun aber weiss i nit,
Lebt mei Paul oder ist er todt?

da kommt glücklicherweise Deine Karte und Du lebst."⁸²

Storms Mitteilungsbedürfnis und das Verlangen briefliche Verbindungen aufrechtzuerhalten und neue zu bilden, hatte mit den Jahren zugenommen; seine Korrespondenz mit Gottfried Keller und Erich Schmidt hatte erst im Jahre 1877 angefangen und auch der Briefwechsel mit Heyse wurde viel häufiger. Storm versuchte nicht nur den Kontakt aufrechtzuerhalten, gern hätte er alle, die ihm nahestanden, auch des öfteren bei sich gesehen. Zu keinem Zeitpunkt seines Lebens war Storm allein, obgleich er oft das Gegenteil behauptete. Als die Familie in Potsdam in äusserst beschränkten Verhältnissen lebte, hatte er versucht einen lebhaften geselligen Verkehr zu pflegen, obwohl das zur Zeit eine finanzielle Belastung für seine engste Familie bedeutete. Sein Verhältnis zu seinen Kindern war immer ein sehr inniges; besonders nahe fühlte er sich seinem mittleren Sohn, den er als sein "alter ego" bezeichnete, und tiefe und ergebene Liebe verband ihn mit seiner zweiten Frau. Und doch war ihm der Kontakt mit seinen Freunden eine absolute Notwendigkeit. Wie sehr er sich nach einem Besuch von Heyse sehnte, geht aus einem Brief vom 3. November 1878

hervor. Als Heyse über körperliches Unwohlsein klagte, versuchte Storm ihn zu einer Reise an die Nordsee zu überreden, weil sie über Husum geführt hätte. "Ihr sollt nur hier bei uns an der Nordsee leben; wir haben doch viele Plagen weniger, als Ihr im breiten Land."⁸³ Im Juli 1881 berichtet er wieder über seinen eigenen geschwächten Zustand, sein Altern, und dass Heyse sich doch mit einer Reise nach Husum beeilen sollte, da dieses Wiedersehen vielleicht auch das letzte sein könnte. "...so viel musst Du für mich, vielleicht das einzige Mal im Leben noch für mich übrig haben.... Nicht wahr, das willst Du mir versprechen?"⁸⁴

Storm hatte sich im Laufe der Jahre wenig geändert; er benutzte den gleichen drängenden Ton, der auch in seinen Briefen an Erich Schmidt erscheint, und der ihm vierzig Jahre früher die Bezeichnung "zudringlich" von Mommsen eingetragen hatte.

Der Besuch, den ihm Heyse vom 13. bis 16. September 1881 abstattete, scheint trotz seiner Kürze einen wohlthuenden Einfluss auf ihn ausgeübt zu haben. Die herzliche Zuneigung, die Heyse für seinen Freund empfand, kann aus seinen Worten entnommen werden: "...ich wollte doch heute ...Dir und Deiner theuren Frau für die unvergesslichen Tage danken, die ich mit Euch verlebt. Deine alte Liebe und Treue...haben mich...erquickt. Wir wollen beisammen bleiben und möglich viel miteinander theilen mein Alter..⁸⁵ Heyses freundliche Worte scheinen Storm viel gegeben zu haben, denn sie enthielten genau das, was er benötigte:

die Gewissheit, geliebt und gebraucht zu werden und warme, freundschaftliche Gefühle, die ihm eine Stütze im Leben bedeuteten.

Im Jahre 1880 sollte die langersehnte Übersiedlung nach Hademarschen stattfinden. Der Dichter war zur Zeit bereits dreiundsechzig Jahre alt; obwohl er diesem Wechsel mit Freude entgegensah, überkam ihn, wie oft im Leben das Gefühl der Vergänglichkeit, das Gefühl, dass er sich dieses Hauses nicht allzulange erfreuen werde. "Mein herzlich lieber Freund", heisst es am Pfingstsonntag 1880, "da bin ich endlich wieder...wo der letzte Act meines Lebens so eben begonnen hat...."⁸⁶ Und beim Anblick des wachsenden Hauses schreibt er schwermütig, als ob er in die Zukunft sehen könnte: "Nun endlich steht's...nächsten Frühling hoffentlich fröhlicher Einzug. Ein behagliches Heim wird es;... mit unter auch befällt's mich, und der grosse steinerne Lebensapparat sieht mich an, wie ein monumentaler Hohn auf das kurze Endchen Leben, das mir besten Falls noch übrig ist."⁸⁷ Die drückenden Sorgen, die ihm Hans zur Zeit noch immer bereitete, konnte er auch beim Anblick des neuen Hauses nicht abschütteln. Von diesen und dem Gefühl der Vergangenheit erfüllt, schrieb er: "...es ist Alles in diesem Hause so unbeschreiblich hell und freundlich;... mich fasst eine bittre Sehnsucht nach etwas ruhigem Sonnenschein noch in dem eigenen Leben. - Wie sehr ich die gute Wendung, deren Du Dich an Deinem Sohn erfreust, mitfühle, wirst Du ermessen können...denn unser Leben liegt doch in

der Hand unserer Kinder." ⁸⁸ Zu anderen Zeiten hatte Storm die Sehnsucht nach der verflossenen Jugend geäußert, diesmal ist es nur der bescheidene Wunsch nach dem Sonnenschein "noch" im eigenen Leben, nicht bloss der Sonnenstrahl, der durch die Gitter der Familiengruft auf die Gräber fällt, ein Sonnenstrahl, den nur eine Änderung im Leben von Hans bringen könnte.

Je mehr man sich in die Briefe der nächsten Jahre vertieft, desto deutlicher wird es, wieviel ihm seine Kinder und die ihm Nahestehenden bedeuten. Jedes seiner acht Kinder schien einen besonderen Platz im Leben des Dichters auszufüllen, und wie ein Mechanismus, der zu funktionieren aufhört, wenn auch nur ein Teilchen nicht weiterarbeitet, so hinderte ihn der eine Sohn daran, in Ruhe und Beschaulichkeit seiner Arbeit nachzugehen und sein Leben noch ein wenig zu genießen. Der Gedanke, dass sein Ende nicht mehr fern sei, verlässt ihn nur noch selten. Obwohl er behauptet, sich von deprimierenden Gedanken nicht beeinflussen zu lassen, schreibt er: "Leider kann ich mir's nicht verschweigen-. Das Altwerden soll ja ruckweise gehen-- dass ich im letzten Jahr einen solchen Ruck bekommen habe." ⁸⁹ Storms Eltern hatten ein biblisches Alter erreicht und in biedermeierlicher Beschaulichkeit ihr Leben in Husum gelebt und beendet. Der Künstler Storm hatte viel intensiver gelebt und auch geliebt, mit dreiundsechzig Jahren war er physisch und psychisch verbraucht und machte sich keine Hoffnungen, ein hohes Alter zu erreichen.

Die trübseligen Zeilen an Heyse müssen einem Brief an Erich Schmidt (18. Juni 1880) gegenübergestellt werden, in welchem er seine Freude über sein neues Haus ausdrückt und von Zukunftsträumen spricht. Es ist, als ob der junge Schmidt ihm jetzt näher stehe als Heyse und ihn besser verstehe. An einer Stelle in diesem Brief heisst es: "Wie köstlich zu leben, bloss zu leben!"⁹⁰ Und dann folgt das Einsehen: "Wie schmerzlich, dass die Kräfte rückwärts gehen und ans baldige Ende mahnen."⁹¹ Die Einstellung Storms, sich gern an junge Menschen anzuschliessen, entspricht einer Theorie von James E. Birren (in The Psychology of Aging), die behauptet, dass ältere Menschen eher bei Jüngeren als bei Gleichaltrigen Stütze und Verständnis suchen in der Hoffnung, dass die Kraft und der Lebensenthusiasmus des Jüngeren auf sie übertragen werde. In seiner ganzen Lebensauffassung und Lebenshaltung war Storm meist auf das, was seinen physischen und psychischen Bedürfnissen am nächsten stand eingestellt, und nahm immer wieder an, dass seine Herzensergüsse bei Heyse einen Widerhall finden müssten. Was sich vor Jahresfrist nur auf eine kurze Bemerkung beschränkt hatte, wurde nun oft zu seitenlangen Berichten.

Eine Anzahl der Briefe Storms aus den Jahren 1882-1886 klingen ruhiger; das ewige Klagen und die Beschäftigung mit dem Schicksal von Hans scheint etwas in den Hintergrund gedrückt zu sein. Wie zu anderen Zeiten füllen wieder lange literarische Zwiegespräche die Briefe. Seine Gedanken und

Ansichten wirken frisch und lebhaft, obwohl er oft das Gegenteil behauptet. In einer Beziehung scheint wirklich eine Vergesslichkeit eingetreten zu sein: in den oft langatmigen Familienberichten benutzt er immer wieder die gleiche Ausdrucksweise. Dann heisst es: "Mein Bruder Johannes der grosse Holzhändler, dessen Frau die geliebte Schwester der meinen, mein jüngster Bruder Aemil der Dr.med. meine junge Pastorin mit ihrem trefflichen Mann, mein geliebter Sohn Ernst der Assessor, meine vorzüglichen Töchter" u.s.w. Hans wird nur noch selten erwähnt; nur zeitweise zwischen Krankheitsberichten verrät er kurz, dass ihn das scheinbar unlösbare Problem und die damit verbundenen Sorgen noch immer drücken. Hans ist offenbar dem Vater nicht gleichgültig geworden, vielmehr gewinnt man den Eindruck, dass Storm längst alles gesagt hatte, was er sagen wollte und konnte. Der Zustand war unverändert und daher hoffnungslos; da nichts Erfreuliches zu berichten war, zog er es vor, über dieses unerquickliche Thema zu schweigen.

Storms stabiles Familienleben wie auch Hadémarschen, von dem er sich nur ungern entfernte, bedeuteten sein Lebenszentrum, um das sich seine Existenz drehte. Es war der Anhaltspunkt, den er zum Leben brauchte. Er konnte nur in seiner Heimat schaffen, da er das Gefühl der Sicherheit benötigte, das ihm Familie und gewohnte Umgebung gaben. In 71 Jahren hatte Storm nie eine bedeutende Reise unternommen, um sein Blickfeld zu erweitern. Immer waren es nur Besuche bei Familien oder intimen Freunden, die ihn veranlassen

konnten, die Sicherheit seiner Welt zu verlassen. Die kurze Reise, die er in jungen Jahren nach Heidelberg und Stuttgart unternommen hatte, fand in Begleitung seiner Eltern statt; 1838 hatte er, als er kurz in Berlin studierte, eine Reise mit Freunden nach Dresden gemacht. Erst die Exiljahre hatten ihn wieder nach Berlin geführt, wohin er 1884 zum letzten Mal auf das Drängen seiner Freunde zurückgekehrt war. Storm hatte nie die Neugierde oder das Bedürfnis gezeigt, im Süden Europas (wie Heyse es einige Male getan hatte) Eingebung für seine Arbeit zu suchen; er hat die Quellen für seine Lyrik und für seine Novellen immer nur in der ihm lieben und nahen Umgebung, dem Norden der Heimat, gesucht. Und das war wohl auch einer der Gründe, weshalb er immer wieder in seine Freunde drang, ihn zu besuchen.

Über den Tod von Hans Storm liegt keine Verständigung vor. Ob auch dieser Brief, wie andere Briefe, die über unerquickliche Themen handelten, von Gertrud Storm vernichtet worden ist oder einfach verloren ging, wurde nicht festgestellt. Hingegen sind die Briefe an Gottfried Keller und Erich Schmidt erhalten. Im Brief an Keller, der kühl und gefasst klingt, heisst es: "Freilich hatte ich im letzten Sommer meine einzige grosse Krankheit, und ich verlor zum ersten Mal in einem Leben ein Kind...; er starb im städtischen Krankenhaus in Aschaffenburg.... 38 Jahre. alt.... Das sind Akte, die ich noch nicht recht wieder vor Augen nehmen darf, wenn mein schwacher Leib wieder gesund

werden soll."⁹² Obgleich ein Kondolenzschreiben Heyses vorliegt, geht Storm mit keinem Wort in seinem nächsten Brief (6. Mär 1887) darauf ein. Es war wohl, wie er an Keller geschrieben hatte, dass er sich noch nicht stark genug fühle, um darüber zu sprechen. Nur noch einmal kommt er kurz auf Haus zu sprechen; in einem Brief vom 5. Mai 1887, nachdem verschiedene Themen besprochen wurden, fügt er wie nach einiger Überlegung hinzu: "Zu diesem Erfreulichen [einem Bericht über seinen Sohn Ernst] ist der Dir bekannte Tod meines Sohnes Hans der andere Pol."⁹³ Den Quellen nach soll Hans das begabteste von Storms Kindern gewesen sein, und so traf es ihn wohl doppelt schwer, dass gerade dieser sein Leben durch eigene Charakterschwäche vernichtet hatte. "Wenn nicht das Elend des Trunkes ihn gefasst, und eine gewisse Wunderlichkeit darüber [seinem Leben] gelegen hätte Aus allem ist nichts geworden, als ein wirres Leben.... Das ist für einen Vater schwer zu verwinden; ein unerbittliches Mitleid mit diesem Toten erfasst mich oft."⁹⁴ Die bitteren, drohenden Worte, die er so oft geäußert hatte, sind vergessen und nur der Schmerz des Vaters, den er so viel offener in seinem Brief an Schmidt als an Heyse äussert, spricht aus ihm. So wie er es meistens gehalten hatte, bringt er auch diese Todesnachricht und spricht über seine eigene Gemütsverfassung erst am Ende dieses Briefes.

Auch in einer anderen sehr persönlichen Beziehung blieb der Dichter bis an sein Ende unverändert; noch immer sah er in seiner zweiten Frau das Bildnis der Frau, der er, wie er selbst sagte, die schönsten Liebesgedichte geweiht

hatte. Noch immer suchte er die Zweisamkeit, noch immer hatte er das Bedürfnis, mit ihr allein, ohne Kinder und ohne Pflichten zu sein. "Heute Nachmittag...fahren dann endlich Frau Do und ich auf eine ungewisse Zahl von Tagen nach Hamburg, zum reinen Plaisir, oder um mal ganz für einander da zu sein, was wie Du wohl gemerkt haben wirst, hier seine Schwierigkeiten hat."⁹⁵ Noch immer sah er nach all den Jahren (15. November 1882) Dorothea mit den Augen des jungen Mannes, der einst von ihrer Kindlichkeit so entzückt gewesen war. So hatte er auch im Jahre 1877, als Dorothea für kurze Zeit aus Husum abwesend war, an Erich Schmidt geschrieben: "...auch fehlt mir die unscheinbare blonde Frau...lachen Sie wohl diese alte Liebe aus. Aber ich versichere Euch, die alte gibt der jungen gar nichts nach."⁹⁶ Und kurz nach der Übersiedlung nach Hademarschen hatte er ihm (Schmidt) geschrieben: "Meine Frau--sie nennen uns hier das jugendliche Paar, das seine Flitterwochen genießt."⁹⁷

Storms ständige Beschäftigung mit seinem physischen Wohlbefinden in jungen Jahren hatte den Eindruck erweckt, dass seine Leiden psychosomatischen Ursprungs seien. Doch nun sind es nicht mehr vage Beschwerden, über die er schreibt, denn vom Jahre 1882 an hatte sich seine Gesundheit tatsächlich verschlechtert und dementsprechend war auch sein Gemütszustand oft gedrückt. Zeitlebens war Storm in seinem psychischen von physischen und äusseren Umständen beeinflusst gewesen; die wachsenden Beschwerden des Alters trugen noch

weiter dazu bei. Es lag nicht in seiner passiven Natur, diese Zustände zu bekämpfen; stets beschäftigte ihn sein Ich, der Körper und die Seele. "Dass ich Deinen frohen und mittheilsamen Brief noch nicht beantwortet habe, liegt daran, dass ich kein Echo darauf hatte: Wegen Magenkatarrh habe ich Karlsbader getrunken....ich bin ganz gelb, verledert mager...und ohne jeden Schwung.... Mein Magen will noch immer nicht; ob er noch einmal wollen wird, muss ich mit Vorsicht und Geduld abwarten."⁹⁸

Aber Geduld war nicht Storms starke Seite; die Briefe der folgenden Jahre zeigen immer mehr die Besorgnis, mit der er seinen physischen Zustand betrachtet und die kleinste körperliche Veränderung verfolgte, obwohl er die Beschwerden als "altes Zeug" bezeichnete. Doch ein anderes Mal heisst es: "Nachmittags überkommt's mich oft, als sei das Weiterleben nur durch Selbstbetrug noch möglich; und der wird uns, je weiter hinein, je schwerer."⁹⁹

Storms Bedürfnis seine Freunde um sich zu haben, wird auch betonter ausgesprochen: "Ich habe so ein verflucht sehnsüchtiges Gefühl, alle, die ich liebe, möglichst nahe bei mir zu haben",¹⁰⁰ schreibt er am 14. Februar 1882. Wie der Ruf eines Sterbenden, der die Geliebten an sein Sterbelager ruft, und der dem Tod nicht allein gegenüberstehen will, klingen seine Worte: es ist, als ob es kein Aufschieben mehr geben dürfte, da es sonst zu spät wird. Wie vor Jahren fleht er immer wieder den Freund an, zu einem Besuch nach Hademarschen zu kommen. Er gebraucht die gleichen Worte, um

Heyse von der Notwendigkeit dieses Besuches zu überzeugen. Storm war sein ganzes Leben von dem Gefühl des nahenden Endes bedrückt, doch klingen seine Bitte diesmal dringlicher, als wäre die Katastrophe unvermeidlich und es kein Wiedersehen mehr gäbe. Offensichtlich versprach er sich viel von der Gegenwart Heyses, etwas, das ihm weder Frau noch Kinder geben konnten: eine tiefere geistige Ansprache und Verständnis für seine seelischen Nöte. Am Schluss eines seiner Briefe (7. Mai 1882) schreibt er von der Melancholie des Augenblicks überwältigt: "Ich kann Dich für den Rest meines Lebens nicht gut entbehren...aber wenn nach solchen goldenen Tagen jetzt ein Abendschatten kommt, dann legen sich auch die Schatten über die Seele.... Verspricht mir, dass Ihr einmal kommen wollt; das hülfe schon etwas; denn die Zukunftslosigkeit des Alters wird dadurch vermindert."¹⁰¹ Offenbar hätte ihn also schon ein blosses Versprechen, wie es bei Kindern der Fall ist, befriedigt. Solange er noch immer etwas hatte, worauf er sich freuen konnte, hatte das Leben noch Hoffnung und Sinn für ihn.

Ein eigenartiger Brief Storms vom 27. März 1883 soll hier erwähnt werden, da er deutlicher als viele andere Ängste und innere Probleme verrät. Wie bereits erwähnt, warb Storm immer um die Freundschaften derer, zu denen er sich hingezogen fühlte. Er drückte häufig die Sorge aus, dass diese Freundschaft durch sein Verschulden abgebrochen werden könnte. Und so bildet der Hauptinhalt dieses Briefes eine seltsame Kindheitserinnerung, die, wenn sie sich

tatsächlich, wie er sie schildert, abgespielt hat, zweifellos nicht ohne Folgen für seine seelische Entwicklung war. Vor allem, da sie nach so langer Zeit noch immer klar in seinem Gedächtnis haftete.

Zur Zeit des von ihm berichteten Erlebnisses war Storm sechs oder sieben Jahre alt und seine Mutter war an diesem Tage--wie ihm schien--unverdient gut zu ihm gewesen, eine Tatsache, die ihn irgendwie zu beunruhigen schien. "Diese unerhörte Güte musste eine ganz bestimmte Ursache haben; was konnte es sein? Und als ich weiter grübelte, hatte ich es endlich herausgefunden; meine Mutter wollte mich ermorden."¹⁰² Das oben Berichtete mag sich vielleicht ganz anders abgespielt haben, als Storm es sechzig Jahre später schildert. Vielleicht war diese Erinnerung an ein erschreckendes Ereignis teilweise der Phantasie des Dichters entsprungen, da kaum anzunehmen ist, dass er sich mit solcher Klarheit an so weit Zurückliegendes erinnern konnte. Was seinen Bericht an Heyse interessant macht, ist die Verbindung, die er zwischen einem phantastischen Kindheitserlebnis und Heyses gegenwärtiger Haltung ihm gegenüber herzustellen versuchte.

Heyse hatte seinem Freund eine Lithographie zum Geschenk gemacht (etwas, was Schmidt übrigens öfters tat) und Storm war über diese Geschenke hocherfreut. Nun aber befürchtete er, von seiner Unsicherheit erfüllt, dass er für diese Güte etwas, was ihm besonders lieb und wertvoll war, werde opfern müssen: die Freundschaft Heyses. "Lieber Paul,

der Fall mit Dir liegt ähnlich, aber Du überschüttetest mich jetzt so mit Güte, dass ich trotz meiner reiferen Jahre... auf ähnliche schwarze Gedanken komme; Du willst mich nicht ermorden; nein so kindisch bin ich nicht mehr.... Du hast vor mich zu verlassen. Thu das nicht mein lieber Paul."¹⁰³

Die Angst Storms, die ihm Nahestehenden zu verlieren, ist besonders in seinen Briefen an Constanze ersichtlich, in welchen Verlassen und Tod ein sehr häufiges Gesprächsthema sind. Doch im allgemeinen hat er seine Angstgefühle nie auf so pathetische Weise ausgedrückt, zu keinem seiner Freunde so offen über seine Angst, von ihnen verlassen zu werden, gesprochen. Ein so tiefes Gefühl der Unsicherheit könnte natürlich auch auf andere, der Forschung unbekannt gebliebene Kindheitserinnerungen zurückgehen.

Diese Berichte wurden von Heyse gelesen, zur Kenntnis genommen und ebenso wie die ständigen Gesundheitsberichte einfach beiseite geschoben wie etwas, das man schon allzu oft gehört hat und dem daher keine weitere Aufmerksamkeit geschenkt wird. Dass Heyse gewisse Themen unbeantwortet liess, hat Storm aber weiter nicht daran gehindert, seine Berichte fortzusetzen, über seelisches und körperliches Unwohlsein zu klagen und um die Erhaltung der Freundschaft besorgt zu sein. Und so ist es nicht nur sein physischer Zustand, der ihn immer noch beschäftigt; mit dem Verlauf der Jahre verlässt ihn auch der Gedanke an den unabänderlich näherkommenden Tod nicht mehr. "Ich hätte längst geschrieben, lieber Paolo, aber allerlei Kramp fzustände

(altgewohntes Zeug) hatten mich etwas mehr als sonst zu fassen."¹⁰⁴ Und dann, dankbar für die gleichbleibende treue Zuneigung des Freundes, heisst es bei der Beschreibung der zum sechsundsechzigjährigen Geburtstag erhaltenen Geschenke: "...es zeigte, dass ich nicht vergessen sei, und ich dachte, ich werde doch nicht ungeliebt zu Tode gehen. Ich hoffe und glaube ich werde es demnächst mit Ruhe besorgen, obgleich mir noch jetzt die Welt oft gar wunderschön erscheint.... Behalt mich lieb!"¹⁰⁵

Es ist, als ob Storm bereits fünf Jahre vor seinem Tod nur noch von Tag zu Tag lebe, als ob er versuche, jeden ihm gegebenen Moment zu geniessen und auszunützen; immer wieder kommen die flehenden Bitten um ein Wiedersehen. Er spricht auch die Angst vor dem kommenden Ende klar aus: "Es wird doch wahrscheinlich die letzte Gelegenheit sein, den Alten so leicht noch erreichen zu können...ich möchte die Freude haben Dich und die Deinen erwarten zu können. Mache uns die Freude.... Ich leide noch immer an meinem Magen und das wird schwer aufhören...möchte Euch doch so bitter gern wiedersehen."¹⁰⁶ In Brief auf Brief folgen Berichte über die körperliche Zerstörung und die Erkenntnis, dass nichts mehr den physischen Verfall aufhalten kann. Am 7. Februar 1885, drei Jahre vor seinem Tod, schreibt er: "...das Leben geht rasch, bei mir am raschesten; seit dem Herbst beginne ich allmählich kahl zu werden;...."¹⁰⁷ Trotz der Angst, die er vor dem Abschluss seines Lebens hatte, betätigte er sich noch immer soweit es ihm sein körperlicher Zustand erlaubte

und versuchte dem Kommenden doch mit Mut ins Auge zu blicken. Im Februar 1888 schrieb er: "Ich war sehr gern in Husum und dort leidlich wohl, was indess nicht heissen soll, dass sich das Endegehen nicht allmählich vorbereitet."¹⁰⁸ Die ärztliche Diagnose, dass Storm an einem unheilbaren Magenkrebs leide, war bereits 1886 gemacht worden; er soll diese Feststellung--er bestand darauf, dass ihm nichts verheimlicht werde--mit viel Selbstbeherrschung aufgenommen haben¹⁰⁹ und hat dann folgendes an seinen Sohn Karl geschrieben: "Lass Dich das hässliche Wort [Krebs] nicht erschrecken, viele Menschen haben es jahrelang und sterben schliesslich an einer anderen Krankheit. Das Beste ist, dass meine Muse mir treugeblieben ist und auch vormittags die Kräfte zur Arbeit noch reichen und hoffentlich noch reichen werden."¹¹⁰ Auch diesmal gingen Briefe ähnlichen Inhalts an Erich Schmidt, Gottfried Keller, Hedwig von Wussow und eine Reihe anderer Freunde ab.¹¹¹ Es bleibt offen, ob er die von seinem Bruder Aemil und dessen Schwiegersohn unternommene Täuschung, dass die vom Ortsarzt festgestellte Diagnose unrichtig sein, auch annahm. Da er weiter kränkelte und seine Kräfte sichtlich abnahmen, mag er die Tatsachen vor sich selber verleugnet haben und das getan, was er einmal an Heyse geschrieben hatte, dass das Leben nur durch Selbstbetrug möglich sei. Stuckert ist überzeugt, dass er der festgestellten Scheindiagnose Glauben schenkte, dass dieser Betrug seinen Lebensmut hob und ihm half, die schweren Zeiten durchzuhalten.¹¹² Storms prägnanteste Novellen

erschieden tatsächlich in seinen letzten Lebensjahren, sie spiegeln seine tragische Weltanschauung und sein Vergänglichkeitsgefühl wider. Mit nur wenigen Ausnahmen haben alle Altersnovellen einen tragischen Ausgang. Man kann wohl annehmen, dass Themen und Ausgang einiger dieser Novellen mit dem Schicksal und Leben von Hans Storm verbunden sind, und dass sie, wie er es selbst einmal zugab, auf einem seelischen Befreiungsakt beruhten. Im Jahre 1882 erschien Hans und Heinz Kirch, das Hauptmotiv: der Vater-Sohn Konflikt; 1881 Der Herr Etatsrath, wieder ein Vater-Sohn Konflikt; 1883 Schweigen, eine Novelle, die die vererbte doch geheilte Geistesstörung eines jungen Mannes behandelt; John Riew, wieder eine Konfliktnovelle mit versöhnlichem Ende; 1884 Zur Chronik von Grieshuus, in der Storm einen Bruderkonflikt behandelt, und dann im Todesjahr Der Schimmelreiter, die dämonische Schicksalserzählung. Heyses Urteil, "ein gewaltiges Stück, das mich durch und durch geschüttelt, gerührt und erbaut hat",¹¹³ veranlasste Storm in seinem letzten Brief an den Freund (17. Mai 1888) zu folgender Antwort: "Einen Pfingstbrief sollst Du noch haben, und einen Dank dass Du mir den Eindruck, den mein Schimmelreiter Dir gemacht so unmittelbar überliefert hast."¹¹⁴

Die frühen Briefe an den Freund waren meist recht sachlich gehalten, die der mittleren und reifen Jahre waren oft erschütternd in ihren persönlichen Bekenntnissen, seine letzten im Lehnstuhl sitzend und seinen Töchtern diktierten klingen frei und fast unbeschwert. Ausserordentlich

plastische Naturbeschreibungen füllen Seiten seiner Briefe: "Wie köstlich es gestern, unser Frühlingsanfang -Tag, in meinem Tannengarten war! Ich wollt' Du wärest bei mir gewesen. Alles voll Vogelgesang...; und gestern Abend schrie der Waldkauz aus den Tannen, der nur dem einen Gedanken nachgeht, alle meine Künstler aufzufressen;...so steht der Tod allen Freuden, und wir dürfen ihn nicht ausser Rechnung lassen."¹¹⁵ Storm scheint diese letzte Bemerkung auf sich zu beziehen und damit dem Unvermeidlichen tapfer entgegenzusehen. Ein vertiefendes Resignationsgefühl, das viele seiner Novellen bezeichnete, spricht auch aus diesen letzten Worten an den Freund. Resignieren, sich in das Unabänderliche fügen, ist genau das, was Storm am Ende auch getan hat. Und zum letzten Mal drückt er auch das aus, was ihm in seinem ganzen Leben nahe war, die Liebe zu seinen und Interesse an den Kindern des Freundes: "...nun lass mich auch im nächsten Brief ein Wort von Deinen Kindern hören.... Die Kinder sind zu sehr ein Stück von uns selber und bestimmen zu sehr unser eigen Wohl und Wehe...."¹¹⁶

Wie kann Storms langjährige Verbindung zu Heyse beurteilt werden? Von Anfang an war sein Verhältnis zu ihm ein ganz anderes als das, welches ihn durch sovieler Jahre an Mommsen gebunden hatte. Bei Heyse musste er nicht wie beim letzteren um Verständnis und prompte Antwort bitten; wenn man auch in diesen Briefen öfters die Abschiedsworte "Schreiben Sie bald" oder "...in wahrer Sehnsucht nach einem Wort von ihnen" fand, so hören sich diese Worte nicht

wie eine Bitte an; hier ist es bloss eine Aufforderung, an den Freund seiner recht bald zu gedenken.

Heyse schien gleich zu Beginn Begeisterung für diese Korrespondenz zu zeigen, und der Leser, der die Briefe beider sieht, hat nie den Eindruck, dass Heyse diesen Briefwechsel unter Zwang oder Druck geführt hat. Storm musste ihn nie--wie bei Mommsen--um Verständnis und Interesse für seine literarischen Arbeiten bitten; Heyse zeigte Interesse an allen Arbeiten und Ideen des Dichters und teilte meist ungeniert seine Meinung mit. Später, als die Freundschaft inniger wurde, nahm er auch regen Anteil an Storms Familienleben; er zeigte Verständnis für die Probleme, die Hans seinem Vater bereitete, teilte die Freuden, die ihm seine anderen Kinder machten.

Selbst wenn Unterbrechungen im Briefwechsel eintraten, waren diese Pausen nicht auf Interesselosigkeit zurückzuführen, eher auf Zeitmangel oder Familien- oder Gesundheitsprobleme. Nie hörte man den ungeduldigen Ton, der so oft in Mommsens Briefen auffiel. Es war ein gegenseitiges Geben und Nehmen, das beide benötigten und das Storm erlaubte, ohne Hemmungen die Wärme, die er für den Freund empfand, auszudrücken.

Anmerkungen

II. Storm - Heyse

- 1 Theodor Storm-Paul Heyse, Briefwechsel, Kritische Ausgabe, Clifford-Albrecht Bernd. Erster Band (Berlin: Erich Schmidt Verlag, 1972), S. 9.
- 2 Ibid., S. 85.
- 3 Theodor Fontane, Zwischen Zwanzig und Dreissig (Leipzig: Dieterische Verlagsbuchhandlung, 1968), S. 226, 232.
- 4 Storm-Heyse Briefwechsel, Bd. I, S. 19.
- 5 Ibid., S. 10.
- 6 Theodor Storm, Gesammelte Werke, op. cit., Bd. VI, S. 281.
- 7 Storm-Heyse Briefwechsel, Bd. I, S. 19.
- 8 Ibid., S. 23.
- 9 Ibid., S. 24.
- 10 Ibid., S. 25.
- 11 Ibid.
- 12 Theodor Storm, Briefe an seine Frau, hrsg. von Gertrud Storm (Braunschweig, 1916), S. 32.
- 13 Ibid., S. 193.
- 14 Storm-Heyse Briefwechsel, Bd. I, S. 25.
- 15 Ibid., S. 27.
- 16 Theodor Storm, Briefe an seine Frau, op. cit., S. 28.

- 17 "Theodor Storms Briefe an Tycho Mommsen" in Die Neue Rundschau, I (1914), S. 378.
- 18 Theodor Storm, Briefe an seine Frau, S. 140.
- 19 Storm-Heyse Briefwechsel, Bd. I, S. 28.
- 20 Ibid., S. 29.
- 21 Theodor Storm, Gesammelte Werke, op. cit., Bd. VI, S. 268.
- 22 Ibid., S. 268, 269.
- 23 Theodor Storm, Briefe an seine Frau, S. 19, 23, 57.
- 24 Fritz Böttger, Theodor Storm in seiner Zeit (Berlin: Verlag der Nation, 1959), S. 100. Fritz Böttger mag dieses Ergebnis wohl auf den Inhalt des Gedichtes "Mysterium" basiert haben.
- 25 Theodor Storm, Gesammelte Werke, op. cit., Bd. VI, S. 269.
- 26 Thomas Mann, "Theodor Storm" in Adel des Geistes (Stockholm: Bermann-Fischer, 1948), S. 518.
- 27 Theodor Storm, Gesammelte Werke, op. cit., Bd. VI, S. 270.
- 28 Ibid., S. 274.
- 29 Ibid., S. 273.
- 30 Ibid., S. 274.
- 31 Thomas, op. cit., S. 518.
- 32 Storm, Gesammelte Werke, Bd. VI, S. 270.
- 33 Storm, Briefe an seine Frau, S. 27.

- 34 Gertrud Storm, Mein Vater Theodor Storm (Berlin: Fleming, 1922), S. 133.
- 35 Storm, Gesammelte Werke, Bd. VI, S. 273.
- 36 Gertrud Storm, Mein Vater Theodor Storm, op. cit., S. 143.
- 37 Storm-Heyse Briefwechsel, Bd. I, S. 36.
- 38 Ibid., S. 73.
- 39 Ibid., S. 74.
- 40 Ibid., S. 77.
- 41 Ibid.
- 42 Ibid., S. 81.
- 43 Ibid.
- 44 Ibid., S. 84.
- 45 Ibid., Bd. II, S. 14.
- 46 Ibid., S. 21.
- 47 Ibid., S. 19.
- 48 Ernst Erichsen, Theodor Storm und sein ältester Sohn Hans (Hamburg: Lesehefte Verlag, 1955), S. 116.
- 49 John H. Ubbe, "Heredity and Alcoholism in the Life and Works of Theodor Storm" in German Quarterly XXVIII (1955), 321-26.
- 50 Storm-Heyse Briefwechsel, Bd. II, S. 25.
- 51 Ibid., S. 26.
- 52 Ibid.
- 53 Ibid., S. 17.

- 54 Ibid., S. 20.
- 55 Ibid., S. 26.
- 56 Ernst Erichsen, Theodor Storm und sein ältester Sohn Hans, op. cit., S. 141.
- 57 Storm-Heyse Briefwechsel, Bd. II, S. 27.
- 58 Ibid., S. 28.
- 59 Ibid.
- 60 Ibid., S. 29.
- 61 Ibid., S. 31.
- 62 Ibid., S. 32.
- 63 Ibid., S. 44.
- 64 Ibid.
- 65 Ibid.
- 66 Ibid.
- 67 Ibid.
- 68 Storm-Erich Schmidt Briefwechsel, op. cit., Bd. I, S. 109.
- 69 Storm-Heyse Briefwechsel, Bd. II, S. 52.
- 70 Ibid.
- 71 Ibid.
- 72 Storm-Schmidt Briefwechsel, Bd. I, S. 63.
- 73 Storm-Heyse Briefwechsel, Bd. II, S. 53.
- 74 Ibid., S. 73.

- 75 Ibid., S. 64.
- 76 Theodor Storm, "Briefe an Hedwig von Wussow" in:
Westermanns Monatshefte, Jg. 66, Bd. 131, S. 501-504.
- 77 Storm-Heyse Briefwechsel, Bd. II, S. 68.
- 78 Ibid., S. 76.
- 79 Ibid., S. 32.
- 80 Ibid., S. 37.
- 81 Ibid., Bd. III, S. 133.
- 82 Ibid., S. 139.
- 83 Ibid., Bd. II, S. 38.
- 84 Ibid., S. 77.
- 85 Ibid., S. 83.
- 86 Ibid., S. 58.
- 87 Ibid., S. 63.
- 88 Ibid., S. 69.
- 89 Ibid., S. 63.
- 90 Storm-Erich Schmidt Briefwechsel, Bd. II, S. 15.
- 91 Ibid.
- 92 Der Briefwechsel zwischen Theodor Storm und Gottfried Keller, hrsg. von Peter Goldammer (Berlin und Weimar:
Aufbau Verlag, 1967), S. 152.
- 93 Storm-Heyse Briefwechsel, Bd. III, S. 151.
- 94 Ibid.
- 95 Ibid., S. 36.

- 96 Storm-Erich Schmidt Briefwechsel, Bd. I, S. 15.
- 97 Ibid., Bd. II, S. 53.
- 98 Storm-Heyse Briefwechsel, Bd. III, S. 26, 30.
- 99 Ibid., S. 45.
- 100 Ibid., S. 19.
- 101 Ibid., S. 24.
- 102 Ibid., Bd. II, S. 46.
- 103 Ibid.
- 104 Ibid., Bd. III, S. 63.
- 105 Ibid., S. 65.
- 106 Ibid., S. 127.
- 107 Ibid., S. 103.
- 108 Ibid., S. 165.
- 109 Franz Stuckert schreibt in Theodor Storm, Sein Leben und seine Welt, dass Storm, als seine Krankheit fortgeschritten war, Klarheit von seinem Hausarzt gefordert und sie erhalten hat.
- 110 Gertrud Storm, Theodor Storm. Ein Bild seines Lebens (Berlin: Curtius, 1913), S. 227, 228.
- 111 Am 23. Mai 1887 schrieb er an Hedwig von Wussow:
"Vom 20. Oktober bis zum 20. Februar war ich bettlägerig und musste oft hart an den schwarzen Wassern vorbei; ...ein trockener Magenkrebs ist nachgeblieben. Erschrick nicht zu sehr mein liebes Kind vor diesem argen Namen, man kann lange damit leben...." in Westermanns Monatshefte, Jg. 66, Bd. 131, S. 586.
- 112 "Dieses Urteil [Erweiterung der Aorta] beruhigte Storm und gab ihm seine alte geistige Spannung zurück". Franz Stuckert, op. cit., S. 113.

113 Storm-Heyse Briefwechsel, Bd. III, S. 173.

114 Ibid.

115 Ibid., S. 174.

116 Ibid.

III. DIE BRIEFE THEODOR STORM - ERICH SCHMIDT

Im Jahre 1877 befand sich Theodor Storm in Würzburg. Der Zweck der Reise war, Hans den Sorgensohn, der seit fast zehn Jahren an einigen Universitäten dem Medizinstudium nachgegangen war, dazu zu zwingen, sein Staatsexamen zu beenden und ihm vielleicht durch seine Gegenwart eine moralische Stütze zu sein. Er erreichte nicht, was er erhofft hatte, machte aber hier die Bekanntschaft des vierundzwanzigjährigen Erich Schmidt (1853-1913), der zur Zeit bereits eine Berufung an die Strassburger Universität erhalten hatte und einer der bekanntesten Germanisten des 19. und 20. Jahrhunderts wurde. Schmidt war begabt und von grossem persönlichen Charme; seine Laufbahn führte ihn 1880 als Professor für deutsche Literatur und Wissenschaften an die Wiener Universität. 1884 erhielt er die Berufung als Direktor des Goethe-Archivs nach Weimar, wo er den Urfaust entdeckte; von 1886 bis zu seinem Tode lehrte er an der Friedrich-Wilhelm Universität in Berlin.

Der Briefwechsel, der sich zwischen Storm und Schmidt entwickelte, begann damit, dass Storm von der reifen Persönlichkeit des jungen Mannes beeindruckt, ihn bat, sich um Hans zu kümmern. Die daraus folgende briefliche Beziehung, die von beiden Korrespondenten gesucht und gewünscht wurde, spannte sich über die nächsten elf Jahre. Der

gegenseitig sehr anregende Briefwechsel umfasst 146 Briefe. Nach Aussage des Herausgebers sollen leider mehr als dreissig Briefe Schmidts nach dem zweiten Weltkrieg verloren gegangen sein. Obwohl diese Untersuchung sich nur mit den Briefen Storms befassen soll, sind doch die Briefe des jeweiligen Korrespondenten von Interesse. Der Mangel dieser Briefe ist besonders bedauerlich. Es handelt sich hauptsächlich um die Briefe der späteren Jahre als die Freundschaft sehr innig war; ihr Inhalt hätte uns erlaubt, Storms Reaktionen und Kommentare besser zu verstehen.

Clifford Bernd hat den Briefwechsel Storm-Heyse als eines der wertvollsten Zeugnisse an Gedankenaustausch im ganzen neunzehnten Jahrhundert beurteilt, und in seinem Vorwort zu den Storm-Keller Briefen bezeichnet Peter Goldammer diese Briefe als aufschlussreich und interessant. Die Storm-Schmidt Briefe können als eine Synthese beider Urteile betrachtet werden und gehen dabei noch einen Schritt weiter, da sie ein weiteres Licht auf Storms Persönlichkeit werfen. Sie zeigen ihn in seiner brieflichen Verbindung zu einem jungen Mann von äusserst ausgeprägter Persönlichkeit, an dem Storm mit väterlichem Verständnis und Innigkeit hing. Was diesen Briefwechsel so interessant macht, ist auch die gegenseitige Intensität, die ihn gleich zu Beginn kennzeichnet.

Kurz nachdem Schmidt Storm kennenlernte, schrieb er eine über drei Seiten lange biographische Skizze, aus der die Sympathie und das Interesse, das Storm ihm abgewonnen

hatte, ersichtlich wird. In diesem Aufsatz, den er als "Erinnerungen an Theodor Storm" bezeichnet, beschreibt er Storms Aussehen: "...schöne, glänzende Augen, sanfte Stimme, langsame Sprache". Er spricht über Storms vielseitige Interessen und erwähnt auch einiges, was darauf hinweist, dass Storm ihm so manches aus seinem persönlichen Leben anvertraut hat. "Besonders stolz auf Vetter Christian, Aquis Sub., Viola Tricolor (damit all die Bedenken, bei d.2. Ehe weggeschrieben, dann der Frau Do gebracht). Spricht von seiner ewig jungen Leidenschaft für Do[rothea], wie er sie aufs Knie zieht, von Treffen nach Trennung, Anmut. Mit viel Wehmut von der Gestorbenen."¹

Wie mit Heyse so berührte Storm auch mit Schmidt eine Unzahl von Themen und diskutierte unter anderem Stoff und Grundideen, die zu gewissen Novellen geführt hatten. Was aber diese Verbindung von der mit Heyse unterscheidet, ist die Vertraulichkeit, mit der Storm gleich zu Beginn über Familienprobleme und besonders über Hans spricht. (Etwas, was er erst nach jahrelanger Korrespondenz mit Heyse getan hat.)

Storm stand zur Zeit, als die Korrespondenz mit Schmidt begann, auf der Höhe seines Schaffens; er hatte noch immer viel Beschwingtes an sich und wurde auch von Schmidts jugendlichem Enthusiasmus wohlthuend beeinflusst. "Um so mehr überrascht die Elastizität, mit der der alternde Dichter sich aus dem Leid und den schwermütigen Gedanken

immer wieder emporschwingt zu einem Lebensmut, der dem seines jungen Freundes kaum nachsteht...."² bemerkt Karl Ernst Laage in der Einführung zu dieser Korrespondenz. Ausser den freundschaftlich väterlichen Gefühlen, die Storm gleich für Schmidt empfand, bewunderte er seinen Ehrgeiz und seine Begabung, wie auch den beruflichen Erfolg des jungen Mannes, und unwillkürlich verglich er ihn mit seinen drei Söhnen. Hans, neunundzwanzig Jahre alt, hatte sein Studium noch immer nicht abgeschlossen. Ernst, der mittlere, war nur von durchschnittlicher Begabung und Karl, der von schwächlicher Gesundheit war, hatte es trotz fortgeschrittenem Musikstudium nur zum Klavierlehrer in einer kleinen Provinzstadt gebracht. Storm war sich der Mängel seiner Söhne bewusst, doch hat er nur seine Enttäuschung Hans betreffend mit seinen Freunden geteilt. Im allgemeinen bemühte er sich immer wieder, die vorteilhaftesten Eigenschaften seiner Kinder zu zeigen und nur Lobendes über sie zu berichten.

Diese Korrespondenz war eigentlich von Schmidt eingeleitet worden, der an Storm kurz nach seiner Abreise aus Würzburg schrieb: "...aus warmem Herzen muss ich Ihnen doch endlich schreiben, wie leid es mir getan hat, das unvergessliche Zusammensein mit Ihnen so ohne Sang und Klang, ohne ein Wort des Dankes und des Abschieds beendet zu sehen."³

Und Storm, der Schmidt gleich zu Beginn in sein Herz geschlossen hatte, öffnete mit folgendem Vierzeiler seinen

ersten Brief (16. März 1877):

Ich habe Deine Hand gefasst,
Und werde suchen sie zu halten;
Mein junger Freund, ich hoffe fest,
Du wirst noch einer von den alten.⁴

Vielleicht war Storm sich selbst anfangs nicht ganz klar darüber, was ihn so zu diesem jungen Mann hinzog, ob es sein Wissen oder seine Persönlichkeit war, doch kurz nach geschlossener Bekanntschaft beschrieb er Schmidt in einem Brief an Heyse als: "...einen der anmuthigsten jungen Leute, die mir je begegnet sind." An Schmidt selbst schrieb er unter anderem: "Aber eine Mappe mit der Aufschrift. Erich Schmidt ist angelegt und wird hoffentlich nicht gar zu leer demnächst in meinem Nachlass vorgefunden werden."⁵

Fast in jeder Beziehung gewährt Storm Schmidt Einblick in sein Inneres, zeigt ihm sein Vergänglichkeitsgefühl mit den Worten: "demnächst in meinem Nachlass", um dann im nächsten Abschnitt mit dem Stormschen Widerspruch zu kommen: "Lassen Sie, was da gewesen also nur den Anfang, nicht das Ende sein. Ich bin von dauerhaftem Stamm und habe hoffentlich noch ein Stückchen Leben vor mir;...."⁶ Bereits dieser Brief fing mit der freundlichen Anschrift "lieber Erich Schmidt, Dr. u. Professor designatus" an; in anderen Briefen benützte er die Anschrift "herzlicher junger Freund", um dann fast ausschliesslich beim Gruss "lieber Freund Erich" zu bleiben. Auch Schmidt hielt mit seinem Enthusiasmus nicht zurück; wenn die Anreden auch immer respektvoll

"verehrtester" oder "verehrter Freund" lauteten, so schlossen seine Briefe immer mit "in Treue" oder "treulichst, Ihr ergebener" ab.

Dass Storm Schmidt so kurz, nachdem er ihn kennengelernt hatte, zu seinem Vertrauten in den hässlichen Familienproblemen, die Hans ihm bereitete, gemacht hatte, ist verständlich, wenn man an seine Sorgen denkt. Trotz äusserlich gelassenem Auftretens war er verzweifelt und handelte in dem ihn ergreifenden Zorn oft unüberlegt. Er hatte, was Hans anbelangt, einen taktischen Fehler begangen, über den er sich erst nach seiner Heimkehr Rechenschaft gab. Die Lage, in der Hans sich befand, war im Grunde genommen beschämend. Er war von seinem Vater, gegen den er nicht offen rebellieren konnte, wie ein unreifer Schuljunge behandelt worden. Dieser hatte einen um fünf Jahre Jüngeren als Bevollmächtigten delegiert, damit er ihn leite und sich um ihn kümmere. Schmidt, der äusserst bereitwillig diese undankbare Aufgabe übernommen hatte, war also zweifellos von seinem Vater reif und vertrauenswürdig befunden worden, um sich dieser Angelegenheit erfolgreich zu entledigen. Und so konnte Storm von dem im allgemeinen passiv veranlagten Sohn nicht erwarten, dass er Schmidt folgen und reuig nach Husum zurückkehren würde, um sich da auf die Prüfung vorzubereiten. Aber all dies sah Storm erst später ein, nachdem er aus Würzburg zurückgekehrt war und Zeit gehabt hatte, über die Tragweite seiner Handlung nachzudenken. Und so schrieb er am 30. März 1877 an Schmidt: "Es ist kein Spass für ihn, hieher

zurückzukehren, wo alles was ich für ihn angestellt habe, öffentliches Geheimnis ist. Aber meine Verhältnisse und die ihm nöthige Controlle machen es nöthig."⁷

Schmidt hatte Storm gleich zu Beginn der Bekanntschaft gegeben, was er einst in seiner Jugend von Mommsen ersehnt und nie bekommen hatte: Wärme, Verständnis und den offenen Wunsch, die Freundschaft mit dem Älteren aufrechtzuerhalten. Diesmal ist es nicht Storm, der ausschliesslich um eine neue Freundschaft wirbt; auch Schmidt gibt sich Rechenschaft darüber, was diese neue Verbindung für ihn bedeutet. Am 23. März 1877 schreibt er: "Heute nur wenige Worte, in den nächsten Tagen sollen Sie ausführlicher von mir hören. Aber dankbar muss ich Ihnen vor allen Dingen sein für Ihren ersten Brief, dieses werthe Zeugnis, dass Sie mich auch ein bisschen lieb gewonnen, und den zweiten, der mir so viel Vertrauen schenkt."⁸ In einem anderen Brief, einige Tage später geschrieben, heisst es: "...und sagen Sie kein Wort des Dankes.... Nein, ich danke Ihnen und das aus vollem Herzen, dass sie zu den Banden, die mich von Anfang an Sie fesselten, immer neue, feste persönliche fügen."⁹ Und zwei Monate später, da Storm nicht gleich auf seinen Brief antwortete: "Verehrtester...haben Sie mich ganz vergessen. Ihre Briefe sind mir so wert, der Verkehr mit Ihnen gehört zu meinen liebsten Errungenschaften...." (21. Juni 1877).¹⁰

Im Mai des gleichen Jahres hatte er aus Strassburg geschrieben: "Ich freue mich, dass meine hiesigen Freunde in der Wertschätzung Ihrer Werke vollkommen eins mit mir

sind, obenan Scherer der erst neulich, als wir von ihrer Lyrik sprachen, erklärte, Sie stünden darin gleich neben Goethe."¹¹ So ähnlich war er ja auch von Fontane beurteilt worden. Ein anderes Mal heisst es: "Ich nehme an allem, was Sie bewegt, herzlichen Anteil seien Sie des gewiss...."¹²

Wie konnte Storm solch herzlichen Worten widerstehen, denn Schmidt sagte ihm ja genau das, was er so gern hörte: dass er ihn nicht bloss als Menschen sondern auch als einen der grössten deutschen Lyriker schätzte.

Und so fängt diese intensive Brieffreundschaft im gleichen Monat und im gleichen Jahr an, wie die mit Gottfried Keller. In dieser hatte auch Storm den ersten Schritt gemacht als er schrieb: "Bemerken muss ich noch, dass meinerseits die Freundschaft, um die ich jetzt werbe, eine längst begründete ist; alle Ihre Bücher in Vers und Prosa sind in erster Auflage meiner Bibliothek einverleibt worden;...."¹³ Doch wie verschieden sind diese Briefe; Schmidt wurde zu Beginn der Korrespondenz sein Vertrauter, dem er intime Familienprobleme mitteilte. Bald nach Beginn der Korrespondenz übersandte er ihm auch Auszüge aus seinen Arbeiten zwecks Korrektur und begrüsst seine literarischen Gedanken und Ratschläge. Er nahm an Schmidts Berufs- und Familienleben so reges Interesse wie an dem seiner eigenen Kinder. Am 26. Juni 1877 schreibt er aus übervollem Herzen: "...fürchten Sie nicht, dass ich Sie jemals locker lasse; ich komme immer wieder, d.h. bis ich dann überhaupt nicht mehr komme."¹⁴ Schmidts Briefe sind weise und reif weit

über seine Jahre hinaus, sein Denken stimmt oft mit dem Storms überein. Da wo Heyse Verständnis und tiefe Anhänglichkeit bezeugte, kann bei diesem jungen Mann das Mitgefühl für alles, was Storm betrifft, gleich zu Beginn der Bekanntschaft herausgelesen werden. Ob es sich nun um einen bescheidenen Sommeraufenthalt auf dem Lande handelt, "Ihr letzter Brief hat mir ein so lachendes Bild von Ihren Ferien im lieben Kreise entworfen--wären Sie doch einmal einen Tag hier in unserer wohnlichen Schwarzwaldhütte."¹⁵ oder wenn er vorsichtig, um den Gefühlen des Dichters nicht nahezutreten, leichte aber wohl ausgedachte Kritik an einer Novelle übt. Er kennt Storms frühen Novellenstil und stellt ihn dem gegenwärtigen gegenüber: "Sie haben früher alles Herbe und Gewaltsame gescheut...die stille Resignation und die wehmütige Rückschau...kann niemand wie Sie darstellen So ist auch im Carsten Curator das Colorit herber."¹⁶ Schmidt durfte es sich erlauben, eine Kritik auszuüben, mit der Storm oft übereinstimmte, und die daher auch oft angenommen wurde.

Von der frühen Korrespondenz bis zu seinem Tode beschäftigte sich Storm, obwohl auch eine Unmenge von anderen Themen aufkamen, genau wie in seinen Briefen an Heyse mit den Problemen seines Sohnes Hans. Sehr oft waren seine Berichte offen und ohne jeden Versuch etwas zu beschönigen, oft auch bitter und anklagend, wie z.B. in einem Brief vom 26. März 1877, in welchem es heisst: "Es ist daher mein Wille,...dass er sofort nach Hause komme.

Will er nicht gehorchen...so hat er sich selbst durchs Leben zu bringen, ich sende kein Geld mehr...."¹⁷ Und dann schwingt seine Stimmung im gleichen Brief wieder um, und der Vater, der seinem Sohn so gern helfen möchte, spricht: "Verzeihen Sie, dass ich Sie an den armen Jungen erinnere! Vorwürfe soll er nicht hören.... Sein Gemüth und sein ganzes Wesen wird hier zur Ruhe kommen."¹⁸ Kurz darauf aber gesteht er wieder, wie nahe ihm dieser Zustand geht: "Dass ich schon seit Jahren nicht mehr vom Herzen froh sein kann...die schweren Sorgen mit mir schleppen muss...dass ich mich tapfer wehre, kann ich übrigens versichern."¹⁹

Nicht einmal in seinem Gratulationsbrief zur Vermählung Schmidts (4. September 1880) konnte er eine kurze Bemerkung über Hans unterlassen: "Freilich drückt mich allerlei Schweres, Hans--ich schweige davon...verzeihen Sie diese Klage; sie gehört nicht in Ihren Freudentag."²⁰

In anderen Briefen fühlt man wieder die Wärme und Sorge des liebenden Vaters, der die Schwächen und Mängel seines Sohnes so gern vergessen möchte, der auch Gutes über ihn sagen will, der das, was andere als normal und selbstverständlich für einen jungen Akademiker betrachten würden, betont, und jeden noch so kleinen Erfolg weit über dessen konkreten Wert lobt. Es sind dies verzweifelte Anläufe, die dann wieder in verdeckten Klagen enden. So wird Hans in einem Brief vom 21. November 1877 als tüchtig in seinem Beruf gepriesen, seine Briefe werden als nett und verständlich gelobt, und etwas später heisst es: "Hans

schreibt alle Wochen eingehende frische Briefe, auch von dritter Seite von dort hörte ich, er sei gut in die Praxis gekommen. So sehe ich den Weihnachten etwas ruhiger entgegen."²¹ Aber schon kurze Zeit darauf kommt die "Ängstlichkeit wieder zum Vorschein: "Hans hat eine hübsche Praxe und ist beliebt; ich fürchte nur er kneipt zu viel."²² Was milde ausgedrückt bedeutete: er trinkt wieder! Und dann sich hoffnungsvoll an eine neue Idee klammernd schreibt er: "Wenn er nur eine Frau hätte, dann würde er weniger Geld und weniger Bier brauchen."²³ Er traute ihm also immer noch nicht und hoffte, dass eine gute, leitende Frauenhand Hans von seinen Abwegen abhalten könnte.

Storm begann mit diesen Familienberichten, als er Heyse bereits seit zwanzig Jahren kannte und unter dem Druck der gegenwärtigen Verhältnisse stand. Als Hans ihm zu seinem fünfundsechzigsten Geburtstag ein Geschenk übersandte, äusserte er sich wie ein dankbares Kind darüber: "Nun kam die Post...die brachte das erste Päckchen Briefe ...dann--und das ist fast meine grösste Freude, ja erschütterte mich fast--sorgsam verpackt einen frischen selbstgezogenen Blumenstrauss...von unserem Hans, von dem ich seit 1 1/2 Jahren nur Gutes und Liebes bekomme."²⁴ Diesmal heisst es nicht wie in dem Brief an Heyse, "Constanzes Sohn" sondern, weil er etwas Gutes zu berichten hat, wird Hans wieder "unser Sohn", der zur Familie gehörende. Diesen für ihn so erfreulichen Bericht beendet er mit dem Wunsch:

"Hoffentlich ist dies Sorgenkind nun vom Schlimmsten ein für alle Mal gerettet.... Möge ich am nächsten Geburtstag, wenn es mir vergönnt ist, dasselbe sagen können."²⁵

Und so wiegte er sich zeitweise noch immer in der Hoffnung, dass auch Hans endlich wie alle andere Kinder ein normales, Vater und Familie befriedigendes Leben führen werde. Diese Hoffnung war wohl auch der Grund, dass er jedes noch so unbedeutend erscheinende Ereignis, das sich auf Hans bezog, mit dem jungen Freund teilte. Als Hans 1886 schwer erkrankte, berichtete er darüber: "Ein Schweres steht mir vielleicht für diesen Winter bevor; Hans hatte vor etwa 11 Wochen schwere Blutstürze aus den Lungen...er ist zum Skelett abgemagert...mit einem Wort, er ist ein Mann des Todes. Ich habe ihn gebeten nach Haus zu kommen; ich möchte den Armen doch in meinen Armen sterbenlassen.... Es ist ein Elend."²⁶ Dieser Bericht erscheint sachlich und gefasst; seine Worte erinnern an die an Heyse gerichteten, "nur der Tod ist hier das Ende". Er scheint das Unabänderliche, vom Schicksal vorbereitete mit resignierter Fassung anzunehmen, bewusst, dass der sterbliche Mensch die Räder des Schicksals nicht aufhalten kann. Den Worten, "er soll doch in meinen Armen sterben" kann eine Verbindung von unveränderten väterlichen Gefühlen und stoischer Ruhe entnommen werden; auch dieser Bericht über den sterbenden Sohn folgt an fast letzter Stelle in diesem Brief.

Storm war zur Zeit von Hans' Ableben selbst schwerkrank, und das war vielleicht der Grund, dass er es nicht über sich

bringen konnte, Schmidt persönlich von dessen Tod zu verständigen. Er überliess diese Aufgabe seiner Frau; eine offizielle Todesverständigung, vom ihm gezeichnet, wurde dem Brief beigelegt. Durch viele Jahre hindurch hatte Storm offen und ohne Zurückhaltung über seine Probleme in Bezug auf Hans gesprochen. Jetzt schien ihn eine tiefe Scheu davon abzuhalten, über den Tod und die Umstände dieses Todes zu sprechen. Erst am 24. Mai des gleichen Jahres, fast am gleichen Datum, an dem er mit Heyse über Hans sprach, erwähnt er ihn gegenüber Schmidt. Storm hatte sich nicht gescheut, über seine Gefühle, die ihn zur Zeit des Ablebens seiner Eltern bewegt hatten, offen zu sprechen; dies waren normale Vorgänge im menschlichen Leben. Hingegen bedrückte ihn der Tod des ältesten Sohnes nicht nur als der Verlust eines Kindes. Er konnte das Gefühl, dass er vielleicht doch einen Teil der Schuld an dessen verwüstetem Leben trage, nicht abschütteln. In seinem Brief an Heyse hatte man den Eindruck, den Brief eines Vaters an einen anderen zu lesen, in dem an Schmidt berührt er das, was ihn bedrückt nur ganz kurz. Nachdem er sich höchst lobend über seinen Sohn Ernst geäussert hat, bemerkt er: "Schade, dass Sie ihn nicht kennen! Meine Gedanken gehen jetzt oft zwischen den beiden Brüdern hin und wieder, zwischen ihm, der sich ein neues Leben schafft, und dem Toten, der fern von uns sein trauriges Leben ausschläft."²⁷ Die Bemerkung sollte Schmidt wohl wissen lassen, dass zwei Brüder, denselben Eltern und dem gleichen Milieu entstammend, doch so

grundverschieden sein konnten. Hatte er seine Theorie bezüglich der Vererbung geändert? Dieser Brief, ebenso wie der am gleichen Datum an Heyse geschriebene, enthielt den letzten Hinweis aus Hans. Es ist nicht bekannt, dass Storm je das Grab des Sohnes besucht hat.

Storm hatte sich bewusst und unbewusst ständig mit den Problemen seines Sohnes abgegeben; seine besten Novellen hatten den Vater-Sohn Konflikt, verbunden mit dem Motiv des lebensuntüchtigen Sohnes, zum Hauptmotiv. Er hatte Carsten Curator im gleichen Jahre, in dem er die Bekanntschaft Schmidts gemacht hatte, beendet. Trotz recht vorteilhafter Rezensionen beschäftigte ihn der Inhalt noch immer. Er betrachtete die Novelle, wie er sich an Schmidt äusserte, als "...diese Arbeit der Befreiung, wie das mit dem Stillen Musikanten und Viola Tricolor durchaus der Fall ist...."²⁸ Storm, der oft selbst scharfe Kritik an seinen Arbeiten übte, war sich auch hier gewisser Schwächen bewusst, die er Heyse, Keller und auch Schmidt eingestand. Da Keller aber nicht in Storms Familienprobleme eingeweiht war, konnte er seine eigenen Schlüsse aus folgender Bemerkung ziehen: "Mit dem 'Carsten Curator' ist es mir seltsam ergangen; unter dem Bann eines auf mir lastenden Gemütsdrucks habe ich bewusst in falscher Richtung fortgeschrieben, und so ist es gekommen, dass nicht die Hauptfigur, aber die figura movens statt mit poetischem Gehalt mit einer hässlichen Wirklichkeit ausgestattet und das Ganze dadurch wohl mehr peinlich als tragisch geworden ist."²⁹

Schmidt hatte an Storm gleich nach Erhalt der Novelle geschrieben: "Den Carsten Curator habe ich mir gleich nach Empfang in einem Zug angeeignet.... Meine Gedanken verweilen seitdem oft und lang bei Ihrer Novelle."³⁰ Schmidt, der genau wusste, in welchem Zusammenhang Storm Carsten Curator geschrieben hatte, gab dem Dichter auf unaufdringliche Weise zu verstehen, dass er die Verbindung des Motivs zu Hans begriffen hatte. Weiter schrieb er: "Die stille Resignation und die wehmütige Rückschau, wenn dem Alternden das Jugendparadies, das verlorene, in der Erinnerung aufsteigt, kann niemand wie Sie darstellen.... Ihren Befürchtungen die Novelle möge Ihnen nicht so recht gelungen sein, kann ich keinen Grund beimessen."³¹ Diesem vorteilhaften Urteil erlaubte er sich folgende milde Kritik anzuschliessen: "Aber lassen Sie mich einen Punkt bezeichnen, der meines Erachtens die Wirkung des ganzen schädigt. Manches scheint kurz abgeschüttelt, nicht abgelöst."³² Die Worte "abgeschüttelt" und "nicht abgelöst" störten Storm genug, um ihn zu einer längeren Erklärung, die fast einer Entschuldigung gleicht, zu veranlassen. "Ja liebster Freund, da liegt der Hund begraben, und dieser Fehler ist so gross, dass er die ganze Arbeit fast entwerthet. Das Verhängnisvolle dabei ist, dass er nicht aus Mangel an Erkenntnis entstanden ist, sondern aus meiner niedergedrückten Gemüthsstimmung während der Arbeit.... Gefreut hat es mich jedenfalls, dass Sie...der Arbeit doch eine gewisse Bedeutung beilegen."³³ Auch an Heyse hatte er ja gestanden: "Leider war ich sehr gedrückt

während der Arbeit, und so...ist die Sache trotz aller aufgewandter Kunst...wohl eher peinlich, als tragisch geworden."³⁴

Die Freundschaft, die Storm an Schmidt band, konnte schon wegen des grossen Altersunterschiedes der Korrespondenten nicht die gleiche wie die mit Heyse sein. Während Storm meist offen und ohne viel Zurückhaltung über alles, was ihn beschäftigte, sprach, war Schmidt, der Jüngere, immer etwas zurückhaltender über das, was sein persönliches Leben betraf. Trotzdem hielt er mit Ausdrücken zurück, die seine Ergebenheit und sein Interesse an Storms Leben zeigten. Das Problem der Vererbung, das Storm so oft mit Heyse besprach, als die Freundschaft bereits eine gewisse Intimität erreicht hatte, die Selbstanklage, dass vielleicht was Hans anbelangte, ein Teil der Schuld bei ihm liege, drückte er nur verdeckt Schmidt gegenüber aus: "Ich komme auf die Novelle zurück. Es handelt sich darin nicht um Schuld und Sühne, sondern um eine Naturnotwendigkeit, die sich zu einem unabwendbaren Fatum gestaltet...der Sohn... ist rückwärts durch sein Blut gebunden."³⁵ (Man sehe auf Seite 87 seinen Brief vom 22. Dezember 1878 an Hans.) Die für Storms Begriffe nicht genügend positive Kritik Schmidts lässt ihn noch ein Jahr später darauf zurückkommen. Er bringt Beweise, dass die Novelle trotz gewisser Schwächen im allgemeinen doch vorteilhaft aufgenommen worden war. Sein leicht gekränkter Autorenstolz erlaubte ihm einfach nicht, die von Schmidt aufgebrauchten

Zweifel beiseite zu schieben und zu vergessen: "Mein Carsten Curator trägt mir begeisterte Briefe von Männern und Frauen ein; auch Heyse und Jensen haben kräftig zugestimmt. Ich habe ihn denn auch selbst wieder gelesen und begreife nun doch, was in einem der Briefe steht...das grosse Pathos des menschlichen Daseins in der unvergleichlichsten Form."³⁶ Die oben angeführte Bemerkung sollte dazu dienen, um seine Arbeit zu rechtfertigen und auch kundzutun, dass er seine Arbeit aus der gegenwärtigen Perspektive gesehen nicht mehr als peinlich betrachte, sondern sich ihres literarischen Wertes bewusst war.

Wie schon erwähnt, war Storm sich meist klar darüber, ob seine Novellen gut oder schwach waren; er hatte sich keine Illusionen über Wald und Wasserfreuden gemacht, war aber hochofret, als Schmidt ihm einen Abdruck seiner Kritik, die sehr günstig gehalten war, über diese Novelle einsandte. "Storm hat in hohem Masse den unbeirrbaren Takt, der genau weiss, wie weit er gehen darf. Er kann ein Thema, das eine stark sinnliche Behandlung herauszufordern scheint ...mit einer latenten Sinnlichkeit und einer reizvollen mädchenhaften Scham ausstatten, wie es ihm gegenwärtig kaum einer nachthun dürfe."³⁷ Schmidt war ein guter Menschenkenner, sehr darauf bedacht, die Freundschaft Storms zu erhalten und war sich sehr bald bewusst, dass Storm keine negative Kritik ertragen konnte. Diesbezüglich schrieb er in einem Brief an Scherer: "Der Aufsatz über Storm wird mir recht schwer, gerade wegen der persönlichen Beziehungen.

Der Mann ist nämlich sehr empfindlich und ich kann nicht alle seine, im Resignationsstil geschriebenen, oft sehr über einen Leisten geschlagenen Novellen, in Bausch und Bogen ohne Rücksicht loben. Da heisst es einige Male einen diplomatischen Eiertanz aufführen. Aber im Ganzen ist mir die Aufgabe sehr lieb."³⁸ Schmidt hatte sich auch ähnlich an Heyse geäussert und hinzugefügt: "Aber das Ganze kommt aus dem Herzen." Als Heyse gewisse Stilfehler in Ein Fest auf Haderslevhuus entdeckte, war Storm eher überschwänglich dankbar, dass er ihn davon abgehalten hatte, Fehlerhaftes zu veröffentlichen. Aber da die erste Auflage, die er Schmidt gewidmet hatte, bereits im Druck erschienen war, schrieb er ganz zerknirscht: "...und ich muss es nur jetzt bekennen; ich habe, ohne zu fragen, das Buch 'Meinem Freunde Professor Erich Schmidt' gewidmet, und nun kommt das Unglück! Heyse...schreibt mir auf einmal: 'Du hast ja überall in Jamben geschrieben!'"³⁹ Storm, der gewöhnlich an seinen bereits abgeschlossenen Arbeiten solange herumfeilte, bis sie seinem Begriff der Vollendung entsprachen, konnte es sich einfach nicht verzeihen, dieser Arbeit nicht mehr Aufmerksamkeit geschenkt zu haben und Schmidt Unvollkommenes gewidmet zu haben.

Er war äusserst dankbar, dass Schmidts und Kellers Urteile über Eeckenhof günstig ausgefallen waren; natürlich stimmte er mit ihnen überein, ein gegenteiliges Urteil hätte bestimmt einen scharfen Kommentar hervorgerufen.

Am 27. August 1879 schrieb Schmidt: "Seit dem herben Carsten Curator, ja ich möchte sagen, dem Nachstück Aquis Submersus, haben Sie nichts so einheitliches, so aus einem Gusse geschaffen als diesen Eeckenhof...man sieht Familienähnlichkeit mit andern Stormschen Helden. Doch dürften vielleicht mehr Leser mit mir übereinstimmen, dass der letzte Absatz...besser fehlte.... Ich beglückwünsche Sie herzlichst!...."⁴⁰ In seiner Antwort, gleich nach Erhalt dieses Briefes, zeigt sich Storm nicht gerade bescheiden: "Das war eine rechte Erquickung, obgleich offen gestanden, ich auf Eeckenhof, nicht viel anders erwartet habe. Aber man hört's doch gern aus verständigem Mund bestätigt."⁴¹ Dann folgt fast wortwörtlich eine Abschrift eines Briefes von Heyse, den dieser kurz nach Empfang von Eeckenhof geschrieben hatte. "Der betreffende Brief beginnt in seiner schönen neidlosen Weise: 'Ich möchte Dir nur sagen, lieber alter Freund, dass ich Eeckenhof mit grossem Vergnügen und Contentement genossen habe...höchst meisterliche Arbeit.... Dass Dir die Jahre nichts an Deiner Kraft nehmen...muss Dir der Neid lassen....'"⁴² Was Storm mit diesem Bericht Heyses beweisen wollte, war, dass nicht nur Schmidt Eeckenhof als eine gelungene Arbeit betrachtete sondern dass das auch allgemein der Fall war. Auch bei anderen guten Rezensionen hielt Storm mit seiner Übereinstimmung nicht zurück; war hingegen die Rezension ungünstig ausgefallen, dann war dies die Schuld des Rezensenten, der seine Novelle nicht besser verstanden hatte. Kellers nicht

gerade überschwengliches Urteil lautete: "Der Eeckenhof vollends lässt Ihre Kraft im ungebrochensten Lichte erscheinen bezüglich Färbung, Stimmung sowohl als der Erfindung, Durchführung und Charakteristik."⁴³ Auch in seiner Antwort an Keller kam Storm nochmals auf Heyses Meinung zurück: "Im puncto Der Finger und Eeckenhof hat unser Paulus mir fast ebenso geschrieben; besonders für den letzteren tritt er ganz energisch auf und spricht von meiner Unverwüstlichkeit, die...denn doch...besteht."⁴⁴

Schmidt hatte die meisten Novellen Storms gelesen, und seitdem die Korrespondenz aktiver geworden war, oft noch bevor sie im Druck erschienen war; so verhielt es sich auch mit dem Etatsrath, den Storm ihm als Korrekturbogen übersandt hatte. Die immer den Umständen unterliegende Stimmung des Dichters war auch hier zum Ausdruck gekommen. Hans war zur Zeit als Schiffsarzt im Fernen Osten, und so war Storm nur von einem Wunsch erfüllt: "Wenn dieses Jahr mir den Sohn wiederbrächte. Aber ich bin kein gedankenloser Hoffegut."⁴⁵ So ähnlich hatte er bereits vor einem Jahr geschrieben: "Wie gesagt, ich hoffe nicht zu sehr, so schön es wäre...."⁴⁶

Das Motiv des Vater-Sohn Konfliktes, in dem der Vater als die stärkere Persönlichkeit hervorging, hatte er ja schon früher im Carsten Curator und Eeckenhof behandelt. Ein unausgesprochenes Geltungsbedürfnis, das vielleicht unbewusst in ihm schlummerte, eine innere Rivalität zwischen seiner Rolle als Vater und seiner eigenen Rolle als Sohn,

hatte zweifellos immer wieder die Söhne als schwächer und den Vater als die beherrschende Gestalt erscheinen lassen. Er war sich völlig bewusst, dass dies oft zu Familienzerwürfnissen und zum Zusammenbruch der Familie führen konnte. So schrieb er an Schmidt am 6. Juni 1881, als er ihm die Korrekturbogen zum Etatsrath übersandte: "Wenn die Familie, wie Sie sagen meine Domaine ist, so finden Sie darin, die Familie in der Zerstörung.... Dass er (Etatsrath) Ihnen besonderes Vergnügen bereitet, will ich nicht erwarten; aber er musste gleichwohl geschrieben werden."⁴⁷ Die Frage stellt sich nun, warum er in dieser Novelle das Thema der Zerstörung behandeln musste. Es sieht aus, als ob der Inhalt eine Sublimierung, eine Art von Seelenentlastung für den Dichter sein sollte, der sich, wie man annehmen muss, eine unterdrückte Feindseligkeit gegen den Sohn von der Seele schreiben wollte. Denn auch hier ist der Sohn, wie es sein eigener Sohn war, ein Schwächling, der den Kampf gegen den seine Umgebung beherrschenden Vater nicht aufnehmen kann, und so an einer Verbindung von übermäßigem Alkoholgenuss und einer vom Dichter ungenannten Krankheit in der Ferne allein und elend zugrunde geht. War Storm hellsichtig, als er dieses traurige Ende beschrieb, das dem seines Sohnes so sehr glich? Wollte Storm sich selbst durch die Gestalt des Etatsrats, die hässlichste und vielleicht abstossendste Gestalt in seinen Novellen, bestrafen? Dass der Inhalt dieser Novelle nicht jedermanns Geschmack entsprechen konnte, wusste er und doch konnte er es nicht

unterlassen, Schmidt Heyses vorteilhafte Kritik mitzuteilen: "Du bist ein Verschwender; diese ausgeprägten Figuren hätten zu einem grösseren Werk gereicht; es lese sich wie zwei Kapitel eines grandiosen Romans...."⁴⁸

Als Storm an der Chronik von Grieshuus schrieb, war er bereits schwer leidend. "Ich hätte längst geschrieben, lieber Freund, wenn nicht allerlei krampfige Nervenzustände, übrigens nichts so gar Neues, mich brieffaul gemacht hätten."⁴⁹ Er war auch zur Zeit wieder in einer furchtbar niedergeschlagenen Stimmung; Zweifel und Unsicherheit um den "versiegenden Quell" verfolgten ihn, und er tat etwas, was er in der Vergangenheit nie getan hatte: er beriet sich mit Schmidt über Aufbau und Titel und erklärte: "...weil ich in dieser Arbeit zum ersten Mal den hereinbrechenden Altersbankerott zu fühlen glaube. Ich habe des freilich wohl heiklen Stoffes nicht Herr werden können; ich fühlte zum ersten Mal mit bittrem Leid die Ohnmacht und sagte mir dabei: Also die Phantasie ist von den Geisteskräften die erste, die von dem alten Menschen Abschied nimmt. Das Resignieren ist mir sehr bitter.... ich gestatte mir noch eine Eventualität; es kann doch am Stoff gelegen haben!"⁵⁰ Dann bringt er, wie um sich selbst zu beruhigen und Mut zu machen, eine Stelle aus einem Heyse Brief, den er zur Zeit auch über seine Bedenken unterrichtet hatte: "Nein Liebster, noch hast Du das Gespenst der Senilität nicht von fern zu fürchten."⁵¹ Das Schreckensbild, das das Altern für ihn hielt, konnte er aber nicht

von sich abschütteln: "Meine Chronik von Grieshuus rückt nur langsam vorwärts.... Es liegt noch lang und episch vor mir; mir wird mitunter etwas bedenklich bei der Sache;... [eine] lebensabendliche Stimmung sinkt herab...."⁵²

Die Novelle, die ihn recht lange beschäftigte, wurde noch des öfteren in seiner Korrespondenz mit Schmidt besprochen. Am 24. Februar 1884 heisst es: "...ich habe sie 4 Mal umgeschrieben, und immer, auch die letzte Fassung wollte mir nicht genügen; da liess ich es stehen. Die Blindheit des Alters lag auf meinen Augen.... Mit Ihrer Kritik bin ich sehr begnügt; mit 66 Jahren muss man mehr als zufrieden sein, den erreichten Standpunkt noch eine Weile fortzuhalten. Schreiben Sie mir in puncto jener Szene kurz, was Sie daran stört; ich bin doch wegen des vielen daran arbeiten nicht ganz sicher."⁵³ Als Storm dann im Besitz der von Schmidt wie immer sehr vorsichtig gehaltenen Ratschläge war (der ja Storms Empfindlichkeit in Bezug auf jede Kritik kannte), ist es, als ob ein vollkommener Umschwung in ihm stattgefunden hätte. Sein altes Selbstbewusstsein scheint wieder gegenwärtig zu sein, und so schreibt er am 26. Mai 1884: "Dass meine Einleitung gut war, davon war ich stets so fest überzeugt. als dass ein irgendwelches Streichen darin mindestens eine höchst gefährliche Sache sei;...aber ich werde schwerlich besseres oder so gutes schreiben, als ich schon geschrieben habe."⁵⁴

Dass Storm noch fähig war zu schaffen, ist zur Genüge aus seinen letzten sehr gelungenen Novellen ersichtlich;

doch die Zweifel, die ihn immer nach einer abgeschlossenen Arbeit befielen, das Bedürfnis, ihren Inhalt und ihr Motiv zu erklären, wurde mit dem Alter noch ausgeprägter.

In einem Brief an Schmidt vom 17. April 1881 besprach er unter anderem die Hauptgestalten des Grünen Heinrich, und sich auf Keller beziehend schrieb er: "Der Dichter hat nicht den Muth, seinen liebsten Gestalten [mit denen er sich mehr oder weniger identifiziert] mehr Glück mitzugeben, als ihm selbst zu Theil geworden."⁵⁵ Diese Bemerkung sollte zweifellos eine Erklärung für die Motive und das tragische Ende in seinen Novellen Carsten Curator und Hans und Heinz Kirch abgeben. Beide mussten, wie er beim Etatsrath erklärt hatte, geschrieben werden, denn die Probleme der Hauptgestalten waren seine und Hans' Probleme. Das, was er über Identifikation bei Keller schrieb, bezog sich auch auf ihn: Hans wurde mit den unglücklichen Söhnen identifiziert, er selbst mit den enttäuschten Vätern. So versuchte er auch, Schmidt die Gestalt des alten Kirch zu erklären: "Der Alte ist nicht zu hart, so sind unsere Leute hier; es hätte nur noch eine Szene geschrieben werden sollen, worin die selbstverständlich im Grunde schlafende Vaterliebe zum Durchbruch gekommen wäre."⁵⁶ Auch die weiteren Erklärungen in diesem Brief (15. Dezember 1882) könnten auf sein eigenes Verhältnis zu Hans bezogen werden, für den er ja das Gleiche getan hatte. "Dass der Alte hinreist, um den Sohn zu holen, nun das...: ist ein Symptom der nicht erloschenen Vaterliebe, auch greift die Hand der Toten nach der seinen...; da braucht's doch

gewiss nicht weiteren Motivierens, da er immerhin Vater ist; es müsste motiviert werden, wenn er nicht reiste."⁵⁷ In einem Brief an Heyse hatte er auch über Constanzes Ältesten und über ihr Vermächtnis gesprochen, die Verpflichtung dem Sohn gegenüber, die er doch oft so schwer empfand und der er sich nicht entziehen konnte.

Trotz seiner immer gegenwärtigen Probleme sind die Briefe, die Storm in den letzten Jahren schrieb, warm, entspannt und unverändert im Interesse, das er am Leben seines jungen Freundes nimmt. Ihr Inhalt weist darauf hin, wie viel ihm die Aufrechterhaltung dieser Verbindung bedeutet; Schmidt wird wie ein nahes liebendes Familienmitglied angesehen, dessen Wohlergehen eng mit dem seiner Familie verbunden ist. Storm kann und will zu ihm über fast alles, was ihn beschäftigt und ihm nahe geht, sprechen. Er berichtet ohne Hemmungen über seine Gefühle zu seinen Eltern, spricht über den vor Jahren erfolgten Tod seines Vaters und den bevorstehenden seiner Mutter, an der er so innig hängt. "Sie war einst von so süsßer Schönheit, dass ihre Altersgenossen.... Ihr Jugendbild wie einen Heiligenschein in der Erinnerung trugen.... Das Bild und dies! ... Morgen vor 4 Jahren in meiner Geburtsstunde starb mein Vater, wer weiss was jetzt noch geschieht.... Nun, wer weiss, was der nächste Geburtstag bringt...lassen Sie sich durch meine kurzen Briefe, deren Maass leider, von meinen dummen Nerven bestimmt wird, nicht abhalten mir länger zu schreiben...."⁵⁸

Storms inniges Verhältnis zu Schmidt spricht auch aus dem Brief, den er am 24. Januar 1884, kurz nach dem Ableben von dessen Vater, schrieb: "...ich weiss ja, was Sie verloren haben, und dass für Sie Ihr Leben eine andere Gestalt annehmen wird, eine Ärmere; denn die Periode Ihrer schönen Jugend schliesst sich mit dem Tode dieses Vaters für Sie ab ...Ihr Vater und Ihr Freund wird nicht mehr da sein. Und die Stelle wird nicht wieder besetzt."⁵⁹ Wie gern Storm auch nur einen kleinen Teil dieser Stelle eingenommen hätte, kann einem anderen Brief entnommen werden. "Das war ein Nachruf, wie wir uns ihn alle wünschen mögen;...welchen Vater Sie verloren haben! Ihre Freunde müssen Ihnen umso treuer sein."⁶⁰

Die Bedeutung, die die Vatergestalt für Storm hatte, kann am besten seinen Briefen in die Heimat entnommen werden, als er, selber schon Vater einer zahlreichen Kinderschar, sich nicht schämte offen zu gestehen, wie sehr er die Wärme und moralische Stütze des Elternhauses vermisse. In der Verständigung an Heyse über den Tod seines eigenen Vaters (September 1877) klingen die Worte, "Nun hab' ich keinen Vater mehr; und er war es im besten Sinne", sowie die in einem etwas späteren, "...aber in gewisser Weise ist es schwerer, den Vater sterben zu sehen, wenn für einen selbst die Spanne bis zum Abgrund nur noch kurz ist. Mein Vater stand dazwischen...."⁶¹ wie die eines verlassenen Kindes. Storm konnte schwerlich erwarten, dass der junge Schmidt seinem Vergänglichkeitsgefühl das gleiche

Verständnis entgegenbringe, wie die (ihm im Alter viel näherstehenden) Freunde. Seine negative Lebenseinstellung, sein Trauern nach der Vergangenheit, die Angst vor dem Altern und dem drohenden Tod waren für Schmidt, der in der Mitte des Lebens stand, trotz des kürzlich erfolgten Todes seines eigenen Vaters nur Begriffe. Wie konnte er alle Ängste, die Storm erfüllten, verstehen, wie z.B. folgenden Bericht, der das neue Haus in Hademarschen betraf? "Mich anlagend...so ist mir mitunter, als werde der Wunsch des guten Meister Gottfried [Keller] nicht in Erfüllung gehen; und dann betrachte ich die Steinmasse meines Neubaus mit etwas trüben Augen.... Aber wenn bei mir Niedergang, bei Ihnen Aufgang, so ist das ja eben das Tröstliche bei der Sache."⁶² Die Bemerkung Kellers, auf die Storm hier Bezug nimmt, war ein freundlich guter Wunsch zum neuen Haus; sein Vergänglichkeitsgefühl erlaubte ihm einfach nicht die Hoffnung, dass dieser Wunsch auch erfüllt werde. Am 4. September 1880, also acht Jahre vor seinem Tod, im Gratulationsbrief zur Vermählung Schmidts geschrieben, heisst es: "Gönnen Sie mir, oder diesem Schatten denn ein Plätzchen in ihrem jungen Eheparadies, und gedenken Sie freundlich des alten Originals, auch wenn selbiges Ihnen keine Grösse mehr hinüberschicken kann."⁶³

Am 24. Mai 1888 schrieb er auch an Schmidt offen über die ihn bedrohende Krankheit: "Erschrecken Sie nicht zu sehr vor diesem Namen [Magenkrebs], das Übel ist mit Condurango-Rinden-Decoct vielleicht zu curiren, jedenfalls

wohl im Zaum zu halten.... Man kann lange dabei leben und stirbt zuletzt an einer anderen Krankheit. [Man sehe seine diesbezüglichen Berichte an seinen Sohn Karl, an Heyse und andere, die den gleichen Wortlaut enthielten.] Reden Sie bitte, nicht davon; es wär mir leid, wenn die Zeitungen sich damit schleppten."⁶⁴

Wie so oft in seinem Leben, wenn Storm einer wahren Krise gegenüberstand, verbarg er seine Angst vor dem Kommen- den und dem Unbekannten hinter einer Art von Trotz und Tapferkeit; er versuchte, die ihm Nahestehenden zu trösten und ihnen Mut zuzusprechen!

Die Rolle, die Schmidt im Leben des Dichters gespielt hat, kann am deutlichsten den Worten Dorothea Storms entnommen werden. Am 4. August 1888 schrieb sie an Schmidt: "Wie oft habe ich Ihnen schon ein paar Worte schreiben wollen, wie oft die Feder wieder fortgelegt; gerade an die, die meinem Mann so lieb u.theuer waren.... Sie lieber Professor haben einen treuen väterlichen Freund verloren, wie lieb er Sie gehabt, u.sich gefreut wenn Ihre Briefe kamen.... Bewahren Sie uns lieber Herr Professor ein freundliches Gedenken, ich weiss es würde unseren lieben Todten freuen."⁶⁵

Anmerkungen

III. Storm - Schmidt

- 1 Storm-Schmidt Briefwechsel, op. cit., Bd. I, S. 15.
- 2 Ibid., S. 9.
- 3 Ibid., S. 19.
- 4 Ibid., S. 21.
- 5 Ibid.
- 6 Ibid.
- 7 Ibid., S. 32.
- 8 Ibid., S. 25.
- 9 Ibid., S. 30.
- 10 Ibid., S. 46.
- 11 Ibid., S. 43.
- 12 Ibid., S. 52.
- 13 Storm-Keller Briefwechsel, op. cit., S. 3.
- 14 Storm-Schmidt Briefwechsel, Bd. I, S. 46.
- 15 Ibid., S. 58.
- 16 Ibid., S. 59.
- 17 Ibid., S. 28.
- 18 Ibid., S. 29.
- 19 Ibid., S. 47.

- 20 Ibid., S. 22.
- 21 Ibid., S. 71.
- 22 Ibid., S. 80.
- 23 Ibid., S. 93.
- 24 Ibid., Bd. II, S. 62.
- 25 Ibid., S. 63.
- 26 Ibid., S. 131.
- 27 Ibid., S. 14.
- 28 Ibid., S. 46.
- 29 Storm-Keller Briefwechsel, S. 11.
- 30 Storm-Schmidt Briefwechsel, Bd. I, S. 59.
- 31 Ibid.
- 32 Ibid., S. 60.
- 33 Ibid., S. 62.
- 34 Storm-Heyse Briefwechsel, Bd. I, S. 32.
- 35 Storm-Schmidt Briefwechsel, Bd. I, S. 62.
- 36 Ibid., S. 103.
- 37 Ibid., S. 155. Dieser Bericht Erich Schmidts erschien in der Deutschen Rundschau vom 26. Juni 1880.
- 38 Ibid., Bd. II, S. 155. Aus den Briefen Erich Schmidts an Wilhelm Scherer im Richter/Lämmel Verlag.
- 39 Storm-Schmidt Briefwechsel, Bd. II, S. 118, 119.
- 40 Ibid., S. 114.

- 41 Ibid., S. 116.
- 42 Storm-Heyse Briefwechsel, Bd. III, S. 121.
- 43 Storm-Keller Briefwechsel, S. 45.
- 44 Ibid., S. 49.
- 45 Storm-Schmidt Briefwechsel, Bd. II, S. 33.
- 46 Ibid., S. 27.
- 47 Ibid., S. 36.
- 48 Storm-Heyse Briefwechsel, Bd. II, S. 5.
- 49 Storm-Schmidt Briefwechsel, Bd. II, S. 82.
- 50 Ibid., S. 77.
- 51 Ibid., S. 80.
- 52 Ibid., S. 83.
- 53 Ibid., S. 92.
- 54 Ibid., S. 95.
- 55 Ibid., S. 37.
- 56 Ibid., S. 68.
- 57 Ibid., S. 69.
- 58 Ibid., S. 99.
- 59 Ibid., S. 129.
- 60 Ibid., S. 121.
- 61 Storm-Heyse Briefwechsel, Bd. I, S. 77, 80.

62 Storm-Schmidt Briefwechsel, Bd. II, S. 22.

63 Ibid., S. 131.

64 Ibid., S. 139.

65 Ibid., S. 152.

Über die Heide hallet mein Schritt;
dampf aus der Erde wandert es mit.

Herbst ist gekommen, Frühling ist weit
gab es denn einmal selige Zeit?

ABSCHLUSS

Unter den deutschen Schriftstellern des neunzehnten Jahrhunderts hat Theodor Storm eine der reichsten Privatkorrespondenzen hinterlassen. Seine Briefe stellen den positivsten Beweis für sein Bedürfnis, einen engen Kontakt mit den ihm Nahestehenden aufzunehmen und zu erhalten, dar.

Es ging Storm nicht nur um das Bedürfnis an Freunde zu schreiben; was er hauptsächlich aus diesem schriftlichen Verkehr erhoffte, war das warme und tröstende Gefühl, von seinen an der Korrespondenz teilnehmenden Freunden verstanden und geliebt zu werden.

Trotz seiner sehr bereitwilligen Teilnahme an einer weitverzweigten Korrespondenz beklagte er sich einmal bei Erich Schmidt: "...meine übermässige Korrespondenz--Gott und alle Welt schreibt an mich."¹, eine Beschwerde, die wohl nicht ernst genommen werden darf.

Storms Briefe geben uns ein Bild seiner Entwicklungsjahre, sie sprechen von seinen literarischen Erfolgen und von den bescheidenen Freuden wie auch von den Problemen in seinem persönlichen Leben. Ein Merkmal dieser Briefe ist, dass ihm das kleinste Ereignis zum Erlebnis wurde, und dass

sie vielleicht deshalb ein so lebenswarmer Hauch durchweht.² Zweck dieser Arbeit war es, ein psychologisches Bild des Menschen Theodor Storm zu gewinnen, neunzig Jahre nach seinem Tod und aus der Perspektive der Gegenwart heraus. Gordon W. Allport bemerkt in seiner Studie Letters from Jenny, einer Studie, die auf einer Untersuchung von Briefen beruht, in welchen die Schreiberin Berichte über ihre innersten Gefühle, die von ihrer engsten Umgebung beeinflusst wurden, gibt: "Psychologists have rarely made a close analysis of letters.... Sceptics argue...that in the letters a writer tells only what he consciously knows. His unconscious motives are hidden from him, and therefore, from the reader. To this objection a rejoinder is possible: the writer's style of expression, his juxtaposition of ideas, what lies between the lines, all aid in reconstructing the unconscious portions of the writer's mental life."³ Dieser Theorie wird aber von E. Lowell Kelly widersprochen, der behauptet, dass ein Mensch nur durch direkten Kontakt beurteilt werden kann.⁴ Diese Theorie muss ebenfalls beachtet werden, da es verständlich ist, dass die Einschätzung eines Menschen, wenn sie ausschliesslich auf seinen brieflichen Aussagen basiert ist, ziemlich begrenzt bleibt.

Allerdings bilden Storms Briefe darin eine Ausnahme, da ihre reiche und offene Sprache seine bedeutendsten Charakterzüge besser spiegelt als die sorgfältigste Biographie oder ein direktes Interview es könnte. Allports Behauptung, dass der Schreibende die Freiheit besitzt, nur

das zu sagen, was er sagen will oder sagen kann, soll nicht widersprochen werden. Denn Storm schrieb seinen einzelnen Korrespondenten immer nur das, was ihm sein inneres Bedürfnis im gegebenen Moment diktierte.

Da unsere Persönlichkeitsstudie also ausschliesslich auf brieflichen Aussagen beruht, in welchen der Dichter in seinen eigenen Worten oft ungehemmt die interessantesten Eigenheiten seines Ichs offenbart, ergibt sich eine Art literarisches Selbstportrait, aus dem dann psychologische Schlüsse gezogen werden können. Anhand von Beispielen, die der hier besprochenen Korrespondenz entnommen wurden und die als typische Briefbeispiele betrachtet werden, sollen die Charaktereigenschaften Storms in seiner Beziehung zu seiner Innen-Aussen- und Mitwelt zusammenfassend kategorisiert werden. Diese Auszüge wurden im Hinblick darauf gewählt, dass sie die tieferen Gefühle und Ansichten von Storms Persönlichkeit spiegeln. Hätten sich diese Briefauszüge auch nur zum Teil auf literarische Meinungs-austausche und Kritiken beschränkt, wäre Storms Wesen wohl kaum so klar und scharf zum Vorschein gekommen. Briefwechsel, die sich auf literarische Gespräche beschränken, gibt es zur Genüge; man findet in ihnen geistigen Austausch, aber kaum ein getreues Bild des Menschen.

Storms Korrespondenten waren wie ersichtlich sehr verschieden in ihrem Verhältnis zu ihm: Mommsen war sehr reserviert, kühl und oft ablehnend in seiner Haltung, so dass sein Verhältnis zu Storm als ausgesprochen passiv

betrachtet werden kann. Hingegen versuchte Storm durch fast vierzig Jahre hindurch von ihm ein idealisiertes Sinnbild, nach seinem eigenen Wunsche, zu gestalten. Heyse war in seiner übersprudelnden Art warm und aufrichtig, immer bereit, die Leiden und Freuden des Freundes zu teilen, und Erich Schmidt hatte viel Verständnis für Storms geistige Bedürfnisse und Empfindungen, die er herzlich, verständnis- und respektvoll erwiderte. Und doch werden die gleichen Schlüsselworte, die Storms innerste Regungen verraten, in seinen Briefen an die drei Korrespondenten offenbar; Querschnitte aus seinen Briefen, angefangen mit den an Theodor Mommsen gerichteten, folgen: Am 31. Oktober 1842; "Ich entbehre hier alles, den Freund und die Geliebte; ich ver falle noch gegen meine Natur der Langeweile Mir selbst geht es in vieler Hinsicht gut...aber mir fehlen die Freunde; ich habe hier keinen, der mir einigermaßen nahestünde.... Ich habe rechte Sehnsucht Sie wiederzusehen." Anfang 1848: "Ich sehne mich nach der stillen alten Zeit...aber ich bin hier zu allein."

Im März 1854, als Storm bereits Familienvater war, heisst es: "Heute komme ich zu Ihnen...ein Zeichen meines Lebens und meiner Treue zu geben.... Ich habe seit Anfang Januar Urlaub nehmen müssen. Sie wissen, ich bin nie der Stärkste gewesen." Dreissig Jahre später heisst es: "Ich hoffe nicht mit Unrecht...dass wir auch jetzt zusammengehören...so sind die Reihen derer, die mit uns damals lebten, dünn geworden...man müsste mehr zusammenhalten...."

Mich befiel die Sehnsucht nach der Jugend, nach alter Kameradschaft, ich möcht'...bei Ihnen sitzen."

Was können diese oft zaghaft und doch beharrlich wiederholten Worte in ihrer Verbindung zu Mommsen bedeuten, was sagen sie über Storm? Seine Haltung und Gefühle, sein stürmisches, nach dieser Freundschaft drängendes Naturell scheint trotz Mommsens abweisender Einstellung unverändert geblieben zu sein; in seiner Haltung zu Mommsen kann kein Reifen des Mannes bemerkt werden. Durch die vielen Jahre ihrer Verbindung hat Storm eine vielleicht natürliche Antipathie, die Mommsen gegen ihn empfunden hat, zu übersehen versucht. Tycho Mommsen hatte bereits 1848 in einem Brief an seinen älteren Bruder diesen Ausdruck in Bezug auf Storm gebraucht: "Auch der grosse Dichter Storm wird mir nie ganz das Antipathische verlieren, was eine verweichlichte Natur hat." Storm hat bestimmt bewusst Mommsens Ablehnung der angebotenen Freundschaft übersehen, denn noch in seinem letzten Brief heisst es: "...dass wir auch jetzt noch zusammengehören...." Zweifellos hätte Storm die abweisende Haltung eines anderen Korrespondenten zur Kenntnis genommen und die Verbindung abgebrochen. Warum also dieses Verhalten? Storms einseitige Einstellung zu Mommsen kann noch immer mit dem jugendlichen Enthusiasmus, den er während und nach den Kieler Studentenjahren für den Freund empfunden hatte, verbunden werden. Unter Jugendlichen ist das Bewundern eines Freundes, auch wenn dieser dem gleichen Geschlecht angehört, kein isoliertes Phänomen; Storm

hat wohl diese jugendliche Charakteristik bis ins Alter bewahrt. Mommsen bedeutete für ihn auch Halt, Bindung und Kontinuität, er blieb für ihn das Symbol der gemeinsam verbrachten Jugendjahre, der sorgenlosen Zeit. Vielleicht empfand er auch, dass das Weiterleben des Gleichaltrigen auch sein eigenes Weiterleben zusichere.

Eine Auswahl aus den zahlreichen Briefen an Heyse ergibt folgende typische Beispiele: Oktober 1854: "Gern wäre ich Ihnen nähergekommen; doch ich war...durch körperliche Leiden...so stumpf und ermüdet...." Am 25. November 1874, nach dem Tode seines Vaters, schreibt er: "Nun hab' ich freilich keinen Vater mehr...lassen Sie uns für den Rest...zusammenhalten.... Wenigstens einen Gruss muss ich Ihnen senden; sonst fürchte ich, sind wir Beide einmal todt, und hinter dem schwarzen Strich, da kommt dann weiter nichts...von August bis September plagten mich Nerven-zustände...unter bösem Nervenkrampf ist das Greisenalter bei mir eingetreten...." Am 3. November 1878: "...ich dachte zürnt er Dir? ...sie sind ja alle todt, die wir gemeinsam kannten...dass Du noch da bist; ich möchte mit dem Altwerden nicht gern vereinsamen...nur musst Du mir nicht abkommen.... Dein letzter Brief lieber Freund, hat eine lebhaftere Sehnsuch nach Dir erregt.... Ich habe so ein verflucht sehnsüchtiges Gefühl alle, die ich liebe möglichst nah bei mir zu haben.... Aber Du hast vor mich zu verlassen, thu das nicht mein lieber Paul." Am 28. April 1885: "...ich fürchte sehr, Du hast bei Deinem dramatischen

Weltlauf den Siedler in Hademarschen fast vergessen....
 Auch meine Leiden habe ich noch alle Tage...wärest Du bei mir, es thät' mir wohl...." Am 17. Mai 1888: "Das 5 monatliche Krankenlager hat mich zum Greis gemacht... ich wollt' Du wärest bei mir gewesen...."

Auch in dieser Korrespondenz wird das Drängen nach Freundschaft und inniger Verbindung besonders klar, auch hier bemerkt man den Drang nach Offenbarung und die Angst vor dem Tode. Die Gefühle, die Storm in den Briefen an Heyse verrät, zeigen ausserdem ein fast krampfhaftes Besitzenwollen des Freundes, eine fast hysterische Angst, dass er diesen Freund durch irgendein Verschulden oder durch den Tod verlieren könnte.

Obwohl die Korrespondenz mit Erich Schmidt nur elf Jahre dauerte, zeichnete sie sich durch ihre Intensität aus. Es ist, als ob Storm ahnte, dass diese Verbindung nur von sehr begrenzter Dauer sein werde, und er daher jeden ihm gegebenen Moment ausnützen müsse.

Am 16. März 1877, in einem der ersten Briefe an Schmidt hiess es bereits: "Ich habe Deine Hand gefasst, und werde trachten, sie zu halten.... Eine Mappe mit der Aufschrift Erich Schmidt ist angelegt...fürchten Sie nicht, dass ich Sie jemals locker lasse; ich komme immer wieder, d.h. bis ich überhaupt nicht mehr komme...so lebt man möglichst harmlos der grossen Nacht entgegen.... Vergessen Sie mich nicht...ein lebensabendliche Stimmung sinkt herab. ...und können Sie nicht einen Tag zu uns kommen? Drängen

will ich nicht, ich glaube ich lebe noch ein Stück...darf ich zu Ihnen kommen- denn ein Wiedersehen wird es für mich wohl nicht geben...." Und im letzten Brief vom 18. Mai 1888: "Mich haben jetzt Bleichsucht...[und] aus Verdauungsschwäche entstehende und mich Nachts u.Tags folternde Gas, Herzklopfen, Athemnot...so heruntergebracht, dass ich jeder Arbeit entsagend,...so hingelebt habe...." Die gleichen Klagen, die gleichen Eigenheiten, die man in den Briefen an Heyse findet, das Anklammern an den Korrespondenten, das nicht mehr Loslassen wollen, sind auch in diesen Briefen bemerkbar.

Storm gab sich wohl Rechenschaft darüber, dass seine Beharrlichkeit oft störend auf sein Gegenüber wirken musste, was ihn aber nicht daran hinderte, sie fortzusetzen. Der grosse Altersunterschied, der ihn von Schmidt trennte, muss immer wieder hervorgehoben werden, um Storms ambivalente Gefühle für diesen Korrespondenten zu verstehen. Schmidt erfüllte mehrere Funktionen: er stellte eine Sohnesgestalt dar, an dessen persönlichem Leben er engen Anteil zu nehmen suchte; er bildete eine moralische Stütze, an die sich Storm in seinen schweren Stunden wandte, als die Probleme mit Hans ihn zu erdrücken drohten; er war ein Freund, dessen literarische Ratschläge verlangt und dankbar angenommen wurden.

Auf das Wesentliche, das Storm direkt und indirekt in diesen Briefen ausdrückt, soll hingewiesen werden, um ein Bild der Persönlichkeit des Menschen zu geben. Bekanntlich

gehören zur menschlichen Persönlichkeit, dem Psychologen H.F. Sanford nach, die angeborenen, die erblich übertragenen, und die durch Erziehung und Umgebung hervorgerufenen Eigenschaften.⁵ Storms Ansichten über Leben, Altern, Vergänglichkeit, Liebe und Tod, und seine meist schwermütige Lebensanschauung waren wohl zum Teil erblich übertragen, zum Teil durch seine engste Umgebung beeinflusst, zum Grossteil aber von den Resignations- und Entsagungsziügen seines Zeitalters geprägt worden. Sie fanden ihren Ausdruck in seinem Lebensbegriff und in seinen bedeutendsten Novellen und Gedichten.⁶

Das psychologische Profil, das aus dieser Untersuchung hervorgeht, deutet an erster Stelle auf einen Menschen hin, der von recht komplizierter Beschaffenheit war, und dessen Eigenschaften nicht solchen, die man bei einem durchschnittlichen Menschen findet, entsprechen. Seine Persönlichkeit zeigte unzählige Eigenheiten, die man nur höchst selten, und dann nur bei aussergewöhnlichen Menschen miteinander verbunden findet.

Betrachten wir Storm also zunächst in seinem Verhältnis zu sich selbst, d.h. in seiner Eigenwelt, um eine Verbindung zu seiner Umwelt und Aussenwelt herzustellen.

Die Eigenwelt: Storm war innerlich ruhelos, mit sich selbst oft recht unzufrieden, häufig von inneren Konflikten zerrissen, was sich dann auch in seinem Verhältnis zu seiner engsten Umwelt ausdrückte. Er war schwermütig veranlagt und betrachtete das Leben meistens von einer negativen Seite.

Tod und Verfall beschäftigten ihn unaufhörlich. Wie die meisten seiner Gestalten, schien auch er immer allein zu sein.

Nach Stuckert ging seine geistige Entwicklung nur stufenweise vor sich, so "kommt Storm erst spät, eigentlich erst im Greisenalter zur Entfaltung seines persönlichen Wesens und seiner dichterischen Gestaltungskraft."⁷ Sein Gefühlsleben war oft unbeständig, konnte von unbeherrschter Reizbarkeit zu überschwenglichen Liebesworten führen.⁸ sein seelisches und geistiges Wachstum war begrenzt, die Interessen seiner Jugend blieben die gleichen wie die des Alters; die Eigenwilligkeit des jungen Mannes konnte noch in der geschlosseneren Persönlichkeit des alten Mannes beobachtet werden. Storm fiel es schwer, mit seinem Ich allein zu sein, und deshalb suchte er aktiv die Gesellschaft von Familie und Freunden und versuchte auf diese Art den ihn oft bedrückenden Depressionen zu entgehen.⁹

Zwischen seiner Eigenwelt und der Umwelt bestand nur ein kurzer Schritt; er drückte die Gefühle seiner Innenwelt auch in seiner Liebe zur Natur aus, die aus seiner Erzählkunst und seinen oft lyrischen Briefen spricht.¹⁰ Er besass die Kunst, in nur wenigen Seiten das zu sagen, wozu andere Bände brauchen; ein Blick in seine Novellen bestätigt diese Beobachtung.¹¹ Diese beiden Welten waren engstens mit seiner Aussenwelt verbunden. Menschliche Nähe und Wärme waren Notwendigkeiten in Storms täglichem Leben; er liebte seine Familie und Freunde aufs innigste

und versuchte noch im hohen Alter neue Freundschaften zu entwickeln. Seine Sehnsucht nach den fernen Freunden hat er ständig in seinen Briefen zum Ausdruck gebracht, um mit ihnen seine Erfolge und schmerzlichen Ereignisse seines Lebens zu teilen. Storms Persönlichkeit zeigt ausser dem vorher gesagten noch folgende einzelne Charaktereigenschaften: Eine bereits erwähnte Eigenschaft war, dass er in sich eine Unmenge von gegensätzlichen Charakterzügen verband, die, wenn man sie einzeln betrachtet, jeder für sich mit gewissen Altersgruppen verbunden sind. Eine Eigenschaft, die als typisch für ältere Menschen angesehen wird, könnte als Beispiel dienen: das Bedürfnis, sich an Menschen anzuschliessen und sich auf die ihm Nahestehenden zu verlassen; er konnte sich aber auch von seiner allgemeinen Umgebung absondern und sich dann auf sich selbst zu konzentrieren. Jugendliche Eigenschaften, die Storm bis in sein hohes Alter zeigte, waren das Suchen nach Freundschaft, das lebhaftes Interesse an seiner Umwelt und die ungebrochene geistige Tätigkeit.¹²

Storms überdurchschnittliches Bedürfnis nach menschlichem Kontakt und Verbindung, das sich auf Frauen wie auch auf Männer bezog, sein intensives Liebesbedürfnis und die Angst vor dem Alleinsein können unverändert durch die Jahre bemerkt werden. Letztere Eigenschaft kann zum Teil auf sein frühes Kindheitsverhältnis zu seinen Eltern zurückgeführt werden, das seinen eigenen Aussagen nach ein sehr formelles war und erst mit zunehmenden Jahren herzlicher

und wärmer wurde. Seine aufgespeicherten Zärtlichkeitsbedürfnisse wurden erst in seiner stürmischen Liebe zu Dorothea Jensen erweckt, um nach dem Abbruch dieses Verhältnisses in der Ehe ausgelöst zu werden. Doch auch seine Gefühle für Constanze waren ambivalenter Natur, seinen eigenen Aussagen nach musste sie ihm Gattin und Mutter zugleich sein. "Constanze war nicht allein und immer meine Geliebte in des Wortes verwegenster Bedeutung; wenn die Welt mich kränkte und schlug, dann flüchtete ich zu ihr wie ein Kind zur Mutter", hatte er an Tycho Mommsen nach ihrem Tod geschrieben. Die Zärtlichkeit und Geborgenheit, die er als Kind vermisst hatte, versuchte er in seiner Reife bei seinen beiden Frauen zu finden. In manchen seiner Briefe an Constanze zeigt sich dieses Liebesbedürfnis, das zu Zeiten an geistige Quälerei grenzt. Als Constanze ihn während eines kurzen Besuches bei ihren Eltern einige Tage ohne Nachricht liess, schrieb er: "Es ist kein Brief eingetroffen.... Weshalb schreibst Du nicht täglich eine oder eine halbe Stunde an mich? Hast Du kein Bedürfnis mir Dein Inneres auszuschütten? ... Bin ich denn wirklich so allein auf der Welt? Habe ich denn keine Frau, die mir auch geistig angetraut wäre? Ich muss an Tiecks 'Egbert' denken, der als es zum Sterben geht mit schaudernder Erkenntnis sagt: 'Gott im Himmel, in welcher entsetzlichen Einsamkeit habe ich denn mein Leben hingebracht.'" ¹³

Ein anderes Mal, als Constanze ihm nicht sofort auf einen

Brief antwortete, hiess es: "Wird Deine geliebte Hand niemals mehr eine liebende und fürsorgende Hand für mich werden.... Du lehrst es mich langsam und gründlich, dass man sein Herz an keinen Menschen hängen soll."¹⁴

Aus vielen der hier besprochenen Briefe spricht Storms Unsicherheit; immer wieder wollte er die Gefühle, die seine nächsten Freunde und seine Frau für ihn empfanden, bestätigt haben. Wenn man in diesem Zusammenhang an sein Verhältnis zu Theodor Mommsen denkt, ist man geneigt, von neurotischen Anlagen zu sprechen. Vielleicht gehen auch diese auf Familienverhältnisse in seiner Kindheit zurück, als er, der Älteste in einem zahlreichen Geschwisterkreis, sich um die Gunst und Aufmerksamkeit seiner Eltern bemühen musste. Kindheitserlebnisse sollen die menschliche Entwicklung beeinflussen, und da der neurotisch veranlagte Mensch sich nicht von den Banden der Kindheit befreien kann, versucht er oft auch als Erwachsener, seine psychologischen Probleme auf kindliche Art zu lösen.¹⁵ Die eigenartige Kindheitserinnerung, auf die Storm in seinem Brief an Heyse zurückkam und die einen flehenden Brief an den Freund veranlasste, war etwas, was der durchschnittliche Mensch tief im Unterbewusstsein begräbt.¹⁶ Dass das kleine Geschenk des Freundes ihn auf so sonderbare Weise an ein weit zurückliegendes Ereignis erinnerte, und dass er darin eine Verbindung zur Gegenwart fand, deutet weiter auf seine tiefe Unsicherheit hin. Storm befürchtete immer wieder den Verlust des einen oder anderen ihm lieben Menschen und äusserte

seine Ängste auf pathologische Art.¹⁷ Die psychologische Stütze, die Familie und Freunde ihm boten und auf die die meisten Menschen erst im späten Leben angewiesen sind, wurde von Storm immer gebraucht, da er nur mit Hilfe dieser psychologischen Stütze existieren konnte.¹⁸

Minderwertigkeitsgefühle: Storm war eine überempfindliche Natur, die keine negative Kritik duldete oder vertrug, und dann seine leicht verletzten Gefühle offen zeigte.¹⁹ Als Schmidt sehr vorsichtig einzelne schwächere Stellen in Hans und Heinz Kirch und Carsten Curator erwähnte, verteidigte sich Storm gegen diese Stellung, wie er es auch diesbezüglich in einem Brief an Heyse getan hatte. Er klagte über seine "niedergedrückte Stimmung", für die er indirekt Hans verantwortlich machte. Bekanntlich soll der an Minderwertigkeitskomplexen leidende Mensch die an ihm ausgeübte Kritik als weiteren Beweis für seine Minderwertigkeit ansehen; da er aber diese Gefühle als seiner unwürdig betrachtet, versucht er andere (in diesem Falle Hans) für seine persönlichen Misserfolge verantwortlich zu machen.²⁰ Die Gewohnheit Storms, für den kleinsten Liebesbeweis in überschwenglichen Dank auszubrechen, kann man auch auf diesen Komplex zurückführen.²¹

Flucht vor der Wirklichkeit: Storms Gewohnheit, unangenehme Ereignisse in seinem Leben gewöhnlich erst an letzter Stelle zu erwähnen, wurde bereits besprochen. Indem er ein Ereignis, das ihm unangenehm und schmerzlich war, möglichst lange unerwähnt liess, verleugnete er in seinem Unterbewusstsein

die Existenz dieses Vorkommnisses so lange es nur irgend möglich war. So berichtete er den Tod seines Vaters, den seiner Mutter und den von Hans erst an letzter Stelle in seinen Briefen, oft erst Monate nach dem Ereignis; es ist auffallend, dass er auch das Gleiche nach seiner zweiten Heirat getan hat. Zwei Erklärungen können dafür abgegeben werden: er wollte dieses Ereignis als unbedeutend darstellen²² oder der Bericht war ihm einfach peinlich. Als Ausnahme zu dieser Einstellung kann der Brief betrachtet werden, in dem er seinen Freunden den Tod Constanzes mitteilte, und das hatte freilich etwas Melodramatisches an sich.

Als Flucht vor der Wirklichkeit kann auch Storms unpolitische Haltung betrachtet werden. Er hatte sich nicht direkt an der Befreiung Schleswig-Holsteins beteiligt sondern zog das Leben im Exil in Preussen vor, um nicht unter der für ihn schmerzlichen Wirklichkeit, der Besetzung der Heimat durch die Dänen, zu leiden. Seine rebellischen Gefühle sprach er in seinen patriotischen Gedichten wie "Gräber an der Küste", "Im Herbst 1850", "1. Januar 1850" und "Gräber in Schleswig" aus. Als Korrespondent für die Schleswig-Holsteinische Zeitung im Jahre 1848 berichtete er nur über Ereignisse in Husum während der Dänenherrschaft, war aber sehr vorsichtig, keine Aussagen, aufgrund derer die Regierung ihm nahe-treten könnte, zu machen. Mommsen äusserte sich über diese Berichte: "Ihre Korrespondenzen sind sehr gut,

aber Ihnen ähnlich, dass zuweilen der Advokat und zuweilen der Mensch spricht.... Ihr Gedicht habe ich zurückgelegt; es ist recht gut, aber es taugt nicht für ein politisches Blatt."

Die Kriegereignisse der Jahre 1870-1871 wurden in seinen Briefen an Heyse vollkommen übergegangen. Da auch die politische Welt ein unlösbares Rätsel für Storm bedeutete, zog er sich lieber in seine innere Welt zurück. Storms leicht zur Schwermut neigendes Naturell war eng mit seinem Vergänglichkeitsgefühl verbunden. Das kann auch darauf zurückgeführt werden, dass eben, weil er das Leben so liebte,²³ seine Angst vor dem Unbekannten, vor seinem Tod und dem seiner Nächsten so ausgeprägt war.²⁴ Diese Art von Angstgefühl darf nicht als eine Alterserscheinung des Dichters angesehen werden, da sie bereits zu den Eigenheiten der jungen Jahre gehörte; das Ende seiner weltlichen Existenz wie das der Geliebten hat er immer befürchtet. So schrieb er z.B. im Jahre 1854 nach einem Kirchhofsbesuch an Constanze: "Mir ist dann als ging allenthalben unsichtbar der Tod umher und griffe nach denen, die ich liebe.... Wird er Dich oder eines der Deinen behalten?"²⁵ Einen ähnlichen Brief hat er ungefähr zehn Jahre später an sie geschrieben, als ein Spaziergang in Begleitung seiner Kinder ihn wieder auf einen Friedhof geführt hatte. "In der unbeschreiblichen Stille des Sommerabends klang das Poltern der Erdschollen auf den Sarg, weh dem der das hören muss...und einer von uns muss es einmal hören...der Gedanke der

Trennung, die so oder so uns voneinanderreißen wird, hat mich mit einer fürchterlichen Leibhaftigkeit gepackt."²⁶

Im Diesseits konnte er existieren; das Jenseits bedeutete für ihn ein unbestimmtes Grauen, das wahrscheinlich auch mit dem ausgeprägten Angstgefühl vor dem Altwerden verbunden war.²⁷ An Schmidt hatte Storm am 10. Mai 1883 geschrieben: "Also die Phantasie ist von den Geisteskräften die erste, die von den alten Menschen Abschied nimmt. Das Resignieren ist sehr bitter." Die ständige Beschäftigung mit Vergangenen und Tod führte aber merkwürdigerweise nie zu der Frage, "was nach dem Tode sei." Stuckert meint, dass Storm das metaphysische Denken gefehlt habe und erklärt damit diese Lücke in seiner Lebensauffassung. Da Storms Grundstimmung und seine inneren Regungen von seinem Vergänglichkeitsgefühl beherrscht wurden, konnte er nicht umhin, diese Stimmung und die Gedanken, aus welchen das Todesmotiv klingt, in seinen Briefen, Novellen und in seiner Lyrik zu äussern. Man denke an den Zyklus der Todesgedichte, die er nach dem Tode Constanzes schrieb.²⁸

Storm scheute sich nicht, dieses ihn so bedrückende Gefühl auch mit seinen Kindern zu teilen. So schrieb er 1880 unter anderem an Karl, sich auf den Tod seiner eigenen Eltern beziehend: "...und dann überfiel mich ein vernichtendes Gefühl der Vergänglichkeit. Man darf nicht in Erinnerungen schwelgen...."²⁹ Storms Angst- und Vergänglichkeitsgefühle sprechen aus den Jugendbriefen, wie

es aus den Auszügen der an Constanze gerichteten Briefe ersichtlich war; besonders klar drückt er sich darüber auch in einem an Hartnuth Brinkmann gerichteten Schreiben aus: "Es ist in der menschlichen Natur begründet, in welcher das Gefühl der Endlichkeit mit der Unendlichkeit kämpft, dass uns gerade im Augenblick und auf dem Gipfel des Lebensgenusses das Gefühl des unvermeidlichen Endes mit ungeheuerstem Schmerz anfällt."³⁰ Und dieses Gefühl vor dem Ende war ja auch immer mit der Angst vor dem Alleinsein verbunden.

Storms Vergänglichkeitsgefühl und sein Lebenspessimismus drückten sich auch im Todesmotiv vieler seiner Novellen aus. Um nur einige von ihnen zu nennen: Auf der Universität, Draussen im Heidedorf, Aquis Submersus, Carsten Curator, Eeckenhof, Zur Chronik von Grieshuus, Ein Fest auf Haderslevhuus. Man denke auch an die Inschrift des alten Hauses, die vom Erzähler im ersten Teil von Aquis Submersus erwähnt wird:

Gleich so wie Rauch und Staub verschwindet
So sind auch die Menschenkind.

Die psychosomatischen Symptome Storms können auf Hypochondrie (in welcher den inneren Organen und ihren Funktionen besondere Aufmerksamkeit geschenkt wird) beruhen. Diese Symptome äusserten sich in seiner übermässigen Beschäftigung mit (und Klagen über) seiner geschwächten Gesundheit.³¹ Immer wieder, wenn er unter psychologischem Druck unentschlossen den Problemen des Alltags gegenüber-

stand, flüchtete er sich in seine physischen Klagen, wie z.B. aus einem der frühen Briefe an seine Frau entnommen werden kann. "Ich befinde mich eigentlich spottschlecht, ich habe Rheumatismus im Körper; diese Benommenheit im Kopfe.... Gestern befand ich mich etwas unwohl; ich fühlte, dass ein vollständiger Krampfzustand sich in mir ausbilden wolle, die Folge von all den verschiedenen inneren Unruhen und Spannungen, die ich mit mir umherschleppe."³² Diese für Storm so charakterische Beschäftigung mit seinen physischen Beschwerden wird aber als ungewöhnlich in jungen Menschen betrachtet.³³ Diese Klagen mögen wohl anfangs nur auf Nervosität beruht haben, doch besteht die Möglichkeit, dass sie durch die psychische Intensität zu physischem Schaden geführt haben. Die Kränkungen, die Storm durch seinen Sohn Hans erlitten hatte, der unterdrückte Groll, den er gegen ihn hegte, und der in einigen Novellen ausgesprochen wurde, haben zuerst nur die psychosomatischen Beschwerden ausgelöst. Der Forschung nach kann auch ein derart geschwächerter Körper ernsteren Krankheiten kaum Widerstand leisten.³⁴

Ganz kurz soll noch auf die Selbstbezogenheit des Dichters hingewiesen werden; diese Charakteristik kann am besten aus seinem Verhältnis zu seiner ersten Frau gesehen werden. Als sich die Gelegenheit ergab, hatte er sich im ersten Ehejahr leidenschaftlich in ein junges Mädchen verliebt, um sie, als das Verhältnis zuviel Aufsehen erregte, wieder zu verlassen. Er soll später seinen eigenen Aussagen

nach eine sehr glückliche Ehe mit Constanze geführt haben. Doch hat er nie gezögert, sie mit Vorwürfen zu überhäufen, wenn sie seiner Meinung nach den Kindern mehr Aufmerksamkeit als ihm schenkte. Zu anderen Zeiten gingen wieder leidenschaftlich erotische Briefe an sie ab, die bezeugen, dass er sie innigst liebte. Doch wie soll ein Brief des Jahres 1856 erklärt werden, in dem er ihr von seiner Liebe schreibt, und der folgendes kleines Gedicht enthält:

Geh schlafen, Herz! Sie kommt nicht mehr,
Dereinst wohl wäre sie gekommen;
Doch hat die Zeit, wie manches sonst,
Auch dieses mir dahingenommen.

Seiner Auffassung nach sollten diese Worte wohl Constanze beruhigen, sie seiner Liebe versichern, während sie eher Trauern nach der für ihn verlorenen Dorothea aussprechen. Der gleiche Brief endet mit den Worten: "Und jetzt lebe wohl, meine Constanze, meine süsse kleine Frau."³⁵

Im Abschluss möchte ich einige Zeilen aus einem Aufsatz von Hans Habe zitieren, der in schlichten Worten seine Auffassung über Theodor Storm, den Dichter, abgibt: "In Wahrheit gehört Theodor Storm zu den rätselhaftesten Dichtern der Deutschen.... Dass sein grösstes Werk Der Schimmelreiter seine letzte Novelle war, ist wenig verwunderlich.... Wer den Tod grüsst, hat nichts mehr zu verbergen. Man sollte nicht unbedingt mehr von Storm lesen--man sollte ihn anders lesen."³⁶

Anders lesen kann man Storms Novellen nur wenn man auch den Menschen Storm kennt, aber nicht wie er von anderen gesehen wurde, sondern wie er den Leser mit seinen an die Freunde gerichteten Worten anspricht.

Anmerkungen

- 1 Storm-Schmidt Briefwechsel, op. cit., Bd. II, S. 102.
- 2 Storms letzter Brief an Heyse (No. 262 vom 17. Mai 1888) könnte als ausgezeichnetes Kompositionsbeispiel dienen. Er bespricht u.a. seine letzte Novelle, gibt eine lebhaftere Beschreibung seines parkähnlichen Gartens, und dann kommt das, was ihm am nächsten liegt: "Eine Nachtigall habe ich auch im Hause; Dodos [seine jüngste Tochter] Gesang erhebt sich allgemach dazu.... Die Kinder sind zu sehr ein Stück von uns selber und bestimmen zu sehr unser Wohl und Wehe." Storm-Heyse Briefwechsel, Bd. III, S. 174.
- 3 Gordon W. Allport, Letters from Jenny (New York-Chicago: Harcourt, Brace & World Inc., 1965), S. vii.
- 4 E. Lowell Kelly, Assessment of Human Characteristics (Belmont, California: Brooks-Cole, 1967), S. 22, 24, 25. Kelly schreibt: "...human beings are much too complex to be studied in terms of isolated trait dimensions.... Most human traits, however, must be estimated directly from behaviour.... Behaviour is presumably a function of both person and the situation to which he is responding."
- 5 In Psychology. A Scientific Study of Man (Belmont, California: Wadsworth Publishing Co., 1961), S. 52, H. Filmore Sanford definiert den Begriff Persönlichkeit: "The unique organization of enduring attributes of the human individual."
- 6 "Resignation kann als Ergebung in das Schicksal, Verzicht, sich fügen bedeuten. Resignation tritt dann auf, wenn eingesehen werden muss, dass mit den zur Verfügung stehenden Mitteln das Ziel einer bestimmten Handlung nicht erreicht werden kann...." (Grimms Wörterbuch, Bd. 13, S. 591).
Storm hat diesen Zug ganz besonders in seinem

Verhältnis zu Hans gezeigt, als er einsah, dass er den Dingen ihren Lauf lassen müsse. Storms Resignationsgefühl spricht aus Immensee, Drüben am Markt und anderen Novellen. Sein Entsagungs-begriff, d.h. Verzicht leisten, sich zurückziehen, den Rücken kehren, etwas aufgeben, sei es Person oder Sache, hat er in seiner freiwillig aufgelösten Verbindung zu Dorothea Jensen gezeigt, u.a. in den Novellen Im Schloss, In St. Jürgen, Draussen im Heidedorf.

- 7 Franz Stuckert, Theodor Storm, Sein Leben und seine Welt (Bremen: Schönmeyer, 1955), S. 116.
- 8 Die Überzeugendsten Beispiele für diese Eigenschaft können in den Briefen an seine Frau Constanze gefunden werden. So schrieb er im Juni 1859: "Ich habe einen notdürftigen Brief geschrieben und abgeschickt; vielleicht wird dadurch Dein Drang nach Mitteilung in Dir erweckt; vielleicht vermisst Du auch nichts.... Du hast mir nach und nach vollauf vergolten, was ich Dir jemals in Deinem Leben Leides getan." (S. 84) Und kurz darauf schreibt er: "Könnte ich doch bei Dir sein...ich lebe heute ganz in Dir...gute Nacht, mein geliebtes Herz." Briefe an seine Frau, S. 129.
- 9 Franz Stuckert, op. cit., S. 120.
- 10 Man könnte dafür ein Beispiel in Brief No. 9, S. 46, an Theodor Mommsen finden oder in seinem letzten Brief an Paul Heyse.
- 11 In "Posthuma" erzählt Storm in weniger als vier Seiten von der kurzen Liebe eines jungen Mädchens, die zu ihrem Tod führte und die Gewissensbisse, die ihren jungen Liebhaber viele Jahre lang verfolgen.
- 12 James E. Birren schreibt in: The Psychology of Aging: "Thus between the mid-twenties to the mid-forties, men and women show considerable change in personality characteristics....psychological and social disengagement occur with advancing age...attitudes tend to persist...older persons are more willing than the young to discuss...sensitive topics...projection of hostility was seen less in older respondents. Psychological and social disengagement occur with advancing age." (Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1964, S. 232, 236.)
- 13 Theodor Storm, Briefe an seine Frau, S. 175.
- 14 Ibid., S. 84.

- 15 Sigmund Freud, Aus den Anfängen der Psychoanalyse (London: Imago Publishing Ltd., 1950).
- 16 Storm-Heyse Briefwechsel, Bd. II, S. 46. Storm spricht hier über das erschreckende Kindheitserlebnis, als er befürchtete, dass seine Mutter ihn ermorden wollte.
- 17 H. Filmore Sanford, op. cit., S. 435, meint: "Childhood distortions of what to expect of others are continued into adult life, where they keep the individual from making discriminations about people and about human situations....repressed childhood experiences are assumed to lie behind adult neuroses."
- 18 James E. Birren, op. cit., S. 240, sagt: "The reinvestment of psychological attachments is one of the more demanding aspects of aging and the personality, particularly so if the early life attachments were unrealistic and did not lend themselves to a more differentiated adult life."
- 19 E. Don Hammacheck schreibt zu diesem Thema: "Sensitivity to criticism. An inferiority ridden person does not like his weaknesses pointed out to him. Criticism, as viewed by him, is further proof of his inferiority and serves to accentuate the pain associated with it."
Encounters with the Self (New York-San Francisco: Holt, Rinehart & Winston, Inc., 1971), S. 234.
- 20 Ibid., S. 235: Über Minderwertigkeitskomplexe: "Whenever personal weaknesses and failures are projected into others, it is relatively easy to find in them the cause of one's own failures, leading to the response of blaming."
- 21 An einer anderen Stelle, die sich sehr gut auf Storms Einstellung beziehen könnte, schreibt Hammacheck: "The inferiority feeling person grabs at straws, particularly those constructed from praise and flattery, because they help him stand more secure against his feelings of uncertainty and insecurity." Ibid.
- 22 Dieser von uns aufgestellten Folgerung muss widersprochen werden, um auf Auszüge in dem Brief (1866) an Hartmuth Brinkmann hinzuweisen.

- 23 Man sehe den Brief an Erich Schmidt, Bd. II, S. 15 und den von Stuckert zitierten Ausspruch von Ferdinand Tönnies, dem Storm im Laufe eines Gespräches gesagt haben soll: "Ich liebe das Leben grenzenlos. Ich möchte immer leben." Franz Stuckert, op. cit., S. 121.
- 24 In unzähligen Briefen an Heyse hiess es: "Dass Du noch da bist, ich möchte nicht vereinsamen, komm mir nicht ab! Verlass mich nicht!"
- 25 Theodor Storm, Briefe an seine Frau, op. cit., S. 11.
- 26 Ibid., S. 145.
- 27 Franz Stuckert, op. cit., S. 467, bringt ein Zitat aus Wilhelm Jensens Heimatserinnerungen. Storm soll sich ihm gegenüber geäußert haben: "Das Glück kann man entbehren, aber nicht die Hoffnung, und darum ist das Alter so traurig."
- 28 Um nur einige Titel zu erwähnen: "Einer Toten", "Das kann ich nicht ertragen", "Tiefe Schatten", "Begrabe nun dein Liebstes", "O bleibe treu der Toten."
- 29 Gertrud Storm, Mein Vater Theodor Storm (Berlin: Fleming, 1922), S. 19.
- 30 Theodor Storm - Briefe an seine Freunde Hartmuth Brinkmann und Wilhelm Petersen, hrsg. von Gertrud Storm (Braunschweig: 1917), S. 54.
- 31 H. Filmore Sanford, op. cit., S. 528, gibt folgende definition für ein psychosomatisches Krankheitsbild: "Physical symptoms often including actual damage to tissues, produced by prolonged emotional rather than physical or organic factors."
- 32 Theodor Storm, Briefe an seine Frau, op. cit., S. 51, 145.
- 33 James E. Birren, op. cit., S. 231, schreibt diese Art von Eigenschaften im allgemeinen nur älteren Menschen zu.

- 34 H. Filmore Sanford, op. cit., S. 231, 232, bemerkt:
"Psychosomatic reactions or actual psychological changes produced by continued emotional disturbance ...are consequences of continued tension produced by frustration or conflicts.... Studies on stress have clearly demonstrated that prolonged emotional response can harm tissues." Um auf den unterdrückten Verdruss gegen Hans zurückzukommen, der auch zu folgenden, bei Storm bemerkbaren Symptomen führte: "...there may be prolonged periods of resentment and hostility produced by internal psychological dynamics of which the individual is not completely aware. Persisting emotions can bring about psychosomatic disorders. It has been demonstrated that peptic ulcers...are due wholly or in part to emotional disturbandes."
- 35 Theodor Storm, Briefe an seine Frau, op. cit., S. 31.
- 36 Hans Habe, "Gruss an einen sehr grossen Deutschen - Zum 150. Geburtstag von Theodor Storm" in Aufbau, September 15, 1967.

BIBLIOGRAPHIE

I. Primärliteratur

Theodor Storm: Sämtliche Werke in acht Bänden.
Hrsg. Albert Köster. Leipzig:
1919-1920.

Gesammelte Werke. Hrsg. Hans
Schumacher. Bd. I-VI. St. Gallen:
Zolliköfer & Co., 1947.

Theodor Storm-Paul Heyse. Briefwechsel. Kritische
Ausgabe, Clifford Albrecht Bernd. Drei Bände.
Berlin: Erich Schmidt Verlag, 1972, 1974.

Theodor Storm. Briefwechsel mit Theodor Mommsen.
Hrsg. Hans-Erich Teitge. Weimar: Hermann Böhlhaus,
1966.

Theodor Storm-Erich Schmidt. Briefwechsel. Kritische
Ausgabe. Zwei Bände. Hrsg. Ernst Laage. Berlin:
Erich Schmidt Verlag 1972.

Der Briefwechsel zwischen Theodor Storm und Gottfried
Keller. Hrsg. Peter Goldammer. Berlin und Weimar:
Aufbau Verlag, 1967.

Theodor Storm - Briefe an seine Freunde Hartmuth
Brinkmann und Wilhelm Petersen. Hrsg. von Gertrud
Storm. Braunschweig: 1917.

Theodor Storm - Briefe an seine Frau. Hrsg. Gertrud
Storm. Braunschweig: 1916.

Theodor Storm - Briefe in die Heimat aus den Jahren
1853-1864. Hrsg. Gertrud Storm. Berlin: 1907.

Theodor Storm - Briefe an seine Kinder. Hrsg. Gertrud
Storm. Braunschweig: 1916.

"Theodor Storms Briefe an Tycho Mommsen." Die neue
Rundschau. I, 1914, S. 266-381.

"Theodor Storms Briefe an Hedwig von Wussow."
Westermanns Monatshefte. 66, Bd. 131, 1922, S. 501-504;
581-587.

II. Sekundärliteratur

Alt, A. Tilo. Theodor Storm. A Biography. New York: Twayne Publishers, 1973.

Bernd, Clifford Albrecht. "Theodor Storm." Deutsche Dichter des 19. Jahrhunderts. Hrsg. Benno von Wiese. Berlin: Erich Schmidt Verlag, 1969.

Böhm, Fritz. "Theodor Storms Leben als Problem." Tägliche Rundschau, 16. Januar 1913, S. 50-51.

Böttger, Fritz. Theodor Storm in seiner Zeit. Berlin: Verlag der Nation, 1959.

Brecht, Walter. "Storm und die Geschichte." Deutsche Vierteljahrzeitschrift, III, 1925, S. 444-462.

Coenen, E. Frederic. "Problems in Theodor Storms Novellen." Germanic Review, 15, 1940, S. 32-45.

Erichsen, Ernst. Theodor Storm und sein ältester Sohn Hans. Hamburg: Hamburger Lesehefte Verlag, 1955.

Theodor Fontane. Sämtliche Werke. München: Kurt Schreibert, 1967.

_____. Zwischen Zwanzig und Dreissig. Leipzig: Dieterische Verlagsbuchhandlung, 1968.

Goldammer, Peter. Theodor Storm, eine Einführung in Leben und Werk. Leipzig: Philipp Reclam, 1966.

Habe, Hans. "Gruss an einen sehr grossen Deutschen. Zum 150. Geburtstag von Theodor Storm." Aufbau, September 15, 1967.

Hacke, Bruno. "Erich Schmidt." Deutsche Rundschau, 155, Berlin, 1913, S. 380-393.

Köster, Albert. "Der Briefwechsel zwischen Theodor Storm und Gottfried Keller." Deutsche Rundschau, 116-117, Juli-Dezember 1903.

Loets, Bruno. Theodor Storm. Ein rechtes Herz. Sein Leben in Briefen dargestellt. Bd. 103. Leipzig: Dieterich, 1945.

Mainland, E. William. "Theodor Storm." German Men of Letters. Vol. I. London: Oswald Wolf, 1965.

Mann, Thomas. Literarische Portraits. Zürich: Büchergilde Gutenberg, 1960.

_____. "Theodor Storm." Adel des Geistes. Stockholm: Bermann-Fischer, 1948, S. 506-530.

_____. "Theodor Storm der Mensch." Schriften der Theodor Storm Gesellschaft. Heide in Holstein: Westholsteinische Verlagsanstalt, 1964.

Martini, Fritz. Deutsche Literatur im bürgerlichen Realismus. 1848-1898. Stuttgart: Metzler, 1974.

McCormick, E. Allen. The Storm Novellen. Essays on literary techniques. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1964.

Pitrou, Robert. "Les relations de Storm et Heyse." Revue Germanique. Paris: J. Tallandier, Editeurs. 1922, S. 20-30.

Plotzke, J. Georg. "Paul Heyse und Theodor Storm." Deutsche Rundschau, 172, Juli-September 1917. S. 364-395.

Seek, Otto. "Zur Charakteristik Theodor Mommsens." Deutsche Rundschau, 118, 119, 1904. S. 75-108.

Storm, Gertrud. Mein Vater Theodor Storm. Berlin: Flemming, 1922.

_____. Theodor Storm. Ein Bild seines Lebens. 2 Bände. Berlin: Curtius, 1913.

Stuckert, Franz. "Theodor Storm in unserer Zeit." Vortrag gehalten vor der Theodor Storm Gesellschaft, 15. September 1948. Dorn: 1949.

_____. Theodor Storm. Sein Leben und seine Welt. Bremen: Schünemann, 1955.

_____. "Idyll und Tragik in der Dichtung Theodor Storms." DVLG, XV, 1939, S. 510-543.

_____. Theodor Storm. Der Dichter in seinem Werk. Tübingen: Max Niemeyer Verlag, 1952.

Ubben, John. "Heredity and Alcoholism in the life and works of Theodor Storm." German Quarterly, XXVIII, 1955, S. 231-236.

Vincon, Hartmut. Theodor Storm in Selbstzeugnissen und Bilddokumenten. Hamburg: Rowohlt, 1972.

III. Psychologische Fachliteratur

Allport, W. Gordon. Letters from Jenny. New York, Chicago: Harcourt, Brace & World Inc., 1965.

Birren, E. James. The Psychology of Aging. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1964.

Blum, E. Gerald. Psychoanalytic Theories of Personality. New York, Toronto, London: McGraw Hill, 1972.

Dawson, W.S. Aids to Psychiatry. London: Baillieres, Tindal & Cox, 1955.

Freud, Sigmund. Aus den Anfängen der Psychoanalyse. London: Imago, 1950.

Glover, Edward. The Technique of Psycho-Analysis. New York: International Universities Press, 1968.

Hall, S. Calvin. A Primer of Freudian Psychology. New York, Toronto: The New American Library, 1954.

Hammacheck, E. Don. Encounters with the Self. New York, San Francisco: Holt, Rinehart & Winston, Inc., 1971.

Jones, Ernest. Papers on Psycho-Analysis. London: Baillieres, Tindal & Cox, 1948, 1961.

Kelly, E. Lowell. Assessment of Human Characteristics. Belmont, California: Brooks-Cole, 1967.

Sanford, H. Filmore. Psychology. A Scientific Study of Man. Belmont, California: Wadsworth Publishing Co., 1961.